

итогового результата. Рынок воспринимает эти объекты как обузу – затрат, ограничений много, а доходы, как правило, не выше, чем от использования современных функциональных аналогов [3]. С другой стороны, отказ от учета нематериальных активов влечет за собой утрату уникальной ценности ОКН [4].

Но абсолютно точно понятно, что инвестиции, привлекаемые ОКН на рынке недвижимости, способствуют сохранению этих бесценных объектов истории для нынешних и будущих поколений.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ [ред. от 29.12.2017]. – Режим доступа: Консультант Плюс. Законодательство. Версия Проф.

2. Методические рекомендации по оценке объектов недвижимости, отнесенных в установленном порядке к объектам культурного наследия [Электронный ресурс]: одобрены к применению Советом по оценочной деятельности от 23.06.2015: [ред. от 05.10.2018]. – Режим доступа: Консультант Плюс. Законодательство. Версия Проф.

3. Бойко, А.Ю. О методических рекомендациях по оценке объектов культурного наследия / А.Ю. Бойко // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 10 (181). – С. 66-72.

4. Серякова, В.А. Оценка объектов культурного наследия / В.А. Серякова, А.А. Федулов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 244. – С. 51-63.

УДК 008.001

С. В. Киушева

Концептуализация понятия «культурное наследие»

В понятие «культурное наследие» заложен смысл, который дает возможность судить о вневременности этого феномена. К нему обращаются разные поколения, независимо от особенностей конкретной исторической эпохи. Частью этого термина является понятие «культура». Культура является одной из форм существования человечества, обладая уникальным свойством быть вне времени.

Дать определение культурному наследию почти так же сложно, как и культуре. Именно наследие является ценностным ядром культуры, главным условием ее воспроизводства и развития. Культурное наследие, несмотря на наличие многочисленных научных и официально–правовых документов, до сих пор остается многозначным и до конца не определенным.

Термин «культурное наследие» был использован впервые в принятой XVII сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО Конвенции «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (16 ноября 1972 года). Надо отметить, что самого определения понятию «культурное наследие» данная Конвенция не давала, но зато было дано подробное описание объектов культурного наследия по его видам. Согласно тексту Конвенции «Культурное наследие включает предметы материальной культуры: памятники, группы зданий (построек) и объекты» [3]. Данное определение сформулировано более 40 лет назад. Следует отметить тот факт, что Конвенция 1972 года рассматривала только материальное культурное наследие и не обращалась к нематериальному культурному наследию. Следовательно, данная формулировка культурного наследия не отражает его роль и место в современном мире.

В Париже была принята Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия» (17 октября 2003 года). Нематериальное культурное наследие Конвенция ЮНЕСКО рассматривала как совокупность обычаев, форм, представлений и выражений, знаний и навыков, а также связанных с ними инструментов, предметов, артефактов и культурных пространств, признанных сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия [4]. Это был первый шаг осмысленного отношения человечества к культурному наследию с привлечением внимания к материальному и нематериальному наследию.

Понятие «культурное наследие» в разных источниках трактуется неоднозначно, существует множество его определений. Разнообразие определений культурного наследия объясняется теми целями и задачами, которые ставят перед собой исследователи.

Если обратиться к Толковому словарю русского языка В. И. Даля, то исследователь определяет наследие как «имущество, переходящее по смерти одного владельца к иному, по родству, завещанию или закону» [7].

То, что передается следующим поколениям, как правило, отличается особой ценностью. Семейный дом или предмет быта, сохранившийся сквозь века, имеют свою культурную уникальность, неповторимость.

Культурное наследие обладает непреходящей ценностью. К нему относятся достижения различной давности, воплощение традиций, которые переходят к новым поколениям, в новые эпохи, способствуют наделению смыслом прошлого и настоящего. Меняются исторические эпохи, меняется объем культурного наследия, способы и интенсивность его передачи. Важно подчеркнуть, что культурное наследие служит основой духовного развития поколений.

Внимание исследователей привлекает теория Э. А. Баллера. Его позиция является общепризнанной в понимании данного понятия. Он сформулировал концепцию культурного наследия в 1980-е годы. Ученый рассматривает культурное наследие в широком и узком смысле слова.

Э. А. Баллер понимал под культурным наследием в широком смысле слова «совокупность результатов материального и духовного производства прошлых исторических эпох». В более узком смысле – «совокупность доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, подлежащих критической оценке и пересмотру, развитию и использованию в контексте конкретно–исторических задач современности, в соответствии с критериями социального прогресса» [5]. У исследователя четко просматривается историческое начало, поскольку в его теорию включена возможность интерпретации и осмысления культурного наследия с точки зрения современности. В его работах прослеживается преемственность культуры. Согласно его позиции культура любой исторической эпохи всегда, в каждый данный момент и включает культурное наследие и творит его. Следовательно, можно сделать вывод, что создание культурных ценностей, сохранение и их использование – это единый и неразрывный процесс. Созданное сегодня уже завтра может стать частью наследия. Из наследия создаются новые образцы, а новые образцы становятся наследием, так осуществляются процессы преемственности в культуре.

Развивает теорию «культурного наследия» Ю. А. Веденин, доктор географических наук, руководитель НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева. Он определяет культурное наследие как «систему материальных и интеллектуально–духовных ценностей, созданных предыдущими поколениями и представляющих исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда Земли и ее дальнейшего развития» [6]. Как видно из данного определения, Ю. А. Веденин к культурному наследию кроме архитектурных объектов, археологических памятников относит и духовные ценности, которые нашли свое отражение в книгах, обычаях, обрядах. Все это отражает историю развития культуры и является ценным достоянием. Исследователь рассматривает понятие культурного наследия с точки зрения современных проблем его сохранения.

Не зная своего прошлого, человеку приходится заново определять свое место в жизни. Без исторического прошлого он не может ощутить будущего. Следовательно, культурное наследие – это то, что приобрело ценность в прошлом и ценность чего ожидается в будущем. Эта ценность изменяется с течением времени, а значит, изменяется и ценность культурного наследия.

Еще одним фактором, который очень часто становится ключевым в определении культурного наследия, является его информационный характер. Именно культурное наследие лежит в основе информационных кодов. Они в свою очередь обеспечивают накопление и передачу информации в человеческой цивилизации. Связь между культурным наследием и информацией позволяет воспроизводить и совершенствовать достижения культуры для новых поколений. В этом ключе рассматривает понятие «культурное наследие» М. Е. Кулешова. Культурное наследие она определяет как «информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах, и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям» [9].

Изучая культурное наследие, Д. С. Лихачев в своем «Проекте Декларации прав культуры» подчеркивал информационно–временной аспект в определении понятия наследия. Под понятием «наследие» ученый представляет «форму закрепления и передачи совокупного опыта человечества». Далее исследователь указывает на то, что он четко выделяет: духовную и материальную составляющую [8]. К духовной составляющей он относит: язык, идеалы, традиции. К материальной: музейные, архивные, библиотечные фонды, памятники археологии, архитектуры.

В связи с развитием информационного общества, культуру рассматривают как основу этого развития, поэтому подход к определению культурного наследия М. Е. Кулешовой и Д. С. Лихачева вполне логичен.

Проблема культурного наследия не теряла своей актуальности. Ее изучением заинтересовался П. Ховард. Его работа над определением культурного наследия привела к формулировке обобщенного концепта культурного наследия. Исследователь предложил понимать под культурным наследием все то, что должно быть сохранено на настоящий момент с целью последующего использования [10].

Проведенный выше анализ теоретических трактовок понятия «культурное наследие» убеждает нас в том, что практически все исследователи рассматривают культурное наследие с точки зрения его ценности для человека, которые сберегаются и передаются последующим поколениям. Можно сделать вывод, что культурное наследие имеет две формы: материальную и духовную. Оно обладает аксиологическим значением и может быть подвержено переосмыслению.

Сегодня культурное наследие меняется под влиянием современных реалий. Культурное наследие представляет главный способ существования культуры, поэтому его сохранение в известной мере совпадает с сохранением культуры. Эффективное использование культурного наследия обеспечивает полноценное развитие личности, формирование новых поколений. Все это позволяет ощутить единство культурного пространства Российской Федерации, выявить самобытность каждого проживающего в ней народа. В настоящее время сохранение культурного наследия представляет собой заботу о культурном достоянии для передачи будущим поколениям. Для решения этой задачи был принят Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (25 июня 2002 года). В законе представлена следующая классификация объектов культурного наследия: памятники, ансамбли, достопримечательные места [1]. Наблюдаются положительные тенденции, связанные с решением законодательных проблем в этой сфере. Налаживается учет и контроль объектов культурного наследия.

Культурное наследие формирует в современном обществе системный подход к мировой культуре и культурным ценностям. Понятие «культурное наследие» представляется глубоким и многоаспектным.

Указом Президента Российской Федерации, утверждены Основы государственной культурной политики (14 декабря 2014 года). В Основах

культурное наследие разделяется на две составляющие: материальную и духовную. Концептуальное представление о культурном наследии изменилось и значительно расширилось. Типология объектов наследия стала значительно более широкой и разнородной по своему составу. Само понятие «культурное наследие» определяется как «совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность» [2].

Сохранение культурного наследия относится сегодня к наиболее актуальным проблемам. Можно сделать вывод, что культурное наследие – это то, что подлежит сохранению в настоящем ради возможности использования в будущем. В многочисленных толкованиях термина «культурное наследие» четко просматривается, что культурное наследие есть то, что создано теми, кто жил и творил до нас, для того, чтобы мы это сохранили, могли использовать и передать будущим поколениям. Наша задача состоит в том, чтобы оценить и сохранить данное наследие, творчески использовать его. Необходимо создавать новые ценности и традиции, которые будут переданы следующим поколениям. Творческое обогащение культурного наследия и передача его будущим поколениям обеспечивает уникальность культуры, придает особый смысл существованию общества.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ: [ред. от 03.08.2018]. – Режим доступа: Консультант Плюс. Законодательство. Версия Проф.
2. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Основ государственной культурной политики [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 24.12.2014 № 808. – Режим доступа: Консультант Плюс. Законодательство. Версия Проф.
3. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО : конвенция и соглашения, рекомендации, декларации. – М., 1991. – С. 290–302.
4. Конвенция об охране нематериального культурного наследия
5. [Электронный ресурс]: принята и провозглашена Генеральной конференцией ЮНЕСКО в Париже от 17.10.2003. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>.
6. Баллер, Э.А. Социальный прогресс и культурное наследие / Э.А. Баллер. – М.: Наука, 1987. – 226 с.
7. Веденин, Ю.А. Формирование нового культурного экологического подхода к сохранению наследия (в контексте истории создания Российского института культурного и природного наследия) / Ю.А. Веденин // Экология культуры : альманах Ин-та наследия «Территория». – М.: Рос. ин-т культурного и природного наследия, 2000. – С. 25-30.

8. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 407 с.

9. Декларация прав культуры: (Проект) / Гум. ун-т профсоюзов ; под науч. ред. акад. Д.С. Лихачева. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 19 с.

10. Кулешова, М.Е. Понятийно–терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия / М.Е. Кулешова // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов : сб. науч. тр. – М.: Изд-во РНИИ культурн. и природн. наследия, 1994. – С. 41.

11. Howard, P. Heritage: management, interpretation, identity. Continuum / P. Howard. – London: Routledge, 2003. – 418 p.

УДК [008:02]+727.8

С.В. Меньшова

Библиотечная среда – комфортное пространство для пользователей

*«Мне всегда казалось,
что рай должен быть чем-то вроде библиотеки».
Хорхе Луис Борхес*

Совершенствование информационных технологий, стремительный рост электронных ресурсов, снижение требований к наличию печатных изданий привели к уменьшению посещаемости университетских библиотек. Решение этой проблемы лежит в изменении подхода к планированию библиотечного пространства.

Проблема комфортной библиотечной среды в исследованиях зарубежных и отечественных ученых возникла еще в конце XX в. По утверждению С. Беннета сегодня, когда в любой точке физического пространства можно получить доступ к почти неограниченным информационным ресурсам «любое место по сути является потенциально библиотечным» [6, С. 181]. В этих условиях университетской библиотеке, чтобы сохранить своего читателя, необходимы кардинальные изменения.

Новая концепция современной вузовской библиотеки включает целый комплекс взаимосвязанных элементов – современные методики в обслуживании посетителей, использование новейших информационных технологий, а также образное и архитектурно-планировочное решение, дизайн библиотечной среды, современные экологичные материалы [5, С. 117].

Примером решения этой задачи могут быть зарубежные библиотеки (рис. 1-3).