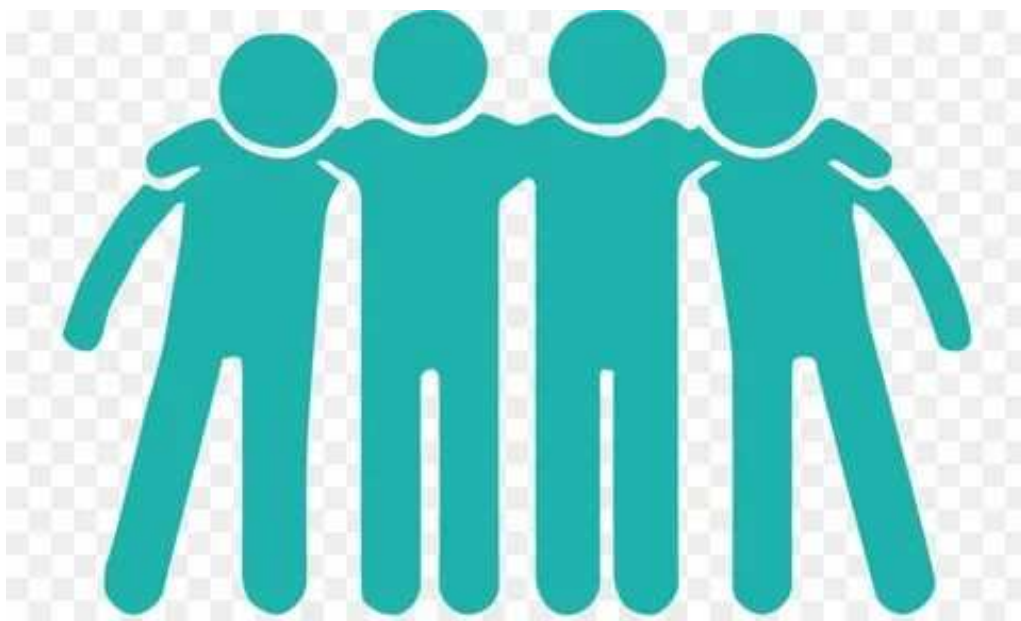


Д. Г. Сидоров, О. В. Сидорова

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ
ПЕРВОКУРСНИКОВ В АДАПТАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ**



Монография

Нижний Новгород
2026

Д. Г. Сидоров, О. В. Сидорова

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ
ПЕРВОКУРСНИКОВ В АДАПТАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ

Монография

УДК 316.6
ББК 75
С 34

Печатается в авторской редакции

Рецензенты:

Гутко А. В. – канд. псих. наук, заведующий кафедрой теории методики спортивной подготовки, факультета физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

Козырьков В. П. – д-р социол. наук, профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии, факультета социальных наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Сидоров, Д. Г. Социально-психологические условия межличностных взаимоотношений студентов первокурсников в адаптационном периоде : монография / Д. Г. Сидоров, О. В. Сидорова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2026 – 81 с. – ISBN 978-5-528-00660-4. – Текст : непосредственный.

В монографии изложены материалы исследования, посвященные изучению актуальной, в настоящее время, тематики – изучение межличностных отношений в студенческом коллективе в адаптационном периоде. Адаптационный период для первокурсников является сложным, наиболее трудоемким процессом в их жизнедеятельности, как в социальном, так и в психологическом плане. Данный аспект необходимо рассматриваться как один из важных, ключевых условий пребывания студентов в вузе, где взаимодействие, взаимоотношение между субъектами образовательной среды требуют максимальной мобилизации интеллектуальных, физических сил и способностей.

Монография содержит научно-теоретические и практические результаты исследования, которые дополняют общую концепцию структурирования коллективных отношений в учебной группе, влияющие на психическое здоровье, стрессовое состояние, а также академическую успеваемость студентов в адаптационном периоде обучения.

ББК 75

ISBN 978-5-528-00660-4

© Д.Г. Сидоров,
О.В. Сидорова, 2026
© ННГАСУ, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных задач развития российского общества в настоящее время является повышение социально-экономического состояния его граждан, в том числе и будущих специалистов. Подготовка высокопрофессиональных специалистов требует принципиально нового подхода к анализу сущности, содержания, характера и особенностей обучения в российских ВУЗах, поиска путей и методов управления этим процессом.

Современное общество предъявляет к молодому выпускнику как к будущему специалисту, достаточно высокие требования. Идея целостности, единства личностного и профессионального развития студента легли в основу формирования будущего специалиста. В эталон модели выпускника заложены такие интегральные характеристики личности как компетентность, эмоциональная и поведенческая гибкость. Наличие коммуникативной компетентности – одно из важнейших требований. Коммуникативная компетентность заключается в умении эффективно взаимодействовать с другими людьми в различных социальных группах. При этом следует отметить, что данное умение во многом зависит от взаимоотношений, существовавших в студенческой группе. Личность, проживая в обществе, соотносит свое личное поведение с принятыми в нем нормами и ценностями, перенимает паттерны поведения, существующие в значимых социальных группах «по принадлежности к ним».

На сегодняшний день цели и результаты образовательного процесса направлены на формирование компетенций, как способности применять знания, умения, личностные качества и практический опыт для успешной деятельности в определенной профессиональной области.

В связи, с чем ориентация образования направлена не только на усвоение обучающимся определенной суммы профессиональных знаний, но

и на развитие его личности, познавательных и созидательных способностей, успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

Личность в процессе образования усваивает образцы поведения общества и социальных групп «по принадлежности к ним» либо соотносит свое поведение с их нормами и ценностями. Одним из ближайших социальных окружений, через которое общество оказывает влияние на личность в сфере образования, является учебная группа, которая также представляет собой особую форму жизнедеятельности студентов (Ф.Э. Шереги, М.К. Горшков).

Необходимо отметить, что значительная часть студентов испытывает трудности обучения в группе. Низкий уровень адаптации к групповому взаимодействию, отсутствие социального опыта коммуникативного общения являются тревожными сигналами. Сложившаяся в настоящее время практика, при которой будущие специалисты, включенные в социальную студенческую группу для эффективного взаимодействия в ней, используют практически один метод – самоорганизацию. Такой подход привел к недооценке значимости научно обоснованной, плановой работы с первичной социальной структурой учебного заведения.

Национальная доктрина образования в РФ объявляет одной из основных задач высшей школы формирование у студентов культуры межличностных отношений. Это связано с реформированием системы высшего образования, обусловленным интеграцией российской высшей школы в общеевропейское образовательное пространство.

Сегодня культура межличностных отношений как личностное образование становится социальным заказом общества, является не только результатом воспитания, но и условием подготовки будущего специалиста. Выпускник высшего учебного заведения должен владеть профессиональными навыками и умениями и иметь высокую культуру межличностных отношений, которая является основой культуры делового общения, культуры межнационального общения, культуры межличностного

общения. В основе всех этих культур лежит уважительное отношение к человеку в соответствии с общечеловеческими ценностями.

Культуру межличностных отношений Л.Г. Бузунова и Ф.А. Маркина рассматривают, как неотъемлемую часть продуктивных деловых отношений в работе.

На сегодняшний день, несмотря на существование термина «культура межличностных отношений личности», в науке нет четкого определения данному понятию, отсутствует валидная доступная диагностика, не определены уровни и показатели ее сформированности. В частности, отсутствуют специальные дисциплины, научно-обоснованные программы, методики развития коллективных взаимоотношений студентов (будущих специалистов). Так же остаются невыясненными эффективные педагогические условия развития коллективных межличностных отношений студентов в образовательной среде.

ГЛАВА 1

СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Потребность человека в общении с другими людьми является актуальной на протяжении всей жизни. С целью обозначения взаимодействия между людьми часто применяется термин «взаимоотношения». Взаимоотношения могут быть непосредственными – «лицом к лицу» и опосредованными какими-либо средствами коммуникации, могут быть действительными и отсроченными, но это обязательно прямые межличностные отношения, в которых всегда присутствует взаимность. То есть, важнейшим условием существования взаимоотношений является наличие обратной связи, когда человек доносит информацию посредством слов, жестов, действий до другого человека и получает ответную реакцию в виде обратной связи. Следовательно, взаимоотношения – это специфический вид отношения человека к человеку, в котором имеется возможность непосредственного (или опосредованного техническими средствами), одновременного или отсроченного ответного личностного отношения (Я.Л. Коломинский).

Для того, чтобы точно определить понятие «межличностные отношения» обратимся к различным источникам. Авторы А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский в своей работе «Психологический словарь» дают разъяснения, что под взаимоотношениями понимаются субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга.

Межличностные взаимоотношения представляют собой субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимовлияния людей в ходе совместной деятельности; они

являются проявлением внутреннего мира и состояния человека. Межличностные взаимоотношения пронизывают всю жизнь человека, от них зависит процесс благополучного вхождения человека в общество и вообще становление личности.

Межличностные отношения – это взаимосвязи, возникающие между людьми в совместной деятельности и общении, где реализуются преимущественно в виде трех основных форм взаимодействия:

- *вербальное* – обмен информацией с помощью устной речи;
- *невербальное* – передача информации жестами и прочими невербальными сигналами;
- *аффективное* – обмен эмоциями с помощью таких средств экспрессии как смех, плач и прочее. Они возникают в процессе совместной деятельности, и образуются на основе предметно заданных взаимодействий, а со временем приобретают относительно самостоятельный характер.

Межличностные отношения могут строиться по «вертикали» (между руководителем и подчиненным и наоборот) и «горизонтали» (между лицами, занимающими одинаковый статус). Они могут формироваться с позиций доминирования – равенства – подчинения и зависимости – независимости. На положение обучающегося в системе личных взаимоотношений влияет и такой феномен как речевая культура, его умение общаться, налаживать контакты. Речевая культура общения состоит не только в том, что обучающиеся правильно произносят и правильно подбирают слова вежливости.

Исходя из данных точек зрения некоторых авторов, дающих разъяснения на определение понятия межличностных взаимоотношений, можно констатировать, что это проявления внутреннего мира и состояния человека, субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимовлияния людей в ходе совместной деятельности. Структура межличностных взаимоотношений

понимается, как структура взаимоотношений в небольшой группе (немногочисленной по своему составу, члены которой непосредственно взаимодействуют между собой), представляющая собой совокупность компонентов: *когнитивного, эмоционального и поведенческого*.

Когнитивный включает в себя все познавательные высшие психические процессы: ощущение, восприятие, память, воображение, мышление. Данный компонент обеспечивает процесс познания индивидуально-личностных особенностей партнеров по взаимодействию и взаимопонимание между людьми. Основными составляющими взаимопонимания являются адекватность восприятия другого человека и идентификация – отождествление собственной личности с личностью партнера по взаимодействию.

Эмоциональный компонент обеспечивает в процессе межличностного общения отрицательными или положительными переживаниями, возникающими у людей от процесса общения. Сюда относятся симпатии, антипатии, удовлетворенность собой, партнером, взаимодействием и т.п. В процессе взаимодействия нередко возникает такое явление, как эмпатия – эмоциональный отклик на чувства, эмоции и переживания другого человека. Эмпатия проявляется как сопереживание, сочувствие и соучастие.

Поведенческий компонент представляет собой то, что можно действительно увидеть в процессе общения – это мимика, жесты, речь, действия, отражающие отношение человека к другим людям, к группе и даже к самому себе. Данному компоненту принадлежит существенная роль в регулировании межличностных взаимоотношений. Каждый компонент (*когнитивный, эмоциональный и поведенческий*) влияет на субъект, включенный в межличностные отношения, от них зависит процесс и результат межличностного взаимодействия.

В своей работе «Психология межличностных отношений» Н.Н. Обозов считает, что межличностные отношения – это субъективные связи, возникающие в результате их фактического взаимодействия и

сопровожаемые уже различными эмоциональными и другими переживаниями (симпатиями и антипатиями) индивидов, в них участвующих. Они формируются не только в процессе прямого взаимодействия и совместной деятельности людей, влияя на их ход и результаты, но и через личностное отношение к труду, другим индивидам, самому себе.

Межличностные отношения реализуются через проявление оценочных суждений, эмоциональных переживаний и конкретного поведения. Оценочный компонент межличностных отношений предполагает определение человеком того, что ему нравится или не нравится во взаимодействии с другими людьми. Эмоциональные переживания порождают определенный настрой психики партнеров по взаимоотношениям. А их поведение отражает или определяет дальнейшие перспективы продолжения или прекращения сотрудничества (Т.С. Сергейчик).

К главным параметрам, задающим содержание межличностных отношений, как правило, относят:

- дистанцию между партнерами или степень их психологической близости (близкую, далекую);
- оценку отношений (позитивную, негативную, противоречивую, безразличную);
- позицию партнеров (доминирование, зависимость, равенство);
- степень знакомства (Т.С. Сергейчик).

Проблема межличностных отношений лежит на стыке интересов и взаимовлияния общей и социальной психологии. Взаимоотношения, не охватывая всех общественных отношений человека, являются наиболее близкими личности и задачам ее формирования. Неофициальность, личностная значимость, эмоциональная насыщенность и связь с интимными сторонами жизни, высокая вовлеченность создают основу для глубокого влияния межличностных взаимоотношений на личность.

Существует сложная система зависимости некоторых параметров межличностных отношений от характерологических, мотивационных, интеллектуальных и нейродинамических особенностей личности. Так, устойчивые парные дружеские отношения и взаимодействия приводят к изменению некоторых личностных свойств партнеров, сделав их сходными по ряду параметров. Межличностная взаимная неприязнь, наоборот, сохраняет различия между партнерами по этим параметрам. Выявлено также влияние сходства-различия реальных личностных характеристик партнеров (ценностных ориентации, интересов, мотивации, характера, интеллекта, темперамента, нейродинамики) на образование и развитие парных дружеских отношений (Т.С. Сергейчик, Л.Д. Столяренко).

Таким образом, межличностные взаимоотношения пронизывают всю жизнь человека, от них зависит процесс благополучного вхождения человека в общество и вообще становление личности.

1.1. Структурирование межличностных взаимоотношений в студенческом коллективе

Развитие личности – это непрерывный процесс, который не прекращается ни на минуту и осуществляется под влиянием самых различных факторов – как биологических (наследственность), так и социальных (среда, воспитание). Только через прямое общение и личные контакты в группах одни люди передают другим свой индивидуальный опыт.

Формирование направленности личности, интересов, убеждений происходит в большей мере в процессе взаимоотношений со сверстниками. Формирование адекватной самооценки во многом зависит от благоприятно складывающихся межличностных взаимоотношений.

Студенческая пора представляет собой важнейший период в жизни человека, это пора достижений, стремительного накопления знаний,

умений, становления нравственности, обретения новой социальной позиции. От условий протекания данного этапа зависит будущее становление человека как профессионала и как личности.

Студенческий возраст считается особым периодом в жизни человека, так как является переходным этапом от юности к взрослости (зрелости). Студенчество объединяет молодежь примерно одного возраста (17-23 лет), относительно одинакового образования и отличается от других групп молодежи своими особенностями, к которым можно отнести форму организации жизнедеятельности, концентрацию в крупных вузовских центрах, «свой» образ жизни в стенах вуза, в студенческой группе, в общестии, относительную самостоятельность в выборе способов деятельности в учебное и внеучебное время.

Социальная ситуация развития данного возрастного периода характеризуется выстраиванием отношений с другими – сверстниками и более взрослыми людьми. Это происходит как на межличностном уровне, так и на производственном (профессиональном). Исследования Б.Г. Ананьева, А.А. Реан, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова и др. позволяют говорить о том, что межличностные отношения студентов обусловлены, во-первых, возрастными особенностями данной социальной группы, а во-вторых, видом деятельности, которой она занимается.

Учебная деятельность – это основной вид деятельности студента, занимающий большую часть времени. Посещение занятий, подготовка к семинарам, написание курсовых и т.п. – все это обогащает багаж знаний студентов и подготавливает молодых людей к самостоятельности во взрослой жизни.

В период обучения в вузе, подготовки к профессии необходимо помнить, что одно из основных требований, предъявляемых к современному выпускнику вуза – наличие коммуникативной компетентности. Она, в свою очередь, не может не зависеть от взаимоотношений, существовавших в студенческой группе. В студенческом коллективе необходим оптимальный

уровень межличностных взаимоотношений, который, в свою очередь, зависит от степени благополучия социально-психологического климата группы и развитой групповой сплоченности. Это обусловлено тем, что на продуктивность работы значительно влияет неформальная сторона внутригрупповых отношений людей, занимающихся совместной деятельностью.

Студенческая учебная группа – основная ячейка общества, в которой формируется будущий специалист. Как известно, поведение людей в группе резко отличается от индивидуального поведения. Происходит как унификация, рост схожести поведения членов группы за счет формирования и подчинения групповым нормам и ценностям на основе механизма внушаемости, конформизма, подчинения власти, так и рост возможностей оказывать свое ответное влияние на группу. В студенческой группе происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных (эмоциональных и деловых) взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и т.п. Все эти групповые процессы оказывают сильное влияние на личность студента, на успешность его учебной деятельности и профессионального становления, на его поведение.

Факторами, оказывающими значимое влияние на структуру внутригрупповых взаимоотношений студентов, также являются социально-психологические характеристики студенческих групп. Под социально-психологическими характеристиками понимают совокупность определенных социально-психологических явлений, которые характеризуют свойства, особенности и качества индивида, различных социальных групп, коллективов, обусловленных или факторами социальной среды, ее влиянием, или факторами психологического характера. К таковым в данной выпускной квалификационной работе относятся особенности социальной ситуации в группе 1 и 4 курсов, ценностно-смысловые ориентации студентов данных групп, групповая сплоченность и социально-психологический климат групп.

Такая особенность социальной ситуации студенческой группы, как однородность возрастного состава (разница в возрасте обычно не более 5 лет), объясняет возрастное сходство интересов, целей, психологических особенностей, способствует сплочению группы.

Студенческой группе присущи следующие социально-психологические явления:

- ✓ коллективные переживания и настроения – эмоциональное реагирование на события, происходящие в группе и во внешнем мире;
- ✓ групповое настроение может повышать или, наоборот, угнетающе влиять на настроение ее членов, провоцировать конфликты, вселять оптимизм и рабочий настрой;
- ✓ коллективные мнения – наличие сходства или различия во мнениях, суждениях, взглядах по вопросам групповой жизни;
- ✓ одобрение или порицание тех или иных событий, действий членов группы;
- ✓ явления конформизма, подражания, соперничества.

В основе функционирования студенческой группы лежит как самоуправление за счет существования формальных и неформальных лидеров, так и управление извне – от куратора или преподавателей. Можно сказать, что неформальный уровень отношений лежит в основе формальных. При выполнении учебных заданий, требующих группового решения, студенты объединяются в микрогруппы именно по признаку «симпатий-антипатий» или отстаивают схожую точку зрения с теми, с кем имеют общие интересы. От того, какая неофициальная атмосфера существует в группе, зависит продуктивность каждого ее члена.

Межличностные отношения связывают студентов друг с другом по типу отношений «студент-студент» и относятся к горизонтальному уровню взаимодействия, которое характеризуется интенсивностью неформального общения, удовлетворением психологических потребностей, формированием черт характера и свойств личности (Е.Л. Данилова).

Отношения между студентами представляют собой форму взаимодействия со сверстниками, пропитанную специфическими задачами профессионализации. Ведь основной темой их внутригруппового взаимодействия является общение по поводу решения учебных задач и проблем, разрешение которых способствует повышению личностного и профессионального статуса обучающихся. Е.Е. Сапогова отмечает, что взаимодействие со сверстниками в студенческом возрасте является средством усвоения молодыми людьми статусно-ролевых позиций, коммуникативных навыков, стилей общения в новой социальной среде.

Также важен факт того, что данное общение можно рассматривать как эмоциональный контакт, обеспечивающий процесс осознания группой своей принадлежности, автономии, эмоционального благополучия и устойчивости. Качество межличностных взаимоотношений студентов зависит от следующих особенностей студенческой группы:

- ❖ цели, состоящей из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности;
- ❖ учебы как основного вида деятельности;
- ❖ предпочитаемых форм труда; отсутствия отношений «по вертикали»; относительной возрастной однородности; ограниченности периода существования.

Таким образом, межличностные взаимоотношения в студенческой группе обусловлены особенностями данной возрастной группы и видом деятельности, присущим ей. Качество и результативность отношений, возникающих в академической студенческой группе, зависит от самих членов группы, от внутренней структуры группы и от внешних факторов (окружающая среда, преподаватели, куратор и т.п.). Специфика межличностных отношений студентов проявляется, в целом, в неоднородности образовательной среды и, в частности, в однородности того учебного коллектива, в состав которого они входят.

1.2. Социально-психологическая адаптация студентов первокурсников

Студенческая молодежь, в сравнении с другими молодежными социально-демографическими группами, обладает более высоким интеллектуальным потенциалом, что создает широкий диапазон для активных форм деятельности.

Поступление в высшее учебное заведение является серьезным шагом к взрослению личности, так как, выбрав свой профессиональный путь, необходимо понимать, что этой профессиональной деятельности будет посвящена значительная часть времени в жизни.

Адаптация студентов младших курсов к учебному процессу, университету давно изучалась отечественными психологами и педагогами. Большинство из них рассматривают адаптацию студентов к обучению в вузе, как один из видов общей адаптации человека, которая понимается, с одной стороны, как приспособление личности к постоянным внешним условиям, с другой – как активное взаимодействие человека и среды, когда личность не только приспосабливается к требованиям окружения, но и воздействует на него, вызывая изменения самой среды (Т.А. Власова).

Важной социально-психологической проблемой выступает проблема адаптации личности к новому социальному окружению. Одной из самых существенных сторон адаптации студентов является установление новых постоянных и прочных социальных контактов в новой среде, формирование новых малых групп и вхождение первокурсника в уже существующие формальные и неформальные группы (Х.Й. Лийметс, Б.Я. Недзвецкий).

В словаре В.Г. Крысько термин адаптация имеет следующую трактовку – это результат взаимодействия живых организмов и окружающей среды, который приводит к оптимальному их приспособлению к жизни и деятельности.

Процесс адаптации имеет большое значение в развитии и становлении личности студента. Во-первых, в ходе адаптации первокурсника важно

направить на правильную ориентацию в системе поведения. Во-вторых, в ходе процесса адаптации происходит важнейшее событие: идет формирование социально-психологической общности студенческого коллектива. На протяжении всех лет обучения студент адаптируется, но лишь к третьему курсу у студента формируются самоконтроль, организованность, ответственность. Многочисленные исследования показывают, что наиболее уязвимыми являются первокурсники. Поэтому именно на первом этапе обучения максимально необходима помощь первокурснику, как со стороны самих преподавателей, так и со стороны родителей (Б.Г. Ананьев).

В научной литературе отмечена особая критичность перехода от скрытого подготовительного этапа деятельности к началу реальных преобразований, проявляющаяся в ситуациях, где объектом деятельности выступает «выяснение, изменение или установление отношений личности с другими людьми» (Л.И. Анцыферова).

При этом констатируется слабая изученность критического этапа деятельности в психологическом плане. В качестве задачи, решаемой нами, выступало выявление симптоматики и основных параметров кризисов, переживаемых студентами в социально-психологической адаптации на этапе профессионализации.

Вузовская адаптация является процессом непрерывным, так как не прекращается ни на один день и колебательным, поскольку даже в течение одного дня происходит переключение в самые различные сферы деятельности.

Социально-психологическая адаптация рассматривается как результат или процесс взаимодействия личности и социальной среды, который приводит к установлению оптимального соотношения целей и ценностей личности и группы. Наиболее распространенными трудностями для студента, на первых порах обучения, является отсутствие навыков самостоятельной учебной работы, студент как самостоятельная личность еще не

сформировался, для этого ему понадобится время, чтобы адаптироваться к новым условиям вузовского обучения (Л.С. Выготский).

Социальная адаптация часто рассматривается в контексте социализации индивида, т.е. усвоения им определенной системы знаний, образцов поведения, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Считается, что адаптация является одной из сторон социализации, а именно «первой фазой личностного становления индивида, вступающего в относительно стабильную социальную общность» (Т.А. Власова).

Психологическая адаптация является процессом психологической включенности личности в системы социальных, социально-психологических и профессионально-деятельностных отношений. Немаловажную роль в психологической адаптации личности играет сфера жизни и деятельности, в связи, с чем и выделены основные виды психологической адаптации такие как:

- социальная и психологическая адаптация личности;
- социально-психологическая адаптация личности;
- профессионально-деятельностная психологическая адаптация личности;
- экологическая психологическая адаптация личности.

Адаптированность делится на внутреннюю, внешнюю и смешанную. При внутренней адаптированности личность перестраивается под изменения среды ее жизнедеятельности. А изменение среды в свою очередь вносит свои изменения, при котором происходит содержательная, полная, генерализованная адаптация. Внешняя адаптированность личности отличается тем, что у нее отсутствует внутренняя перестройка (А.Н. Леонтьев).

Успешность процесса адаптации при реализации одних потребностей влияют на другие, а место реализованных потребностей заменяются другими. По мнению А. Маслоу, человек всегда испытывает какие-то потребности. Где одни потребности доминируют и определяют характер и направленность

поведения человека, а другие определяют общий стиль поведения и характер действий, их своеобразие.

Успешное управление социально-психологической адаптацией студентов предполагает учет симптоматики и параметров кризисов, переживаемых ими в период вхождения в новую социальную реальность на этапе профессионализации, а также выявленных тенденций и связей между показателями адаптированности.

1.3. Социально-психологический климат в студенческом коллективе

Социально-психологический климат (СПК) и групповая сплоченность являются основными характеристиками групп, диагностика которых дает значительное представление о существующей системе отношений в конкретной группе, имеющей опыт совместного взаимодействия. Под социально-психологическим климатом подразумевается качественная сторона межличностных отношений, представляющая собой совокупность психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе (Н.Л. Денисов).

К этим условиям относятся:

- ✓ внутригрупповая информация, которая удовлетворяет потребности в знании и ориентировке;
- ✓ признание (принятие), уважение друг друга;
- ✓ групповые факторы, которые позволяют человеку реализовать свой интеллектуальный и эмоциональный потенциал, сыграть ту роль, для которой он способен и подготовлен;
- ✓ возможность чувствовать себя свободным, иметь статус, не ущемляющий его самооценку;
- ✓ заинтересованность в принадлежности к данной группе.

В связи с этим в условиях воздействия на людей факторов СПК, вызывающих неспецифические изменения в эмоционально-личностной сфере, социально-психологический климат в коллективе следует рассматривать как важный показатель коллективного здоровья (В.Э. Утлик).

Все, что, так или иначе, влияет на жизнь и деятельность членов группы в психологии этой группы можно отнести к социально-психологическому климату. Данные влияния можно отнести к компонентам коллективной психологии, которые оказывают воздействие на самочувствие, здоровье, развитие и деятельность человека, входящего в состав данной группы. Это условия, в которых живут и работают люди, и которые в значительной степени создаются ими.

Возникновению идеи психологического климата способствовала концепция «места поведения», предложенная в 40-е гг. XX века основателем экологической психологии Р. Баркером. Его исследования показали, что разные люди ведут себя сходным образом в одной и той же среде, в то время как один и тот же человек может вести себя очень по-разному, оказываясь в новых условиях. Концепция Баркера ввела в психологию в качестве важнейшего компонента понятие социальной среды (С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко).

Социально-психологический климат (СПК), также является важнейшим показателем взаимоотношений «личность – группа». Под психологическим климатом следует понимать комфортность группы (организации, общества) для индивида. Групповая сплоченность является объектом изучения многих отечественных и зарубежных специалистов, не пришедших к единому толкованию этого понятия. В большинстве случаев используется следующее определение. Групповая сплоченность – системное качество группы как единого целого, определяющееся процессами взаимного тяготения членов группы друг к другу, их стремлением к общей цели, атмосферой близости и доверия, повышением значимости для участников групповой деятельности и выработыванием групповых ценностей.

Сплоченность представляет собой синтез единства членов группы в эмоциональной, поведенческой и ценностной сферах.

В области исследования данного явления имеется несколько точек зрения. А. и Б. Лотт определяют сплоченность как межличностную аттракцию (привлекательность), как групповое свойство, являющееся производным от количества и силы взаимных позитивных установок членов группы. Факторами сплоченности авторы считают частоту взаимодействий индивидов, совместное осуществление деятельности, характер их взаимодействия, демократический стиль руководства, статусные, личностные и поведенческие характеристики членов группы, различия или сходства между людьми, продуктивность выполнения групповых заданий и т.д. (А.В. Петровский, В.В. Шпалинский).

А.В. Петровский рассматривает сплоченность как ценностно-ориентационное единство. Он считает, что формирование групповой сплоченности достигается через формирование единства участников группы на различных уровнях межличностных отношений: эмоциональном, ценностном, поведенческом.

Эмоциональная составляющая является первичным компонентом группового единства, поскольку эмоциональная реакция есть непосредственная форма реагирования человека на значимые ситуации, возникающие при групповом взаимодействии. С другой стороны, эмоциональная составляющая нестабильна, носит ситуативный характер.

Формирование данной составляющей происходит, прежде всего, на первой стадии развития группы, однако в этот период является поверхностной, складываясь на основе стихийно возникающих симпатий–антипатий. Поведенческая составляющая группового единства складывается на стадии конфронтации, проявляясь в согласованности действий участников, возникающей в процессе преодоления группового конфликта.

Однако в поведении членов группы нет согласованности поступков как формы нравственного проявления человека, предполагающей ценностно-ориентационное единство. Ценностная составляющая единства является

наименее лабильной и складывается постепенно, на протяжении всех этапов группового развития. Скачкообразное изменение в сфере ценностного единства происходит в латентной стадии развития группы, где проявляется действие «кумулятивного эффекта». Формой проявления ценностно-ориентационного единства выступает согласованность поступков членов группы, основанных на осознанном выборе.

Исходя из анализа работ зарубежных и отечественных психологов, можно сказать, что основой формирования сплоченности как системного качества группы выступает единство участников в любых проявлениях групповой динамики. Достигнув высокой точки своего развития, групповая сплоченность значительно влияет на будущее группы. Это приводит к следующим последствиям:

- члены группы больше уделяют времени общению друг с другом, что приводит к возрастанию количества и качества группового взаимодействия. В результате складывается благоприятный психологический климат группы;
- на отдельных своих членов группа оказывает сильное воздействие. Это является следствием установления групповых норм и следования им;
- в группе с высоким уровнем сплоченности члены больше удовлетворены работой, что имеет очень большое значение. Данное последствие связано с тем, что в такой группе удовлетворяется потребность в эмоциональных межличностных контактах;
- групповая сплоченность тесно связана с производительностью. Члены сплоченной группы в большей степени придерживаются групповых установок, касающихся производительности, чем члены менее сплоченной группы. При этом следует помнить, что групповые нормы могут способствовать как повышению, так и понижению производительности. Указанные характерные черты явления групповой сплоченности относятся и к студенческой группе.

По-настоящему сплоченным студенческим коллективом можно считать тот коллектив, который формируется постепенно, проходя в своем развитии ряд этапов.

Первый – организационный этап. На данном этапе группа учащихся вуза не представляет собой коллектив в полном смысле слова, т.к. она создана из поступающих в вуз учащихся с различным жизненным опытом; взглядами, различным отношением к коллективной жизни. Куратор является организатором жизни и деятельности учебной группы, он предъявляет требования к поведению и режиму деятельности учащихся. Куратор предъявляет значимые и принципиальные требования к деятельности и дисциплинированности студентов, при этом, не допуская выдвижения обилия второстепенных требований, указаний, запретов. На данном этапе руководитель внимательно изучает каждого члена группы, его характер, личностные особенности, составляя на основе наблюдения и психологического тестирования «индивидуально-психологическую карту» личности учащегося, постепенно выделяя тех, кто более чутко воспринимает интересы коллектива, является активом, лидером группы

В целом первый этап характеризуется социально-психологической адаптацией, т.е. активным приспособлением к учебному процессу и вхождению в новый коллектив, усвоением требований, норм, традиций жизни вуза.

Второй этап развития коллектива наступает, когда выявлены неформальные лидеры, пользующиеся авторитетом у большинства членов коллектива. Теперь требования к коллективу выдвигает не только педагог, куратор, но и актив коллектива. Обязанность куратора на данном этапе - объективно изучать, анализировать межличностные взаимоотношения членов коллектива методами социометрии, референтометрии, своевременно принимать меры воздействия для коррекции положения членов группы с высоким и низким социометрическим статусом. Воспитание актива группы – важнейшая задача руководителя, направленная на развитие организаторских

способностей актива и устранение негативных явлений: зазнайства, тщеславия, «командирского тона» в поведении актива (Э.А. Юсупянц).

Таким образом, система отношений в группе, являясь средой возникновения групповой сплоченности и социально-психологического климата, также находится и в прямой зависимости от данных характеристик. Для продуктивного осуществления студентами учебной деятельности необходима благоприятная атмосфера в коллективе, наличие положительных, продуктивных как формальных, так и неформальных взаимоотношений. Последнее возникает, если в группе достаточно развита сплоченность между членами и социально-психологический климат носит благополучный характер.

ГЛАВА 2

СОЦИАЛИЗАЦИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПЕРВОКУРСНИКОВ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ

Современные условия жизни предъявляют высокие требования к уровню личности в основных сферах жизнедеятельности общества, что требует максимального развития всей совокупности человеческих сил и способностей, определяющие высокие показатели интеграции индивидуума: физических, эмоциональных, психических, интеллектуальных.

В новых, непростых геополитических реалиях одним из приоритетных направлений в области образования является формирование у студенческого этноса способности к самостоятельной деятельности (самоопределению), для решения ключевых, жизненно важных задач, с целью реализации своего нераскрытого потенциала.

В сегодняшней социокультурной реальности одной из наиболее тревожных проблем принято считать – неумение приспосабливаться современной молодежи новых изменившихся условиях жизни, которые предъявляют высокие требования к личности.

Сфера образования представляет собой познавательную систему, обеспечивающую интеллектуальное развитие, как профессиональных так и других ценностных ориентаций студенческой молодежи. Образовательная среда требует от ее участников организованности, ответственности, способности принятия самостоятельных решений, которые сопровождаются различными испытаниями: волнениями, напряженными ситуациями, эмоциональными всплесками и др.

Обучение в высшем учебном заведении – один из самых ответственных периодов в жизни человека, закладывающий фундамент его дальнейшей самостоятельной жизни. Студенческий возраст характеризуется высокой степенью изменений в социальном и психологическом плане. В этот период жизни молодого человека проходят такие процессы, как социализация,

профессиональное самоопределение, формирование мировоззренческой позиции.

Учебная деятельность студентов первокурсников начинается, как правило, с адаптации, привыкания и умения приспосабливаться к новым условиям образовательной среды, взаимоотношения со сверстниками, проживания, питания и других жизненно важных критериев.

Адаптация студентов в вузовское социально-образовательное пространство выступает на первый план общетеоретических и практических проблем высшего образования в России. Адаптация студентов к вузовскому обучению представляет собой многоуровневый процесс, который включает составные элементы психофизической, социально-психологической, профессиональной, организационной сторон адаптации и способствует формированию и развитию интеллектуальных и личностных возможностей студентов. Следует учитывать, что наибольший уровень адаптации студентов достигается только в том образовательном пространстве, в котором осуществляется активное и одновременное изменение и студенчества, и окружающей среды (П.А. Продолятченко).

Основными трудностями адаптационного периода первокурсников принято считать слабый базовый уровень знаний, отсутствие практических навыков самостоятельной деятельности, незнание и неумение построения взаимоотношений среди участников образовательной среды (новый коллектив).

На этапе вхождения первокурсников в новую социальную среду главным критерием успешности – это умение налаживать взаимоотношения (находить точки соприкосновения), приспосабливаться к различным моделям поведения сокурсников, в том числе, общения со сверстниками в неформальной обстановке.

Актуальность данной тематики совершенно очевидна. Выбранное векторное направление выступает, определяющим фактором целей и задач данного научного исследования, в котором наиболее важным и значимым социальным аспектом является формирование коллективного

взаимодействия (взаимопонимания) между участниками (учебная группа) образовательной среды на начальном адаптационном этапе.

Цель исследования. На основе применения качественных методов изучить основные условия социально-образовательного пространства для успешного взаимодействия (взаимопонимания) между студентами первокурсниками в адаптационный период.

Задачи исследования: установить проблематичные стороны адаптационного периода, при вхождении студента в первичную профессиональную социализированную деятельность, выявить наиболее важные аспекты при формировании коллективных взаимоотношений между участниками (студенты) учебной группы.

Результаты исследования и их обсуждение.

К исследовательским изысканиям были привлечены студенты первых курсов двух нижегородских вузов ННГАСУ и ВГУВТ в количестве 188 человек (разных специальностей), из них студентов – 90 юношей, – 98 девушек. Персонализация информационного контента осуществлялась посредством анонимного анкетного опроса студентов первых курсов, где среднестатистический возрастной показатель составил: $\pm 18,0$, – (дев. $\pm 17,8$; юн. $\pm 17,9$).

Одним из условий полноценного усвоения обучающимся необходимых знаний, умений и навыков является адаптация к новой образовательной среде, к новому образу жизни, к новым условиям существования.

Адаптация в вузе – естественный процесс, от успешности которого во многом зависят дальнейшая профессиональная карьера, а также личностное развитие будущего специалиста. Сложность адаптационного периода для первокурсников заключается, в первую очередь, в проблематичности ориентации в новом для них высшем образовательном учреждении, в особенности для студентов, прибывших в город из других мест жительства, из разных социальных условий проживания. Так, в своих анкетах первокурсники на вопрос; «Где Вы проживали до поступления в ННГАСУ»? дали следующую вариацию ответов (см. рисунок № 1).

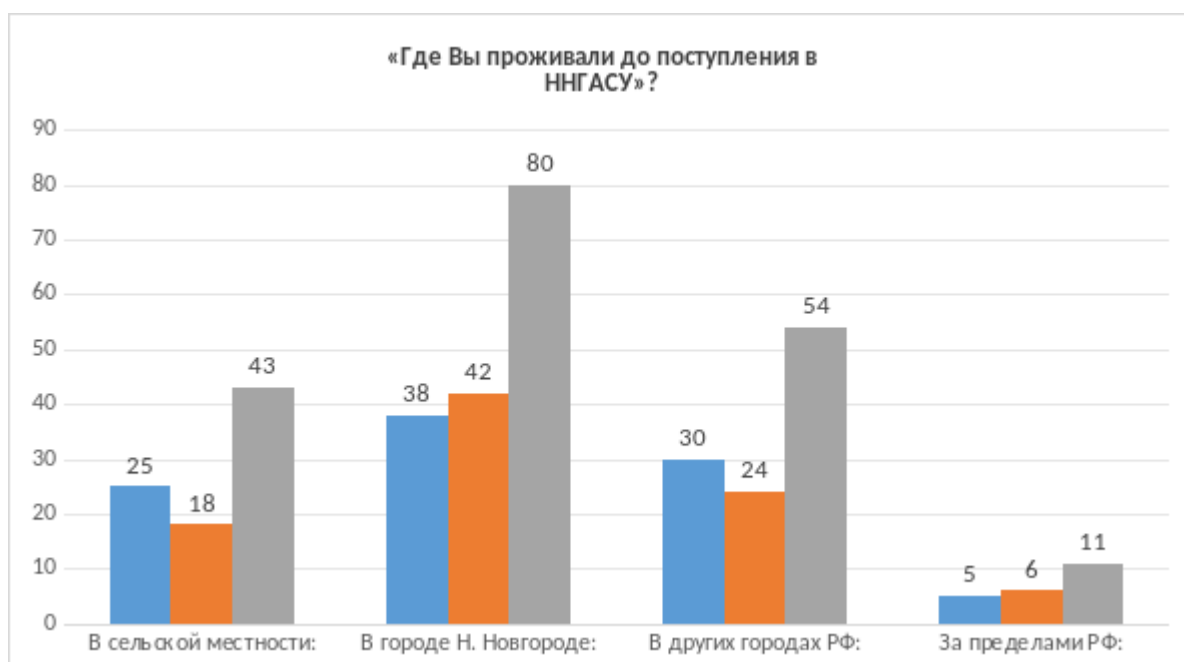


Рис. 1. Место проживания первокурсника до поступления в вуз

Одним из условий полноценного усвоения обучающимся необходимых знаний, умений и навыков является адаптация к новой образовательной среде, к новому образу жизни, к новым условиям существования

Состав первокурсников, обучающихся в вузе, представляет собой разнообразный национальный (этнический), социально-экономический контингент лиц, которому присущи различные (неоднородные) профессиональные, культурные интересы и ценностные ориентации, а также выстраиваемые между ними межличностные отношения (взаимоотношения).

Современная студенческая молодежь, зачастую, испытывает сложности в саморазвитии в условиях изменяющейся действительности и вынуждена адаптироваться не только к новым условиям обучения, но и к условиям жизни в мегаполисе, что создает для него дискомфорт, дополнительные психологические осложнения.

При анкетном вопросе: «*Первые впечатления от начала студенческой жизни*»?», были получены следующие варианты ответов (см. рисунок № 2).

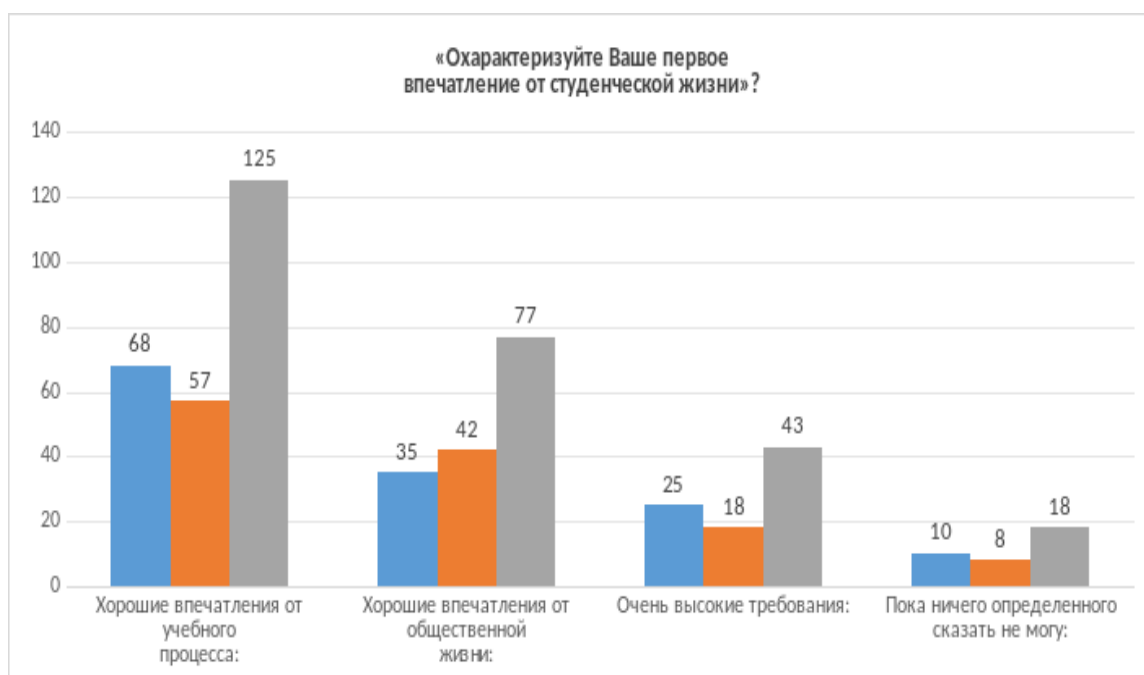


Рис. 2. Первое впечатление первокурсника от студенческой жизни

Эффективность управления процессом адаптации студентов первокурсников зависит от готовности студента к преодолению различных трудностей, которые будут возникать в процессе обучения, от проявления его активной позиции для достижения запланированных результатов.

Первый год обучения в новой образовательной среде является стрессом для студентов первых курсов: затруднительное положение с финансами, жилищные проблемы, самостоятельное обеспечение себя питанием, сложность с переработкой большого количества информации являются постоянными спутниками студенческой жизни и учебной деятельности. Кроме того, обучение в вузе является профессиональным обучением, поэтому у первокурсника происходит первичная профессиональная социализация и начинается вхождение в профессиональную деятельность, что также влечет за собой адаптационные процессы, только уже к конкретной профессиональной деятельности.

От того, как произойдет приобщение личности к новым условиям вхождения в социальную среду, насколько будут преодолены трудности с приобретением профессиональных навыков (при отсутствии навыков

самостоятельной работы), зависит, как сформируется у студентов умение найти способы самореализации не только в рамках профессии.

Многие авторы в своих работах (научных исследованиях) считают, что нормальное протекание адаптации в условиях образовательной среды во многом зависит от личностно-поведенческих навыков первокурсника, его активности, коммуникабельности, исполнительности, а также способности к обучению.

По результатам анкетного опроса из общего числа опрошенных студентов первокурсников (188) на вопрос: *«Как происходит (ла) адаптация в новых условиях обучения в уч. группе?»* были получены следующие варианты ответов: *«Легко»* – 115 (61,2%) студентов, из них (58 – дев. и 57 – юн.); *«Средне»* – 58 (30,9%) студентов, из них (28 – дев. и 30 – юн.); *«Трудно»* – 15 (7,9%) студентов, из них (12 – дев. и 3 – юн.) (см. рисунок № 3).

Одной из важнейших педагогических задач любого вуза является работа со студентами первого курса, направленная на более быструю и успешную их адаптацию к новой системе обучения, к новой системе социальных отношений, на освоение ими новой роли студентов. Задача вуза в этот сложный для молодого человека период помочь ему как можно быстрее и успешнее адаптироваться к новым условиям обучения, влиться в ряды студенчества (Т.А. Власова).

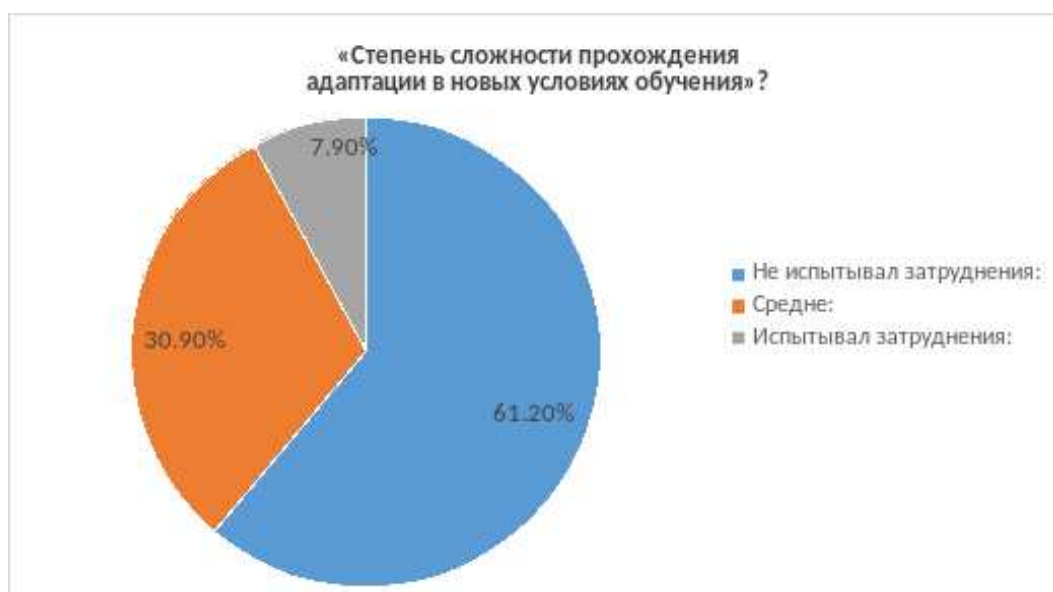


Рис. 3. Степень сложности прохождения адаптации в новых условиях обучения

Успешность адаптации первокурсника зависит от многих индивидуально-психологических факторов, в том числе и от черт характера, присущих самому индивидууму: холерик (темпераментный человек); сангвиник (характер легкой возбудимостью, быстрой сменой эмоций); меланхолик (тоска, хандра, грустные мысли). Деловые и поведенческие качества, проявления активности студентов в академической успеваемости, ценностные ориентации, выбор пути достижений жизненных целей и др. будут способствовать положительному результату периода адаптации в образовательной среде.

Как отмечают некоторые специалисты (Л.А. Федотова) – вузовская адаптация является процессом непрерывным, так как не прекращается ни на один день и колебательным, поскольку даже в течение одного дня происходит переключение в самые различные сферы деятельности. Важным условием эффективности процесса адаптации является целенаправленное педагогическое управление.

Необходимо отметить, что одним из значимых факторов, непосредственно влияющих на поведенческие формы студенческой молодежи – это умение взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса, как внутри учебной группы, так и с преподавателями учебного заведения.

Первокурсники – особый контингент, который в наибольшей степени испытывает трудности (дискомфорт) при переходе, со школьной образовательной системы к системе высшей школы. Одной из главных проблем является самоорганизация, то есть студентам сложно организовать самих себя, начать самостоятельно искать и изучать необходимые им материалы, подобные моменты вызывают значительное снижение успеваемости (Л.И. Коновалова).

При исследовании трудностей адаптационного периода в учебной группе, было выявлено (установлено), что в большинстве своем, первокурсники справляются с теми социальными изменениями

(новшествами) и особых затруднений не испытывают – 87 (46,3%) студентов, из них (45 – дев. и 39 – юн.), или испытывал в незначительной степени 84 (44,7%) студентов, из них (45 – дев. и 39 – юн.), но есть небольшой контингент молодежи, которые не сумели быстро войти в режим освоения новой образовательной среды (адаптироваться) – 17 (9,0%) студентов, из них, из них (8 – дев. и 9 – юн.) (см. рисунок № 4).



Рис. 4. Затруднения во взаимоотношениях в учебной группе в период адаптации

Студенческая группа является первой и основной ячейкой, где формируется личность будущего специалиста. Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности группы, в которой учится студент, особенности других групп и курсов, имеющих в учебном заведении. В студенческой группе происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных, эмоциональных и деловых взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров, и все эти процессы оказывают сильное влияние на успешность студента в учебной деятельности и поведение.

Эффективность общения в группе зависит от индивидуально-личностных и социально-психологических условий и предпосылок. К ним в психологии относят: ясное понимание целей общения; наличие

соответствующих мотивов; владение средствами общения; сформированность у студентов навыков и знаний коммуникации.

Так, по результатам анкетирования на вопрос: *«Чувствуете ли себя комфортно, находясь в учебной группе?»* – наибольшая часть студентов определила свое нахождение и пребывание в уч. группе как «Комфортно» – 175 (93,1%), в таких группах (студенческом коллективе), как правило, оказывается моральная поддержка, развиваются дружественные (доброжелательные) навыки общения, прививаются ценности коллективизма и взаимовыручки, формируются качества ответственности и совершенствуется общая культура. Есть небольшая студенческая прослойка, которая в какой-то степени, и ряду субъективных причин находит свое пребывание (нахождение) в уч. группе дискомфортным» – 13 (6,9%). Таким студентам, значительной степени, намного сложно проходить обучение в вузе, отсюда, и плохая посещаемость учебных занятий, низкая успеваемость, иногда даже происходят групповые конфликтные ситуации (см. рисунок № 5).

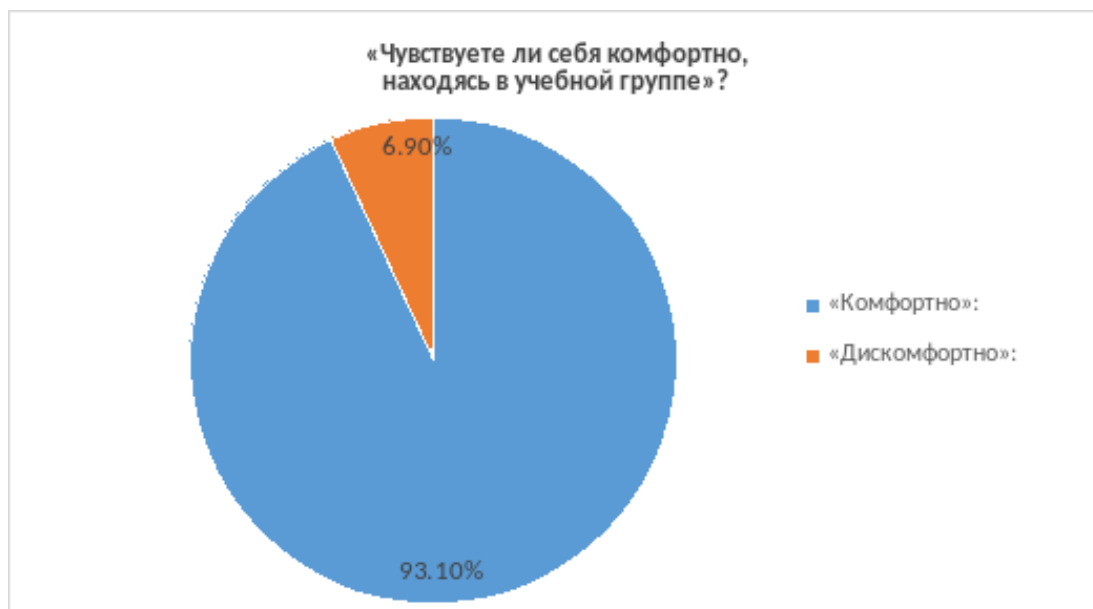


Рис. 5. Степень комфортности первокурсника в учебной группе

Формирование коллектива происходит под воздействием разнообразных факторов внешней и внутренней среды с учетом специфики социально-педагогического пространства вуза. Студенческая академическая группа

является сложным и многообразным социальным явлением, где происходит формирование личности студента. Студенческая среда подчинена объективным законам общения, в особенности в студенческой группе (коллективе), где происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных, эмоциональных и деловых взаимоотношений, оказывающие мощное социализирующее воздействие на профессиональное становление будущего специалиста.

Все процессы, происходящие внутри отдельно взятой учебной группы, оказывают сильное влияние (воздействие) на успешность учебной деятельности, сплоченность студенческого коллектива.

Так, при исследовании климата в студенческой группе на поставленный вопрос: *«Какова, на Ваш взгляд, атмосфера в учебной группе?»*, большинство студентов считают – *«Доброжелательная»* – 123 человека, из них (63 – дев. и 60 – юн.) и некоторый контингент считает: *«Конфликтная»* – 10 человека, из них (7 – дев. и 3 – юн.) (см. рисунок № 6).

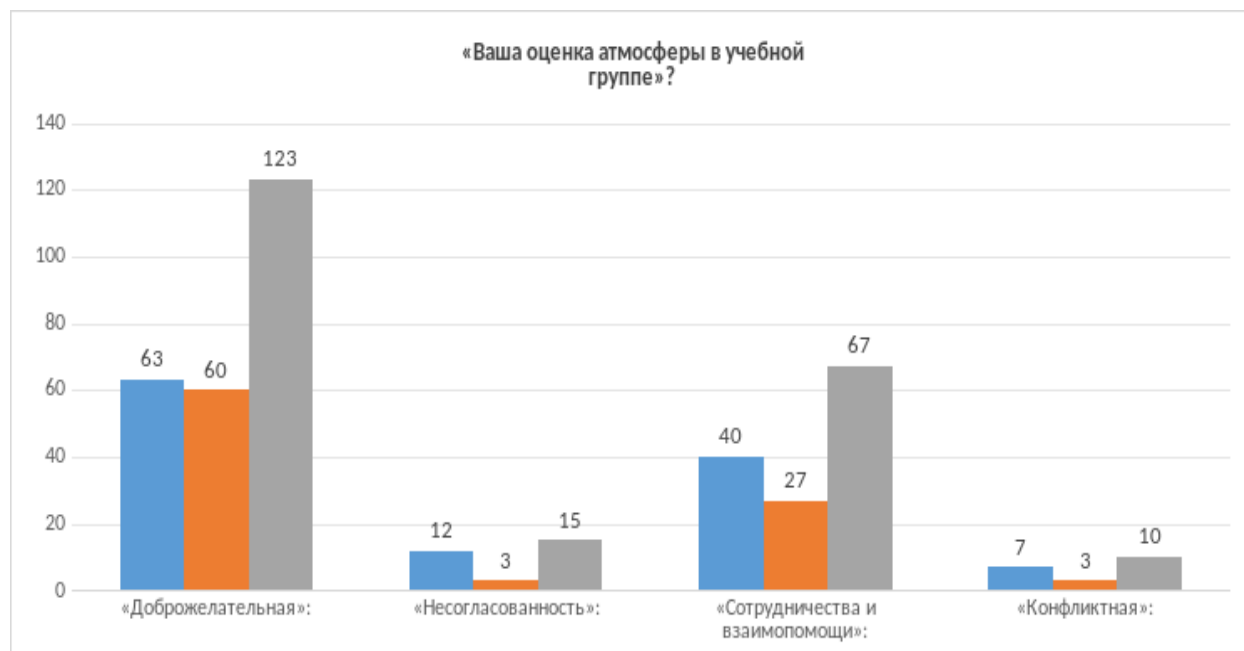


Рис. 6. Оценка атмосферы в учебной группе

Здесь, хотелось бы отметить, что значительное влияние на степень сплоченности в коллективе имеет морально-психологический климат, который воздействует на психологическое и социальное состояния каждого

участника студенческого коллектива. Студенческий коллектив представляет собой определенную ступень в развитии личности, который формирует определенные качественные характеристики личности, способность функционировать в коллективе, решать задачи, выходить из конфликтных ситуаций, т.е. быть полноценным субъектом социальной жизни человечества.

Как отмечают специалисты, важную роль в формировании межличностных отношений отдается конкретным условиям, связанных с видами совместной деятельности, где и происходят межличностное контактирование (учеба, досуг, работа), сложившиеся различные жизненные ситуации (повседневная, экстремальная, нестандартная), а также этнической средой и гендерным составом группы и т.п.

По результатам анкетных данных, совершенно очевидно, что в большинстве своем, студенческая молодежь находит время для общения во внеучебное время: «Да» – 120 (63,8%) студентов, из них (63 дев. и 57 юн.); «Иногда» – 58 (30,9%) студентов, из них (28 дев. и 30 юн.); «Нет» – 10 (5,3%) студентов, из них (7 дев. и 3 юн.) – не общаются (см. рисунок № 7).

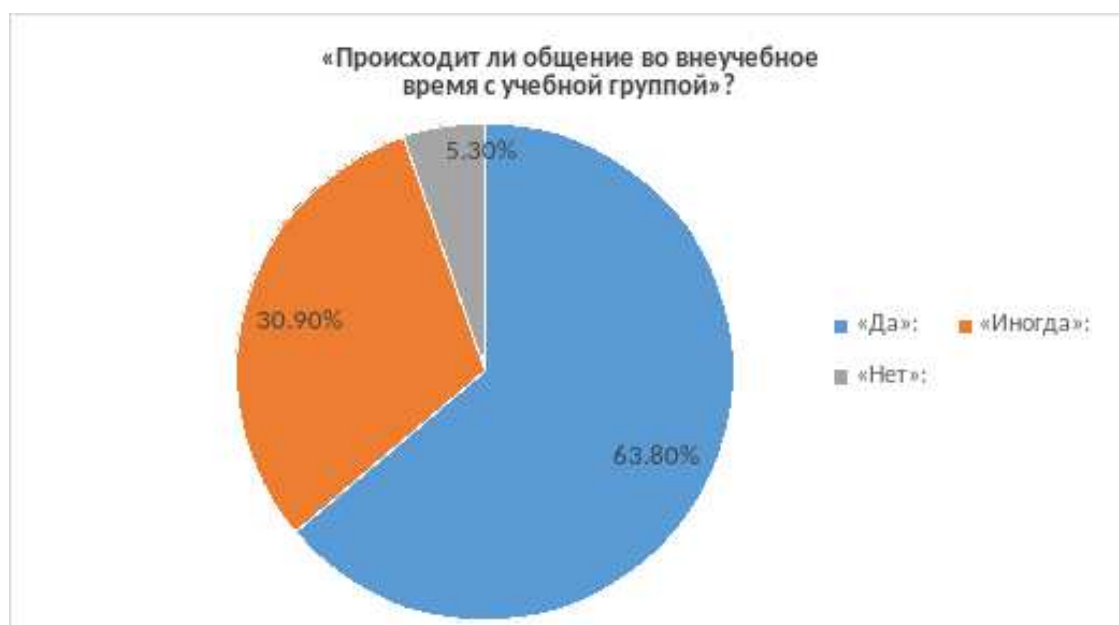


Рис. 7. Общение первокурсников во внеучебное время

Формирование межличностных отношений в студенческом коллективе в определенной степени зависит от активизации образовательного

процесса, включающей применение активных инновационных методов обучения (А.Э. Ахмедов, М.А. Шаталов).

Способ проведения молодежью свободного времени является своеобразным индикатором ее культуры, духовных потребностей и интересов конкретной личности или социальной группы (Е.С. Бабосова).

Необходимым условием быстрого освоения в образовательной среде вуза является взаимодействие между первокурсниками во внеучебное время, так как именно неформальное общение способствует развитию духа коллективизма и взаимопомощи, влияет на развитие личностных качеств (ответственность, дисциплинированность), которые будут востребованы в будущей профессиональной деятельности.

Из анкетных данных, видно, что студенческая молодежь в свое свободное от занятий время, в большей степени, предпочтение отдают: «Встречаюсь с друзьями» – 119 студентов из них (62 дев. и 57 юн.). Далее следует пункт: «Сидя у компьютеров (смартфоном)» – 96 студентов из них (45 дев. и 51 юн.), где чаще всего происходит тоже общение, только в виртуальной действительности (см. рисунок № 8).

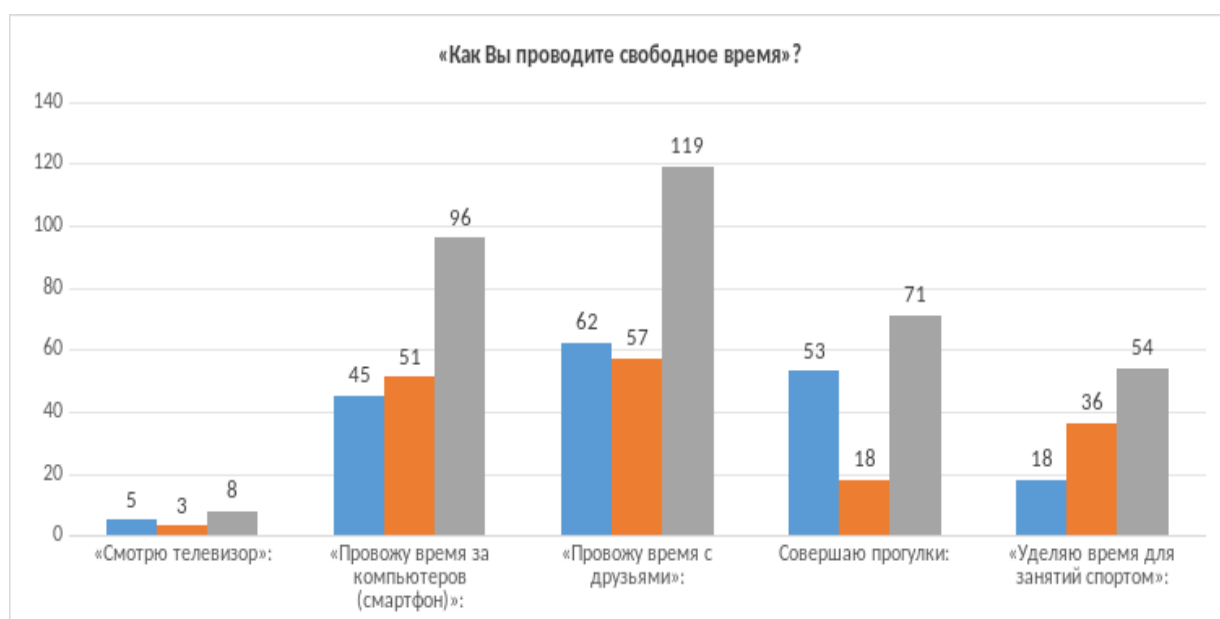


Рис. Внеурочное, свободное времяпровождение студентов

Как отмечают специалисты в своих различных исследованиях – «живое» общение все больше заменяется виртуальным. В настоящее время значительная часть населения, помимо общения со своим социальным окружением, достаточно активно общается при помощи сети Интернет, т.е. виртуально (И.В. Михалец, С.С. Калашникова).

В тоже время, несмотря на большой процент коллективного взаимодействия между участниками образовательной среды во внеурочное время, остается проблематичный моменты (стороны), вызывающие особое беспокойство – это неустроенность личной жизни («*Личная жизнь*») – 160 студентов, из них (100 дев. и 60 юн.), а также – «*Одиночество*»») – 114 студентов, из них (90 дев. и 24 юн.). Вышеперечисленные аспекты (критерии) в своей интегрированности негативно отражаются на академической успеваемости, трудоспособности, что в дальнейшем может привести (пагубно отразиться) на общем физическом и психическом состоянии обучающихся студентов.

Заключение

На основании полученных анкетных данных необходимо отметить, что формирование сплоченности в студенческом коллективе (учебной группе) является важным и, в значительной степени, актуальным моментом в процессе адаптации первокурсников.

В студенческом коллективе необходим оптимальный уровень межличностных взаимоотношений, который, в свою очередь, зависит от степени благополучия социально-психологического климата группы и развитой групповой сплоченности. Это обусловлено тем, что на продуктивность работы значительно влияет неформальная сторона внутригрупповых отношений людей, занимающихся совместной деятельностью.

Для продуктивного осуществления студентами учебной деятельности необходима благоприятная атмосфера в коллективе, наличие положительных, продуктивных как формальных, так и неформальных взаимоотношений.

Исследование показывает, что в образовательной среде необходимо создавать благоприятный психологический климат, способствующий формированию комфортных отношений в студенческой группе; проводить мероприятия на сплочение студентов, ведь только в коллективе как группе высокого уровня развития создаются наиболее благоприятные возможности для становления лучших черт характера.

ГЛАВА 3

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В психолого-педагогической литературе многие авторы в своих научных трактатах констатируют тот факт, что межличностные отношения между субъектами, в том числе и в образовательной среде, занимают центральное место в структуре личности и играют существенную роль в ее формировании.

Во многих отечественных научных литературных источниках принято считать, что межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Эти взаимосвязи подчеркивают основные, важнейшие методологические условия межличностных отношений в коллективе:

- взаимосвязь общения и деятельности, составляющая основу межличностных отношений в коллективе;
- системность, подразумевающая необходимость целостного подхода к изучению межличностных отношений в коллективе;
- развитие: существует определенная динамика развития взаимоотношений и становления коллектива и др.

Доминирующим фактором в формировании общественно необходимых межличностных отношений, является социально-психологический подход, который является эффективным механизмом взаимосвязи между участниками образовательной среды.

Формирование межличностных отношений в студенческом коллективе – это процесс активного влияния преподавателя на отношения студентов в коллективе через создание специальных ситуаций с целью изменить их структуру и содержание.

При определении характеристик структуры межличностных отношений в студенческом коллективе необходимо уделять внимание параметрам: динамика отношений, модальность взаимоотношений, степень психологической близости студентов, из которых можно выделить некоторые особенности (межличностных отношений в студенческом коллективе):

- межличностные отношения студентов возникают на основе потребности в общении, которая является одной из доминирующих в период юности;
- включенность студента в систему межличностных отношений коллектива определяет стартовые позиции его адаптации к вузу;
- существует взаимозависимость между положением студента в системе межличностных отношений и его академической успеваемостью;
- динамика естественного развития межличностных отношений в студенческом коллективе снижает качество процесса подготовки будущего специалиста и др.

Характер особенностей межличностных отношений в студенческом коллективе и их тесная взаимосвязь с подготовкой будущего специалиста указывают на необходимость целенаправленного формирования взаимоотношений студентов в вузе.

Педагогическая деятельность в этом направлении возможна только с опорой на факторы, влияющие на формирование межличностных отношений в студенческом коллективе:

- ✚ позиция лидера в студенческом коллективе;
- ✚ сплоченность студенческого коллектива;
- ✚ социально-психологический климат студенческого коллектива;
- ✚ групповые нормы в студенческом коллективе;
- ✚ принадлежность студентов к определенным социометрическим категориям в студенческом коллективе.

Перечисленные факторы в значительной степени обуславливают продуктивность деятельности студенческого коллектива, постоянство или изменчивость структуры межличностных отношений в нем, конфликтность и ее характер, общую удовлетворенность студентов своей работой и взаимоотношениями в коллективе и т.д.

Важным педагогическим условием формирования межличностных отношений являлась активизация процесса обучения, которая включает комплексное применение активных методов обучения (деловые и ролевые игры, тематические конференции, дискуссии), групповых форм обучения, индивидуализацию и дифференциацию обучения, активизацию познавательной деятельности студентов (обучение методам познавательной деятельности, проблемно-поисковые задания и др.).

Применение активных методов обучения предусматривает обучение студентов навыкам конструктивного сотрудничества и общения в коллективе. Более тесное знакомство студентов с особенностями друг друга, возникновение новых связей на основе общих интересов позволяет студентам преодолеть разного рода трудности в сфере межличностных отношений в предельно сжатые сроки и занять благоприятное положение в коллективе. Познавательная активность студентов предполагает не только овладение знаниями и способами деятельности, но и мобилизацию нравственно-волевых усилий в достижении учебно-познавательной цели, стимулирует, тем самым, гармоничное как интеллектуальное, так и личностное развитие студентов.

Совершенствование методов обучения в рамках активизации процесса обучения способствует достижению нескольких целей. С одной стороны происходит формирование познавательного интереса и творческого мышления студентов, повышается качество усвоения учебного материала и возможность его практического использования (применения); с другой – осуществляется развитие взаимоотношений студентов, происходит коррекция структуры студенческого коллектива, стимулируется

возникновение новых межличностных связей внутри группы, устанавливается положительный социально-психологический климат, закрепляются положительные образцы поведения.

Формирование межличностных отношений в студенческом коллективе необходимо рассматривать, как значимый компонент жизненного и профессионального становления будущих специалистов, выражающийся в умении строить гармоничные взаимоотношения, осуществлять конструктивное сотрудничество и общение в коллективе.

Педагогическими условиями, при которых возможно формирование межличностных отношений в студенческом коллективе являются:

- ❖ подготовка преподавателей вуза к педагогической работе по формированию межличностных отношений в студенческом коллективе;
- ❖ активизация процесса обучения студентов;
- ❖ использование методов формирования межличностных отношений в студенческом коллективе в процессе подготовки будущего специалиста.

К методам формирования межличностных отношений в студенческом коллективе – относятся:

- индивидуальная и групповая беседы со студентами;
- поручение;
- метод выдвижения перспективных линий;
- регулирование деятельности лидера в студенческом коллективе;
- разрешение конфликтных ситуаций;
- личный пример преподавателя и др.

Необходимо учитывать, что студенческий коллектив создает огромные возможности для обучения студентов сотрудничеству, конструктивному взаимодействию и деловому общению, для решения педагогических задач по подготовке будущего специалиста. В коллективе максимально эффективно реализуется одно из главных условий для индивидуального развития каждого

студента: чем успешнее сфера межличностных отношений молодого человека, тем благоприятнее условия для его развития как личности и как профессионала. Формирование межличностных отношений в студенческом коллективе способствует:

- ✓ эффективности процесса подготовки будущего специалиста;
- ✓ улучшению, раскрытия творческих способностей студентов;
- ✓ росту академических показателей слабоуспевающих студентов;
- ✓ совершенствованию умения применять теоретические знания при решении практических задач;
- ✓ способствовать реализации эффективных стратегий социального взаимодействия.

Целенаправленное формирование межличностных отношений в студенческом коллективе обуславливает возникновение у студентов устойчивых навыков положительно направленного взаимодействия и общения, что важно для современного специалиста.

3.1. Влияние межличностных отношений студенческой молодежи на процесс становления личности

В современных реалиях межличностное общение и межличностные отношения в молодежном коллективе (в том числе студенческом) является константой условий бытия людей (Н.И. Плаксина Н.И., М.А. Шаталов). Формирование человека как личности, развитие психологических функций и психического процесса, развитие человека как социально адаптированного субъекта общества невозможно без межличностных отношений (О.П. Полухина О.П., С.Л. Иголкин).

Общение представляет собой взаимодействие людей, взаимопонимание друг друга людьми, установление определенных взаимоотношений, в процессе чего определяются своего рода взаимоотношение (поведение, отношение к определенному субъекту взаимоотношений). Межличностное

общение – это процесс взаимодействия субъектов в рамках системы «человек – человек» во множестве аспектов динамичного функционирования отношений.

Взаимоотношение осуществляется в форме деловых и личных взаимоотношений и предполагает «взаимную связь». Оно реализуется в общении и в то же время накладывает отпечаток на общение, служит своеобразным его содержанием.

В студенческой среде складывается определенная система межличностных отношений, формируются малые (неформальные) группы. Взаимоотношения в таких группах имеют свои особенности: небольшое количество людей, что дает возможность проявления тесных личных контактов, непосредственных связей «лицом к лицу»; отношения складываются на основе чувства симпатии, единства интересов и увлечений, общих черт характера и поведения; в группе возникают традиции, правила, обязанности и санкции.

Период студенчества характеризуется поиском человека своей жизненной дороги. Собственно, поэтому в образовательной организации берет свое начало ступень активного профессионального самоопределения, т.к. данные условия позволяют понять не только суть будущей профессии, но и осознать личную причастность к будущему профессиональному делу после окончания вуза.

Среди широкого спектра потребностей особенно значимой выступает потребность в общении как одна из составляющих культуры общения личности. В общении человек познает не только других, но и себя, овладевает опытом социальной жизни. Потребность в общении способствует установлению многообразных связей с людьми, стимулирует обмен знаниями и опытом, чувствами и мнениями и может проявляться в форме частной потребности в дружбе, дружеских связях на фоне коллективных взаимоотношений и является источником активности личности (М.А. Белялова, А.А. Деды).

Важную роль в формировании межличностных отношений отдается конкретным условиям, в которых происходит общение. Конечно, в первую

очередь, это связано с видами совместной деятельности, в процессе которой и устанавливаются межличностные контакты (учеба, отдых, работа), ситуацией (повседневная, экстремальная, нестандартная), этнической средой, гендерным составом группы и т.п.

Необходимо отметить, что связь между морально-психологическим климатом коллектива и степенью ее сплоченности можно представить в следующей формуле: чем выше уровень развития благоприятного, положительного, комфортного климата в студенческом коллективе, тем выше степень сплоченности участников группы. Климат в коллективе, подчеркнем, имеет значительное влияние на механизм реализации различных отношений, приводящих в итоге к определенным модификациям в психологическом и социальном состоянии каждого члена студенческого коллектива.

Современное образование не способствует в должной степени развитию между студентами сплоченности, характеризующейся высокой организованностью, ответственной зависимостью, богатством духовных отношений и интересов, что могло бы обеспечить повышение эффективности межличностного взаимодействия субъектов образования.

Часто в группах благоприятная атмосфера складывается лишь к последним годам обучения, и тогда возникает вопрос проведения целенаправленной работы над созданием группы как коллектива, в котором складываются доброжелательные отношения, взаимопонимание, взаимоподдержка и взаимопринятие, начиная с первого курса обучения.

В трудах А.Н. Леонтьева, личность неотделима от ее деятельности – целеустремленной активности по удовлетворению потребностей. Личность выступает одновременно и как условие, и как продукт деятельности.

Поскольку человек одновременно бывает вовлечен в несколько видов деятельности, приходится говорить об «иерархии деятельностей» с непрямым выделением «ведущей деятельности», коей в студенческом возрасте является обучение.

В своих работах Б.Г. Ананьев считает, что личность – общественный индивид, объект и субъект исторического процесса. В этой связи, в характеристиках личности наиболее полно раскрывается общественная сущность человека, определяющая все явления человеческого развития (Б.Г. Ананьев).

Так как формирование и развитие личности Б.Г. Ананьевым определено совокупностью условий социального существования, следовательно, можем сделать вывод, что, если студент большую часть времени проводит в учебной группе, она будет определенным образом влиять на развитие его личности.

Социальное взаимодействие является характерной чертой человеческой жизнедеятельности. Каждый наш день включает множество различных по форме и содержанию типов взаимодействия с другими людьми. Самым общим образом социальное взаимодействие можно определить как «процесс, в котором люди действуют и реагируют на действия других».

Г.М. Андреева интерпретирует взаимодействие как организацию совместной деятельности: в ходе совместной деятельности организуется коммуникация, именно в этом процессе людям необходимо обмениваться и информацией, и самой деятельностью, т.е. вырабатывать формы и нормы совместных действий.

В процессе взаимодействия люди оказывают влияние друг на друга, что отражается на результате совместной деятельности. В настоящее время описывают следующие феномены, возникающие в процессе взаимодействия: социальная фасилитация, социальная ингибция и эффект Рингельмана.

Д. Майерс рассматривает социальную фасилитацию как тенденцию, побуждающую людей лучше выполнять простые или хорошо знакомые задачи в присутствии других, и как усиление доминантных реакций в присутствии других людей.

В переводе с английского facilitate означает «облегчать», «помогать», «способствовать». Фасилитация возникает на основе положительных чувств субъектов взаимодействия по отношению друг к другу и к осуществлению

совместной деятельности. Фасилитатором называют человека, положительно влияющего на общий настрой группы и способствующего эффективной деятельности каждого субъекта.

Социальная ингибция описана Е.В. Андриенко как тормозящее, негативное влияние социальных факторов или конкретного человека на мысли, чувства, активность человека или группы. Данный феномен возникает обычно в условиях негативного отношения субъектов взаимодействия друг к другу. Сопровождается развитием патогенных психических состояний у одного или нескольких взаимодействующих и коммуникативными барьерами. Явление, противоположное фасилитации.

Эффект Рингельмана представлен в трудах С.С. Степанова и заключается в зависимости размера индивидуального вклада в общее дело от количества участников: чем больше людей участвует в совместной деятельности, тем меньше индивидуальный вклад каждого отдельного участника.

Какой бы профессией человек ни обладал, он должен понимать людей и уметь к каждому из них подойти. Одним из условий получения именно такого результата является глубокое знание психологии другого человека – прежде всего его ценностных ориентаций, которые находят выражение в его идеалах, потребностях и интересах, в уровне его притязаний.

Студенческая группа является первой и основной ячейкой, где формируется личность будущего специалиста. Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности группы, в которой учится студент, особенности других групп и курсов, имеющих в учебном заведении. В студенческой группе происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных, эмоциональных и деловых взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров, и все эти процессы оказывают сильное влияние на успешность студента в учебной деятельности и поведение.

Студенческие группы функционируют как на основе самоуправления через систему формальных и неформальных лидеров, так и подвергаются определенным управляющим воздействиям со стороны преподавателя. Здесь проявляются такие социально-психологические явления, как:

- «коллективные переживания и настроения» – эмоциональная реакция коллектива на события в коллективе, в окружающем мире; коллективное настроение может стимулировать или угнетать деятельность коллектива, приводя к конфликтам, может возникать настроение оптимистическое, безразличное или неудовлетворенности;
- «коллективные мнения» – сходство суждений, взглядов по вопросам коллективной жизни, одобрение или порицание тех или иных событий, поступков членов группы;
- явления подражания, внушаемости или конформизма, явления соревнования – форма взаимодействия людей, которые эмоционально ревностно относятся к результатам своей деятельности, стремятся добиться успеха.

Межличностные отношения связывают, прежде всего, студентов с друг другом. Отношения типа «студент-студент» в вузовской среде относятся к горизонтальному уровню взаимодействия, которое характеризуется интенсивностью неформального общения, удовлетворением психологических потребностей, формированием черт характера и свойств личности.

По данным Е.Е. Сапоговой, общение со сверстниками в студенческом возрасте продолжает выступать средством усвоения молодыми людьми статусов и ролей, отработки коммуникативных навыков и стилей общения в новой социальной среде. Важно также и то, что данное общение выступает разновидностью эмоционального контакта, способствующей осознанию группой своей принадлежности, автономия, эмоционального благополучия и устойчивости.

Среди особенностей студенческой группы, влияющих на устанавливаемые в ней межличностные отношения, можно выделить следующие:

- цель, состоящая из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности;
- учеба как основной вид деятельности;
- индивидуальные формы труда;
- отсутствие отношений «по вертикали»;
- относительная возрастная однородность;
- ограниченность периода существования.

Общение со сверстниками в студенческом возрасте продолжает выступать средством усвоения статусов и ролей, отработки коммуникативных навыков и стилей общения в новой социальной среде. Данное взаимодействие выступает разновидностью эмоционального контакта, способствующей осознанию эмоционального благополучия и устойчивости.

Межличностные отношения в группе можно рассматривать в статике, в том виде, в каком они сформировались на данный момент времени, и в динамике, т.е. в процессе развития. В первом случае анализируются особенности существующей системы отношений, во втором – законы их преобразования и развития. Эти два подхода взаимно дополняют друг друга.

Эффективность общения в группе зависит от индивидуально-личностных и социально-психологических условий и предпосылок. К ним в психологии относят: ясное понимание целей общения; наличие соответствующих мотивов; владение средствами общения; сформированность у студентов навыков и знаний коммуникации.

Симпатии и антипатии как важный психологический элемент межличностных отношений действуют на психологический климат группы, особенно, если они возникают между лидерами микрогрупп. Не менее

существенно на характер межличностных взаимоотношений влияет положение личности в системе групповых отношений, что характеризуется, прежде всего, ее статусом и выполняемыми ролями.

В рамках образовательной организации, студенческий коллектив представляет собой определенную ступень в развитии личности, который формирует определенные качественные характеристики личности, способность функционировать в коллективе, решать задачи, выходить из конфликтных ситуаций, т.е. быть полноценным субъектом социальной жизни человечества.

ГЛАВА 4

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Проблема социального взаимодействия в пространстве высшей школы всегда была в центре внимания исследователей. Социальные взаимодействия трактуют как систематические взаимообусловленные, регулярные действия, имеющие причинно-следственный характер: действия одного субъекта, являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов (С.С. Новикова).

Студенческий возраст, в котором пребывают члены группы – это пора достижений, стремительного накопления знаний, умений, становления нравственности, обретение новой социальной позиции. В это же время, юношеский возраст характеризуется потерей детского мироощущения и наступает пора сомнений в собственных силах, возможностях, утверждение собственного «Я» в обществе, и взаимоотношений с окружением. На этой почве отношение к коллективу меняется по сравнению со школьными годами, наблюдается избирательность в межличностном общении, критичность по отношению к коллективу. Активность и процесс утверждения своего «Я» среди сверстников затрудняется тем, что он осуществляется на основе однотипных профессиональных интересов, на что указывает Ю.А. Самарин.

Пестрота национального, социально-экономического состава молодых людей, обучающихся в вузе, присущего им интеллектуального, креативного потенциала, развитость профессиональных и общекультурных интересов и ценностных ориентаций и т.д. делает среду студенческой молодежи достаточно неоднородной. Данная неоднородность проявляется на уровне познавательной активности молодых людей, их ориентации в установлении трудовых отношений, а также на качественном и содержательном состоянии выстраиваемого ими межличностного взаимодействия.

Среди множества факторов – экономических, политических, культурных и т.д. – высоко значимой для построения и развития межличностных отношений студентов выступает среда, формируемая в рамках вуза. Образовательная среда включает в себя ряд структурных единиц, оказывающих влияние на личность. В интерпретации Г.А. Ковалева она состоит: физическое окружение (архитектура здания вуза, размеры, находящихся в нем учебных помещений и т. д.); человеческие факторы (личностные, статусно-ролевые, возрастные, национальные и иные особенности обучающихся); программы обучения (стиль преподавания, особенности контроля и оценки и т.д.).

В своих работах И.А. Шаршов, М.К. Einarson, М.Е. Clarkberg отмечают, что в современном высшем образовании эффективное социальное взаимодействие рассматривается как один из важнейших показателей качества образовательного процесса в вузе. Считается, что эффективное взаимодействие преподавателя и студентов напрямую влияет на образовательные достижения студентов (удовлетворенность учебным процессом, навыки коммуникации и т.д.).

Несмотря на очевидное влияние всех обозначенных структурных единиц образовательной среды на межличностные отношения студентов, в качестве ведущих для их построения в психологии рассматривается человеческий фактор. Студенческая академическая группа, которая является первой и основной ячейкой, где формируется личность будущего специалиста.

Студенческая группа – сложное и многообразное социальное явление, которое развивается по объективно существующим законам, законам общения. Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности студенческой группы, в которую входит человек, особенности других референтных групп. В студенческой группе происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных, эмоциональных и деловых взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и т.п. Все эти

групповые процессы оказывают сильное влияние на личность студента, на успешность его учебной деятельности и профессионального становления, на его поведение.

Помимо расширения и углубления взаимодействия в рамках учебного процесса, студентам важно иметь возможность взаимодействия с преподавателями во внеурочное время (М.К. Einarson, М.Е. Clarkberg). Это обусловлено тем, что неформальное взаимодействие способствует выстраиванию взаимоотношений между социальными авторами и влияет на развитие личностных качеств студентов, которые будут востребованы в их будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, решение проблем социального взаимодействия (межличностные отношения) во многом зависит от уровня развития студенческой академической группы, которая в своем развитии достигла уровня здорового коллектива, где в полной мере существуют благоприятные условия для формирования у студентов положительных качеств личности, необходимых современному специалисту.

ГЛАВА 5

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ – «ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ» ПРОСТРАНСТВО ОБЩЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В современных социально-экономических условиях невозможно себе представить жизнь вне общения в социуме, где происходит обмен информацией между субъектами. Значимость социального взаимодействия заключается в том, что оно является одной из самых распространенных форм отношений между субъектом и объектом деятельности и выступает как проявление социальных связей и отношений между людьми (группами людей) (П.А. Амбарова, Г.Е. Зборовский).

Современное социокультурное образовательное пространство вуза (высшей школы) представляет собой идеологическое информационное поле, в котором умение использовать коммуникативные навыки общения (студенческая молодежь) со своим социальным окружением имеет большое значение, так как, это сказывается на формировании общественно необходимых индивидуальных потребностей, и в том числе, на качественной подготовке будущих специалистов.

Как отмечают многие авторы в своих работах, что в современном высшем образовании эффективное социальное взаимодействие рассматривается как один из важнейших показателей качества образовательного процесса в вузе. Считается, что эффективное взаимодействие преподавателя и студентов напрямую влияет на образовательные достижения студентов (удовлетворенность учебным процессом, навыки коммуникации и т.д. (И.А. Шаршов, М.К. Einarson, М.Е. Clarkberg).

В последнее время, современная студенческая молодежь «живому» общению, все больше предпочтение отдает виртуальному, так называемой сетевой коммуникации (соц. сети).

Активное общение в соц. сетях (Интернет) является неотъемлемой частью практически каждого современного человека, в его повседневной жизни.

Термин «социальная сеть» был введен в 1954 г. социологом из Манчестерской школы Джеймсом Барнсом. Во второй половине XX в. это понятие начало активно употребляться на Западе при исследованиях социальных связей и человеческих отношений, а само слово на английском языке стало общеупотребительным.

Социальные сети – главная первопричина, по которой сейчас возрастает количество времени, проводимого в интернете. Одна из основных причин пользования социальными сетями заключается в возможности с легкостью найти собеседника, подходящего по интересам и взглядам на жизнь. Говоря иначе, социальная сеть является тем социальным пространством, в котором общение как деятельность представлена не в обыкновенной «живой» форме, а приобретает черты простой коммуникации.

Крайне популярным явлением стало сейчас знакомство в соц. сетях, поскольку общение в сети Интернет содействует уменьшению психологического барьера между людьми.

Некоторые ученые выделяют как преимущества, так и недостатки виртуального общения. У сетевой коммуникации имеется масса преимуществ по сравнению с общепринятыми способами личного общения: возможность поддерживать контакты с людьми, которые находятся на большом расстоянии, расширение круга общения до бесконечности, отсутствие необходимости беспокоиться о своей внешности и впечатлении, которые вы производите и др.

Однако помимо преимуществ виртуальное общение имеет отрицательные последствия. Классик медиа-экологии Н. Постман утверждает, что с развитием электронной коммуникации «информация превратилась в мусор», изменился характер человеческих ценностей, что привело к моральному дефициту (Н.А. Мягкова).

В условиях глобализации, интернетобщение является максимально удобной и распространенной формой передачи информации, а владение новыми интернет-технологиями воспринимается как обязательный элемент

молодежной культуры, своего рода атрибут успеха. Молодые люди воспринимают себя отчужденными от всеобщей культурной нормы без возможности использовать интернетобщение потому как «общество задает границы допустимого поведения в обществе, в том числе поведения, ориентированного на успех, побуждая человека стремиться к достижению культурно одобряемых идеалов» (А.Д. Галюк).

Социально-сетевая коммуникация (виртуальное общение) имеет свои как положительные, так и отрицательные стороны. К положительной стороне относятся такие критерии как:

- упрощение возможности поддержания связи с родными и близкими, знакомыми, находящимися на удаленном расстоянии;
- расширение плацдарма для знакомств;
- поиск в соц. сетях единомышленников в той или иной области;
- поиск информации для трудоустройства, ведения бизнеса;
- расширенный информационный портал для всех видов деятельности;
- обмениваться накопленным жизненным опытом или просто своими взглядами на происходящую действительность;
- большая база данных видео файлов, музыкальных клипов, среди которых можно найти редкие или нужные экземпляры.
- возможность оказания взаимовыручки, взаимопомощи и т.д.

Так же есть и отрицательные критерии, негативно влияющие на аккумуляцию основных ценностей индивидуума:

- чрезмерное нахождение в сетевом пространстве «съедает» очень много полезного времени, которое можно было бы использовать, например, как для саморазвития и самообразования в области здоровьесформирования, так и, для индивидуального культурного (духовного) развития индивидуума;
- длительное нахождение в соц. сетях вызывает «наркотическую» зависимость;

- сетевая зависимость отрывает от работы, порождает проблемы в учебе, семье и т.д.;
- существует и отрицательная информация разных экстремистских организаций, сообществ, в том числе аферистов и мошенников и т.п.;
- стесненная поза, сидячее положение в течение длительного времени, перегрузка всех суставов организма;
- воздействие электромагнитного излучения;
- большая нагрузка на зрение;
- психические расстройства (стресс при потере информации).

Продолжая перечисление негативных явлений соц. сетей, хотелось бы отметить, что определенную опасность представляет интернет-зависимость как форма ухода из реальной среды в виртуальную. Как отмечают многие авторы в своих работах, что связи с активными процессами развития глобальной коммуникации появилось новое, опасное заболевание: интернет-зависимость. Интернет-зависимость – психическое расстройство, навязчивое желание подключиться к Интернету, и болезненная неспособность вовремя отключиться от него (А.Ю. Егоров). Оно имеет ряд характерных признаков, например, таких как невозможность контролировать свое поведение, возникающее чувство эйфории во время нахождения в Интернете, пренебрежение друзьями, семьей, любимым увлечением, депрессия и т.д. (Е.П. Щепилина).

Проблема не возникла бы без самого «виновника» – Интернета, который представляет собой всемирную систему объединенных компьютерных сетей, построенную на использовании протокола IP и маршрутизации пакетов данных. В свою очередь, проблема зависимости возникла с появлением социальных сетей – интерактивных многопользовательских веб-сайтов, контент которых наполняется самими участниками сети (А.Ю. Егоров).

Фактически, можно сказать, что они представляют в своем роде автоматизированную социальную среду, позволяющую общаться группе пользователей, объединенных общими интересами. В данном контексте рассматриваются интернет-сообщества – группы людей со сходными интересами, которые общаются друг с другом в основном через Интернет (А.Ю. Егоров).

В своих работах авторы Д.А. Губанов, Д.А. Новиков, А.Т. Чхартишвили А.Т. затрагивают проблемы социального одиночества, с которыми молодежь сталкивается в повседневной жизни. Социальное одиночество проявляется в неприспособленности личности к социальной организации. Из-за этого они стремятся расширить свой круг общения посредством социальных сетей, т.е. живое общение уходит на второй план. Это одна из основных причин роста популярности социальных сетей, которые удовлетворяют естественную для человека нехватку общения (Д.А. Губанов, Д.А. Новиков, А.Т. Чхартишвили А.Т.).

Результаты научных изысканий показывают, что среди опрошенных (молодежь) регистрация в соц. сетях происходит для того, чтобы быть в курсе последних событий (Ю.В. Судич). В тоже время, некоторые считают, что причина регистрации – это поиск новых знакомств, где имеются свои положительные и отрицательные стороны. К положительным компонентам можно отнести вероятность знакомства с увлекательным собеседником из иного мегаполиса, государства, которое дает возможность быть более искренним, всецело раскрепоститься. К отрицательному компоненту относятся фактор, который может привести к тому, что в реальной жизни задача установить глубокие межличностные отношения будет осложнена тем, что в сети общение считается опосредованным, а взаимоотношения носят неполноценный характер.

Далее авторы в своих работах отмечают, что в виртуальном общении отсутствуют эмоции, жесты, собеседники не лицезреют мимику друг друга, так как заменяют «смайлы». Во время переписки в интернете происходит упрощение языка, многие правила орфографии и пунктуации не используются,

так же начинает забываться национальный язык. Что касается различий между женским и мужским общением с помощью сети интернет, то для начала следует отметить понятие гендер (О.М. Шахмартова, Е.Ю. Болтага).

Гендер – социальный пол, характеризующий поведение человека в обществе и то, как данное поведение воспринимается. Это те аспекты мужского и женского, которые задаются для начала обществом как некий социальный норматив.

Для молодых девушек – это поддержание социальных связей и общение. Они более депрессивно относятся к такому виду общения (виртуальному), при этом проявляя свою обеспокоенность. Несмотря на ограниченные возможности передачи психического состояния через сообщения, девушки стараются применять всевозможные инструменты сети интернет для увеличения эмоциональности своего общения.

Для юношей и парней постарше интернет представляет собой поле для скачивания файлов, программ, кинофильмов и онлайн-игр. Общение во всемирной паутине чаще всего характеризуется короткими и четкими сообщениями, носящими чисто информативный характер. Как считают Ш.Текл и Дж.Морахан-Мартин, по большей части на форумах, группах и при обсуждении новых тем инициатором, как правило, выступают юноши (А.В. Диков). Девушки же в основном остаются без внимания и поддержки к своим проблемам.

Когда в реальном мире встречаются собеседники из виртуального, то они начинают чувствовать удивление или же, наоборот, разочарование от несоответствия ожидаемого с реальностью. Так же, это ограниченность сенсорных переживаний, собеседникам становится труднее выражать собственные впечатления. При общении в социальных сетях невербальные средства общения теряют свою значимость, хотя в реальности они являются основой общения.

В тоже время значительная часть молодежи имеют блоги и страницы сразу в нескольких Интернет-порталах. Люди, создающие аккаунты или блоги в популярных сетях, пытаются привлечь внимание других

пользователей к собственной персоне посредством размещения информации, которая может быть интересна для других. Это процесс, требующий много времени и усилий, но при всем при этом молодые люди отдают предпочтение реальному общению. Студенческая молодежь используют Интернет-ресурсы для различных целей: для подготовки к занятиям, поиска информации, игры, и, естественно, для коммуникации со сверстниками.

В последнее время реальное общение для молодежи становится более сложным из-за недоразвития навыков общения с окружающими. Виртуальное общение – это всего лишь иллюзия. Так как настоящих собеседников там нет, все они обезличены, и собственно, что кроется за масками, распознать непросто, потому что в социальных сетях мы можем придумать себе любую историю жизни, внешность.

Социальные сети как явление появились в нашей жизни буквально вчера, но определенно уже стали неотъемлемой частью жизни каждого. Из этого следует, что и сама жизнь будет претерпевать колоссальные изменения, которые, с одной стороны, являются причиной общения в различных интернет-сообществах, а с другой стороны, их следствием.

5.1. Воздействие социальных сетей на коммуникативную деятельность, здоровье, психолого-эмоциональное состояние студентов

Человечество всегда, во все времена, из века в век, из поколения в поколение взаимодействовало между собой (себе подобных) с помощью общения посредством: в древности – это были знаки, жесты, движения и манипуляция рук, пальцев (так сказать ручная голограмма), мимики лица, с помощью чего человек мог передавать свои мысли, эмоции, информацию. В процессе эволюционного развития, в общении между людьми произошли некоторые изменения, так с помощью языка (речи), человек мог говорить на

своем диалекте, языке (с присущим акцентом) и передавать необходимое сообщение.

В современных геополитических условиях, в с внедрением нано технологий, человек избрал новый вид общения (взаимодействия между собой) – это социальные сети (Интернет), не требующие присутствие рядом другого человека, где общение между субъектами может происходить на значительном расстоянии, в различных информационных системах связи (мобильный телефон, айфон, скайп, и т.п.).

Сейчас, для того, чтобы передать свою мысль на расстоянии, сообщить важные сведения другому человеку (гомо сапиенсу), проживающему в разных населенных пунктах (местности) нет необходимости покупать билет (на самолет, поезд, автобус и т.п.), достаточно взять (уже приобретенное) средство связи, включить и вот уже появляется возможность свободно разговаривать, даже на очень большом расстоянии, при этом на экране можно созерцать личность своего визави, причем, разговор может продолжаться значительное время.

Словом, возникает «культура реальной виртуальности» – система, в которой сама реальность полностью погружена в установку виртуальных образов, в мир творимых убеждений, в котором символы суть не просто метафоры, но заключают в себе актуальный опыт» (М. Кастельс).

С одной стороны, это очень удобно, – экономия времени, средств, финансовых ресурсов (затрат), а с другой стороны??? Вот здесь хотелось бы более детально остановиться, конкретизировать все плюсы и минусы современного метода общения (связи), какое влияние все это оказывает на жизнедеятельность человека, воздействие на его здоровье психоэмоциональное состояние т.д.

Стремительно растущие современные информационные технологии представляют собой – социальное пространство, в которых может реализовываться коммуникативная деятельность (общение) между людьми,

расширение возможности знакомства, поиска новых друзей, поиска иной информации для различных целей и т.д.

Популярность социальных сетей (Интернет) с каждым днем набирает все больше и больше своих почитателей, и затрагивает, как конкретного индивида, так и социум в целом, где одной из главных причин популярности является возможность найти «ортодоксального адепта» (собеседника) с общими взглядами, интересами, увлечениями и т.д.

Как отмечают некоторые авторы в своих работах: «социальные сети как широкое информационное поле образуют особую реальность «Онлайн» и вследствие этого рождают новую культуру со своими понятиями, ценностями, образом мыслей и языком, которая на сегодняшний день является одной из главных составляющих становления информационного общества. Неоднозначность влияния социальных сетей на молодежь вызывает интерес к изучению этой проблемы. Анализ социальных сетей дает интересные данные при изучении как индивидуального, так и коллективного поведения (А.А. Азаров и др.).

Во времена освоения Дикого Запада хороший, уважающий себя ковбой, прежде чем основательно проснуться (перевести свое тело в вертикальное положение) надевал шляпу. В современном мире первый, главным, наиболее значимы действием человека (в том числе молодого поколения) после продолжительного сна – взять в руки средство связи (мобильный телефон, смартфон и др.), и уже только после этого приступить к остальным «второстепенным» занятиям, в том числе, утреннему туалету, завтраку и т.д.

Современные средства связи стали популярны не только у молодого поколения, так называемой «продвинутой молодежи», но и людей зрелого, пожилого и даже старческого возрастов, и представляют собой социальное информационное поле, в котором общение между субъектами происходит в простой коммуникативной форме.

Как отмечают некоторые авторы, в связи с активными процессами развития глобальной коммуникации появилось новое, опасное заболевание:

интернет-зависимость. Интернет-зависимость – психическое расстройство, навязчивое желание подключиться к Интернету, и болезненная неспособность вовремя отключиться от него (А.Ю. Егоров).

Даже сложно себе представить, что будет с людьми (человечеством), если вдруг, по каким-либо техническим причинам, в один прекрасный день, произойдет сбой в системе средств связи (Интернет), с отключением на какой-то период времени (день, неделя, месяц). Последствия могут быть просто не предсказуемыми, так как Интернет вместе с пищей плотного вошел в метаболизм его потребителей, которые имеют один коллективный разум на всех и сбой в системе может пагубно отразиться на самочувствии пользователей.

Многომиллионную армию пользователей социальных сетей составляет молодое поколение, которое большую часть своего времени проводит в Интернете, где поведение респондентов переросло в настоящую психологическую зависимость (маниакальная привязанность). Не прошла стороной эта «золотая лихорадка» и студенческую молодежь, которая является самым активным, многомасштабным пользователем «социальной индустрии», где почти каждый из них зарегистрирован в разных популярных социальных сетях.

Влияние онлайн-сообществ и социальных сетей на мировоззрение, социальную активность и даже жизненные позиции неоднозначно. Одной из возникших проблем является интернет-зависимость. Она представляет собой особый риск, выражающийся в форме ухода из реальной среды в виртуальную. Также существует проблема дезинформации в социальных сетях, которая может быть направлена против общества, государства, здоровья человека и его родственников (В.Е. Грищенко, Т.Н. Шарыпова).

В исследовании приняли участие студенты двух Нижегородских вузов (ННГАСУ, ВГУВТ) 1-3-х курсов, в количестве 193 человека (94 – девушки, 99 – юношей), где персонализация информационного контента осуществлялась посредством анонимного анкетирования респондентов,

ознакомления и их ответами на вопросы, связанные с социальными сетями (Интернет), а также оценки своего здоровья, психоэмоционального состояния.

Цель исследования. Установить основные источники информации у студентов, отношение студенческой молодежи к социальным сетям.

Задачи исследования:

- изучить наиболее востребованные (соц. сети) у студентов, которым они отдают наибольшее предпочтение;
- установить зависимость студентов от соц. сетей, время, затрачиваемое ими (проводимое в эфире);
- выявлением положительных и негативных (отрицательных) факторов, влияющих на состояние здоровья, психоэмоциональную устойчивость студентов;
- оценить состояние здоровья (психического состояния) студентов, с выявлением основных причин, влияющих на мотивацию ведения здорового образа жизни.

Результаты исследования и их обсуждение

На современном этапе человеческого бытия Интернет становится не просто информационным порталом, полем для передачи какой-либо информации, он является отдельным экзотерическим миром, со своими правилами, закономерными особенностями другого потустороннего соизмерения, так сказать, апперцепция реальной действительности, вовлекший в свои траловые сети миллионы поклонников (адептов).

Первый вопрос, на который пришлось ответить респондентам – это наиболее популярные соц. сети и периодичность их посещаемости. Данные гистограммы (см. рисунок № 1) дают разъяснение, что наиболее востребованы соц. сети у студентов, (которыми они пользуются в большей степени) – это: «Вконтакте»; «Telegram»; «Instagram».

В результате анкетных ответов (из 193 чел.) на первый вопрос, из семи

наименований, востребованных соц. сетей, наибольшее предпочтение, и соответствующей расстановкой мест, были получены следующим результаты:

1 место

- «ВКонтакте» – «каждые 2-3 часа» – 97 чел.; «постоянно в онлайн» – 58 чел.; «редко, по необходимости» – 29 чел.; «1 раз в день» – 7 чел.; «не состою» – 2 чел.

2 место

- «Telegram» – «каждые 2-3 часа» – 66 чел.; «постоянно в онлайн» – 50 чел.; «редко, по необходимости» – 32 чел.; «1 раз в день» – 31 чел.; «не состою» – 14 чел.

3 место

- «Instagram» «каждые 2-3 часа» – 63 чел.; «постоянно в онлайн» – 12 чел.; «редко, по необходимости» – 25 чел.; «1 раз в день» – 52 чел.; «не состою» – 41 чел.

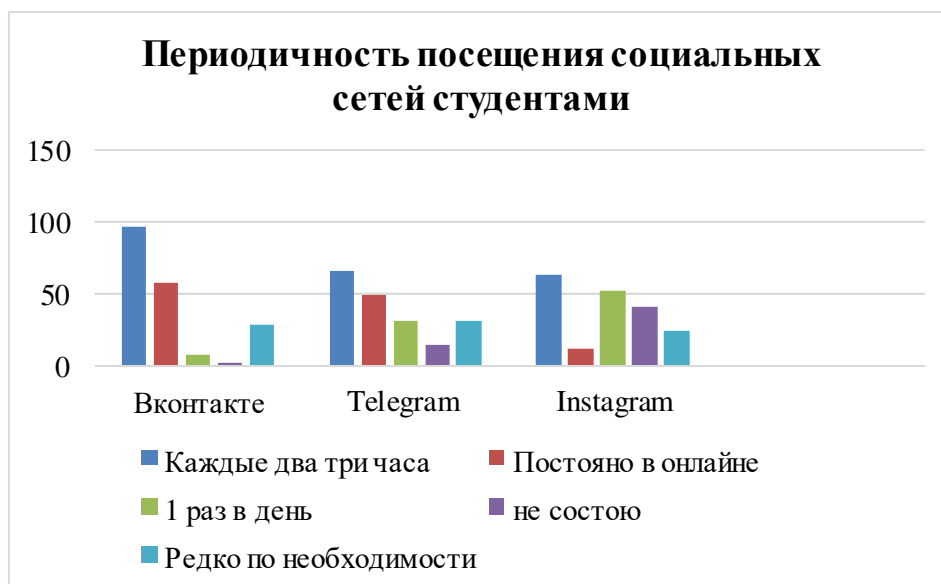


Рис. 1. Популяризация и периодичность посещения студентами соц. сетей

Как отмечают многие специалисты, что для современного общества интернет-зависимость стала серьезной проблемой. Согласно современным

исследованиям, было вновь доказано, что Интернет и социальные сети способствуют сдерживанию личностного роста человека, а в некоторых случаях приводят к социальной изоляции. Многие активные пользователи в целом подвержены серьезному ухудшению своего здоровья из-за большого количества времени, которое, особенно студенты, проводят перед экранами смартфонов и компьютеров (А.А. Парфеленко, Т.Н. Шарыпова).

Следующий анкетный вопрос, на который пришлось ответить студентам: – «Критерии потребности использования компьютера (смартфона) студентами», были получены следующие варианты ответов, где основным приоритетным компонентом у студенческой молодежи является *«Получение информация для обучения»* – 127 чел. и *«Общение»* – 127 чел. Из полученных ответов совершенно очевидно, что социальные сети становятся неотъемлемой частью жизни студенчества т.к. большую часть своего свободного времени они находятся *«более 6 часов»* в социальных сетях – 72 чел., и *«4-5 часов»* – 58 чел. (см. рисунок № 2).

Популяризация соц. сетей (Интернет) состоит в том, что современная молодежь, может совершенно без контактно общаться между собой, обмениваться различной информацией (увлечения, круг интересов и т.д.), заводить знакомства в социуме, и при этом, совершенно не ощущая какого-либо дискомфорта, психологического неудобства, этической закрепощенности. Данные анкетных ответов выявили, что большую часть свободного времени студенты проводят за компьютером (смартфоном): *«1-2 часа»* – 29 чел (15,0%); *« 3 часа»* – 34 чел. (17,6%); *«4-5 часов»* – 58 чел. (30,1%); *«более 6 часов»* – 72 чел. (37,3%) из общего числа опрошенных респондентов (193 чел.) (см. рисунок № 2).

Несмотря на то, что метод общения у современной молодежи в соц. сетях набирает все большую популярность и является наиболее коммуникабельным, в тоже время, 48 чел. (20,7%) от общего числа опрошенных – одиноки. Социальное одиночество проявляется в неприспособленности личности к социальной организации. Из-за этого они

стремятся расширить свой круг общения посредством социальных сетей, т.е. живое общение уходит на второй план. Это одна из основных причин роста популярности социальных сетей, которое удовлетворяет естественную для человека нехватку общения (Д.А. Губанов).

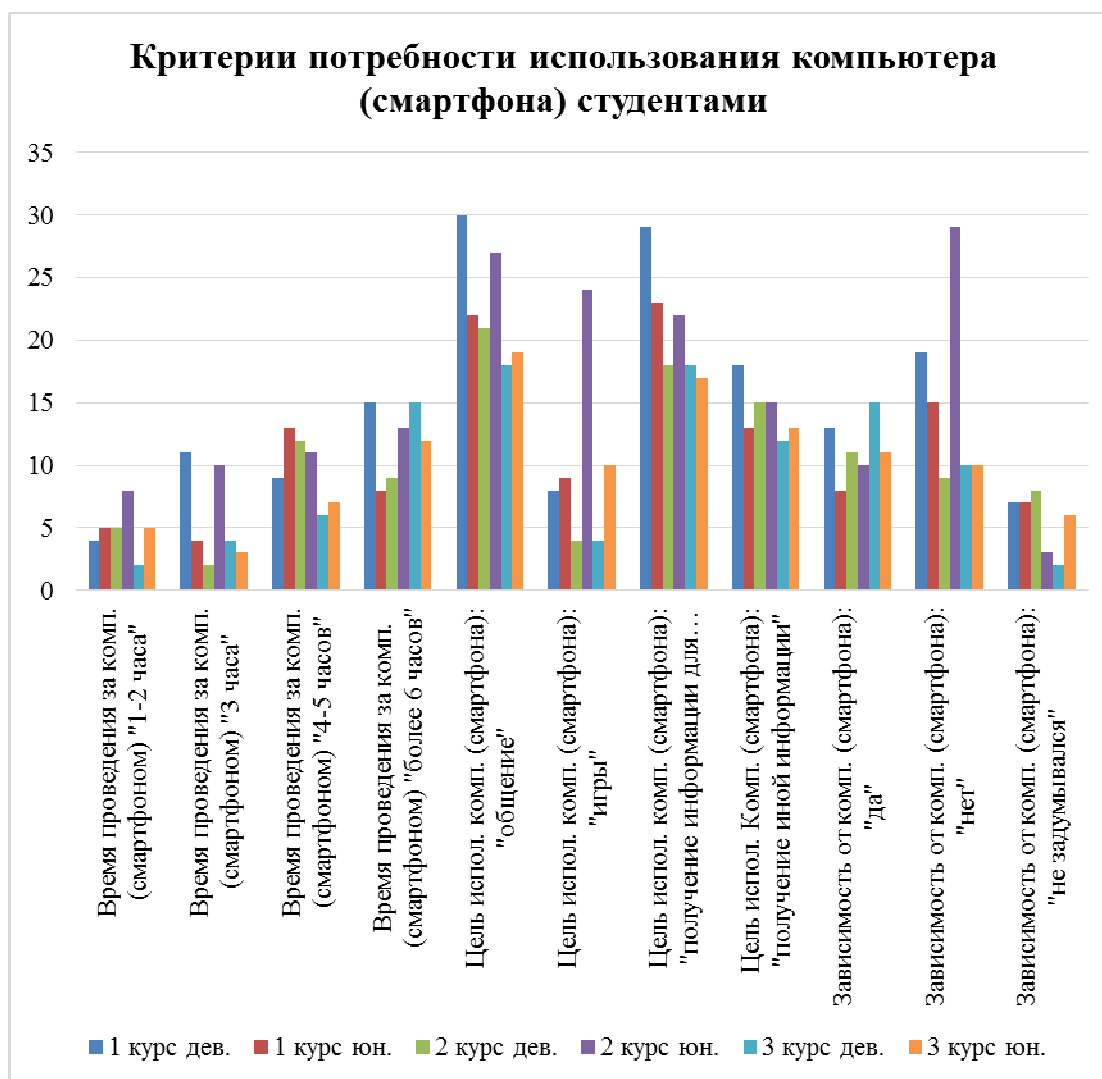


Рис. 2. Показатели использования студентами компьютера (смартфона)

В своих исследовательских работах многие медики (психологи) неоднократно отмечали, что допустимая норма нахождения за компьютером (смартфоном) не более двух часов в сутки, так как чрезмерное пребывание в «информационном пространстве» (соц. сети) негативно воздействует на самочувствии пользователей, общем состоянии организма, а также ведет деградации личности в целом.

Интересен тот факт, что многие респонденты, из числа опрошенных студентов – 92 чел. (47,7%) – отрицают свою «зависимость» от компьютера и даже не подозревают все негативные последствия, которые могут в дальнейшем отразиться на состоянии здоровья, в тоже время – 68 чел. (35,2%) признают свою «зависимость», а – 33 чел. (17,3%) – даже «не задумывались» об этом негативном моменте (см. рисунок № 2).

Анализ результатов следующего анкетного вопроса – «Каким образом организован Ваши досуг?» определил основные показатели, которым студенты отдают наибольшее предпочтение: – «Встречаюсь с друзьями»: – 112 чел.; «Совершаю прогулки»: – 104 чел., и в то же время – 102 чел. считают, что лучше всего – это сидеть за компьютером («времяпровождения в Интернете»). Не для кого, не секрет, что современное молодое поколение, большую часть времени находятся в сидячем, малоподвижном положении, так называемая гиподинамия, что в результате не может негативно не отразиться на общем состоянии здоровья (Р.А. Березовская) (см. рисунок № 3).

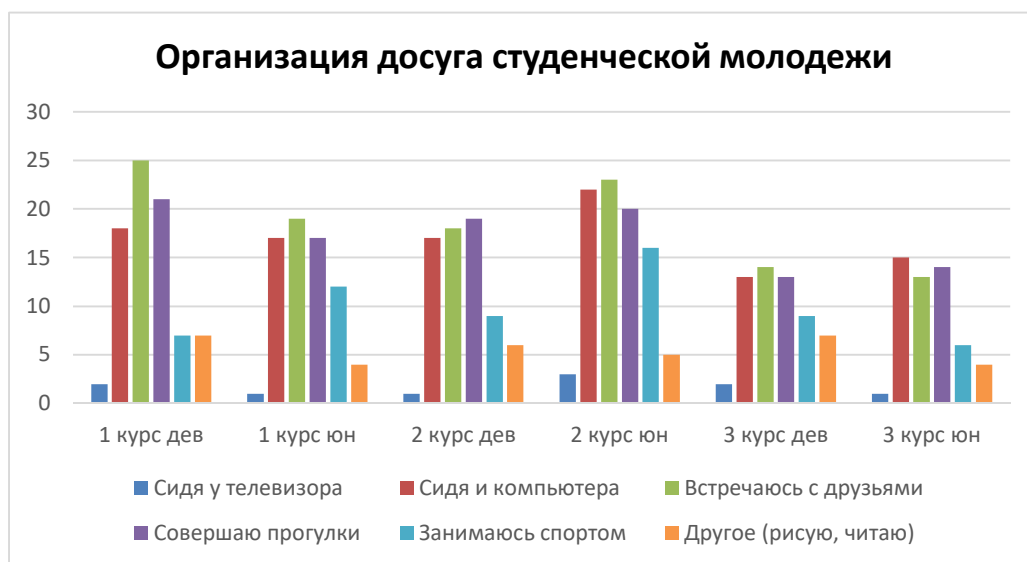


Рис. 3. Организация свободного времени у студенческой молодежи

Студенчество представляет собой отдельную социальную группу, где образ жизни в значительной степени влияет на академическую успеваемость,

являясь при этом основным показателем в формировании личности, а также способствует активизации физической подготовки индивидуума.

По данным субъективной оценки состояния своего здоровья, на вопрос: *«Как Вы оцениваете состояние своего здоровья?»* из общего числа респондентов принимавших участие в анкетировании только – 91 чел. (47,2%) – считают состояния своего здоровья как – *«Хорошее»*, *«Удовлетворительное»* – 52 чел. (46,1%) и оставшиеся 13 чел. (6,7%) оценивают своему здоровью как – *«Слабое»* (см. рисунок № 4).

Как показывают результаты исследований последних лет, наблюдается «значительный разрыв между декларацией высокой ценности здоровья и ее практической реализацией на поведенческом уровне» (С.В. Голикова).

Не остался без внимания вопрос, связанный с психологическим состоянием обучающихся студентов, где из числа опрошенных респондентов большинство оценивают свое психического состояния как – *«Преимущественно благополучное»* – 130 чел. (67,3%); далее следует *«Преимущественно неблагоприятное»* – 33 чел. (17,1%) и 30 чел. (15,6%) это лица, имеющие определенное затруднение в данной оценке – *«Затрудняюсь ответить»*.

Обучение в вузе для многих участников образовательного процесса становится затруднительным испытанием в жизни и негативно сказывается как, на физическом, так и на психическом состоянии здоровья обучающихся. Так, отвечая на вопрос *«Как часто Вы подвержены стрессам?»*, многие студенты указали в своих анкетах, что для них стресс является одной из главенствующих причин, влияющих на учебу, а так же на личную жизнь и периодичность попадания (пребывания в этом состоянии): *«Постоянно»* – 41 чел. (21,2%); *«Время от времени»* – 71 чел. (36,8%); *«Редко»* – 57 чел. (29,5%); *«Нет»* – 24 чел. (12,5%). Основными причинами стрессового состояния, по мнению респондентов: – это *«Проблемы с учебой»* – 104 чел.; *«С личной жизнью»* – 76 чел.; *«Финансовые трудности»* – 70 чел.;

«Одиночество» – 48 чел.; «Со здоровьем» – 35 чел.; «Проблемы в семье» – 34 чел.; «Проблемы в коллективе» – 28 чел. и др. (см. рисунок № 4).

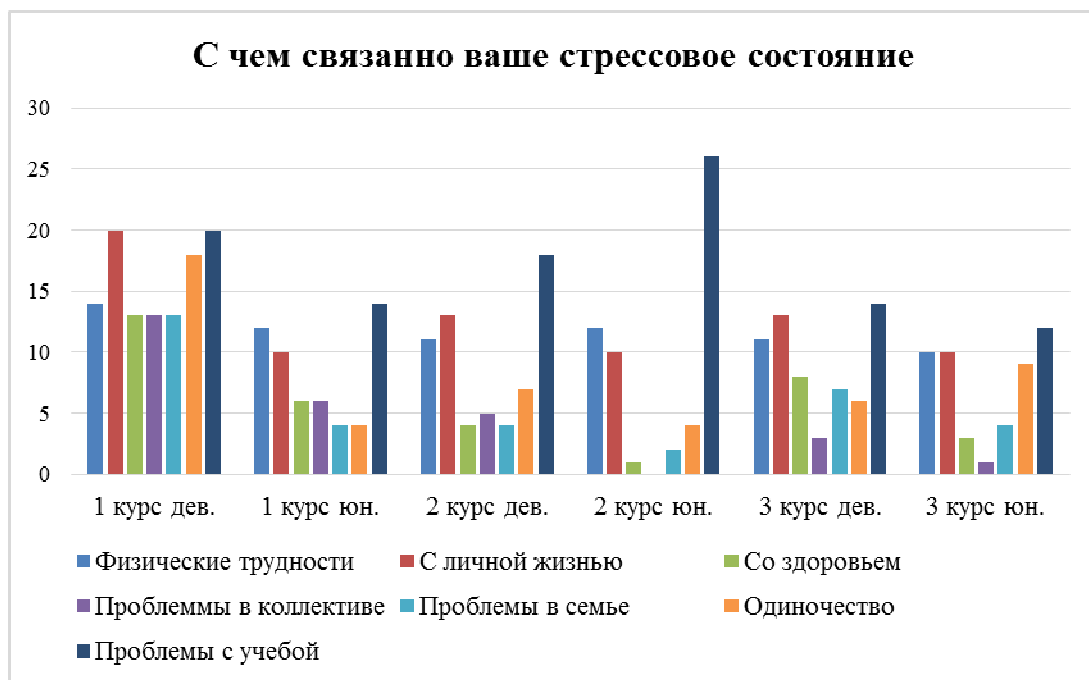


Рис. 4. Причины стрессового состояния студентов

Сталкиваясь с проблематикой кризисно-стрессового состояния, студенты по-разному выходят из ситуации, при этом используя разнообразные «профилактические методы», где на первом месте стоит: «Делитесь переживаниями с друзьями и близкими» – 108 чел.; далее «Увеличиваете время для сна» – 71 чел.; «Больше едите» – 54 чел.; «Увеличиваете двигательную активность» – 50 чел.; «Принимаете успокоительные средства» – 24 чел. В тоже время, вызывают тревогу, такие «методики» выхода из стресса как: употребление алкоголя (22 чел.) и курение (20 чел.), которые в конечном итоге могут перейти в пагубную, негативную зависимость.

Существуют всевозможные причины, препятствующие студентам ведению нормального, здорового образа жизни. Так на вопрос «Факторы, мешающие ведению здорового образа жизни?» была получена различная вариативность в ответах, где основным препятствием является: «Дефицит времени» – 103 чел.; «Усталость после учебы» – 98 чел.; «Лень» – 95 чел. и др.

Кроме того, состояние здоровья студентов зависит от многих причин, в числе которых: образ жизни, питание, сон, пребывание на свежем воздухе. Так, на анкетный вопрос, заданный респондентам: «С какой периодичностью Вы не высыпаетесь?» было установлено – большая часть студентов находится в стадии не высыпания: «Часто» – 83 чел. (43,0%); «Редко» – 76 чел. (39,4%); «Постоянно» – 33 чел. (17,1%), что вызывает определенное беспокойство, так как именно сон способствует восстановлению физического и психического состояния человека и играет не последнюю роль в формировании здоровья, ведения здорового образа жизни. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что длительное пребывание студентов в информационном поле (соц. сети, Интернет) в полной мере, влияет на их двигательную активность, а также на недостаток пребывания на свежем воздухе: «Менее 2 часов в день»; – 26,4% (51 чел.); «2-4 часа» – 54,9% (106 чел.); «Более 4 часов» – 18,7% (36 чел.).

В результате анонимного анкетного опроса студентов двух Нижегородских вузов (ННГАСУ и ВГУВТ) были выявлены наиболее популярные, востребованные соц. сети («ВКОНТАКТЕ») где большую часть времени, в том числе и свободного, молодежь (102 чел.) «зависает», т.е. находится, так сказать в виртуальном соизмерении, общается и черпает наиболее важную для себя информацию. Положительным аспектом пользование студентами соц. сетями (Интернет) можно индуктивно считать то, что информация получаемая таким образом помогает многим респондентам образовательной среды готовиться к зачетам, экзаменам при этом, экономя свои средства и время, а также организовывать свой личный досуг. В тоже время, были определены и негативные стороны (моменты), которые пагубно отражаются (влияют) не только на психологическом, физическом, но и на общем состоянии всего организма обучающихся:

- общение посредством соц. сетей (Интернет), переходящее в интернет-зависимость, ограничивает физическую активность, снижая ее до

минимума и способствует (и напрямую ведет к) приобретению ряда заболеваний (гиподинамия, гипокинезия);

- чрезмерное злоупотребление информационными сетями (Интернет), может пагубно отразиться на умственном, эмоциональном и личностном развитии пользователя, а также на духовно-интеллектуальном развитии индивидуума;
- многовременное пребывание студенчества в социальных сетях скрадывает большую часть времени, отрицательно влияя при этом, на биоритмы, негативно воздействует на общее здоровье, а также на продуктивность академической успеваемости.

Список использованной литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов /Г.С. Абрамова. 4-е изд. – М.: «Академический проспект». – 2003. – 704 с.
2. Азаров, А.А. Predictor mining: применение методов интеллектуального анализа данных в задачах социального компьютеринга /А.А. Азаров и др. – «Труды СПИИРАН». – 2013. – № 3 (26). – С. 136-161.
3. Азаров, А.А. Мемы и социоинженерные атаки в виртуальном пространстве /А.А. Азаров и др. – «Труды СПИИРАН». – 2013. – № 7 (30). – С. 88-121.
4. Амбарова, П.А. Время социальной общности /П.А. Амбарова, Г.Е. Зборовский. – Екатеринбург: Гуманитарный университет. – 2017. – 347 с.
5. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания /Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер. – 2001. – 105 с.
6. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность /Б.Г. Ананьев. – М.: «Директмедиа Паблишинг». – 2008. – 209 с.
7. Андреева, Г.М. Социальная психология /Г.М. Андреева. – Учебник для вузов. – М.: «Просвещение». – 2003. – 308 с.
8. Андриенко, Е.В. Социальная психология /Е.В. Андриенко. – М.: «Просвещение». – 2000. – 141 с.
9. Анцыферова, Л.И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности /Л.И. Анцыферова. – Психологический журнал. – 1981. – Т. 2. – № 2. – С. 8-18.
10. Ахмедов, А.Э. К вопросу о необходимости формирования толерантности у студентов как фактор устранения их девиантного поведения /А.Э. Ахмедов, М.А. Шаталов. – Общество и этнополитика. Межд. науч.-практ. конф. – Новосибирск: Изд-во СибАГС. – 2015. – С. 212-217.

11. Бабосова, Е.С. Досуг как фактор включенности молодежи в социокультурную деятельность /Е.С. Бабосова. – «Социологический альманах». – 2012. – Выпуск 3. – С. 336.
12. Беялова, М.А. Теоретическое обоснование коммуникативной компетентности /М.А. Беялова, А.А. Деды. – Междунар. журн. экспериментального образования. – 2015. – С. 794-796.
13. Березовская, Р.А. Исследования отношения к здоровью: современное состояние проблемы в отечественной психологии /Р.А. Березовская. – Вестник СПб ун-та. – Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – Вып. №1. – 2011. – С. 221-226.
14. Бузунова, Л.Г. Психология общения и деловых отношений /Л.Г. Бузунова Л.Г., Ф.А. Маркина. – Учеб. пособ. – Магнитогорск: МГТУ. – 1999. – 255 с.
15. Власова, Т.А. Социально-психологическая адаптация студентов. Эмпирические исследования студентов младших курсов к условиям обучения в вузе /Т.А. Власова. – Вестник ЧГПУ. – 2009. – № 1. – С. 13-22.
16. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. /Л. С. Выготский. – М.: «Просвещение». – 2010 – 400 с.
17. Галкин, В.А. Телекоммуникации и сети: учебник для вузов /В.А. Галкин, Ю.А. Григорьев. – Серия: Информатика в техническом университете. М.: «Образование». – 2010. – 506 с.
18. Галюк, А.Д. Культурная обусловленность стремления человека к жизненному успеху /А.Д. Галюк. – Дискуссия. – 2014. – № 8 (49). – С. 104-108.
19. Голикова, С.В. Гуманитарные проблемы современности: человек и общество /С.В. Голикова. – Новосибирск. – Книга 22. – 2014. – 248 с.
20. Грищенко, В.Е. Значение информационного перенасыщения для человека /В.Е. Грищенко, Т.Н. Шарыпова. – Мат-лы межд-й науч-практ-й конф-и. – Часть 2. – Вологда: ООО «Маркер». – 2018. – С. 155-157.

21. Губанов, Д.А. Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства /Д.А. Губанов, Д.А. Новиков, А.Т. Чхартишвили. – Под ред. гл. – корр. РАН Д.А. Новикова. – М.: Изд-во физико-математической литературы. – 2010. – 228 с.
22. Давыдов В.В. Возрастная и педагогическая психология /В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон, А.В. Петровский. – Учебник для студентов пед. институтов. – М.: «Просвещение». – 2006. – 288 с.
23. Данилова, Е.Л. Особенности межличностных отношений в студенческой группе /Е.Л. Данилова. – Актуальные вопросы современной психологии: материалы II междунар. науч. конф. – Челябинск: «Два комсомольца». – 2013. – С. 70-73.
24. Денисов, Н.Л. Социально-психологический климат в студенческом коллективе в различные периоды обучения /Н.Л. Денисов. – Общественное здоровье и здравоохранение. – 2014. – № 6. – С. 64-65.
25. Диков, А.В. Интернет и Веб 2.0 /А.В. Диков. – Учебное пособие. – 2-е изд. М.: «Директ-Медиа». – 2012. – 62 с.
26. Егоров, А.Ю. Нехимические зависимости /А.Ю. Егоров. – СПб.: «Речь». – 2007. – 86 с.
27. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности /О.П. Елисеев. – СПб.: «Питер». – 2001. – 560 с.
28. Жданов, О.И. Социально-психологический климат в коллективе. Центр дистанционного образования /О.И. Жданов. – «Элитариум». [Электронный ресурс]. URL: http://www.elitarium.ru/2007/11/14/klimat_v_kollektive.html (Дата обращения 28.05.25).
29. Калашникова, А.Е. Социально-психологический климат в трудовом коллективе /А.Е. Калашникова. – Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 5. – [Электронный ресурс]. URL: <https://psychology.snauka.ru/2014/05/3177> (Дата обращения: 03.06.2025).

30. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура /М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ. – 2000. – 606 с.
31. Ковалев, А.Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства /А.Г. Ковалев. – М.: «Образование». – 2001. – С. 52-56.
32. Козуб, Е.Л. Особенности взаимосвязи общения и межличностных отношений в студенческих группах педагогического вуза /Е.Л. Козуб. – М.: «Просвещение». – 1994. – С. 74-89.
33. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах /Я.Л. Коломинский. – М.: «Академия». – 2006. – 350 с.
34. Коновалова, Л.И. Адаптация студентов первокурсников в колледже /Л.И. Коновалова. – «Научный альманах». – 2021. – № 10-1 (84). – С. 59-62.
35. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы /Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: «Аспект Пресс». – 2009. – 318 с.
36. Крылов, А.А. Практикум по общей и экспериментальной психологии /А.А. Крылов. – М.: Издательство Петербургского Университета – 2007. – 256 с.
37. Крысько, В.Г. Словарь-справочник по социальной психологии /В.Г. Крысько. – Из-во «Питер». – 2003. – 415 с.
38. Кузьмишкин, А.А. Адаптации студентов первого курса в вузе /А.А. Кузьмишкин, Н.А. Кузьмишкина, А.И. Забиров, И.Н. Гарькин. – «Молодой ученый». – 2014. – № 3 (62). – С. 933-935. – URL: <https://moluch.ru/archive/62/9664/>. (Дата обращения 05.06.2025).
39. Куницына, В.Н. Межличностные отношения /В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – Ростов Н/Д: РГУ. – 2006. – 170 с.
40. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: развитие человека от рождения до поздней зрелости: «полный жизненный цикл развития человека» /И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – Учеб. пособие для студентов высших спец. учебных заведений. – М.: «Просвещение». – 2009 – 305 с.
41. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения /А.Н. Леонтьев. – Собр.соч.: в 2 т. Т.2. – М.: «Педагогика». – 1983. – 320 с.

42. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения /А.Н. Леонтьев. – М.: «Педагогика». – 2012. – 392 с.
43. Лийметс, Х.Й. Некоторые педагогические меры, способствующие адаптации студентов первого курса в вузе: докл. на пленуме совета /Х.Й. Лийметс, Б.Я. Недзвецкий. – Тартус. гос. ун-т. – Тарту. – 1970. – 16 с.
44. Майерс, Д. Социальная психология /Д. Майерс. – 7-е изд. – СПб.: «Питер». – 2011. – 793 с.
45. Маслоу А. Мотивация и личность /А. Маслоу. – СПб.: «Питер». – 1999. – 309 с.
46. Михалец, И.В. Виртуальное общение студентов: опыт пилотажного исследования /И.В. Михалец, С.С. Калашникова. – «Историческая и социально-образовательная мысль». – 2013. – № 4. – С.103-106.
47. Мягкова, Н.А. Культуросообразная среда университета как основа формирования социальной креативности студента /Н.А. Мягкова. – «Дискуссия». – 2013. – №3 (33). – С.116-120.
48. Мясищев, В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды /В.Н. Мясищев. – под ред. А.А. Бодалева. – М.: «Образование». – 1995. – 356 с.
49. Немов, Р.С. Практическая психология /Р.С. Немов. – М.: «Проспект». – 2000. – 170 с.
50. Немов, Р.С. Психология /Р.С. Немов. – Учеб. для студ. высш. пед. заведений: в 3 кн. – 4-е изд. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – М.: «ВЛАДОС». – 2001. – 640 с.
51. Никитина, А.В. Характеристики системы инфокоммуникационного взаимодействия субъектов образовательного процесса /А.В. Никитина. – «Синергия». – 2015. № 1. – С. 21-25.
52. Новикова, С.С. Социология: история, основы, институционализация в России /С.С. Новикова. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во «МОДЭК». – 2000. – 454 с.

53. Обозов, Н.Н. Психология межличностных отношений /Н.Н. Обозов. – К.: «Лыбидь». – 2010. – 203 с.
54. Парфеленко, А.А. Кибербуллинг – травля в сети /А.А. Парфеленко, Т.Н. Шарыпова. – Мат-лы межд-й науч.-практ-й конф-и. – Часть 2. – Вологда: ООО «Маркер». – 2018. – С. 159-161.
55. Педагогика и психология высшей школы /под ред. Юсупянц Э.А. – Ростов н/Д.: «Феникс». – 2002. – С. 528.
56. Петровский, А.В. Психологический словарь /А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: «Политиздат». – 1990. – 206 с.
57. Петровский, А.В. Социальная психология коллектива /А.В. Петровский, В.В. Шпалинский. – Учеб. пособ. для студентов пед. институтов. – М.: «Просвещение». – 2007. – 117 с.
58. Плаксина, Н.И. Концептуальные подходы к изучению корпоративной культуры в среде высшего учебного заведения /Н.И. Плаксина. – «Территория науки». – 2012. – № 2. – С. 104-111.
59. Полухина, О.П. Отношенческий компонент в структуре профессионально-личностной позиции студента-психолога /О.П. Полухина, С.Л. Иголкин. – «Вестник Воронежского госуд-го техн-го ун-та». – 2014. – Т. 10. – № 5-2. – С. 244-248.
60. Продолятченко, П.А. Вопросы адаптации студентов-первокурсников к обучению в вузе /П.А. Продолятченко. – «Экономика и социум». – № 9. – 2016. – С. 388-392
61. Пучков, А.А. Социальное взаимодействие преподавателей и студентов в условиях модернизации системы высшего образования Российской Федерации /А.А. Пучков. – Автореф. дис. канд. социол. наук. – Н. Новгород. – 2013. – 24 с.
62. Реан, А.А. Психология адаптации личности /А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. – Санкт-Петербург.: «Прайм-Еврознание. – 2006. – 479 с.

63. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в 2 кн. /Е.И. Рогов. – М.: «ВЛАДОС – ПРЕСС». – 2003. – 230 с.
64. Римская, Р. Практическая психология в тестах или как научиться понимать себя и других /Р. Римская, С. Римский. – М.: «АСТ – ПРЕСС КНИГА». – 2006. – 270 с.
65. Самыгин, С.И. Психология общения /С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: «Феникс». – 2015. – 318 с.
66. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека /Е.Е. Сапогова. – Учебное пособие. – М.: «Аспект Пресс». – 2005. – 458 с.
67. Сергейчик, Т.С. Подготовка специалиста в контексте проблемы межличностных отношений /Т.С. Сергейчик. – Мат-лы док-в III межд. науч. конф. ДВГТУ. – Владивосток: ДВГТУ. – 2009. – 165 с.
68. Сергейчик, Т.С. Воспитательные аспекты педагогической деятельности /Т.С. Сергейчик. – Мат-лы Всеросс. науч.-метод. конф. с межд. уч-м. – В 2 частях. – Часть 1. – Красноярск: КГТУ. – 2007. – 192. с.
69. Силаева, В.Л. Специфика общения в Сети /В.Л. Силаев. – М.: «Образование». – 2008. – С. 19-23.
70. Сластенин, В.А. Педагогика /В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – Учебн. пособие для студент. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Изд-во «Академия». – 2002. – 576 с.
71. Слободчиков, В.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе /В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – Москва: изд-во ПСТГУ. – 2013. – 431 с.
72. Степанов, С.С. Живая психология. Уроки классических экспериментов /С.С. Степанов. – М.: «Образование». – 2004. – 199 с.
73. Столяренко, Л.Д. Основы психологии /Л.Д. Столяренко. – 6-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: «Феникс». – 2010. – 628 с.
74. Утлик, В.Э. Психологический климат студенческой группы /В.Э. Утлик. – «Инновации в образовании». – №8. – 2010. – С. 32-42.

75. Судич, Ю.В. Роль социальных сетей в жизни молодежи [Электронный ресурс] /Ю.В. Судич. – Мат. XIV междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 14. – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/social/8\(11\).pdf](http://sibac.info/archive/social/8(11).pdf) – (Дата обращения: 17.06.2025).

76. Федотова, Л.А. О взаимосвязи системы контроля в довузовской подготовке и адаптация студентов в вузе /Л.А. Федотова. – «Известия Волгоградского госуд-го тех-го универ-та». – 2008. – № 5. – С. 84.

77. Черноскутовой, И.А. Информатика /И.А. Черноскутовой. – Учебное пособие для среднего профессионального образования. – М.: «Образование». – 2005. – 272 с.

78. Шаршов, И.А. Ведущие педагогические противоречия взаимодействия преподавателей и студентов вуза в контексте качества современного высшего образования /И.А. Шаршов. – «Вестник Тамбовского университета». Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 4. – С. 13-18.

79. Шаталов, М.А. Проблемы адаптации студентов из сельской местности в условиях городской среды /М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка. – Конференциум АСОУ: сборник науч. труд. и матер. науч.-практ.-х конф.-й. – 2015. – № 1. – С. 1855-1859.

80. Шаталов, М.А. Организация самостоятельной работы иностранных студентов как механизм адаптации профессионального развития /М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка. – 2015. С. 158-163.

81. Шахмартова, О.М. Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности /О.М. Шахмартова, Е.Ю. Болтага. – «Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского». – 2011. – № 24. – С. 1002–1008.

82. Шереги, Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет /Ф.Э. Шереги, М.К. Горшков. – М.: «ЦСПиМ». – 2010. – 592 с.

83. Щепилина, Е.П. Психология Интернета: интернет-зависимость /Е.П. Щепилина. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vashpsixolog.ru/lectures-on-thepsychology/134-other-psychology/1855-internet-zavisimost>. (Дата обращения 20.07.2025).

84. Шпалинский. – Учеб. пособ. для студентов пед. институтов. – М.: «Просвещение». – 2007. – 117 с.

85. Einarson, M.K. Understanding faculty out-of-class interaction with undergraduate students at a research university /M.K. Einarson, M.E. Clarkberg. – 2004. – Available at: <http://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cheri> (Дата обращения 20.07.2025).

86. Perreault, H. Overcoming Barriers to Successful Delivery of Distance-Learning Courses /H. Perreault, L Waldmann, M Alexander, J Zhao. – Journal of Education for Business. – 2010. – No. 77 (6). – P. 313–318.

87. Young, K.S. Internet Addiction: Symptoms, Evaluation, and Treatment /K.S. Young. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://septemberfox.ucoz.ru/biblio/kimberly.html>. (Дата обращения 17.06.2025).

Содержание

	Введение	4
	Глава 1. Сущность и понятийно-терминологические аспекты межличностных взаимоотношений	7
1.1.	Структурирование межличностных взаимоотношений в студенческом коллективе	11
1.2.	Социально-психологическая адаптация студентов первокурсников	16
1.3.	Социально-психологический климат в студенческом коллективе	19
	Глава 2. Социализация коллективных взаимоотношений студентов первокурсников в период адаптации	25
	Глава 3. Педагогические основы формирования взаимосвязи между участниками образовательной среды	39
3.1.	Влияние межличностных отношений студенческой молодежи на процесс становления личности	43
	Глава 4. Проблема социального взаимодействия в современной образовательной среде высшей школы	51
	Глава 5. Социальные сети – «территориальное» пространство общения студенческой молодежи	54
5.1.	Воздействие социальных сетей на коммуникативную деятельность, здоровье, психолого-эмоциональное состояние студентов	60
	Список использованной литературы	73

Сидоров Дмитрий Глебович
Сидорова Ольга Викторовна

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ
ПЕРВОКУРСНИКОВ В АДАПТАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ

Монография

Подписано в печать Формат 60х90 1/16 Бумага газетная. Печать трафаретная.
Уч. изд. л. 4,8. Усл. печ. л. 5,0. Тираж 500 экз. Заказ №

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
603000, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65.
Полиграфический центр ННГАСУ, 603000, Н.Новгород, Ильинская, 65
<http://www.nngasu.ru>, rector@nngasu.ru