

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Т.П. Хозерова

ОБЩАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

для подготовки к лекционным занятиям по дисциплине «Общая философия»
для обучающихся по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия

Нижегород
2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Т.П. Хозерова

ОБЩАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

для подготовки к лекционным занятиям по дисциплине «Общая философия»
для обучающихся по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия

Нижний Новгород
ННГАСУ
2023

УДК 1.14

Хозерова Т.П. Общая философия [Текст]: учеб.-метод. пос. / Т.П. Хозерова; Нижегород. гос. архитектур.- строит. ун-т.- Н.Новгород: ННГАСУ, 2023. – 27 с.

Содержит методические рекомендации по подготовке к лекциям по основным разделам дисциплины «Общая философия». Включает планы лекций, вопросы для самостоятельного изучения. В пособии приведены контрольные вопросы и практические задания для повторения материала и самостоятельной работы, подготовки к зачету. Пособие содержит методические рекомендации, темы рефератов, указывается необходимая литература для успешного освоения дисциплины.

Предназначено для аспирантов ННГАСУ для подготовки к лекционным занятиям, включая рекомендации по самостоятельной работе аспирантов по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

© Т.П. Хозерова, 2023

© ННГАСУ, 2023

Оглавление

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.....	6
4. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННЫЕ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ).....	9
4.1. Содержание разделов дисциплины.....	9
4.2. Тематический план дисциплины.....	9
4.3. Примерная тематика курсовых работ (проектов), рефератов, расчётных работ, расчетно-графических работ.....	23
4.4. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА АСПИРАНТА.....	23
5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	24
5.1. Печатные и электронные издания и методические материалы, используемые для освоения дисциплины.....	24
5.2. Перечень иных общедоступных ресурсов сети «Интернет».....	25
5.3. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы, используемые для освоения дисциплины.....	25
5.4. Учебные аудитории (помещения) для проведения учебных занятий по дисциплине.....	25
5.5. Технические средства обучения, используемые при реализации дисциплины.....	25
5.6. Оборудование, используемое при реализации дисциплины.....	25
5.7. Программное обеспечение (ПО), используемое при реализации дисциплины.....	26

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Целями освоения учебной дисциплины Б1.2.1. «Общая философия» являются формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых научным и научно-педагогическим кадрам высшей квалификации в области философии; углубленное изучение теоретических и методологических основ философии, формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения действительности, основных проблемах современного философского знания и методов их исследования; овладение принципами и приёмами философского познания; закрепление высокого уровня философских знаний, необходимых в преподавательской и научной деятельности.

1.2 Дисциплина относится к части Б.1.2 Дисциплины по выбору аспиранта Блока 1 «Образовательный компонент».

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 2.1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Результаты освоения	Результаты обучения по дисциплине
Код и наименование компетенции	
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знает: общие методы и методику научно-исследовательской деятельности, информационно-коммуникационные технологии организации научной работы в области социально-гуманитарного знания</p> <p>Умеет: анализировать социальные процессы и явления, четко формулировать выводы и рекомендации</p> <p>Владеет: умением выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, профессионального саморазвития и самосовершенствования</p>
ПК-1 Способность к анализу социальной и политической действительности на основе реальных фактов и событий, исторической хронологии и ретроспекции	<p>Знает: методологию и методику научной деятельности</p> <p>Умеет: применять социально-политическое познание к оценке реальных фактов и событий</p> <p>Владеет: углубленной профессиональной подготовкой в сфере системных исследований развития и функционирования различных сфер жизни общества и его социальных и политических институтов</p>
ПК-2 Готовность творчески использовать современные	Знает: основные проблемы социальной и политической философии, содержание современных

<p>парадигмы социальной и политической теории, интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках социальных программ и научных доктрин</p>	<p>дискуссий по проблемам философского знания Умеет: применять научные знания в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций Владеет: углубленной профессиональной подготовкой в сфере системных исследований развития и функционирования различных сфер жизни общества и его социальных институтов</p>
<p>ПК-3 Способность понимать историю как событийный процесс развития и взаимодействия стран и народов</p>	<p>Знает: историю социально-культурной деятельности стран и народов Умеет: применять историко-хронологическую методологию к оценке социальных фактов и событий Владеет: навыками исторического анализа</p>
<p>ПК-4 Способность аргументировано противостоять попыткам искажения отечественной и мировой истории и действительности, разоблачать фальсификацию и дискредитацию прогрессивной российской общественной практики</p>	<p>Знает: основные проблемы отечественной и мировой истории, содержание современных дискуссий по пресечению попыток фальсификации российской общественной практики Умеет: анализировать противоречия современного общественного развития Владеет: навыками исторического анализа</p>
<p>ПК-5 Готовность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику</p>	<p>Знает: мировоззрение – система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих как отношение к действительности, общее понимание мира, так и жизненные позиции, и деятельность людей Умеет: использовать законы, категории, методы науки для оценки и анализа социальных процессов и явлений Владеет: умением выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, профессионального саморазвития и самосовершенствования</p>
<p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знает: современные направления развития отраслей гуманитарного знания и имеющиеся в них достижения, а также представлять проблемы и стоящие задачи Умеет: анализировать научные достижения в гуманитарной области знания Владеет: методологией научного исследования</p>

3. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Наименование раздела дисциплины.	Содержание раздела дисциплины
1	2	3
Семестр № 3,4		
1.	Философская онтология	Философская онтология – учение о бытии. Проблема существования (бытия) реальности, законов организации, функционирования и развития всех типов вещей. Особенности античной онтологии (поиск внутренне присущих миру первоначал). Онтология Средних веков (сверхсущее бытие – Бог). Онтологические проблемы XX в. (осмысление проблем существования человека в универсуме в аспекте его историчности, временности, конечности, определения сущности подлинного и неподлинного человеческого бытия). Исторические и логические начала онтологического знания (категории бытия и небытия, сущее, сущность, субстанция, реальность, материя, движение, развитие, пространство, время). Фундаментальная философская проблема (проблема отношения бытия и небытия). Материальное бытие (объективная реальность, существующая независимо от человека). Идеальное бытие (явления духовной жизни человека и общества – чувства, настроения, мысли, идеи, теории)..
2.	Гносеология	Гносеология или теория познания. Понятие эпистемологии (теории знания). Процесс познания (отношение субъекта познания к объекту; в категориальной оппозиции «субъект – объект»). Роль субъекта познания. Интерпретация объекта познания. Структура познавательного процесса. Проблема истины и её критерии. Формы и методы познания.
3.	Аксиология	Аксиология – теория ценностей . Природа ценностей, их место в реальности. Структура ценностного мира (связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности). Вопрос о ценностях Сократа : понятие блага. Благо есть реализованная ценность – полезность . Ценность и польза – две стороны единого. Античное и средневековое понимание ценностей. Этические и эстетические идеалы. Концепция Платона (единое или благо тождественно бытию, добру и красоте). Точка зрения Г. Гегеля . Возникновение аксиологии как особого раздела философского знания (понятие бытия диалектично включает два элемента: реальность и ценность). Задача аксиологии (показать возможности практического разума в общей структуре бытия). Историко-философское соотношение онтологии и аксиологии. Роль антропоцентристского мировоззрения (высшие ценности суть «регулятивные идеи»). Позиция И. Канта («чистые» цели, «идеалы будущего», к которым люди

		должны направлять свою волю, чтобы шло совершенствование человека, осуществлялся прогресс человеческого рода. Бытие остается ценностью, но не как вневременное абсолютное бытие, а как одна из целей – осуществление ценности в будущем или сохранение ценного в настоящем). Становление аксиологии как особой философской дисциплины. Роль Баденской школы неокантианства (В. Виндельбанд трактует философию как учение об общезначимых ценностях, выявляет ценностный характер культуры, усматривает смысл исторического движения в прогрессирующем воплощении ценностей).
4.	Философская антропология	Философская антропология – учение о человеке. Три философско- антропологических позиции. <i>Первая:</i> для обозначения общего философского учения о человеке. <i>Вторая:</i> применяется к тем учениям, в которых «проблема человека» становится центральной. <i>Третья:</i> «философская антропология» в более узком смысле. Немецкая философия 1920–1960-х годов: учения М. Шелера, Х. Плеснера, А. Гелена, Э. Ротхакера, В. Зомбарта. Значение для философской антропологии данных естественных и медицинских наук, социологии и психологии, этнографии и истории. Философская антропология как особого рода позитивная наука. Поиск специфических отличий человека в сравнении с другими сущими. «Биологическая антропология» (Гелен, Плеснер, Портманн, Бейтендийк). «Культурная антропология» (Ротхакер, Ландманн, Зомбара). Общее этих учений (поиск специфических отличий человека от мира животных). «Религиозная (или теологическая) антропология» (К. Барт, Ф. Гогартен, Р. Нибур, В. Панненберг, Х.-Э. Хенгстенберг).
5.	Социальная философия	Социальная философия о сущности общества. Структура социальных образований (группы, организации, институты). Их функционирование и эволюция, социальные ценности. Задачи социальной философии (исследование природы человека и её изменений в процессе истории, выявление смысла истории и её возможных тенденций). Изучение современного общества и перспектив его развития. Анализ социальных концепций и теорий: либерализм, консерватизм, социализм и др. Место социальной философии среди других наук об обществе. Исследование особенностей социального познания и специфики достижения объективного знания об обществе и его истории.
6.	Философская методология	Философская методология – методология высшего уровня обобщения. Мировоззренческий характер философской методологии в науке. Методология – система принципов деятельности. Требования к субъекту познания. Цель философской методологии и

		<p>характер подходов к её достижению. Аристотелевский и галилеевский подходы (телеология и каузальность). Структурно-функциональный и структурно-генетический подходы (аристотелизм). Детерминизм и системный подход (причинно-следственные связи и отношения). Материалистическая и идеалистическая традиции философского подхода. Разнообразие философских подходов в решении гносеологических вопросов. Возможности постижения истины для сциентистского подхода. Классификация методов научного познания по уровню познания явлений. Эмпирические и теоретические методы. Детерминистические и стохастические методы и методики.</p>
--	--	--

Таблица 3.1 Объем дисциплины и виды учебных занятий

Семестр №	Зачётных единиц	Учебных часов					Самостоятельная работа и промежуточная аттестация	Часы контактной работы обучающегося с преподавателем	Часы практической подготовки	Курсовая работа (кр), курсовой проект (кп), реферат(р), контрольная работа (к), графическая работа (гр), расчётная работа (рр), расчётно-графическая работа (ргр), тест (т), реферативно-практическая работа (рпр)	Форма промежуточной аттестации
		Всего	Аудиторная работа								
			Лекц.	Лаб.	Практ. Семина.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
3	2	72	8	0	8	56	16,31	-	-	Зачет	
4	2	72	8	0	8	56	16,31	-	-	Зачет с оценкой	
Итого:	4	144	16	0	16	112	32,62	-	-		

р - реферат, к - контрольная работа, гр - графическая работа, рр - расчетная работа, ргр - расчетно-графическая работа, кр – курсовая работа, кп – курсовой проект

4. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННЫЕ ПО РАЗДЕЛАМ (ТЕМАМ)

4.1. Содержание разделов дисциплины

Таблица 4.1.1 Содержание разделов дисциплины

4.2. Тематический план дисциплины

Таблица 4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды учебных занятий и формы контроля

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля). Темы занятий	Аудиторная работа, час.			Формы текущего контроля успеваемости		
		Лекц.	Лаб.	Сем.	Лекц.	Лаб.	Сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
	Семестр № 3, 4						
1.	Философская онтология	2		2			Устный опрос
2.	Гносеология	4		4			Устный опрос
3.	Аксиология	4		2			Устный опрос
4.	Философская антропология	2		2			Устный опрос
5.	Социальная философия	2	-	4			Устный опрос
6.	Философская методология	2		2			Устный опрос
	ИТОГО:	16	-	16			

По дисциплине предусматриваются консультации (групповые и (или) индивидуальные).

Раздел 1.1. Философская онтология.

Основными вопросами онтологии являются вопросы происхождения, универсальных связей, базовых характеристик и законов мира. Содержательно, но не терминологически понимание онтологии было введено Аристотелем, который выделил «первую философию» – особый раздел философии, основополагающим для которого был поиск первых начал и причин бытия. Аристотель разделял науки на теоретические (физика, математика и «первая философия») и практические (этика и политика). «Первая философия» в дальнейшем стала

называться метафизикой. Ее предмет – не природа, но нематериальные причины и сверхчувственные вечные сущности, которые присутствуют в природе и одновременно превосходят ее как всеобщее, являющееся через отдельное. Категории онтологии отражают черты всеобщего как предмета философии. «Первая философия» для Аристотеля – это учение о сущем как таковом, сущность которого – это не все существующее, а только общая природа сущего как такового. Философия – это наука о всеобщем, для которой проблема сущности мира взаимосвязана с проблемой его познания, а значит, с проблемой истины. Аристотелевские рассуждения о «первой философии», или метафизике, оказали огромное влияние на всю последующую философию.

Термин «онтология», что с древнегреческого переводится как «знание о сущем», был введен сначала Р. Гоклениусом (1613), а затем И. Клауберг (1656) использовал термин «онтософия» как эквивалент 41 понятия «метафизика». В категориальном практическом применении термин «онтология» был зафиксирован Х. Вольфом, который в работах 1712 по 1723 гг. ввел разное понимание семантики терминов «онтология» и «метафизика». Онтология в структуре философского знания выступает как учение о бытии, однако, как отмечает Е. В. Бакеева, «если мы хотим понять, “о чем” онтология, нам необходимо искать это “о чем” не в мире внешних нам предметов, не в области “объективной реальности”, но в самом вопросе о бытии, постольку поскольку он является нашим собственным переживанием» .

Основным вопросом онтологии является вопрос «что существует?». Используя понятия «бытие», «свойства и формы бытия», «пространство», «время», «движение материи», онтология предстает как наиболее общее описание универсума, всего существующего. Онтологическое описание не ограничивается данными отдельных наук и даже не сводится к ним. В онтологическом аспекте философского знания присутствуют представления о предельных, фундаментальных структурах бытия. Предельно общие понятия, с помощью которых осуществляется философское осмысление, являются категориями онтологии. Содержание философских категорий не является неизменным, оно развивается в процессе общественного познания.

Категории онтологии «бытие» и «небытие» Категории «бытие» и «небытие» являются самыми общими понятиями онтологии и философии. Бытие составляет все, что существует, поэтому с понятием «бытие» связана такая группа понятий, как «существование», «действительность», «реальность», «мир», «космос» и др. Категория «небытие» раскрывается посредством обращения к понятиям «ничто» и «несуществование». Для всего существующего в мире характерно то, что оно есть, оно существует, однако существованию присущи разные способы и формы бытия, что отражено в философском принципе многообразия мира. Бытие как предмет исследования по-разному трактовалось в ходе исторического развития философской мысли. В философию категория «бытие» введена Парменидом. Парменид рассматривает не физическую, а идеальную сущность вещей и явлений. Идеальный план становится доступным человеческому сознанию только в результате умственных усилий при наличии такого мирового компонента, как Единое: «...понятие Единого есть прежде всего средство установления единства мыслящего ума – как важнейшего условия реализации, осуществления бытия

В понятии «бытие» присутствует убеждение человека в объективном существовании людей, вещей, состояний, процессов. В понятии «бытие» воедино сливаются объективная и субъективная реальности как все существующее. Под объективной реальностью понимается мир физических состояний и социоприродный мир. В качестве субъективной реальности рассматривается мир человека в его психологических, духовных состояниях. Бытие включает в себя динамику взаимодействия объективной реальности и субъективного мира человеческой культуры. Понятие «субстанция» используется для обозначения реальной основы конкретного мира, являющегося в различных формах существования предметов и явлений. Одной из философских проблем является проблема определения субстанциональной основы бытия. Выделяют идеальное и материальное начала. Направление, которое признает равноправие обоих начал бытия, называется дуалистическим (от лат. duo – два). Одним из его представителей был Р. Декарт. Направление, признающее первичность только материального или только идеального, называется монизмом

Монистическое направление представлено в виде материализма (Маркс), который первичной реальностью считает мир физический, природный, и в виде идеализма (Гегель), для которого первичным является духовный мир, мир идей. Субстанциональный подход развивается в античной философия, которая пронизана идеей первоначала (основы) мира. Представители милетской школы, которые считаются натурфилософами, разрабатывали проблемы бытия и небытия, материи и ее форм, их интересовало, что есть главные элементы, стихии Космоса, какова структура бытия, как проявляется его текучесть и противоречивость. Так, Фалес (VII–VI вв. до н. э.) первоначалом всего, первовеществом, стихией, порождающей все существующее, считал воду. У Анаксимена воздух является основой Космоса, у Анаксимандра – апейрон, нечто неопределенное, вечное и бесконечное. Представители школы элеатов противопоставили нечто истинное и познаваемое, которое определяется как «бытие», чувственному миру как видимости («мнению»), который не может быть предметом истинного знания.

В понятии бытия элеаты выделили три важных момента: 1) бытие есть, а небытия нет; 2) бытие едино, неделимо; 3) бытие познаваемо, а небытие непостижимо. Подобно элеатам, Платон определяет бытие как вечное и неизменное, постигаемое разумом и недоступное чувствам. Однако, в отличие от элеатов, бытие у Платона – это бытие идей, и оно множественно. В учении Платона идея объективна, безотносительна, независима от времени и пространства, бестелесна, вечна, недоступна чувственным восприятиям. Идея выступает как формообразующее начало, а материя воплощает возможности. Идея и материя являются причинами предметного мира, упорядоченного демиургом. В особом царстве идеальных сущностей наивысшей идеей является Благо. У Аристотеля присутствует понимание бытия как вечного, самотождественного и неизменного начала. Однако Аристотеля отличает от Платона поиск постоянного и в изменчивом чувственном мире. Аристотель связывает с познанием высших принципов, или причин, бытия вопрос о том, что такое «первая философия». 44 Аристотель выделяет четыре причины бытия: 1) форму (эйдос, морфе), или «чтойность», или сущность (essentia); 2) материю («то, из чего»), или субстрат; 3) источник движения («кинесис» в широком смысле, включая «генесис» – рост, перемещение), или «творящее» начало; 4) благо, или цель («телос» – конец процесса становления). В общем, античное понимание бытия связано с представлениями о его совершенстве, единстве, неделимости и определенности, а понимание небытия – с беспредельным, безграничным,

которое осознается как несовершенство. В Средние века на формирование понимания бытия оказали влияние античная философия и христианское Откровение. Но представление о совершенном существе в Ветхом и Новом Заветах, в отличие от античного, связано с тем, что Бог являет свое беспредельное всемогущество и, следовательно, ограничение и определенность предстают как признаки конечности и несовершенства. В философии XVII–XVIII вв. понимание категории «бытие» трансформируется в понимание бытия как природного, в связи с чем преобладающей становится гносеологическая установка. Теперь философов и ученых интересует главным образом исследование природных явлений и их свойств. Т. Гоббс считал, что предмет философии составляют природные тела и вещи, искусственно созданные человеком. Согласно философии Декарта, бытие имеет субстанциональную основу, которой присуща дуальность, так как бытие явлено в двух противоположных субстанциях – материальной (телесной) и духовной (мыслящей). Декартова формула «Мыслю, следовательно, существую» смещает акцент философского размышления с бытия на знание. В XX в. появляются новые философские подходы к пониманию бытия. Определяющим в трактовке категории бытия становится понимание ее как бытия человека, который явлен и переживает собственное «бытие-в-мире» как присутствие. Например, Ж. П. Сартр рассматривает категорию «бытие» в контексте бытийной структуры человека – экзистенции, включающей в себя различные модусы человеческого существования (страх, совесть, забота, решительность).

Раздел 2. Гносеология.

Теория познания (гносеология) является фундаментальной философской наукой о познании. Главная проблема теории познания – вопрос о познаваемости мира, а значит, и границах познания. Постановка данной проблемы связана с вопросом о способности человека создать картину о вещах, совпадающую с объективными, истинными знаниями о мире и действительностью. Ответ на вопрос о познаваемости мира позволяет выделить философские направления, которые утверждают, что мир познаваем (гностицизм), и философские учения, утверждающие, что мир непознаваем (агностицизм).

Учение о познании – гносеология – это философская наука, которая занимается исследованиями в области теории познания с точки зрения субъекта познания (исследователя).

Познание обращено к его объекту, т.е. исследуемому явлению. Основной круг гносеологических проблем: субъект и объект познания, их соотношение; структура познаваемого процесса: проблема истины и ее критерия; проблема форм и методов познания. В современной теории познания намечен новый вариант рассмотрения проблематики, противостоящий традиционной схеме субъект-объектных отношений. Введены новые понятия: предметная деятельность ("практика"), культурная норма ("парадигма"), язык познания и т.д. Центральная позиция в рамках гносеологии отводится *методологии* науки и *эпистемологии* (описанию).

Основной категорией гносеологии является отражение. Категория отражения выступает в качестве фундаментальной категории для материалистической традиции *когнитивного* (научного) оптимизма. Отражение есть способность материальных объектов в процессе взаимодействия с другими объектами воспроизводить некоторые особенности и черты воздействующих на них явлений.

Известны две концепции отражения: функциональная и атрибутивная.

Функциональная концепция основана на анализе неорганических объектов. Согласно ей, процессы в неорганических объектах могут рассматриваться лишь как предпосылки свойства отражения, но не его активное проявление. Согласно второй концепции (*атрибутивной*), свойство отражения является *всеобщим свойством* вообще.

Сближение функциональной и атрибутивной концепций может способствовать изменению соотношения категории отражения с общенаучным *понятием информации*. Дальнейшая разработка принципа глобального эволюционизма в науке в значительной степени связана с нарождающейся отраслью знания – *синергетикой*. Синергетика рассматривает все науки как содействующие *одной цели*, как *совместно действующие* и способствующие прогрессу, гуманизму.

В *постмодернистской философии* одной из главных понятий гносеологии является понятие *настоящего*. *Настоящее* есть *действительность* и *единственная реальность бытия*. Фуко писал о гносеологии как об "онтологии настоящего". Согласно этой точке зрения, философская работа есть работа "историка настоящего". Центральная задача философии, по Фуко, "анализировать наше собственное настоящее". И это есть программно-критический анализ. От программы "диагностировать настоящее" (Фуко) современная философия пришла к идее "диагностики своего времени" (Хабермас). Это стало предметом осмысления, познания.

Такой подход явился следствием критики "*основного вопроса философии*" в его марксистской интерпретации. В марксизме основной вопрос философии есть вопрос об отношении мышления к бытию и осмысления, познания универсалий культуры. По мнению современной нетрадиционной философии, такой подход стал основой превращения философии в *доктринальное учение*.

В современной философии *постмодернизма* эта проблема (основного вопроса философии) трансформировалась. Она рассматривается в контексте некоего "игрового принципа" аргументации (в философии Дериды) и "игры истины" (в философии Фуко). Фуко видел основной вопрос философии в изучении тех изменений, которые происходят в бытии субъекта и которые необходимы для достижения истины. Философия, по Фуко, есть некая форма мысли. Современная постмодернистская философия представляет собой радикальный отказ от традиционной метафизики и ее основного философского вопроса. Основной вопрос философии, писал Фуко, состоит в настоящем.

Проблема познания в философии тесно связана с *проблемой познаваемости* изучаемого объекта.

В любом случае *познание* есть *субъективный образ объективного мира*. *Агностицизм* – принцип, согласно которому мир объявляется непознаваемым (Кант). Этот принцип – важный момент процесса познания; исследователь, продвигаясь от незнания к знанию и от неполного ко все более полному знанию, преодолевает свой агностицизм. В основе этой эволюции лежит *когнитивная психология, логика* и *методология научного исследования*.

Познание характеризуется внутренней структурой. В ней можно наметить два компонента: чувственное познание и логическое, рациональное познание.

Чувственное познание (познание, основанное на данных органов чувств) включает в себя три формы: ощущение, восприятие и представление. Рациональное познание (познание,

основанное на данных рассудка, разума) включает в себя также три формы: понятие, суждение и умозаключение. Как говорилось, некоторые философы (Бэкон, Локк) полагали, что основой познания является чувственное познание, чувственный опыт. Другие (Декарт, Спиноза, Лейбниц, Кант, Гегель) – рациональное познание, логика.

Проблема познаваемости в истории философии по-разному толковалась в различные эпохи. Эта проблема занимала разное место в философских системах. Более всего ей уделял внимание *И. Кант*. В центре философии Канта был познающий субъект. На гносеологии Канта была построена и его онтология.

В современной теории познания возможны, по крайней мере, три различных подхода. Во-первых, классическая теория познания. Во-вторых, когнитивная теория познания. И, в-третьих, конвенционалистская теория познания.

Классическая теория познания основана на идее познания как получения объективированного знания, примером которого может быть научный текст. Знание является необходимым условием развития духовного производства.

Когнитивная теория познания – это основа специального научного знания, построения информационных систем.

Конвенционалистская теория познания рассматривает в качестве основы познания гипотетическое знание, знание условное, договорное. Согласно этой теории, наука есть результат некоего договора между учеными. Такая точка зрения свойственна современной нетрадиционной модернистской философии К. Поппера, П. Фейерабенда, М. Лакатоса, которые полагали, что ученые создали некую "техническую реальность", которую и познают.

Всеобщими (универсальными) методами познания являются метафизика и диалектика. Метафизика (греч. после физики) – наука о сверхчувственных принципах и началах бытия. В I в. до н. э. Андроник Родосский объединил различные лекции и заметки Аристотеля по «первой философии», обозначив их как «то, что идет после физики». В классификации наук Аристотеля первое по значению и ценности место занимает «первая философия» – наука о бытии как таковом, о первых началах и причинах всего сущего, познание которого осуществляется с помощью метафизического метода мышления, метода, не связанного ни с субъективностью человека, ни с человеческой деятельностью. Диалектика (греч. искусство вести беседу) – это учение о наиболее общих закономерных связях, становлении, развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод творчески познающего мышления. Диалектическое познание рассматривает все пред меты и явления во всеобщей связи и в развитии. Сократ впервые применил термин «диалектика» для обозначения искусства вести эффективный спор, диалог, направленный на взаимозаинтересованное обсуждение проблемы с целью достижения истины путем противоборства мнений. Платон вслед за своим учителем Сократом использовал диалектику в качестве логической операции расчленения и связывания понятий, которая осуществлялась посредством постановки вопросов и поиска ответов, ведущих к истинному определению понятий. Метафизические учения исследовали статичную, неподвижную картину мироздания, независимость составных частей которого позволяет рассматривать их изолированно. Те учения, для которых основополагающим был

диалектический метод, разрабатывали теорию динамической, развивающейся картины мира, части которого взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Познание – это деятельность, направленная на получение знаний, что определяет выделение в структуре познания объекта и субъекта познания, целей и результатов познания, средств и уровней познания, критериев истины, процесса взаимодействия субъекта и объекта познания. Объектом познания может предстать фрагмент любой сферы реальности – природной, социальной, материальной или духовной. Познание объектно, поскольку человек в процессе познания имеет отношение к существующим свойствам и законам объективного мира. Субъект познания является носителем познавательных способностей. Субъектом познания может быть не только человек, но и коллектив, общество, человечество в целом. Понимание субъекта познания как общества в целом является заслугой представителей 60 немецкого идеализма, для которых в понятиях «трансцендентальный субъект» (Кант) и «объективный дух» (Гегель) раскрывается социальный аспект природы познания – познание осуществляется не отдельным человеком, а всем обществом в лице индивидуального исследователя. Для науки субъектом познания является ученый или научный коллектив, действующие по правилам научного метода и методологии, которые приняты в тот или иной период развития науки. Результатом познания являются знания в качестве языковых, знаковых построений, отражающих объективные характеристики и законы процессов и явлений.

Раздел 3. Аксиология.

Аксиология – особое философское учение о человеке в его отношении к миру ценностей, направляющих жизнь людей и определяющих их судьбу (Плотников). Проблемное поле аксиологии: понимают ли люди, ради чего живут, и что их ждет в будущем? Осознают ли люди всю глубину всемирно-исторического процесса?

Понятие «ценность». Ценности в повседневном бытии людей: то, что характеризуется особой, предпочитаемой людьми значимостью, овладевающей их чувствами, мыслями и намерениями. *Научное* понятие ценности в ее функциональной значимости, а именно: *ориентировать* поведение людей, *направлять* их внимание на желанные предметы, явления, события. Многоликость и *парадоксальность* ценностного мира в глазах людей. Интерсубъективный характер ценностей (Плотников). Пристрастность ценностей.

Структурированность ориентировочной способности человека: субъект – объект – предмет – средство (Плотников). Четыре типа ценностных ориентаций, связанных с представлением о «предпочтительной значимости»:

- 1) Индивидуальная значимость – ориентация на самого себя.
- 2) Ориентация на ближайшее окружение, значимость – отношение между индивидами.
- 3) Ориентация на всю мыслимую сферу межгрупповых интересов между людьми, значимость – слава, престиж, власть, богатство.
- 4) Ориентиры универсально значимые, имеющие родовой смысл – истина, добро, справедливость, вера, красота.

Проблема *ценностного выбора*, природы связи между нормативными устремлениями и личностным желанием. Ограниченность научных методов постижения целостной природы ценностей.

Феномен ценности в контексте философского миропонимания: исторический смысл («Высшее Благо» метафизики Платона), парадигмальный срез (от этики Канта до аксиологии Г. Лотце) и концептуальный аспект. Четыре поля концептуального притяжения, вокруг которых сложились основные учения о ценностях: аксиологический психологизм (Вундт, Brentano, Мейнонг), аксиологический нормативизм (Дильтей, Вебер, Шпенглер, Парсонс), аксиологический трансцендентализм (Лотце, Виндельбанд, Риккерт), аксиологический онтологизм (М. Шелер, Н. Гартман).

Генезис ценностного мира: две главные стадии – первобытная (гомогенный характер родовой жизни), цивилизационная (гетерогенный характер родовой жизни). Понятия «ментальность» и «менталитет», их ролевое взаимодействие в формировании ценностного мира.

Ценности: нравственные, эстетические, религиозные и светские .

Нравственные ценности. Особое место нравственности в системе ценностей человека: моральное сознание детерминирует все области человеческого бытия, критерии морали применимы в оценке ко всем проявлениям человеческой деятельности. *Этика* (термин Аристотеля) как специальная отрасль философии, сконцентрировавшая и обобщившая опыт нравственного осмысления действительности. История этики (Кузнецов, Губин):

- 1) Появление «морали от разума» Сократа.
- 2) Наслаждение безмятежным состоянием духа (атараксия) как смысл жизни у Эпикура.
- 3) Категория справедливости («правосудности») в «Никомаховой этике» Аристотеля.
- 4) Благодетель разума у стоиков (Сенека, Марк Аврелий).
- 5) христианская этика средних веков (идея духовного равенства всех перед Богом, абсолютное добро в Боге у Августина, идея добра и зла, связанная с моральным выбором у Фомы Аквинского).
- 6) гуманизм Возрождения, идея моральной ответственности человека (Э. Роттердамский), попытка безрелигиозной этики Б. Спинозы, психологическая этика Д. Юма.
- 7) новая «социальная этика» эпохи Просвещения (идея отказа от собственности Ж. Руссо).
- 8) моральные законы И. Канта: презумпция долга, категориальный императив, совесть – показатель человечности, нигилизм и пессимизм этики Шопенгауэра: цель бытия совсем не счастье, а отречение (от страдания к скуке (Губин)), нравственность как разум воли у Гегеля (мораль значит обязанности), Достоевский о природе зла (Губин).
- 9) об ограниченности морали у Кьеркегора (Губин), «великий ниспровергатель» морали Ф. Ницше: совершенный человек выше несовершенной морали, нравственных установок, ибо любовь всегда свершается «по ту сторону добра и зла»; борьба с мещанской моралью у Леонтьева (Губин).

10) этические учения древнего мира: законы дхармы (Индия), критерии «благородного мужа» Конфуция (Китай).

Современные этические концепции:

1) Этика ненасилия. Понятия «насилия» и «ненасилия». Апология насилия: теория насилия Дюринга и Каутского, оправдание насилия у Ф. Ницше и К. Маркса, диктатура пролетариата как принцип, закон революции. Этика ненасилия как реакция на мир, уже управляемый насилием: принцип человеколюбия – универсальный, основополагающий моральный закон (Кузнецов). Этика ненасилия как обоснование принципов решения конфликтов без применения насилия над личностью, как образ жизни в терпимости ко всему живому и к природе (идеал ненасилия в Нагорной проповеди Нового Завета, учения непротивления злу Л. Толстого, любовь к врагам через прощение у М. Кинга, политика ненасилия М. Ганди).

2) Этика благоговения перед жизнью: Альберт Швейцер – нравственность как истинное мышление, высказывающее благоговение перед жизнью: критика конфессионального христианства, необходимость *самоотречения и прощения*. Жизнь Швейцера как идеальный пример его этического учения: «жизнь-подвиг, жизнь–легенда» (Кузнецов). «Истинная этика начинается тогда, когда перестают пользоваться словами» (Швейцер) – этика благоговения перед жизнью является больше практикой, а не теорией.

3) Подлинное и неподлинное существование: бездумная шаблонная жизнь человека-робота, лишённого нравственных ориентиров у Нагибина, «люди-носороги» как результат безнравственной идеологии у Ионеско (Губин).

Раздел 4. Философская антропология.

Человек как «последняя цель всей человеческой мысли» (С. Франк, Эмпедокл. Сократ).

Проблема *человека* – центральная на протяжении 26 веков существования философии:

– Протагор: «Человек – мера всех вещей», «Существует то, что существует в представлении человека, чего в человеке нет, того не существует.

– Эмпедокл: «Человек всегда был, есть и будет наиболее интересным явлением для человека».

– Сократ: «Познай самого себя!» («Меня интересуют не деревья в лесу, а люди в городах»).

– Кант ставил главные вопросы философии – их четыре и все они касаются исключительно человека:

1) Что я могу знать?

3) На что я могу надеяться?

2) Что я должен делать?

4) Кто такой человек?

– С.Л. Франк (русский философ): «Что такое человек и каково его истинное назначение – это основной вопрос, последняя цель всей человеческой мысли».

Можно выделить две причины того, что именно ЧЕЛОВЕК стал центром философской проблематики человечества:

1) необходимость какого-то единого центра всех философских тем в принципе, иначе философия теряет стройность и обоснованность.

2) Этот центр – именно человек, так как самые предельные проблемы философии решаются ради человека, постижения его места и его совершенства (Шаповалов).

Философская антропология как отрасль знания о сущности человека

«Антропологический бум» философии XX века: становление антропологии как особой философской дисциплины, исходным положением которой является понимание человека как

центра мироздания, «ключа» ко всем проблемам, даже тем, которые, казалось бы, непосредственно с человеком не связаны.

В.Ф. Шаповалов считает, что 20 век – своеобразный «антропологический бум» в философии – серьезные изменения в осмыслении человека. Именно поэтому в это время разрозненные мнения и взгляды на человека оформляются в отдельную философскую дисциплину «ФА». Ее основные положения:

1) Человек – центр мироздания («ключ» всех проблем).

2) Главный предмет исследования – духовный мир человека, все остальное – «вокруг этого».

3) Подход к человеку – не как к объекту познания (биологический, психологический, социальный), а как к субъекту самосознания.

4) Духовность человека превосходит все природное бытие, принципиально вне его, отсюда тезис о свободе от зависимости в строгой науке. Одновременно, человек – это микрокосм, отражающий Вселенную и, наоборот, – глубины человеческой души высвобождают космические начала.

5) «Познай себя» уже также означает – ключ к познанию также и всей Вселенной.

6) Человек – объединяющее начало всего живого и неживого. Человек – фокус, в который сходится все многообразие мира.

7) Человек ответственен за всю природу.

В связи со сказанным соответствующая методология: – симпатия к мистическому опыту, возврат к древней медитативной науке, другие вненаучные формы познания.

Самосознания становится и целью и методом. ФА призывает к самоуглублению: центр – личность, и не как абстракция, а как экзистенция (человеческая самость) – это и есть мое «Я» и оно уловимо только в непосредственном переживании и ускользает от объективно-научного познания (этим отличается ФА 20 века от древних антропологических философий).

«Философская антропология» как молодое направление с длинной историей (Костецкий): 19 век – филологи Гумбольдт, Потенция, Бодуэн де Куртенэ, Соссюр;

Этнографы – Тейлор, Фрезэр, Леви-Брюль. Позднее – структурная антропология Леви-Строса, затем герменевтика и феноменология.

Основные идеи, положения, предпосылки и методология философской антропологии как философской дисциплины (М. Шелер, Г. Плеснер, А. Гелен, П. Ландсберг). Оформление философской антропологии в качестве самостоятельного философского направления от Л. Фейербаха до 20-х годов XX века в трудах М. Шелера, Плеснера, М. Бубера и др. Человек как место встречи и пересечения духа и жизни (Шелер).

«Философский словарь» (1986 г.) определяет «философскую антропологию» как философское учение о человеке, получившее широкое распространение в последнее время, она рассматривается как дисциплина, отвечающая на вопрос «Что такое человек?», синтезирующая объективно-научное и ценностное видение человека и мира (то есть «человек и вселенная», «смысл жизни человека», «что есть совершенство жизни человека», категории любви и свободы человека и пр).

Как философское течение антропологии окончательно складывается после 2-й мировой войны в Западной Германии. Основные идеи и методология восходит к М. Шелер «Положение человека в космосе» (1928 г.),

Г. Плеснер «Ступени органического и человек. Введение в философскую антропологию» (1928 г.).

Также – А. Гелен, П. Ландсберг – ориентируются на создание «синтетической» концепции человека. Их философия – учение о «сущности человека», «о человеке с т/з самого бытия человека».

Используют науку для подтверждения природы человека как «устремленной к себе индивидуальности», что происходит независимо от материи.

Здесь же сходятся все достижения таких философских направлений 20 века, как

феноменология Гуссерля, экзистенциализм, философия жизни.

Смысл жизни – трактуется в соответствии с вневременным, трансцендентным бытием человека.

Дали источник – «культурной антропологии» Кассирера и «реалистической антропологии» Г.-К. Кальтенбрунера.

Раздел 5. Социальная философия.

Социальная философия – учение человека и мира, который он создает и в котором живет. В этот мир входят: язык и наука, право и этика, нравы и манеры, средства и способы человеческой деятельности и организации. Специфика социальной философии – выявление в реальном социально-историческом бытии, то есть в нашей жизни, в нашем сознании, тех сил, которые не поддаются наглядному описанию и, тем не менее, играют таинственную и существенную роль в исторической судьбе общества в целом и каждого из нас отдельно. Предмет изучения социальной философии – не поддающиеся наглядному описанию (не фиксируемые эмпирически) элементы, которые обозначаются как *социальные связи*. Социум, или социальность вообще, как особая неприродная, точнее, надприродная реальность .

Проблема научного определения *общества*, которое должно не фиксировать совокупность людей, входящих в него, а указать на наличие форм совместной жизнедеятельности, связей и отношений между ними. Наиболее краткое определение:

Общество – это совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей . Общество как выделившееся из природы системное образование, представляющее собой совокупность исторически изменяющихся форм жизнедеятельности людей, которые проявляются в развитии и функционировании социальных институтов, организаций, общностей и отдельных индивидов. Коллективность как условие общественной жизни: номинализм и реализм в трактовке общества (С. Франк и К. Поппер).

Общество и природа, существование общества связано с изменением окружающей среды. Выделение человеческого общества из природы через совместную деятельность, особенно по производству средств жизни. Свойства социальной деятельности как принципиальное отличие человеческого общества от различных биологических сообществ (стада животных и т.д.). Изучение взаимодействия людей как основа изучения общества, понятие общественного производства: концепции К. Маркса, П. Сорокина, М. Вебера, Э. Дюркгейма и др. Субъект и объект деятельности, сознание как фактор социального поведения: «идеализм» и «материализм» в трактовке деятельности .

Взгляд на общество как на систему, противостояние механицизму (взгляд на общество как на агрегат элементов, взаимодействующих независимо друг от друга, то есть внесистемно). Рассмотрение общества по аналогии с живым организмом человека как одна из попыток постичь системность общества (Аристотель, Гоббс, Руссо, Берк и Местр в 20 веке, аналогией между обществом и организмом пользовался Э. Дюркгейм, в конце концов, эта же аналогия в основе древней варнашрама-дхармы).

Принципы «социальной статики», сложности структурного анализа общества – правила структурного анализа: учет органичности общественного устройства, не терпящий произвольного конструирования своих частей, анализ частей общества (а не свойств и состояний, присущих этим частям) и учет наличия в социальной системе различных структурных уровней. Деятельностный подход к «социальной анатомии». Элементы общественной жизни – простейшие, неделимые элементы общества: субъекты, вещи, символы или знаки, связи и отношения. Типы совместной деятельности людей: материальное производство, организационная (регулятивная) деятельность (имеет подтипы – коммуникативная деятельность, социальное управление), духовная деятельность, социальная деятельность.

Указанные четыре типа совместной активности людей как необходимое условие для существования общественного коллектива, – определяющий компонент подсистем социума или *сфер общественной жизни*, которые соответственно обозначают как духовную сферу, организационную сферу, социальную сферу и материально-производственную сферу.

Человеческое общество как макросистема (Голубинцев): совокупность подсистем – социальные институты, социальные общности, структурные образования, которые в отдельности можно рассматривать как относительно самостоятельное целое, то есть системы. Важнейший признак общества как системы – наличие особых социальных отношений между компонентами. Подразделения этих отношений классифицируют в соответствии с различными социальными критериями: в зависимости от сферы реализации эти отношения подразделяют на уровне социальных общностей – классовые, национальные, групповые, семейные; на уровне занятия той или иной деятельностью – на производственные, учебные, спортивные и др. группы; на уровне взаимодействия между представителями той или иной социальной группы – на межличностные и оказывающее непосредственное воздействие на морально-волевые, психологические и пр. установки субъекта по отношению к себе. Два основных значения употребления понятия социальной структуры: в широком и узком (Голубинцев). Два основных уровня структурной организации конкретного общества (в варианте узкого значения понятия): макро- и микроструктура. Понятие «страты» (от лат. – слой, пласт): подвижные общности людей, не имеющие прямого отношения к классовому делению общества. «Стратификации» как деление общества на страты (Сорокин, Вебер, Парсонс, Коллинз).

Функционирование общества – «социальная физиология»

Раздел 6. Философская методология

Методология определяется как философское учение о методах познания и преобразования действительности, о применении принципов мировоззрения к процессу познания, к духовному творчеству вообще и к практике.

При этом имеются в виду не только общеполитические, но и конкретно-научные методы.

Методологию иногда понимают также как определенную систему методов, которые применяются в процессе познания в рамках той или иной науки.

Методология философии права представляет собой систему знаний об основах и структуре теории государства и права, о подходах к исследованию правовых явлений и процессов, о способах получения знаний, которые правдиво отражают постоянно меняющуюся правовую действительность в условиях развития общества.

Выделяют следующие уровни методологического знания:

1. Философский уровень выступает как содержательное основание всякого методологического знания, определяя мировоззренческий подход к процессам познания и преобразования действительности. Содержание его - общие принципы познания и категориальный строй науки в целом.
2. Общонаучный - теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин.

3. Конкретно-научный - совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине.

4. Технологический - методики и техника исследования, т. е. набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания.

Философский уровень методологии составляют наиболее общие принципы и методы научного познания, выполняющие регулятивную функцию не только по отношению к собственно научному познанию, но и по отношению к самой философии.

И в том и в другом случае регулятивная функция сводится к указанию наиболее предпочтительных из всех возможных путей развития научных исследований.

Общенаучный уровень методологии представлен структурой и содержанием отдельных отраслей знания в частности, и их совокупностью, в общем.

Существование этого уровня обусловлено тем, что явления объективного мира не только бесконечно многообразны, но и обладают общими свойствами, подчиняются общим закономерностям развития действительности. Формирование и развитие общенаучного уровня методологии возможно в трех направлениях.

Во-первых, это возведение в ранг общенаучной методологии конкретно-научных методологических принципов какой-либо теории.

Во-вторых, это обобщение частно-научной методологии на основе какой-либо философской системы, философского подхода.

В-третьих, это конкретизация на общенаучном уровне философских принципов, законов и категорий в их методологическом качестве.

Конкретно-научный уровень методологии связан с двумя факторами: методологическим функционированием самих конкретных научных теорий в рамках, определяемых предметом теории и методологическими принципами, выводимыми в процессе конкретизации философских и общенаучных методологических систем, подходов и принципов.

Конкретно-научный уровень отличается от философского и общенаучного большей очевидностью, более явным характером функционирования. Он самостоятелен в том смысле, что исходит из самого конкретно-научного познания, его требований, но самостоятелен относительно, потому что опирается также на философские взгляды и представления, господствующие в рамках той или иной научной картины мира, той или иной парадигмы

Общенаучные методы эмпирического познания : 1) *Научное наблюдение* как исходный метод эмпирического познания. Особенности наблюдения: целенаправленность, планомерность, активность. Наблюдение и описание, «описательная» стадия развития науки. По способу проведения наблюдения выделяют *непосредственные* (визуальное) и *опосредованные* (с помощью технических средств) *наблюдения*. *Косвенные* наблюдения (по видимым проявлениям на приборах – треки и т.д.). 2) *Эксперимент* как активное, целенаправленное и строго контролируемое воздействие исследователя на изучаемый объект. Эксперимент – сложный метод эмпирического познания, включающий наблюдения и

измерения, а также имеющий собственные специфические особенности: позволяет изучать объект в «очищенном» виде, ставить объект в искусственно созданные условия, вмешиваться в изучаемый процесс, активно влияя на его протекание, и, наконец, имеет достоинство воспроизводимости. *Формы экспериментов:* исследовательские и проверочные, качественные и количественные. Проблема планирования эксперимента, появление новой дисциплины – математическая теория эксперимента. 3) *Измерение* – процесс, заключающийся в определении количественных значений тех или иных свойств, сторон изучаемого объекта, явления с помощью специальных технических устройств. Единицы измерения: основные и производные. Естественные системы единиц. *Виды измерений:* статические и динамические, прямые и косвенные.

Общенаучные методы теоретического познания: 1) *Абстрагирование* – восхождение от чувственно воспринимаемых объектов к воспроизводимым в мышлении абстрактным представлениям о них. *Абстракция* как результат мысленного отвлечения от несущественных свойств изучаемого объекта с одновременным выделением наиболее существенных признаков этого объекта. Абстракции отождествления и изолирующие абстракции. Абстракция не самоцель, а средство к дальнейшему восхождению к конкретному. Восхождение от абстрактного к конкретному как общая направленность научно-теоретического познания. 2) *Идеализация* как мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования. Идеальный (абстрактный) объект (например, материальная точка, абсолютно черное тело). Целесообразность идеализации: для описания свойств и поведения реальных объектов, которые достаточно сложны для имеющихся средств теоретического исследования; для мысленного «очищения» объекта от тех свойств, без которых он существовать не может. *Мысленный эксперимент* как специфический метод теоретического познания, при котором происходит оперирование идеализированными объектами (например, мысленный эксперимент на соотношение неопределенности Гейзенберга).

3) *Формализация* – особый подход в научном познании, который заключается в использовании специальной символики, позволяющей отвлечься от изучения реальных объектов, от содержания описывающих их теоретических положений и оперировать вместо этого некоторым множеством символов (знаков). Яркий пример: символика в математике (алфавит знаков формул и т.д.). *Искусственные языки науки* и их значение для облегчения познания (пример – математическая логика 19 века, породившая кибернетику).

Гипотеза как форма и метод теоретического исследования. Структура гипотезы: несколько стадий – 1) ознакомление с эмпирическим материалом и попытка объяснения с помощью уже известных законов; 2) предположение о причинах необъяснимого явления, 3) оценка серьезности предположения и отбор наиболее вероятной догадки,

4) разворачивание выдвинутого предположения и дедуктивное выведение из него эмпирически проверяемых следствий, 5) экспериментальная проверка выведенных из теории следствий. Метод математической гипотезы как важнейшая разновидность метода гипотезы (Алексеев, Панин).

Общенаучные методы, применяемые на эмпирическом и теоретическом уровнях познания: 1) *Анализ* – разделение объекта, мысленно или реально, на составные части с целью их отдельного изучения. Анализ как первый этап процесса познания.

2) *Синтез* – соединение воедино составных частей изучаемого объекта, расчлененных в результате анализа. 3) *Индукция и дедукция* (Алексеев, Панин): Индукция как прием научного мышления – мысль движется от знания частного, знания фактов к знанию общего, знанию законов. Индуктивное умозаключение как следствие индукции, не является достоверным знанием, а только «наводит» на открытие общих закономерностей. Дедукция – прием научного мышления, противоположный индукции, когда мысль идет от общего к частному (процесс логического вывода).

4) *Аналогия и моделирование.* Аналогия как подобие признаков и свойств у различных в целом объектов. Сравнение как основа аналогии. Умозаключение по аналогии и его правила (Голубинцев). Выводы по аналогии: модель и оригинал. *Моделирование* как изучение моделируемого объекта (оригинала), базирующееся на взаимодозначном соответствии определенной части свойств оригинала и замещающего его при исследовании объекта (модели) и включающее в себя построение модели, изучение ее и перенос полученных сведений на моделируемый объект – оригинал. Виды моделирования: а) *мысленное* (идеальное моделирование, например модель атома Резерфорда по типу Солнечной системы),

б) *физическое* моделирование (используется для изучения плотин, машин, природных явлений),

в) *символическое* (знаковое) моделирование (графики, схемы, номограммы и особый по важности вид знакового моделирования – математическое моделирование),

г) *численное моделирование на компьютере* – важно в случаях, где не ясна физическая картина изучаемого объекта.

9) Современная наука – особая сила, предопределяющая практику, из дочери производства наука превращается в его мать (Голубинцев). Также для современной науки характерно нарастание абстрактности знания.

Классификация наук: естественные и общественные (социальные), фундаментальные и прикладные (технические), теоретические и эмпирические и т.д. Синтетические науки (теория информации, синергетика, экология).

4.3. Примерная тематика рефератов, курсовых проектов (работ), расчетных работ, расчетно-графических работ

не предусмотрено.

4.4. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА АСПИРАНТА

Таблица 4.4. Содержание и объем самостоятельной работы обучающегося

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Содержание самостоятельной работы обучающегося	Объем в часах
1	2	3	4
Семестр № 3,4			
1.	Философская онтология	Изучение рекомендуемых литературных источников, работа с электронными информационными ресурсами	19
2.	Гносеология	Изучение рекомендуемых литературных источников, работа с электронными информационными ресурсами	19
3.	Аксиология	Изучение рекомендуемых литературных источников, работа с электронными	19

		информационными ресурсами	
4.	Философская антропология	Изучение рекомендуемых литературных источников, работа с электронными информационными ресурсами	17
5.	Социальная философия	Изучение рекомендуемых литературных источников, работа с электронными информационными ресурсами	19
6.	Философская методология	Изучение рекомендуемых литературных источников, работа с электронными информационными ресурсами, подготовка к устному/письменному опросу	19
	Итого:		112

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛЬНО – ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5. 1. Печатные и электронные издания и методические материалы, используемые для освоения дисциплины

Для освоения дисциплины обучающийся может использовать печатные и электронные издания и методические материалы, имеющиеся в библиотеке ННГАСУ и/или размещённые в электронных библиотечных системах (ЭБС), предоставляющих право использования изданий на основании договорных отношений с университетом, а также иные общедоступные ресурсы сети «Интернет».

Печатные и электронные издания

1. Спиркин А. Г. Философия: учеб. для студентов вузов. Изд. 2-е / А. Г. Спиркин. - М.: ГАРДАРИКИ, 2009. - 736 с. ISBN 978-5-8297-0098-0.
2. Бучило Н. Ф. Философия: Учебное пособие. / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 448 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/88238.html>. – ISBN 978-5-4486-0836-0.
3. Мельникова Н. А. Философия: Учебное пособие. / Н. А. Мельникова, Н. А. Мальшина, В. О. Алексеев. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/81067.html>. – ISBN 978-5-9758-1817-1.
6. Гончар Л. Ф. Философия: учеб. пособие. Ч.1 / Л. Ф. Гончар. - М.: МГИУ, 2007. - 382 с. ISBN 978-5-276-01054-0
7. Зеленев Л. А. Собрание сочинений: в 4 т. Т.1: Философия / Л. А. Зеленев. - ННГАСУ, Общерос. акад. человековедения, Нижегород. филос. клуб. - Н.Новгород: Издатель Гладкова, 2006. - 172 с. ISBN 5-93530-177-6

8. Канке В. А. Философия: истор. и системат. курс: учеб. для студентов вузов по дисциплине "Философия" - 5-е изд., перераб. и доп. / В. А. Канке. - М.: Логос, 2006. - 375 с. ISBN 5-98704-072-8.
9. Кузнецов В. Г. Словарь философских терминов / В. Г. Кузнецов. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 731 с. ISBN 5-16-002328-3
10. Петров Вадим Петрович. Философия: курс лекций: учеб. для вузов по дисциплине "Философия" для естественнонаучных и технических специальностей. / Петров Вадим Петрович; Москва: ВЛАДОС, 2018. – 462 с. – ISBN 978-5-907101-30-2.
11. Спиркин А. Г. Философия: учеб. для студентов вузов. Изд. 2-е / А. Г. Спиркин. - М.: ГАРДАРИКИ, 2009. - 736 с. ISBN 978-5-8297-0098-0.

Методические материалы по дисциплине

1. Ан С.А. Философия: учебно-методическое пособие / С.А. Ан, В.В. Маркин. - Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2019. - 106 с. - <http://www.iprbookshop.ru/102795.html>. - ISBN 2227-8397

5.2. Перечень иных общедоступных ресурсов сети «Интернет»

1. vak. ed. gov. ru.
2. [http:// www. biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru). Электронная библиотечная система «Университетская библиотека - online»: специализируется на учебных материалах для ВУЗов по научно-гуманитарной тематике, а также содержит материалы по точным и естественным наукам.
3. IPR books. Электронно-библиотечная система. Научно-образовательный ресурс для решения задач обучения в России и за рубежом.

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы, используемые для освоения дисциплины

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы для изучения дисциплины не требуются.

5.4 Учебные аудитории (помещения) для проведения учебных занятий по дисциплине

Для проведения учебных занятий по дисциплине предусматриваются следующие аудитории (помещения):

Типовые учебные аудитории лекционного и семинарского типа (учебные аудитории для проведения лекций и семинаров/практических занятий по дисциплине, оборудованные комплектом учебной мебели (парты, стулья, учебная доска))

При реализации дисциплины предусматривается использование помещений для самостоятельной работы обучающихся, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

5.5 Технические средства обучения, используемые при реализации дисциплины

Типовые стационарные или мобильные ТСО (проектор, ноутбук, экран) с установленным на них (на ноутбуке) программным обеспечением для визуализации учебного материала.

5.6 Оборудование, используемое при реализации дисциплины

Оборудование при изучении дисциплины не требуется.

5.7 Программное обеспечение (ПО), используемое при реализации дисциплины

При проведении контактной и(или) самостоятельной работы по дисциплине предусматривается использование лицензионного и/или свободно распространяемого ПО, в следующем составе:

1. **Типовое** ПО, установленное на технических средствах обучения (на ноутбуке / компьютере) и используемое для визуализации учебного материала, а также на компьютерах в помещениях для самостоятельной работы обучающихся:

– ПО для обеспечения управлением компонентами компьютерной системы (операционные системы: MS Windows, Linux и т.п.);

– ПО для просмотра и редактирования текстовых документов, электронных таблиц, презентаций (MS Office, Libre Office и т.п.);

– ПО для воспроизведения аудиофайлов (AIMP, Audacity и т.п.);

– ПО для воспроизведения видеофайлов (Media Player Classic - HC, VLC media player и т.п.);

– ПО для просмотра документов в формате PDF (Adobe Acrobat Reader и т.п.);

– ПО для работы в сети интернет (интернет-браузеры: Google, Спутник и т.п.).

2. Специализированное ПО:

Специализированное ПО при изучении дисциплины не требуется

Хозерова Татьяна Петровна

ОБЩАЯ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

для подготовки к лекционным занятиям по дисциплине «Общая философия»
для обучающихся по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия

Подписано в печать Формат 60x90 1/16 Бумага газетная. Печать трафаретная.
Уч. изд. л. 1,5. Усл. печ. л. 1,7. Тираж 100 экз. Заказ №

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» 603950, Нижний
Новгород, ул. Ильинская, 65.

Полиграфический центр ННГАСУ, 603950, Н. Новгород, Ильинская, 65

<http://www.nngasu.ru>, srec@nngasu.ru