

А.В. Гребенюк, Т.И. Белоус

**Планы семинарских занятий по курсу
«История земельно-имущественных отношений»**

Учебное пособие

Нижний Новгород
2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

А.В. Гребенюк, Т.И. Белоус

Планы семинарских занятий по курсу
«История земельно-имущественных отношений»

Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

Нижний Новгород
ННГАСУ
2024

УДК 94:349.41 (075.8)

Г 79

Б 43

ББК 65.32-5

Печатается в авторской редакции

Рецензенты:

Е.Д. Гордина – д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой методологии, истории и философии науки ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева»

М.Ю. Шляхов – канд. ист. наук, доцент кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Гребенюк, А.В. Планы семинарских занятий по курсу «История земельно-имущественных отношений» : учебное пособие / А.В. Гребенюк, Т.И. Белоус ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2024. – 63 с. – ISBN 978-5-528-00575-1. – Текст : непосредственный.

В пособии представлена тематическая структура семинарских занятий по курсу «История земельно-имущественных отношений». В нем содержатся методические советы для подготовки к семинарам и рекомендуемая литература, как для аудиторной, так и для самостоятельной работы студентов.

Предназначено для обучающихся по направлению подготовки 21.03.02. Землеустройство и кадастры, профили: Кадастр недвижимости, Городской кадастр.

ISBN 978-5-528-00575-1

©А.В. Гребенюк,
Т.И. Белоус, 2024
© ННГАСУ, 2024

Содержание

Введение	4
Раздел I. История земельных отношений за рубежом	6
Тема № 1 Земельные отношения в Древнем Риме и в Византийской империи	6
Тема № 2 Становление феодальных форм землевладения и землепользования в Западной Европе в раннефеодальный период	11
Тема № 3 Поземельные отношения в позднесредневековой Англии (с середины XIV в. до эпохи огораживаний)	14
Тема № 4 Земельные отношения в Речи Посполитой в XVI – XVII вв.	17
Тема № 5 Землеустроительная политика во Франции в период империи Наполеона Бонапарта	18
Тема № 6 Крупная земельная собственность и ее владельцы в современной Западной Европе	20
Тема № 7 Земельный кадастр в России и за рубежом: сравнительный анализ	22
Раздел II. История земельных отношений в России	26
Тема № 8 Русские монастыри в борьбе за землю в XIV – XVII вв.	26
Тема № 9 Судьба церковного землевладения в конце XV – начале XVI вв.: «нестяжатели» и «иосифляне»	28
Тема № 10 Писцовые книги и писцовые описания в России XVI – XVII вв.	30
Тема № 11 Боярская вотчина в XVI – XVII вв.: хозяйственно-правовые и организационные особенности существования и устройства	33
Тема № 12 Исторические особенности развития Поморской поземельной общины-волости	35
Тема № 13 Соборное Уложение 1649 года и его роль в регуляции земельных отношений в России	37
Тема № 14 Вотчинная коллегия при Петре I и его приемниках	39
Тема № 15 Секуляризация церковных земель в России: предпосылки, особенности, результаты	41
Тема № 16 Геодезические и картографические работы в России в XVIII веке	43
Тема № 17 Константиновский межевой институт: история и современность	46
Тема № 18 Крестьянский поземельный банк в конце XIX – начале XX вв.	48
Тема № 19 Крестьянское кооперативное движение в конце XIX – начале XX вв.	50
Тема № 20 Земельный вопрос в программах политических партий в России в начале XX века	52
Тема № 21 Крестьянское повстанческое движение в годы гражданской войны (1918 – 1922 гг.)	54
Тема № 22 Этапы и особенности становления лесного кадастра в России	56
Тема № 23 Земельная реформа в России 1990-е – 2000-е гг.	59

Введение

Данное учебное пособие рассчитано на студентов, обучающихся по направлению подготовки 21.03.02. Землеустройство и кадастры, по направлениям (профилям): Кадастр недвижимости, Городской кадастр и призвано помочь им в подготовке к семинарским занятиям. Пособие предлагает структуру ответа по каждой теме, указывает на ключевые вопросы и последовательность их изложения, предлагает направления поиска учебной информации. Тематические вопросы в пособии позволяют раскрыть каждую из тем в проблемном ключе, представить логическую структуру ответа, показать тот или иной аспект земельных отношений в его основных характеристиках. Структура расположения учебного материала в пособии дает возможность проводить семинарские занятия, как в виде докладов, так и используя другие формы опроса и контроля усвоения материала: эвристическую беседу, фронтальный опрос, проблемную дискуссию и т.д. Каждая тема семинарских занятий включает план, методические советы, перечень базовых понятий, необходимых для усвоения семинарского материала, и список литературы и источников для подготовки к семинару.

Учебное пособие делится на два раздела: первый раздел – «История земельных отношений за рубежом», второй раздел – «История земельных отношений в России». Такое деление обусловлено традиционным изучением Российской истории в качестве самостоятельной дисциплины, исходящим из представления о стране как отдельной цивилизационной системе, одним из аспектов которой являются характерные именно для этой системы поземельные отношения. Подобное деление помогает раскрывать специфику национальных и зарубежных земельных отношений, позволяет понять отличия исторических условий из развития, основные тенденции и динамику.

Отбор тем в учебное пособие обусловлен структурой лекционно-семинарского курса, степенью сложности освоения вопросов, возможностью их

самостоятельного изучения, поиска и анализа информации по представленным проблемам.

Раздел I. История земельных отношений за рубежом

Тема № 1. Земельные отношения в Древнем Риме и в Византийской империи

План

1. Древнеримские поземельные отношения в царский период.
2. Развитие и особенности форм землевладения и землепользования в период республики. Специфика древнеримского межевания.
3. Землевладение и землепользования эпохи Римской империи.
4. Особенности развития земельных отношений в Византийской империи.

Содержание семинара и практические советы

Во-первых, покажите традиционное место и значение частной земельной собственности в поземельных отношениях Древнего Рима. Какую роль в становлении института частной земельной собственности сыграла реформа Сервия Тулия? Какие формы поземельных отношений предполагали Законы XII таблиц?

Затем раскройте особенности древнеримского землеустройства. Какие параметры учитывали римские кадастровые описания? Рассмотрите состав землеустроительных работ. Какие действия они предусматривали?

Сопоставьте виды межевания в Древне Риме: центуризацию и стригацию? Какой из них имел более широкое распространение? Почему?

Далее обратитесь к описанию древнеримской кадастровой службы: опишите особенности и функции коллегии агрименсоров.

Ответив на данные вопросы, перейдите к рассмотрению процесса развития форм римского землевладения и землепользования. На каких принципах строилось общинное землевладение (*Ager Publicus*)?

Какую роль в земельных отношениях эпохи республики играла аренда земли (в том числе свободная аренда по договору) и институт клиентелы?

Подумайте, какую роль сыграли войны республиканского Рима в развитии рабовладения? Как они повлияли на размеры наделов?

Какие противоречия и проблемы древнеримских земельных отношений должны были разрешить реформы братьев Гракхов?

Раскройте суть реформы Гая Мария. Почему она не решила проблему дефицита земли в период поздней республики?

Затем обратитесь к характеристике римской виллы. В чем заключались особенности применения рабского труда в хозяйстве крупных римских землевладельцев-латифундистов?

Наконец, дайте описание позднеимперского колоната. В чем заключались гражданские и поземельные права колонов? Как они изменялись со временем в период империи?

Подумайте, какие принципы римского права сохранили земельные отношения Средневековья?

Вторая часть темы касается особенностей развития византийских поземельных отношений. Изучая этот вопрос, попытайтесь уяснить их отличия от земельных отношений в средневековой Западной Европе.

В начале определите формы землевладения и землепользования в Византии. Опишите отношения в соседской общине и права ее крестьян. Выясните земельные права и обязанности стратиотов.

Покажите особенности иных форм землевладения Византии периода расцвета: императорского, церковного, аристократического.

Какие особенности развития земельных отношений раскрывает Земледельческий устав императора Льва III (VIII век)?

Раскройте специфику арендных отношений в Византии (эмфитевзис и морта).

Затем перейдите к характеристике феодальных форм землевладения в поздний период Византийской империи (донат и прония).

Сделайте вывод об особенностях феодальных отношений в Византии. Существует ли сходство между ними и раннефеодальными отношениями в Киевской Руси?

Ключевые понятия темы: центуризация, стригация, агрименсор, клиента, римская вилла, латифундия, колон, стратиот, эмфитевзис, морта, донат, прония.

Используемая литература

1. Вебер М. Аграрная история Древнего мира. – М.: «Канон-пресс-Ц», Кучково поле, 2001. – 560 с. – С. 389-469.
2. Византийский земельный закон. Текст, исслед., коммент. / Подгот. Е.Э. Липшиц и др. Под ред. И.П. Медведева и др. – Л.: Наука, 1984. – 280 с.
3. Вин Ю. Я. «Земельный закон» – источник правового регулирования и коллективного самосознания сельской общины в средневековой Византии // Вестник ВолГУ. Серия: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2016. – С. 43-54.
4. Гвоздева Т.Б., Гвоздева И.А. Strigatio-scannatio – этап развития римского земельного права // Современный Юрист. – 2015. – № 4(13) октябрь-декабрь. – С. 8-18.
5. Гвоздева И.А. Римский земельный кадастр и решение аграрного вопроса в Риме (I в. до н.э. – I в. н.э.) // История Древнего Рима. Тексты и документы. – М., 2004. – Т.1. – С.252-272.
6. Гвоздева И.А. Агрименсоры и землеустройство в Риме // Древний Восток и античный мир. Supplementum 3. – М., 2013. – С. 3-10.
7. Гвоздева И.А. Династия Флавиев и римский земельный кадастр // Вестник РУДН. – 2014. – № 3. – С. 58-66.
8. Гвоздева И.А. Технические аспекты землеустройства в Древнем Риме по трактатам землемеров // Вестник Московского университета. – 1979. – № 4. – С. 74-88.

10. Геопоники. Византийская сельскохозяйственная энциклопедия X века / Перевод с греч. и коммент. Е.Э. Липшиц. – М.; Л.: АН СССР, 1960. – 375 с.
11. Горянов Б.Т. Поздневизантийский феодализм. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 502 с.
12. Гуторева Э.А. Процесс становления права собственности в Древнем Риме // Молодой ученый. – 2022. – № 36 (431). – С. 91-94.
13. Дождев Д.В. Основание защиты владения в римском праве. – М.: ИГПАН, 1996. – 238 с.
14. Земледельческий закон // Хрестоматия по истории средних веков. Т.1. Раннее средневековье. Под ред. С.Д. Сказкина. – М., 1961. – С. 344-351.
15. Каждан А.П. Из экономической жизни Византии XI – XII вв. Натуральное и денежное хозяйство // «Византийские очерки». – М., 1971. // <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=442841>
16. Каждан А.П. К вопросу об особенностях феодальной собственности в Византии VIII – X вв. // Византийский временник Т. XIV. – М., 1958. – С. 48-65.
17. Каждан А.П. Аграрные отношения в Византии XIII – XIV вв. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – 242 с. – С. 54-183.
18. Каждан А.П. Формы условной собственности в Византии в X – XII вв. – М.: Изд-во вост. лит-ры, 1960. – 9 с.
19. Кофанов Л.Л. Публичное владение в республиканском Риме // Древнее право: научно-практический журнал. – М., 2016. – № 1(33). – С. 46-75.
20. Кузищин В.И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н.э. – I в. н.э.). – М.: МГУ, 1976. – 267 с.
21. Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье. – М.: МГУ, 1973. – 254 с.
22. Лапырёнок Р.В. Земельный закон Гая Семпрония Гракха в письменных и эпиграфических источниках // Известия Саратовского университета им. Н. Г.Чернышевского. Новая серия. – 2013. – Т. 13. – Вып. 1. – С. 46-51.

23. Лапырёнок Р.В. Кризис 129 г. до н. э. и судьба аграрной реформы Тиберия Гракха // Вестник древней истории. – 2014. – № 3. – С. 47-58 (в соавторстве с А. М. Сморгочевым).
24. Литаврин Г.Г. О составе и относительных размерах имущества византийской провинциальной аристократии в XI-XII вв. // «Византийские очерки». – М., 1971. – С. 152-168.
25. Литаврин Г.Г. Проблема государственной собственности в Византии X – XI вв. // Византийский временник. – Т. 35. – 1975. – С. 51-74.
26. Луццатто Дж. Экономическая история Италии. Античность и средние века. – М.: Изд-во иностранной лит-ры, 1954. – 456 с. – С. 27-133.
27. Панченко Б.А. Крестьянская собственность в Византии. Земледельческий закон и монастырские документы // ИРАИК. – София, 1904. – С. 1-284.
28. Сборник документов по социально-экономической истории Византии / Под ред. Е.А. Косминского – М.: Изд-во АН СССР, 1951. – 320 с. – С. 103-108, 114, 146, 166-173.
29. Синайский В.И. Подушный надел в Древнем Риме. – Юрьев: Тип. К Маттисен, 1907. – 66 с.
30. Синайский В. И. Очерки из истории землевладения и права в Древнем Риме. Первый очерк. – Юрьев, 1908. – 210 с. – С 85-95, 136-182.
31. Строгоцкий В.М. Право частной собственности в Риме в архаический и предклассический периоды // Вестник ННГУ. – 2001 – № 1. – С. 204-208.
32. Сюзюмов М.Я. Суверенитет, налог и земельная рента в Византии // Античная древность и средние века. Т. 9. – Свердловск, 1973. – С. 62–64.
33. Сюзюмов М.Я. О характере и сущности византийской общины по земельному закону. – Византийский временник. – Т. X – М., 1956. – С. 27-47.
34. Удальцова З.В., Осипова К.А. Отличительные черты феодальных отношений в Византии / Византийский временник. – Т. 36. – М., 1974. – С. 10-20.
35. Успенский Ф.И. История Византийской империи. Т.1 – 2. Гл. IX. Обложение земли податями. Земельный кадастр при Юстиниане. – М.: Мысль, 1996. – С. 364-378.

36. Хвостова К. В. Особенности аграрно-правовых отношений в поздней Византии (XIV–XV вв.). – М.: Наука, 1968. – 325 с.
37. Хвостова К.В. Прония: социально-экономические и правовые проблемы. // Византийский временник. – Т. 49. – М.,1989. – С. 13 -23.
38. Хвостова К.В. Земельная собственность в поздней Византии (XIV-XV вв.): реальные отношения и их понимание византийцами – современниками эпохи //Византийский временник. – Т. 51. – М., 1990. – С.3-13.
39. Штаерман Е.М. Римская собственность на землю // Вестник древней истории. – 1974. – № 3. – С. 34-68.

Тема № 2. Становление феодальных форм землевладения и землепользования в Западной Европе в раннефеодальный период.

План

1. Поземельные отношения в общине салических франков. Марка и аллод.
2. Источники феодального землевладения в Каролингской империи. Бенефиций и сеньория.
3. Франкское поместье эпохи Каролингов.
4. Землеустроительная политика и особенности поземельных отношений в Англии.

Содержание семинара и практические советы

Прежде всего, выясните, в чем заключался дуализм франкской общины? Остановитесь на характеристике таких форм землевладения и землепользования как марка и аллод у салических франков. Попробуйте выделить их основные черты, опираясь на текст Салической правды.

Далее рассмотрите институт «пожалования» как один из источников феодального землевладения. В чем заключались особенности бенефициальной системы Каролингов?

Как проходил процесс образования ленно-феодальной системы с IX века? Что представлял собой в это время западноевропейский феодальный иммунитет? Расскажите о земельных налогах Каролингов.

Коротко расскажите об особенностях феодальной земельной аристократии эпохи Каролингов (Гильгельмиды, Раймундины, Бозониды и др.).

Затем попытайтесь раскрыть суть феодального прекария. Какие разновидности прекария существовали в данную эпоху? Назовите характерные права и повинности крестьян в это время. Как происходил процесс закрепощения в империи Каролингов? Опишите формы феодальной зависимости крестьян: личную, земельную, судебную.

Затем попытайтесь описать хозяйственную жизнь и поземельные отношения в каролингской сеньории. Для этого используйте текст «Капитулярия о поместьях» Карла Великого (конец VIII века). При этом сделайте акцент на таких аспектах жизни, как формы ренты, категории свободного и зависимого населения, характер производства, хозяйственно-экономические риски и опасности существования поместий.

Далее раскройте особенности статуса английской соседской общины, как части фолкленда (всенародного достояния). Какими земельными правами обладали керлы – свободные крестьяне-общинники? Что такое общинный гайд? В каком направлении идет трансформация английской соседской общины в это время?

Какими земельными правами обладали английские эрлы (родовая знать)? В чем заключалась роль королевской власти в распределении земли по Common Law?

Затем опишите процесс образования латифундий на основе раздачи боклендов. Какие формы зависимости крестьян возникли в Англии (леты, вилланы, колоны)?

Дайте оценку «Книги Страшного суда» (1085 г., Вильгельм I Завоеватель) как начала кадастра в стране. В чем заключались особенности земельных описаний в это время?

Сделайте вывод, какие факторы, условия и процессы привели к формированию феодальных земельных отношений в Западной Европе? Чем они отличались от поземельных отношений в Древнем Риме?

Ключевые понятия темы: ранний феодализм, варварские Правды, Салическая правда, марка, аллод, бенефиций, лен, синьория, прекарий, феодальная рента, фолкленд, керл, эрл, гайд, боклен, лет, виллан.

Используемая литература

1. Барг М.А. Исследования по истории английского феодализма в XI – XIII. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 378 с.
2. Бессмертный Ю.Л. Феодальная революция X–XI веков? // Вопросы истории. – 1984. – №1. – С. 52-67.
3. Виноградов П.Г. Средневековое поместье в Англии. – СПб.: Сенатская, 1911. – 367 с. – С. 293-322.
4. Гуревич А.Я. Начало феодализма в Европе // Гуревич А.Я. Избранные труды в 2-х т. – Т.1. – М.; СПб., 1999. – С. 228-240.
5. Гуревич Я.А. Роль королевских пожалований в процессе феодального подчинения английского крестьянства // Средние века. – М., 1953. – Вып. 4. – С. 49-73.
6. Долгополова Т.А. Земельные правоотношения в раннефеодальной Англии (VII – первая половина XI вв.). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук: (12.00.01). – СПб., 2005. – 25 с. – С. 14-24.
7. Дубровский И.В. Как я понимаю феодализм? // Конструирование социального. Европа в V – XVI вв. – М., 2001. – С. 170-182.
8. История крестьянства в Европе: Эпоха феодализма / Под ред. З.В. Удальцовой. – М., 1985. –Т.1: Формирование феодально-зависимого крестьянства. – Ч.2.

9. Капитулярий о поместьях // Хрестоматия по истории средних веков. – Т.1. Раннее средневековье. Под ред. С.Д. Сказкина. – М., 1961. – С. 437-446.
10. Косминский Е.А., Лавровский В.Н. Манор Брамpton (К истории поземельных отношений XI – XII вв.). // Средние века. – М., 1946. – Вып. 2. – С. 190-208.
11. Косминский Е.А. Исследования по аграрной истории Англии XIII в. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947 – 484 с. – С.121-254, 391-461.
12. Котельникова Л.А. Феодализм и город в Италии в VIII – XV веках. – М.: Наука, 1987. – 253 с. – С. 92-234.
13. Мильская Л.Т. Светская вотчина в Германии VIII – IX вв. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 212 с.
14. Неусыхин А.И. Возникновение зависимого крестьянства в Западной Европе в VI –VII веках. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – 419 с. – С. 104-122, 296-318, 377-388.
15. Салическая правда // Хрестоматия по истории средних веков. – Т.1. Раннее средневековье. Под ред. С.Д. Сказкина. – М., 1961. – С. 398-409.
16. Соколова М.Н. Поместье в Англии до донорманнского завоевания (о некоторых особенностях раннего английского феодализма) // Средние века. –1971. – Вып. 32. – С. 81-89.

Тема № 3. Поземельные отношения в позднесредневековой Англии (с середины XIV в. до эпохи огораживаний)

План

1. Феодальная земельная иерархия в позднесредневековой Англии. Манор как форма держания земли.
2. Коммутация феодальной ренты и процесс отмены крепостного права.
3. Зарождение буржуазно-капиталистических отношений в английской деревне конца XV–XVI вв.

Содержание семинара и практические советы

Сначала попробуйте раскрыть особенности иерархической системы земельных держаний как основы феодальных отношений в Англии. Покажите, что собой представляла здесь феодальная земельная иерархия.

Затем перейдите к характеристике английского манора. Как в его структуре соотносились домен и виланская земля? Расскажите о категориях зависимого сельского населения периода развитого и позднего феодализма (гебуры, уили, коттеры). Рассмотрите процесс коммутации феодальной ренты. Как происходил переход от натуральных к денежным повинностям в крестьянской среде? К каким последствиям это привело в области земельных отношений?

Отдельно остановитесь на вопросе о том, как эпидемия чумы в середине XIV века повлияла на изменения в составе собственников в средневековой Англии.

Затем расскажите о явлении огораживаний. К каким социальным и экономическим последствиям они привели? Остановитесь на характеристике джентри как нового слоя земельных собственников. Дайте определение понятию «копигольдеры». О каких процессах в поземельных отношениях говорило их появление? Какова судьба монастырского землевладения в Англии к середине XVI века?

В заключении ответьте на вопрос, какие признаки формирования капиталистического уклада в английской деревне конца XV – XVI вв. вы можете назвать?

Ключевые понятия темы: феодальная иерархия, коммутация ренты, манор, домен, виланская земля, гебуры, уили, коттеры, огораживания, джентри, копигольдеры.

Используемая литература

1. Гражданинов И.Р., Кирюхин Д.В. Аграрная политика династии Тюдоров в учебной литературе для школ России // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 1 (17). – С. 52-58.
2. Косминский Е.А. Были ли XIV и XV века временем упадка европейской экономики? // Средние века. – М., 1957. – Вып. 10. – С. 257-271.
3. Косминский Е.А. Вопросы аграрной истории Англии в XV веке // Вопросы истории. – 1948. – № 1. – С. 59-76.
4. Косминский Е.А. Эволюция форм феодальной ренты в XIV-XV вв. // Вопросы истории. – 1955. – № 2. – С. 44-60.
5. Кочергин А.Г. Огораживания общинных земель в северных графствах Англии второй половины XVI века // Проблемы истории античности и средних веков. – М., 1978. – 175 с. – С. 86 – 106.
6. Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции XIII – XVII вв. / МГПИ им. В. И. Ленина; Под. ред. проф. В. Ф. Семенова. – М.: [б. и.], 1960. – 235 с.;
7. Савин А.Н. Английская деревня эпохи Тюдоров. – М.: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К, 1903. – 485 с. – С. 389-485.
8. Савин А.Н. Английская секуляризация. – М.: Унив. тип., 1906. – 576 с. – С. 418- 462.
9. Савин А.Н. История двух маноров / ЖМНП. – 1916. – № 4. – Ч.62.
10. Савин А.Н. «Копигольд» в энциклопедии «Гранат».
11. Семенов В.Ф. Из истории раннего капиталистического фермерства в Юго-Восточной Англии XVI – XVII в. // Проблемы экономического и политического развития стран Европы в средние века и античную эпоху. – М., 1969. – С. 6-23.
12. Семенов В.Ф. Огораживание в Англии XV – начала XVI века // Средние века. – 1942. – Вып. 1. – С. 97-122.
13. Семенов В.Ф. Огораживания и крестьянские движения в Англии XVI века. – М.; Л., 1949. – 369 с. – С. 56-215.
14. Ченей Э. Аграрный переворот в Англии XVI по свидетельству современников / Пер. с англ. В.Я. и И.Я. Герд; под ред. Н.А. Рубакина. – СПб., 1899. – 77 с.

Тема № 4. Земельные отношения в Речи Посполитой в XVI – XVII вв.

План

1. Формы и режим собственности в Речи Посполитой XVI – XVII вв.
2. Польский фольварк как система ведения феодального хозяйства.

Содержание семинара и практические советы

Раскрывая вопрос, прежде всего, остановитесь на характеристике форм собственности, отраженных в литовских привилеях и статутах 1529, 1566, 1588 гг. Как вы думаете, в чем заключались отличия и сходства между процессами эволюции феодального землевладения в Речи Посполитой XVI–XVII вв. и в Московском царстве? Каким был в этих государствах режим прав собственности?

Какие требования предъявлялись к социальному статусу субъектов земельных отношений в Речи Посполитой?

Расскажите, какие изменения внесла в содержание земельных отношений в Великом княжестве Литовском аграрная реформа середины XVI века? Ответьте на вопрос, используя данные источника – «Устава на волоки» (1557 г.)

Что представлял собой польский фольварк как система ведения феодального хозяйства в XVI веке? Какие виды феодальной ренты в нем преобладали в XV, XVI и XVII вв.? Какое влияние оказали на эволюцию фольварка военные конфликты, в которых участвовала Речь Посполитая в XVII веке? Какую роль играли наемный и крепостной труд в польском поместье? Какие факторы влияли на процесс коммутации феодальной ренты?

Сделайте вывод о национальных особенностях земельно-имущественных отношений в средневековой Польше. Какие из них, на ваш взгляд, имеют западное, а какие восточное происхождение?

Ключевые понятия темы: привилей, Литовский статут, фольварк, режим прав собственности, Устава на волоки.

Используемая литература

1. Демичев Д.М. Земельные отношения в Великом княжестве Литовском (XIII – XVI вв.) // Юридический журнал. – 2008. – № 2. – С. 10-15.
2. Демичев Д.М. Земельно-аграрные отношения в белорусских землях в составе Речи Посполитой // Научные труды Белорусского государственного экономического университета /Белорус. гос. экон. ун-т; [редкол.: В.Н. Шимов и др.]. – Минск: БГЭУ, 2008. – С. 109-118.
3. Доморад А.А. Эволюция прав шляхты Великого княжества Литовского в XVI веке // Труды БГТУ. – Сер V. – Вып. XVIII. – 2010. – С. 28-31.
4. Доморад А.А. Земельные отношения между шляхтой и государством в Великом княжестве Литовском // Труды БГТУ. – Сер VI. – 2009. – С. 118-121.
5. Думин С.В. К истории развития ленного землевладения в Речи Посполитой в XVII в. (Смоленское дворянство в земельной политике династии Вазов) // Советское славяноведение. – 1986. – № 2. – С. 45-57.

Тема № 5. Землеустроительная политика во Франции в период империи Наполеона Бонапарта

План

1. Изменения в системе землевладения и землепользования в период ВФБР и консулата.
2. Система Наполеоновского кадастра: факторы и причины введения, структура, принципы и механизмы реализации. Особенности кадастровой службы во Франции.
3. Социальные последствия введения Наполеоновского кадастра. Наполеоновский кадастр в современном мире.

Содержание семинара и практические советы

Попытайтесь выяснить, как сложилась судьба имений французской аристократии и церковных владений в период Великой французской буржуазной революции и консулата. На какие социальные слои была ориентирована земельная политика в это время? Какие гарантии получили новые земельные собственники? Какие права закреплял за собственниками Гражданский кодекс 1804 г.?

Какие элементы старых земельных отношений были реанимированы в период империи? Почему?

Затем определите причины введения кадастра во Франции в первое десятилетие XIX в. Каковы были цели и характер реализации наполеоновского кадастра?

Раскройте суть Наполеоновской системы кадастра как его самостоятельного вида. В чем заключались особенности его структуры? Что означает понятие «парцеллярный кадастр»?

Далее остановитесь на характеристике кадастровых измерений в соответствии с Кадастровым регламентом 1811 г. Покажите достоинства и недостатки данной кадастровой системы.

Опишите особенности процесса становления кадастровой службы во Франции. Раскройте ее структуру и круг ее компетенций.

Подумайте, какими были социальные последствия введения Наполеоновского кадастра. В чем заключаются причины его долговечности?

Каков географический ареал распространения этой системы кадастра в мире? Каковы, по-вашему, ее перспективы?

Ключевые понятия темы: период консулата во Франции, наполеоновская система кадастра, земельная секуляризация, парцеллярный кадастр, кадастровый регламент, кадастровая служба.

Используемая литература

1. Адо А.В. Документы истории Великой французской революции. В 2-х т. – Т.2. – М.: МГУ, 1992. – 352 с.
2. Блок М. Характерные черты французской аграрной истории. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1957. – 314 с. – С. 156-314.
3. Герман И.Е. Земельные дела в западноевропейских государствах: кадастр, межевание, землеустройство, земельные книги и земельное образование во Франции, Пруссии, Австрии и Водском кантоне Швейцарии. – М., 1913. – 300 с.
4. Максудова Л.Г., Абросимов В.В., Крюков Ю.А. История земельных отношений: учеб. пособие. – Ч. 1. История развития кадастра. – М., 1996.

Тема № 6. Крупная земельная собственность и ее владельцы в современной Западной Европе

План

1. Земельная аристократия как субъект земельных отношений в современном европейском обществе.
2. Крупнейшие земельные владения Европы.

Содержание семинара и практические советы

Разбор вопроса начните с определения понятия «земельная аристократия». Дайте характеристику земельной аристократии как субъекта земельных отношений. Какую роль аристократия играет в их регулировании? Какие формы эксплуатации земельной собственности используются во владениях европейских земельных аристократов?

Объясните причины сокращения земельной аристократии в XX столетии.

Далее расскажите о крупнейших латифундистах Западной Европы, их социально-политической и культурной роли в современном европейском обще-

стве. Назовите старейшие европейские земельно-аристократические роды, сохранившиеся до настоящего времени.

Перейдите к описанию знаменитых архитектурных памятников в крупнейших земельных владениях Европы.

Представьте биографическую справку об одном из земельно-аристократических родов Европы (Эстергази, Шварценберги и др.).

Рассмотрите правовой статус крупных землевладений. Почему земельная собственность, как правило, удерживается в рамках одной семьи-рода в течение многих поколений? Какое ценностное значение придается такой собственности? Какие правовые ограничения накладываются на ее владельцев? Какие функциональные особенности крупных землевладений разных европейских стран вы можете назвать?

Ключевые понятия темы: земельная аристократия, латифундист, формы эксплуатации земельной собственности, субъект земельных отношений.

Используемая литература

1. Артиков Д.Д. Проблема реализации прав землевладельцев в гражданском праве стран континентальной Европы на примере Франции и Германии // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 249-250.
2. Крассов О.И. Права иностранцев на приобретение в собственность земли и иной недвижимости в странах Западной Европы // Экологическое право. – 2012. – №3. – С. 14-22.
3. Крассов О.И. Право собственности на землю в странах Западной Европы. Монография. – М.: Норма, Инфро-М, 2014. – 400 с.
4. Королев С.В. Право земельных участков и соседское право в Германии // Имущественные отношения в РФ. – 2011. – № 2 (113). – С. 76-80.
5. Ливен Д. Аристократия в Европе. 1815-1914. / Пер. с англ. М. А. Шерешевской и др. – СПб.: Акад. проект, 2000. – 358 с.
6. Москаленко А.И. О праве собственности на землю в странах Европы // Образование и право. – 2018 . – № 4. – С. 142-144.

7. Назаренко В.И. Зарубежный опыт функционирования земельного рынка // Имущественные отношения в РФ. – 2003. – № 9 (24). – С. 35-43.

8. Шириновская А.С. О праве на землю в конституционном законодательстве зарубежных стран // Российский юридический журнал. – 2016. – № 5.

Тема № 7. Земельный кадастр в России и за рубежом: сравнительный анализ

План

1. Общие сведения о существующих в мире системах кадастрового учета. Исторические особенности их формирования.
2. Особенности кадастровых систем в современном мире.

Содержание семинара и практические советы

Попробуйте объяснить, чем обусловлен тот факт, что не существует единообразной кадастровой системы, а у каждого государства в этой сфере своя специфика?

Далее представьте краткую историческую справку о формировании типов кадастровых систем: наполеоновского, немецкого, англоязычного и Nordic countries.

Как отличается каждая из этих систем по таким критериям, как методы учета и регистрации земель, цели, функции, объектный состав?

Для ответа на этот вопрос дайте краткую характеристику каждому из типов кадастра.

Для раскрытия сути кадастровой системы России расскажите о едином государственном реестре недвижимости. Что представляет собой ЕГРН как информационный ресурс, через который осуществляется регистрация и учет земельной собственности? Опираясь на текст Федерального Закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», покажите особенности ведения ЕГРН Росреестром и Федеральной кадастровой палатой.

Затем коротко расскажите об особенностях наполеоновского типа кадастра. Почему его ведение находится в компетенции Минфина и экономических структур? Как это обусловлено налоговыми интересами государства? В каких странах мира распространена такая система?

После обратитесь к изучению немецкой кадастровой системы. В чем проявляется универсалистский, интеграционный характер этой системы? Как в кадастровых данных сочетается информация о геодезических и юридических характеристиках земельного участка, геометрическая и семантическая информация о нем?

Далее, обращаясь к описанию англоязычного кадастра, объясните, в чем выражается разрозненность его ведения. Почему экономическая оценка и налоговые характеристики участка собираются независимо от его картографических параметров?

Наконец, расскажите о северной системе кадастра. В чем проявляется его единый многоцелевой характер? Как осуществляется ведение централизованного реестра?

Сделайте вывод: какая система, на ваш взгляд, более прогрессивна? Почему? Какой тип кадастра имеет больше возможностей для дальнейшего развития и распространения?

Ключевые понятия темы: тип кадастровой системы, Единый государственный реестр недвижимости, Росреестр, Федеральная кадастровая палата, наполеоновский, немецкий, англоязычный типы кадастра, кадастр Nordic countries.

Используемая литература

1. Алтынова А.Е., Лущикова О.С. История развития и современное состояние кадастровой деятельности Западной Европы // Геодезия, землеустройство и кадастр: наука и производство: сборник научных трудов по материалам Между-

народной научно-практической конференции, посвященной 100-летию высшего геодезического образования в Омском ГАУ. – Омск, 2018. – С. 166-173.

2. Бадулина Е.В. Система государственной регистрации недвижимости в России: этапы становления и перспективы развития // Имущественные отношения в РФ. – 2017. – № 7 (190). – С. 6-17.

3. Болтанова Е.С. Единый государственный реестр недвижимости – новый информационный ресурс // Имущественные отношения в РФ. – 2016. – №7 (178). – С. 14-23.

4. Бундина В.О., Дубровский А.В. Обзорная характеристика кадастровых систем зарубежных стран и их эффективность // Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное обеспечение, оценка недвижимости. Экология. Технологические решения: сб. материалов V Национальной научно-практической конференции, 24–26 ноября 2021 г., Новосибирск. – В 3-х ч. – Ч. 1. – Новосибирск: СГУГиТ, – 2022. – С. 143 – 146.

5. Вараксин Г.С., Мезина А.Д. История развития и современное состояние кадастра недвижимости за рубежом // Вестник КрасРАУ. – 2012– № 10. – С. 63-66.

6. Варламов А.А. Земельный кадастр в зарубежных странах: учеб. пособие. – М.: ФГБОУ ВОГУЗ, 1996. – 126 с.

7. Варламов А.А., Обычная Т.В. Экономико-социальные аспекты кадастрового производства в России // Имущественные отношения в РФ. – 2014. – № 4 (151). – С. 35-49.

8. Волков С.Н. Управление земельными ресурсами, земельный кадастр, землеустройство и оценка земель (зарубежный опыт). – М.: Технология УД, 2003. – 387 с.

9. Губарева А.В., Латыев А.Н. Недвижимость за рубежом. Правовые вопросы: учеб. пособие. – М.: Проспект., 2011. – 130 с.

10. Иваненко Д.Е. Аспекты кадастровой оценки недвижимости: институциональный опыт зарубежных стран // Имущественные отношения в РФ. – 2014. – № 1 (148) – С. 16-23.

11. Ключниченко В.Н., Тимофеева Н.В. Особенности ведения кадастра на современном этапе // Гео-Сибирь. – 2010. – № 2. – С. 52-55.
12. Максудова Л.Г., Абросимов В.В., Крюков Ю.А. История земельных отношений: учеб пособие. – Ч. 1. История развития кадастра. – М., 1996.
13. Назаренко В.И. Зарубежный опыт функционирования земельного рынка // Имущественные отношения в РФ. – 2003. – № 9 (24). – С. 35-43.
14. Некрасова М.А. Регистрация прав на недвижимое имущество в Англии. Электронная передача прав // Вестник МГИМО. – 2010. – № 4. – С. 106-111.
15. Никонов П.Н., Журавский Н.Н. Недвижимость, кадастр и мировые системы регистрации прав на недвижимое имущество (аналитический обзор). – СПб, 2006. – 180 с.
16. Пылаева А.В. Модели и методы кадастровой оценки недвижимости: учеб. пособие для СПО. – Н. Новгород, 2019. – 154 с.
17. Сеница Ю.С. Анализ мировых кадастровых систем // Имущественные отношения в РФ. – 2014. – № 10 (157). – С. 55-65.
18. Хабаров Д.А., Хабарова И.А., Кожевников И.А. Правовые основы кадастра недвижимости и кадастровой деятельности в скандинавских странах // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – 2018. – № 4. – С. 11-19.

Раздел II. История земельных отношений в России

Тема № 8. Русские монастыри в борьбе за землю в XIV – XVII вв.

План

1. Типы монастырей средневековой Руси и источники развития монастырского земельного фонда.
2. Борьба монастырей за землю: факторы, формы, результаты.
3. Крупнейшие монастырские корпорации Нижегородского края в XIV – XVII вв.

Содержание семинара и практические советы

В начале ответа дайте краткую характеристику типов монастырей, существовавших в это время в Русских землях. Затем определите причины земельного роста монастырей и источники пополнения их земельного фонда.

Раскройте на конкретных исторических примерах суть утверждения: «монастыри – крупнейшие землевладельцы средневековой Руси».

Расскажите об устройстве быта и хозяйственной жизни средневекового русского монастыря. Какие монастыри играли в это время ключевую роль в экономических отношениях? Охарактеризуйте основные экономические функции монастырей.

Опишите попытки государственной власти ограничить рост земельного фонда монастырей и их последствия в XVI – XVII вв.

Представьте сведения о том, как происходила монастырская колонизация в данную эпоху. Опишите ее особенности и ключевые направления. В чем заключались особенности форм эксплуатации сельского населения монастырями. Какими чертами отличалось правовое положение монастырских крестьян? Какие формы приобретала борьба между монастырями и крестьянами за землю? Каковы ее результаты?

Что в целом представляли собой земельные архивы монастырей? Какие виды земельной документации они содержат? В чем их информационная ценность? Назовите причины подделки земельной документации монастырями?

Что вы знаете о монастырях Нижегородского уезда в XVI – XVII вв.? Какими земельными правами и собственностью обладали в это время Благовещенский нижегородский мужской монастырь и Вознесенский Печерский мужской монастырь?

Ключевые понятия темы: киновия, ктиторский монастырь, депозитарий, вкладная монастырская книга, корпоративная собственность, монастырская колонизация, монастырские крестьяне, скит, подворье.

Используемая литература

1. Баскова А.В. Монастырские органы управления монастырским имуществом в XVI – XVII вв. // История государства и права. – 2012. – № 8. – С. 28-31.
2. Баскова А.В. Правовые формы регламентации прав монастырей на приобретение имущества в XVI – XVII вв. // История государства и права. – 2012. – № 24. – С. 41-44.
3. Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря / Подгот. Е.Н. Клитина и др. Отв. ред. Б. А. Рыбаков. – М.: Наука, 1987. – 440 с.
4. Греков Б.Д. Новгородский дом Святой Софии: опыт изучения организации и внутренних отношений крупной церковной вотчины. – Ч. 1. – СПб.: Типография М.А. Александрова, 1914. – 544 с. – С. 218-304.
5. Горская Н.А. Монастырские крестьяне Центральной России в XVII веке. – М.: Наука, 1977. – 366 с.
6. Дмитриева З.В. Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI – XVII вв. – СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2003. – 343 с.
7. Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV – XVI вв.). – М.: Наука, 1977. – 356 с. – С. 170-223.
8. Копанев А.И. История землевладения Белозерского края в XV – XVI вв. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. – 255 с. – С. 62-71, 86-155.

9. Магомедов М.Б., Магомедов Б.М. Проблемы изучения Троице-Сергиева монастыря как крупной феодальной вотчины // Системные технологии. – 2014. – № 10. – С. 1 – 7.
10. Мельников В.И. История земельных отношений. Курс лекций: учеб. пособие в 2-х ч. – Ч. 1. – Н. Новгород: ННГАСУ, 1998.
11. Прокофьева Л.С. Вотчинное хозяйство в XVI веке: по материалам Спасо-Прилуцкого монастыря. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – 177 с.
12. Рожков Н.А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI в. // Уч. зап. Имп. Мос. ун-та. Отд. Историко-филологический. – Вып. 26. – 1899. – 511 с. – С. 368-476.
13. Сахаров А.Н. Русская деревня XVII века по материалам патриаршего хозяйства. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 231 с. – С. 39-72.
14. Черкасова М.С. Крупная феодальная вотчина в России конца XVI – XVII вв. (по архиву Троице-Сергиевой лавры). – М.: Древлехранилище, 2004. – 396 с.

Тема № 9. Судьба церковного землевладения в конце XV – начале XVI вв.: «нестяжатели» и «иосифляне»

План

1. Идеиные течения «нестяжателей» и «иосифлян» в Русской Православной Церкви конца XV – начала XVI вв.: понятия, основные идеи, лидеры.
2. Устройство и принципы существования «нестяжательского» и «иосифлянского» монастыря.
3. Полемика о церковных имуществвах на рубеже XV – XVI веков и ее итоги.

Содержание семинара и практические советы

Начните изучение темы с определения понятий: «нестяжатели» и «иосифляне». Какое видение развития Церкви предлагало каждое из направлений общественно-церковной мысли? Что вам известно о лидерах этих идейных течений – Ниле Сорском, Вассиане Патрикееве, Иосифе Волоцком, митрополите Данииле? Почему эти идейные движения возникли в РПЦ именно в данное время?

Используя Скитский устав Нила Сорского, опишите особенности жизни «нестяжательского» монастыря. Затем раскройте особенности устройства «иосифлянского» монастыря, используя монастырский устав Иосифа Волоцкого.

Далее покажите, как развивалась полемика между ними. Какие аргументы в пользу или против церковного землевладения предлагали оба идейных течения. Какую роль в развитии спора сыграли Церковный Поместный собор 1503 г. и позиция великого князя Ивана III относительно церковных имуществ и земель?

Объясните причины поражения «нестяжателей» в данном споре. Подумайте, почему, несмотря на поражение, их идеи были популярны в боярской среде первой половины XVI века?

Ключевые понятия темы: нестяжатели, иосифляне, монастырский устав, скит, общежительный тип монастыря, церковное землевладение, поместный собор.

Используемая литература

1. Баскова А.В. Церковные соборы как органы по управлению монастырским имуществом в XVI – XVII вв. // История государства и права. – 2013. – № 15. – С. 38-42.
2. Белякова Е.В. Устав пустыни Нила Сорского // Литература Древней Руси. Источниковедение. – Л., 1988. – С. 96–106.
3. Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV – XVI вв.). – М.: Наука, 1977. – 356 с. – С. 233-280.

4. Петрушко В.И. Московский собор 1503 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II. История. История Русской Православной церкви. – 2016. – Вып. 6 (73). – С. 9-20.
5. Плигузов А.И. Полемика в Русской церкви первой трети XVI столетия. – М.: Квадрига, 2017. – 420 с. – С. 102-141, 293-330.
6. Плигузов А.И. Памятники раннего нестяжательства первой трети XVI в. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук: (07.00.09) / АН СССР, Ин-т истории СССР. – М., 1986. – 24 с.
7. Романенко Е.В. Нил Сорский и традиции русского монашества. – М.: Памятники исторической мысли, 2003. – 252 с. – С. 99-126.
8. Сеницына Н.В. Нестяжательство и русская православная церковь XIV–XVI // Религии мира. История и современность. Ежегодник. 1983. – М., 1983. – С. 76–102.
9. Сеницына Н.В. Типы монастырей и русский аскетический идеал (XV–XVI вв.) // Монашество и монастыри в России XI–XX века. – М.: Наука, 2002. – 344 с. – С. 116-149.

Тема № 10. Писцовые книги и писцовые описания в России XVI – XVII вв.

План

1. Писцовые книги и сопутствующие им документы.
2. Процедура писцовых описаний.
3. Субъекты землеустроительной политики в XVI-XVII вв.
4. Особенности земельных отношений по данным писцовых описаний.

Содержание семинара и практические советы

Прежде всего, выделите предпосылки писцовых описаний. Обоснуйте их необходимость в XV – XVI вв.

Далее раскройте особенности структуры и содержания писцовых книг. Подумайте, как связаны с писцовыми книгами другие виды кадастровых документов этого времени: приправочные, дозорные, платежные и межевые книги,

сошные грамоты? Объясните, в чем заключается ценность писцовых книг как источника по истории земельных отношений?

Далее подробно остановитесь на процедуре писцовых описаний. Назовите их основные этапы, географию и механизмы проведения. С какими событиями истории страны они связаны? В чем заключалась специфика языка писцовых описаний? Какова была их профессиональная терминология?

Затем дайте характеристики субъектов землеустроительной политики. Раскройте суть деятельности Поместного приказа по организации землеустройства. Коротко расскажите о составе, функциях и задачах писцовых партий в это время. Каковы были компетенции межевщика в XVI – XVII вв.? Как они менялись со временем?

После этого необходимо раскрыть особенности землевладения и землепользования в стране по данным писцовых описаний. Для этого, прежде всего, дайте краткую характеристику Писцового наказа от 20 сентября 1556 г. как нормативной базы писцовых описаний второй половины XVI в. Что можно узнать о состоянии сельского и городского населения по данным писцовых книг? Какие сведения о социальной динамике и специфике социального и имущественного расслоения они дают?

Объясните, почему произошел переход от составления писцовых книг к переписным книгам в середине XVII в.? Что мы можем узнать нового об имущественном и социальном положении населения по переписным книгам?

В конце анализа темы, сделайте вывод: какую роль играли данные кадастровые документы в регуляции земельных отношений?

Ключевые понятия темы: писцовые книги, переписные книги, писцовые партии, дозорные книги, писцовые межевания, вкладные, данные, меновые и разъезжие грамоты.

Используемая литература

1. Веселовский С.Б. Акты писцового дела: материалы для истории кадастра и прямого обложения в Московском государстве. – Т. 1-2. – М., 1913 – 1917. – Том первый: Акты 1587-1627 гг. – 667 с.; Том второй, выпуск первый: Акты 1627-1649 гг. – 491 с. – М., 1913 – 1917.
2. Веселовский С.Б. Сошное письмо. Исследование по истории кадастра и по-сошного обложения московского государства. – Т. 1-2. – М.; СПб., 1915 – 1916.
3. Витов М.В. Приемы составления карт поселений XV – XVIII вв. по данным писцовых и переписных книг // Проблемы источниковедения. – М., 1956. Т. 5. – С. 231-264.
4. Зенченко М.Ю. Каталог писцовых книг Русского государства XVI – XVII веков: проблемы и решения // Археографический ежегодник за 2005 г. – М.: Наука, 2007. – С. 268-278.
5. Калачев Н.В. Писцовые книги Московского государства. – Ч. 1. Писцовые книги XVI века. – СПб., 1877. – 1598 с.
6. Каримов А.Э. «Докуда топор и соха ходили». Очерки истории земельного и лесного кадастра в России XVI – XX века. – М.: Наука, 2007. – 236 с. – С. 24-45.
7. Мельников В.И. История земельных отношений. Курс лекций: учеб. пособие в 2-х ч. – Ч. 1. – Н. Новгород: ННГАСУ, 1998.
8. Мерзон А.Ц. Писцовые и переписные книги XV – XVII веков. – М.: МГИАИ, 1956. – 36 с.
9. Миклашевский И. Древнерусские поземельные кадастры. – СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1903. – 34 с.
10. Писцовые материалы Тверского уезда XVI века. – М.: Древлехранилище, 2005. – 760 с.
11. Чечулин Н.Д. Писцовые книги Московского государства. – Ч. 1. – СПб., 1895. – 422 с. – С. I – XLV.

Тема № 11. Боярская вотчина в XVI – XVII вв.: хозяйственно-правовые и организационные особенности существования и устройства

План

1. Виды боярских вотчин и особенности динамики их правового статуса.
2. Быт и хозяйственный уклад жизни боярской вотчины.
3. Крупнейшие боярские вотчины XVII века.

Содержание семинара и практические советы

Прежде всего, назовите основные виды боярских вотчин с учетом способа их приобретения. Далее покажите изменения правового статуса боярской вотчины в течении XVI – XVII столетий. Какими иммунитетными правами обладали вотчинники в начале этого периода? В чем причины лишения их данных привилегий в дальнейшем?

Опишите процесс сближения боярской вотчины и дворянского поместья. Что такое дворянская вотчина?

Расскажите об особенностях хозяйства и быта боярской вотчины в Московский период. В чем заключалась специфика вотчинного уклада жизни в это время? Охарактеризуйте сервитуты боярской вотчины.

Сделайте сообщение по истории крупнейших боярских вотчин XVII века и их хозяевах.

Ключевые понятия темы: вотчина, тархан, феодальный иммунитет, жалованная несудимая грамота, поместье.

Используемая литература

1. Аракчеев В.А. Спорные вопросы формирования вотчинного режима в России второй половины XVII века // Труды СПбИИ РАН. – Вып. 6 (22). – СПб, 2021. – С. 240-254.
2. Барсукова Г.Н., Юрченко К.А., Радчевский Н.М. История землеустройства и земельных отношений: учеб. пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 161 с.

3. Буганов В.И., Преображенский А.А., Тихонов Ю.А. Эволюция феодализма в России. – М.: Мысль, 1980. – 342 с.
4. Васильев Ю.С. Эволюция одной боярской вотчины XIV – XVII вв. // Ю.С. Васильев. Избранные труды по истории Европейского Севера России XII –XVII вв. – Вологда: Древности Севера, 2013. – 256 с. – С. 182-197.
5. Водарский Я.Е. Дворянское землевладение в России в XVII – первой половине XIX века. – М.: Наука, 1988. – 303 с. – С. 52-142, 219-248.
6. Ивина Л.И. Крупная феодальная вотчина Северо-Восточной Руси конца XIV – первой половины XVI века / Под ред. Н.Е. Носова. – Л.: Наука, 1979. – 224 с.
7. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России (XV – XVI вв.). – М.: Мысль. 1985. – 280 с. – С. 32 - 48, 161-199.
8. Копанев А.И. История землевладения Белозерского края в XV – XVI вв. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. – 255 с. – С. 156-184.
9. Павлов А. Судьбы родового вотчинного землевладения в первой половине XVII века. // Quaestio Rossica. – 2018. – Т. 6. – № 4. – С. 955-971.
10. Петрикеев Д.И. Крупное крепостное хозяйство XVII в. (по материалам вотчин боярина Б.И. Морозова). – Л, 1967.
11. Соколова Н.В. Из истории боярского землевладения в Нижегородском уезде в 80-х гг. XVII в. // Петербургский исторический журнал. – 2016. № 4. – С. 42-58.
12. Тихонов Ю.А. Дворянская усадьба и крестьянский двор в России XVII и XVIII вв. – М.: Летний сад, 2005. – 447 с. – С. 85-97.
13. Шватченко О.А. Светские феодальные вотчины в России во второй половине XVII века. – М.: ИРИ РАН, 1996. – 288 с. – С. 19-44.

Тема № 12. Исторические особенности развития Поморской поземельной общины-волости

План

1. Поселения на Русском Севере в XVI – XVII вв.: типология, традиции и уклад жизни.

2. Формы и способы землевладения и землепользования в поморской крестьянской общине. Захватно-вольная система.

Содержание семинара и практические советы

При раскрытии темы, прежде всего, остановитесь на характеристике типов поселений на Русском Севере в XVI – XVII вв. (погост, починок, волостка, деревня). Кратко расскажите об их административном статусе, культурных традициях, семейно-бытовых особенностях, системе самоуправления, фискальных и полицейских функциях.

Далее раскройте содержание их хозяйственного уклада жизни. Охарактеризуйте формы владения и пользования угодьями («захватно-вольная система», захватные и общественные сенокосы, «морские пожни»). Как осуществлялся уравнительный передел таких угодий? Как в этом процессе проявлялась роль больших крестьянских семей?

Назовите способы и формы пользования морским угодьями. Попробуйте показать взаимосвязь способов землепользования и пользования водными (морскими) угодьями. Как здесь реализовывалась аренда угодий?

Далее покажите особенности владения усадебной и пахотной землей у поморов. Какими были правовые границы распоряжения такой землей?

Делая вывод, объясните, чем Поморская община-волость отличалась от крестьянской общины в центральной России? Какой информационной ценностью обладает процесс ее изучения? Почему Русский Север был единственным регионом, где она сохранилась до начала XX столетия?

Ключевые понятия темы: община-волость, поморы, захватно-вольная система, погост, починок, волостка, деревня, морские пожни, большая крестьянская семья, соседская община, передел земли.

Используемая литература

1. Аграрная история Северо-Запада России в 3-х т. / Отв. ред. А. Л. Шапиро. – Л – Л.: АН СССР, 1971. – 402 с.
2. Аграрная история Северо-Запада России XVI века: Север. Псков: общие итоги развития Северо-Запада. / Отв. ред. А. Л. Шапиро. – М.: Наука, 1978. – 220 с.
3. Аграрная история Северо-Запада России XVII века / Отв. ред. А. Л. Шапиро. – Л.: Наука, 1989. – 231 с.
4. Александров В.А. Сельская община в России (XVII – начало XIX вв.). – М.: Наука, 1976. – 325 с.
5. Богословский М. Земское самоуправление на Русском Севере в XVII веке. В 2-х т. – Т. 1.: Областное деление Поморья; Землевладение и общественный строй; Органы самоуправления – М: Синодальная типография, 1909. – 322 с. – С. 48-61, 98-113, 146-191.
6. Васильев Ю.С. Основные категории крестьян России XIV – XVII вв. (по материалам Поморья) // Ю.С. Васильев Избранные труды по истории Европейского Севера России XII –XVII вв.: Вологда: Древности Севера, 2013. – 256 с. – С. 197-204.
7. Витов М.В. Историко-географические очерки Заонежья XVI – XVII веков. – М.: Изд-во МГУ, 1962. – 290 с. – С. 88-159.
8. Власова И.В. Традиции крестьянского землепользования в Поморье и Западной Сибири в XVII –XVIII вв. – М. Наука, 1984. – 232 с.
9. Дегтярев А.Я. Русская деревня XVI – XVIII вв. Очерки истории сельского расселения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. – 176 с. – С. 91-102, 131-150.
10. Демчук Г.В. Земельный строй в Двинском уезде в XVII веке. – Екатеринбург: УроРАН, 2002. –330 с. – С. 100-144, 162-255.
11. История крестьянства Северо-Запада России: период феодализма / Отв. ред. А.И. Копанев (и др.). – СПб.: Наука, 1994. – 330 с.

12. Колесников П.А. Северная деревня в XV – первой половине XIX вв. К вопросу об эволюции аграрных отношений в Русском государстве. – Вологда: Северо-западное книжное изд-во, 1976. – 416 с. – С. 86-104, 130-149.
13. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. – М.: РОССПЭН, 2001. – 576 с. – С. 383-418.
14. Милосердов В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее и будущее. – М.: ГУП «Аргопрогресс», 1998.
15. Русский Север: этническая история и народная культура XII – XX вв. – М.: Наука, 2004. – 848 с. – С. 37-102, 142-199.

Тема № 13. Соборное Уложение 1649 года и его роль в регуляции земельных отношений в России

План

1. Соборное Уложение о формах земельной собственности.
2. Законность владения земельной собственностью и способы приобретения земли. Состав субъектов земельных отношений по законодательству 1649 г.
3. Феодальная рента и ее отражение в законодательстве середины XVII века.

Содержание семинара и практические советы

Обратитесь к описанию основных форм земельной собственности по Соборному Уложению. Определите хозяйственные особенности и правовые характеристики дворцового и государственного земельного фонда по данному законодательству.

Затем выясните, в чем заключалась специфика правового статуса церковных земель. Можно ли говорить о дробном характере субъекта церковной земельной собственности? Ограничивало ли данное законодательство источники пополнения церковного земельного фонда?

Далее попытайтесь сопоставить правовое положение «черносошной» крестьянской общины и общины крепостной. Можно ли говорить, что «черносошная» община являлась коллективом земельных собственников?

Затем перейдите к характеристике земельных прав городского посада. Опишите формы собственности городской земли по Соборному Уложению.

От характеристики форм землевладения и землепользования перейдите к описанию законодательных механизмов определения законности владения земельной собственностью (срок приобретательной давности и др.). Раскройте состав субъектов земельных отношений, предусмотренный Уложением. Какие законные способы приобретения земли находились в их арсенале?

Наконец, выясните специфику феодальной ренты и правового положения крестьян на землях разной юрисдикции.

Сделайте общий вывод, ответив на вопросы: в интересах каких слоев населения действовало данное законодательство? Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на текст Соборного Уложения. Можно ли считать Соборное Уложение законодательством феодального государства?

Ключевые понятия темы: Соборное Уложение, режим собственности, законность владения землей, дворцовые земли, черносошная крестьянская община, земля городского посада, выгонная земля, срок приобретательной давности.

Используемая литература

1. Аракчеев В.А. Спорные вопросы формирования вотчинного режима в России второй половины XVII века// Труды СПбИИ РАН. – Вып. 6 (22). – СПб, 2021. – С. 240-254.
2. Буганов В. И., Преображенский А. А., Тихонов Ю. А. Эволюция феодализма в России. – М.: Мысль, 1980. – 342 с.

3. Варенцова Л.Ю. Вопросы дворцового землевладения в «Соборном уложении» 1649 года // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 4(32). – С. 65 – 68.
4. Варенцова Л.Ю. Правовые последствия принятия Соборного Уложения 1649 года для дворцовых крестьян в Российском государстве в XVII веке // Международная научно-практическая конференция «Тринадцатые Бабаевские чтения Правовые последствия: теория, практика техника». – Нижний Новгород, 26-27 мая 2022 г. – С. 119-126.
5. Маньков А.Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России. – Л.: Наука, 1980. – 270 с. – С. 58-93.
6. Петрикеев Д.И. Крупное крепостное хозяйство XVII в. (по материалам вотчин боярина Б.И. Морозова). – Л, 1967.
7. Шватченко О.А. Светские феодальные вотчины в России во второй половине XVII века. – М.: ИРИ РАН, 1996. – 288 с. – С. 19-44.

Тема № 14. Вотчинная коллегия при Петре I и его приемниках

План

1. Условия и факторы учреждения Вотчинной коллегии. Функционал учреждения.
2. Направления и особенности работы Вотчинной коллегии. Источники ее финансирования.
3. Специфика землеустроительной политики учреждения. Роль коллегии в регулировании земельных отношений.

Содержание семинара и практические советы

Сначала необходимо определить причины создания Вотчинной коллегии. Затем целесообразно прояснить вопрос о том, какое место в структуре петровских органов исполнительной центральной власти занимало это учреждение.

Опираясь на регламент Вотчинной коллегии, ответьте, каков был круг ее компетенций?

Попробуйте установить функциональную связь коллегии с предшествующим ей Поместным приказом.

Определите специфику источников финансирования деятельности Вотчинной коллегии. В какой финансовой ситуации находилось учреждение при приемниках Петра I?

Далее выясните особенности ее землеустроительной политики. Охарактеризуйте механизмы работы Вотчинной коллегии по межеванию и учету земель. Опишите налоговые функции учреждения.

Сделайте вывод о роли Вотчинной коллегии и результатах ее работы в сфере упорядочения земельных отношений.

Ключевые понятия темы: Вотчинная коллегия, регламент коллегии, Поместный приказ, межевание земель.

Используемая литература

1. Ардашев Н. Регламент вотчинной коллегии в проектах 1723, 1732 и 1740 годов. – М.: Университетская тип., 1890. – 218 с.
2. Богомолова Е.С., Брынь М.Я., Веселкин П.А. История геодезии и земельных отношений. – СПб.: ПГУПС, 2013. – 124 с. – С. 101-103.
3. Варламов А.А. История земельных отношений и землеустройства: учеб. пособие для вузов / А. А. Варламов, В. Н. Хлыстун, С. А. Гальченко, М. М. Демидова. – М.: Колос, 2000. – 336 с.
4. Заolina Е.В. Организационно-правовые основы деятельности Вотчинной коллегии в Российской империи: историко-правовой аспект // Вестник Поволжского института управления. – 2023. – Т. 23. – №2. – С. 67-81.
5. Каримов А.Э. Докуда топор и соха ходили. Очерк истории земельного и лесного кадастра в России XVI – начала XX вв. – М.: Наука, 2007. – 236 с. – С. 52-114.

6. Сторожев В.Н. Вотчинная коллегия // Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона в 86 т. – Т. 82. – СПб., 1890 –1907.

Тема № 15. Секуляризация церковных земель в России: предпосылки, особенности, результаты

План

1. Предыстория церковной секуляризации в России (государственная политика по ограничению церковного землевладения в XVI – начале XVIII вв.).
2. Секуляризация церковных земель при Екатерине II.
3. Поземельные церковно-государственные отношения после секулярной реформы.

Содержание семинара и практические советы

Начните раскрытие темы с описания первых шагов в ограничении государством церковных земельных прав, начиная с решений по этому вопросу Стоглавого собора 1551 г. и политики правительства в 1580-е гг. Какие цели преследовало государство, проводя подобную политику?

Далее остановитесь на характеристике контрольных и распорядительных полномочий относительно земель Церкви у Монастырского приказа при царе Алексее Михайловиче Романове. Покажите, какие ограничительные меры в отношении монастырского землевладения принял Петр I.

Затем перейдите к описанию подготовки к секуляризации церковных земель при императрице Елизавете Петровне. Как осуществлялась работа комиссии о церковных имениях (1762 г.)?

Далее опишите процедуру секуляризации церковных земель в 1764 г. при Екатерине II. Как осуществлялась передача церковных земель в государствен-

ный фонд? Как в ходе секуляризации изменилась система управления этими землями?

Опишите реакцию представителей церкви на процедуру секуляризации. Кто из священнослужителей попытался оказать ей сопротивление? Какова их судьба?

Выясните, как изменился правовой статус монастырей и их экономическое положение в результате секулярной реформы? Что такое «классность» монастырей? Какие монастыри назывались «заштатными»?

Как изменилось в ходе реформы юридическое положение бывших монастырских (экономических) крестьян?

Сделайте вывод: как реформа изменила систему поземельных церковно-государственных отношений? Какое влияние она оказала на церковную и государственную экономику, на положение Церкви в государстве?

Ключевые понятия темы: секуляризация, Стоглавый собор, Монастырский приказ, «классность» монастырей, заштатные монастыри, экономические крестьяне, государственная Церковь.

Используемая литература

1. Булыгин И.А. Монастырские крестьяне России в первой четверти XVIII века. – М.: Наука, 1977. – 327 с.
2. Верховский П.В. Населенные недвижимые имущества Священного Синода, архиерейских домов и монастырей при ближайших приемниках Петра Великого. – СПб., 1909. – 345 с. – С. 118-151.
3. Водарский Я.Е. Церковные организации и их крепостные крестьяне во второй половине XVII – начале XVIII вв. // Историческая география России: XII – начало XX вв. – М., 1975.
4. Завьялов А. Вопрос о церковных имениях при императрице Екатерине II. – СПб.: Тип. А. П. Лопухина, 1900. – 400 с. – С. 49-155, 316-321.

5. Захарова Л.Ф. К последствиям секуляризации церковных земель в России // Вопросы истории. – 1982. – № 12. – С. 165-167.
6. Мельников В.И. История земельных отношений. Курс лекций: учеб. пособие в 2-х ч. – Ч. 2. (XVIII – первая половина XIX века). – Н. Новгород: ННГАСУ, 2004. – 142 с.
7. Милов Л.В. Исследование об экономических примечаниях к Генеральному межеванию. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. – 312 с.
8. Павлов А.С. Исторический очерк секуляризации церковных земель. – Ч. 1. Попытки к обращению в государственную собственность поземельных владений русской церкви в XVI веке. (1503 – 1580 г.). – Одесса, 1871. – 167 с.
9. Полянцева А.В. Предпосылки секуляризационной реформы в Российской империи // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 118 (04). – С. 1-12.
10. Семевский В.И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1901. – Т 2. – С. 194-274.

Тема № 16. Геодезические и картографические работы в России в XVIII веке

План

1. Геодезические изыскания при Петре I: факторы, задачи, особенности.
2. Картографическая деятельность Географического департамента Санкт-Петербургской Академии наук и ее результаты.
3. Межевание и картографирование: специфика взаимосвязи в XVIII веке.

Содержание семинара и практические советы

Прежде всего, подумайте, какие факторы активизировали картографические и геодезические работы в XVIII в.?

Расскажите о картографической деятельности геодезических экспедиций, организованных при Петре I в 1720-е гг. Каковы ее результаты?

Дайте характеристику Атласа Российской империи, изданному обер-секретарем Сената И.К. Кириловым в 1734 г., как итога геодезических изысканий, инициированных еще Петром I. Какие достоинства и недостатки он содержал?

Затем перейдите к описанию работы по составлению карт и планов, проводимой Географическим департаментом Санкт-Петербургской Академии наук (1739 – 1799 гг.). Какие географические и астрономические полевые экспедиции организовала Академия в это время? Особое внимание обратите на экспедиции 1768 – 1774 гг. и 1781 – 1785 гг. (Оренбургский край, Поволжье, Урал, Северный Кавказ, Русский Север, Астраханский край, Донские степи, Алтай и Грузия). Какие результаты они принесли?

Чем отличался Атлас Российский, изданный Академией наук в 1745 г. от Атласа И.К. Кирилова? Какую роль в его создании сыграли академики И.Н. Делиль и Л. Эйлер?

Расскажите о деятельности М.В. Ломоносова на посту главы Географического департамента Академии наук. Что удалось, а что не удалось сделать ученому в этой сфере?

Подробно остановитесь на описании картографических работ. В чем заключались особенности геодезических съемок в это время?

Раскройте роль общегеографических описаний в землеустроительной и геодезической теории и практике XVIII в. (в т.ч. при создании генпланов и проведении Генерального межевания). Каким образом зарождалось тематическое картографирование из общегеографического в XVIII в.?

Выясните, как использовались данные межевых съемок для губернского и уездного картографирования?

Сделайте вывод: как изменился характер картографирования в XVIII веке по сравнению с предыдущим столетием?

Ключевые понятия темы: геодезические атласы и карты, полевые географические экспедиции, геодезическая съемка, генплан, Генеральное межевание, тематическое и общегеографическое картографирование.

Используемая литература

1. Илюшина Т.В., Дубровина С.В. Географические исследования и освоение земель Российского государства // Геодезия и аэрофотосъемка. – 2009. – № 1. – С. 41-48.
2. Илюшина Т.В., Павлова Е.Н., Юдаев А.В. Исследование особенностей межевых карт в России в XVIII – XIX вв. и примеры их использования в системе современного кадастра // Геодезия и аэрофотосъемка. – 2011. – № 6. – С. 92-99.
3. Илюшина Т.В. История картографии Азиатской России // Наука в России. – 2006. – №4. – С. 106-112.
4. Илюшина Т.В., Полянцева И.Б. и др. Картографические произведения Российского государства XVIII – начала XX вв. – М.: «Дискус Медиа», 2004.
5. Илюшина Т.В. История инструментальных съемок Генерального межевания России // ИИЕТ им. С.И. Вавилова. Годичная научная конф. – М., 2007. – С. 422-425.
6. Илюшина Т.В. Особенности картографирования и межевания земель в России по материалам архивных документов XVII – XIX вв. // ИИЕТ им. С.И. Вавилова. Международная научная конф. – М., 2008. – С. 70-71.
7. Каримов А.Э. «Докуда топор и соха ходили». Очерки истории земельного и лесного кадастра в России XVI – XX века. – М.: Наука, 2007. – 236 с. – С.108-111.

Тема № 17. Константиновский межевой институт: история и современность

План

1. Предшественники и история создания Константиновского межевого института.
2. Обучение в Константиновском межевом институте: учебная среда и образовательные возможности вуза. Знаменитые преподаватели и студенты.

3. Научные достижения Межевого института. Вуз в советское и постсоветское время.

Содержание семинара и практические советы

Расскажите об истории создания Константиновского межевого института. На базе какого учебного заведения он был создан? Кто были его учредители? Кому принадлежала инициатива по его организации?

Опишите характер и правила обучения в Межевом институте. Изучение каких учебных предметов реализовывалось в данном учебном заведении? Каковы были сроки, способы и инструменты обучения в этом вузе? В чем заключалась специфика учебной среды? Расскажите об образовательных возможностях и учебных площадках, которыми располагал Институт в XIX столетии (геодезический музей, астрономическая обсерватория, дачи для летних геодезических практик и т.д.). Кратко охарактеризуйте источники финансирования деятельности межевого института.

Остановитесь на памятных событиях в истории этого учебного заведения. Какие известные общественные деятели, представители науки и культуры учились и преподавали в нем в дореволюционный период? Какое место занимал институт в системе высших специальных учебных заведений империи?

Охарактеризуйте профессиональный и социальный статус выпускников данного вуза в дореволюционный период. Проведения каких изменений в деятельности Межевого института потребовала Столыпинская аграрная реформа?

В завершении раскрытия темы перечислите основные научные достижения Константиновского межевого института. Какой была судьба вуза в советское и постсоветское время?

Ключевые понятия темы: специальное высшее учебное заведение, геодезист кадастровый инженер, межевщик, землемер, геодезическая практика.

Используемая литература

1. Давлетбаева В.Б. В.Г. Белинский и Д.П. Иванов в Константиновском межевом институте // Журнал интегративных исследований культуры. – 2022. – т. 4. – № 2. – С. 108-114.
2. Двухсотлетие Московского института инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии (1779 – 1979 гг.) / Сб. ст. под ред. проф. В.Д. Большакова. – М.: МИИГАиК, 1979. – 359 с.
3. Илюшина Т.В., Максудова Л.Г., Майоров А.А., Полянцева И.Б. Очерки из истории развития высшего геодезического, картографического и землеустроительного образования в России. – М., 2010. – 34 с.
4. Илюшина Т.В. Развитие отечественной картографической школы. К 100-летию А.И. Преображенского // Геодезия и аэрофотосъемка. – 2008. – № 2. – С. 184-190.
5. Илюшина Т.В. Наследие Константиновского межевого // Наука в России. – 1999. – № 4. – С. 88-94.
6. Илюшина Т.В. Ученые Константиновского межевого института // Сб. ст. Международной науч.-тех. конф., посвящ. 230-летию основания МИИГАиК. – Ч. II. – М., 2009. – С. 22-33.
7. Илюшина Т.В. Из истории участия Константиновского межевого института в изучении и картографировании Сибири // ИИЕТ им. С.И. Вавилова. Годичная научная конференция. – М., 2011. – С. 409-412.
8. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.). – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.
9. Очерк истории Константиновского межевого института с 1779 по 1879 гг. / Сост. А. Апухтин. – СПб.: тип. В.С. Балашева, 1879. – 350 с.

Тема № 18. Крестьянский поземельный банк в конце XIX – начале XX вв.

План

1. История создания Крестьянского поземельного банка. Основные принципы, цели и методы его деятельности.
2. Деятельность банка на земельном рынке в конце XIX – начале XX вв.
3. Крестьяне-клиенты банка. Роль банка в развитии института частной собственности среди крестьян.

Содержание семинара и практические советы

Начните изложение вопроса с истории создания Крестьянского поземельного банка. Кто стояла у истоков его существования? Какие функции возлагались на банк? Проиллюстрируйте особенности происхождения и состава банковского земельного фонда.

Назовите виды операций банка по наделению крестьян землей. Подробно расскажите о кредитных операциях с землей, включая ипотечные формы. Какие антиспекулятивные действия предпринимал банк на земельном рынке? Какова была роль банка в регулировании динамики цен на землю?

Охарактеризуйте социальный состав клиентов банка и его динамику. Остановитесь на описании сделок, как с крестьянскими общинами, так и на индивидуальных сделках с крестьянами разного достатка.

Раскройте суть проблемы банковской задолженности крестьян, ее причины и методы борьбы с ней банка.

Сделайте вывод о роли Крестьянского банка в формировании слоя крупных и средних землевладельцев из крестьянской среды, а также, о значении банка в становлении и развитии капиталистического уклада и института частной земельной собственности среди крестьян.

Ключевые понятия темы: Крестьянский поземельный банк, банковский земельный фонд, кредитная операция, ипотечное кредитование, залог недвижимости, земельный рынок, спекуляция на земельном рынке, банковская задолженность, капиталистический уклад ведения хозяйства.

1. Вдовин В.А. Крестьянский поземельный банк (1883 – 1895). – М.: Наука, 1959. – 107 с.
2. Волгирева Г.П., Пасько О.А. Земельные реформы начала и конца XX века в России. – Томск: Изд-во Демос, 2014. – 203 с.
3. Проскуракова Н.А. Земельные банки Российской империи. – М.: РОССПЭН, 2002. – 517 с.
4. Дауэнгауэр О.В. Деятельность Крестьянского поземельного банка на рубеже XIX – XX вв. (на материалах Тверской губернии) // Финансы и кредит. – 2015. – № 12 (636). – С. 55 – 66.
5. Дякин В.С. Деньги для сельского хозяйства. 1892 – 1914 гг. Аграрный кредит в экономической политике царизма. – СПб: Санкт-Петербург. гос. ун-т, 1997. – 356 с.
6. Проскуракова Н.А. Крестьянский поземельный банк и Столыпинская реформа (1906 – 1916 годы) // Имущественные отношения в РФ. – 2007. – № 5 (68). – С. 91 – 97.
7. Ульянов А.Е. Покупка помещичьей земли Крестьянским поземельным банком в губерниях Среднего Поволжья в конце XIX – начале XX века // Известия ВГПУ. – 2011. – № 3 (57). – С. 75- 78.
8. Ходский Л.В. Поземельный кредит в России и отношение его к крестьянскому землевладению. – М.: Типо-литогр. И. Н. Кушнерева, 1882. – 295 с. – С. 172-206, 274-294.

Тема № 19. Крестьянское кооперативное движение в конце XIX – начале XX вв.

План

1. Формы крестьянских с/х кооперативов.
2. Причины зарождения и структура кооперативного движения. Потенциал и трудности в его развитии.

3. Государственная политика в отношении крестьянской кооперации.
Экономическое значение дореволюционной крестьянской кооперации.

Содержание семинара и практические советы

Начните ответ с характеристики форм дореволюционных крестьянских сельскохозяйственных кооперативов. Подумайте, чем отличались между собой потребительские, кредитно-сбытовые и производственные кооперативы крестьян? Какие из них преобладали? Почему? Назовите основные формы деятельности, раскройте функционал таких объединений.

Далее раскройте причины зарождения кооперативного движения в крестьянской среде. Какой была организационная структура сельскохозяйственной кооперации в дореволюционной России? Какую роль в ней играли союзы кооперативов? Какими возможностями и ресурсами они обладали? Какие сферы сельскохозяйственного производства были наиболее затронуты этим явлением? Какие проблемы испытывала крестьянская кооперация в дореволюционной России?

В чем заключалась специфика дореволюционной государственной политики в отношении крестьянской кооперации? В чем выражалось участие земств в развитии крестьянских кооперативов? Как на кооперативное движение повлияла аграрная реформа П.А. Столыпина?

Сделайте вывод о значении крестьянской кооперации для экономики страны в это время? Какую роль играли кооперативы в процессе снабжения крестьян с/х техникой? Как их деятельность влияла на агрикультуру, благосостояние крестьян?

Ключевые понятия темы: потребительские, кредитно-сбытовые и производственные кооперативы, союзы кооперативов, агрикультура.

Используемая литература

1. Айларова С.А. Виды и формы кооперативных организаций в Терской области (конец XIX – начало XX вв.) // Известия СОИГСИ. – 2014. – № 14 (53). – С. 26 – 34.
2. Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство Европейской России 1881 – 1904 гг. – М.: Наука, 1980. – 240 с.
3. Ильина Е.Н. Формирование союзной системы сельскохозяйственной кооперации в 1908 – 1920 годах // Кооперация как компонент рыночных отношений: проблемы теории и истории: межвуз. сб. науч. трудов. – Иваново, 1996. – Вып. 1. – С. 55 – 72.
4. Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России, 1860 – 1917 гг. – М.: РОССПЭН, 2009. – 391 с.
5. Корелин А.П. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – начале XX вв. – М.: Наука, 1988. – 259 с.
6. Кураев А.Н. Развитие кооперации в России в 1907 – 1914 гг. // Власть. – 2019. – № 3. – С. 212 – 217.
7. Плотников М.А. Кустарные промыслы Нижегородской губернии. – Н. Новгород: Тип. Ройского и Душина, 1894. – 281 с.
8. Целовальникова И.И. Правовые основы развития кооперативного движения в России в конце XIX – начале XX века // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2010. – № 4. – С. 87 – 93.
9. Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства // Крестьянское хозяйство. Избранные труды. – М., 1989. – С.194-443.
10. Чернышова А.В. Выход подсказала сама жизнь: крестьянская кооперация в Нижегородской губернии в конце XIX – начале XX вв. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вят. акад. гос. службы, 2003. – 129 с.
11. Чернышов М.В. Аграрно-крестьянская политика России за 150 лет. Крестьяне об общине накануне 9 ноября 1906 года. К вопросу об общине. – М.: Фонд «Начала», 1997.

Тема № 20. Земельный вопрос в программах политических партий в России в начале XX века

План

1. Аграрный вопрос в программах социалистических партий: сходства и отличия.
2. Либеральная модель решения аграрного вопроса. Ее достоинства и недостатки.
3. Консервативный подход к земельным отношениям начала XX века.

Содержание семинара и практические советы

Прежде всего, изучите особенности решений аграрного вопроса радикальными партиями. Как менялась аграрная программа большевиков: в чем ее особенности до и после 1917 г.?

Затем раскройте смысл меньшевистского принципа «муниципализации» земли и эсеровской «социализации» земли? Какая из этих установок в наибольшей степени отвечал запросам крестьян?

Какие события в истории страны повлияли на содержание данных политических программ в аграрном вопросе? Какое место и роль отводили программы радикальных партий крестьянству в будущем общественном устройстве страны? Можно ли говорить об утопическом характере этих программ?

Далее охарактеризуйте либеральную модель решения аграрного вопроса: покажите ее цели, принципы, установки. В чем проявился ее «эволюционизм»?

Какие особенности в решении аграрного вопроса предлагались на разных флангах либерального политического лагеря? Для ответа на этот вопрос обратитесь к содержанию программ партий кадетов и октябристов.

Что понимается под проблемой социального компромисса в земельных отношениях в программах кадетов и октябристов? Какими путями они собирались его достигнуть?

Подумайте, почему крестьянство в целом не поддержало либеральный подход в землеустройстве?

Наконец, определите отношение монархического крыла общественно-политической жизни страны к вопросу о частной собственности на землю, раскройте их рецепт и инструменты решения аграрного вопроса. Насколько перспективным и прогрессивным был их подход в этой сфере?

Сделайте вывод, какие особенности крестьянской земледельческой психологии должны были учитывать различные политические силы в России в начале XX века? Насколько полно программы политических партий отражали эти особенности?

Ключевые понятия темы: аграрный вопрос, малоземелье, муниципализация и социализация земли, удельные, кабинетские и наделные земли, крестьяне-кулаки, крестьяне-батраки, помещичье землевладение.

Используемая литература

1. Воблый К.Г. Земельный вопрос в программах различных партий. (Трудовики (народные социалисты). Социалисты революционеры. Социал-демократы. Партия народной свободы. Союз частных земельных собственников. Трудовики (народные социалисты). Социалисты революционеры. Социал-демократы. Партия народной свободы. Союз частных земельных собственников). – Киев, 1917. – 30 с.
2. Дебаты о земле в Государственной Думе (1906 – 1917 гг.). Документы и материалы / Под общей ред. В.И. Черноиванова и В.В. Шелохаева. – М.: РИЦ РОСНИТИ, 1995. – 395 с. – С. 104-105, 122-123, 136-150, 158-166.
3. История земельных отношений и землеустройства: методические указания для самостоятельной работы. / Сост. В.Ф. Ковязин. – СПб.: Национальный минерально-сырьевой ун-т «Горный», 2015. – 21 с.
4. Мерзляков С.Л. Аграрный вопрос в позициях политических партий начала XX века // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 157 – 162.

5. Полюбина И.Б. Аграрно-крестьянский вопрос в программах политических партий в начале XX века // Финансы и кредит. – 2002. – № 22 (112). – С. 111 – 117.
6. Разин С.Ю. Крестьянство Среднего Поволжья и политические партии в революции 1905 – 1907 гг. // Новый исторический вестник – 2008. – № 2 (18). – С. 57 – 63.
7. Санников В.С. Решение аграрного вопроса партией народной свободы (кадеты) // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 7.
8. Сафронов С.А. Аграрные программы российских политических партий в начале XX века. – М.: ИНФРА-М; Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2020. – 252 с. – С. 34-61, 179-198.

Тема № 21. Крестьянское повстанческое движение в годы гражданской войны (1918 – 1922 гг.)

План

1. Причины, цели и формы крестьянских протестов периода гражданской войны (1918 – 1922 гг.).
2. Ключевые крестьянские восстания: социальный состав, лидеры, лозунги, география, этапы и результаты.
3. Место крестьянства в политике «красных» и «белых». Причины поражения крестьянского движения.

Содержание семинара и практические советы

В начале определите причины и цели крестьянских протестов в годы гражданской войны. Почему крестьянская «третья сила» выступила и против «белых» и против «красных»? Назовите основные формы крестьянских протестных выступлений. В чем их отличия?

Как крестьяне отнеслись к эсеровскому и анархическому вариантам устройства земельных отношений в это время? Какую роль эсеры и анархисты сыграли в организации крестьянского протестного движения?

Раскройте основные эпизоды истории крестьянского сопротивления в 1918 – 1922 гг. Остановитесь на таких крупных событиях, как «Чапанная война», «Вилочное восстание», «мятеж Сапожкова», Западно-Сибирское восстание и Махновщина. Какие методы борьбы за права крестьян их отличали?

Перечислите лозунги крестьянского повстанчества в Сибири и на Тамбовщине («Антоновщина»).

Какими были социальный состав и географический размах Тамбовского восстания под руководством А.С. Антонова. К каким последствиям привело его подавление?

Сделайте вывод: в чем расходились крестьянские цели и представления о будущем аграрном строе и аграрная политика различных политических сил участников гражданской войны. Можно ли считать крестьянство жертвой этой политики?

Ключевые понятия темы: гражданская война, «красные», «белые», крестьянское повстанческое движение, бунт, восстание, мятеж, Махновщина, Антоновщина.

Используемая литература

1. Двойных А.В. К вопросу о политической программе крестьянского повстанческого движения в России в годы гражданской войны // Вестник СамГУ. – 2009. – № 7 (73). – С. 69-72.
2. Иванов Д.П., Канищев В.В. Естественноисторические предпосылки Тамбовского восстания 1920 – 1921 гг.: учеб. пособие. – Тамбов: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2011. – 55 с.
3. Кабанов В.В. Крестьянское хозяйство в условиях военного коммунизма. – М.: Наука, 1988. – 305 с.

4. Куреньшев А.А. Крестьянские военно-политические организации России. Повстанчество 1918 – 1922 гг. – М.: Компания Спутник +, 2010. – 169 с.
5. Люкшин Д.И. Вторая русская смута: крестьянское измерение. – М.: АИРО-XXI, 2006. – 144 с. – С. 98-132.
6. Нефедов С.А. Уровень жизни населения и аграрное развитие России в 1900 – 1940-х годах. – М.: Издательский дом «Дело», 2017. – 432 с. – С. 129-156.
7. Осипова Т.В. Российское крестьянство в революции и гражданской войне. – М.: ООО Изд-во «Стрелец», 2001 – 400 с. – С.132-173, 294-342.
8. Сафонов Д.А. Великая крестьянская война 1920 – 1921 гг. и Южный Урал. Хроника и историография. – Оренбург: Оренбургская губерния, 1999. – 314 с.
9. Телицын В.Л. Бессмысленный и беспощадный?.. Феномен крестьянского бунтарства: 1917 – 1921 гг. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 2003. – 335 с.
10. Шишкин В.И. Сибирская Вандея: вооруженное сопротивление коммунистическому режиму в 1920 г. – Новосибирск: Олсиб, 1997. – 709 с.

Тема № 22. Этапы и особенности становления лесного кадастра в России

План

1. Период становления российского лесного кадастра в XVIII веке.
2. Особенности учета, эксплуатации лесов и охраны лесного фонда в до-революционный период.
3. Лесоустройство, лесоохрана и организация лесного кадастра в советский и постсоветский периоды.

Содержание семинара и практические советы

Расскажите о причинах и потребностях ведения государственного лесного кадастра, возникших при Петре I. Как начиналось ведение лесного кадастра при этом императоре? Показывая этот процесс, начните с писцовых описаний строевого леса. Далее раскройте содержание первых попыток создания регу-

лярного лесного кадастра и проведения адмиралтейских съемок лесов в 1720-е гг.

Какие официальные формы владения лесами существовали в XVIII веке? Охарактеризуйте монастырские, частные и общинные леса и ограничения их использования, налагаемые государством. Какие изменения были внесены в правовую практику владения частными лесами в 1782 г. при Екатерине II.

Далее покажите особенности картографирования (адмиралтейские лесные карты губерний, «Генеральный атлас ... всякого рода лесам») и реализации политики охраны лесов в 18 веке. Какую роль в этих процессах играли Адмиралтейство и Морская академия?

Что изменил в управлении лесным хозяйством Устав о лесах (1792 г.)? Дайте характеристику трех категорий охраняемых лесов: корабельных лесов, лесов, приписанных к горным заводам, лесов засечных черт.

Попытайтесь ответить, в чем в дореволюционный период заключались особенности эксплуатации лесов, в чем выражалась специфика лесооборота?

Затем, дайте краткую характеристику управления лесным хозяйством, которое реализовывалось в XIX веке Лесным департаментом Министерства финансов и Министерством государственных имуществ.

Отдельное внимание посвятите вопросам лесоустройства и лесоохраны в советский период истории. Покажите роль лесхозов в хозяйственном освоении лесов в это время. В чем заключаются особенности практики государственной инвентаризации лесов?

Какие изменения произошли в лесном кадастре в связи с принятием Лесного кодекса РФ 2006 г.? Какие проблемы в организации лесного кадастра существуют сегодня? Раскройте суть вопроса приватизации лесов. Расскажите о функциях современных лесничеств.

Ключевые понятия темы: лесной кадастр, лесооборот, адмиралтейская съемка лесов, монастырские, частные и общинные леса, корабельные леса, горнозаводские леса, леса засечных черт, эксплуатация лесов, лесное хозяйство, лесоустройство, лесоохрана, инвентаризация лесов, лесничество.

Используемая литература

1. Арнольд Ф.К. История лесоводства в России, Франции и Германии. – СПб.: Издание А.Ф. Маркса, 1895. – 403 с. – С. 193-383.
2. Булгаков М.Б., Ябулганов А.А. Российское природоохранное законодательство XI – начала XX вв. – М.: Легат, 1997. – 83 с. – С. 23-38.
3. Гершман И. Очерк истории лесовладения, лесной собственности и лесной политики в России // Лесной журнал. – 1911. – Вып. 3-4. – С. 493-518; Вып. 5. С. 794 - 816.
4. Илюшина Т.В. Особенности формирования кадастра природных ресурсов России (X – начало XX) // Геодезия и аэрофотосъемка. – 2012. – № 1. – С. 95-104.
5. Каримов А.Э. Государство, флот и леса: зарождение петровского лесного кадастра // Вопросы истории естествознания и техники. – 1999. – № 3. – С. 30-42.
6. Каримов А.Э. «Докуда топор и соха ходили». Очерки истории земельного и лесного кадастра в России XVI – начала XX вв. – М.: Наука, 2007. – 236 с. – С. 59-76, 114-165.
7. Колычева Е.И. Лес России как фактор средневековой агрикультуры (XI – середина XVII вв.) // Аграрные технологии России IX –XX вв. Материалы XXV сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. – Арзамас, 1999. – С. 47-61.
8. Кусов В.С. Чертеж досматривания лесов 1700 года // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 1976. – № 1. – С. 115-120.
9. Лупанова Е.М. Лесное хозяйство в помещичьих имениях XVIII века // *Studies in the history of biology.* – 2017. – Vol. 9. – № 2. – p. 22 -36.
10. Лупанова Е.М. История закрепощения природного ресурса. Лесное хозяйство в России 1696 – 1802 гг. Серия: Территория истории. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в СПб, 2017. – 352 с.

11. Рудзкий А.Ф. Краткий очерк истории лесоустройства. – СПб.: Тип. А.Ф. Девриен, 1889. – 161 с. – С. 6-9.

12. Цветков М.А. Изменение лесистости Европейской России с конца XVII столетия по 1914 год. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 213 с. – С. 29-81, 88-91.

Тема № 23. Земельная реформа в России 1990-е – 2000-е гг.

План

1. Цели, участники и периодизация земельной реформы в России в 1990 – начале 2000-х гг.

2. Особенности реформирования земельного строя на первом этапе реформы (1990 – 1995 гг.).

3. Основные тенденции реформирования сферы земельных отношений во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. Последствия реформ.

Содержание семинара и практические советы

В начале ответа на вопрос представьте периодизацию земельной реформы. Затем раскройте содержание каждого из ее этапов.

Выясните стратегические замыслы реформы, задачи и условия ее реализации (изменения нормативной и институциональной базы, информационно-техническое обеспечение реформы).

Обратитесь к содержанию начального этапа реформы (1990 – 1995 гг.). Какие механизмы изменения земельного строя применялись в это время? Как обосновывалась необходимость форсированной приватизации земель, замены колхозов и совхозов на фермерские хозяйства? Как реформаторы собирались решать проблему сохранения объемов товарного производства в переходный

период? Почему характер данной реформы оценивается как «либеральный»? В чем это проявилось?

Как в 1990-е гг. перераспределялись полномочия в области землеустройства между органами государственной власти? К каким последствиям в сфере регулирования земельных отношений это привело?

Подумайте, в чем заключалась суть первоначального варианта приватизации земель? Расскажите о механизмах его реализации (создание фонда перераспределения земель, переход колхозов в статус акционерных обществ, введение института земельных долей). Почему бывшим колхозникам выдавался лишь сертификат на землю без выделения конкретного участка? В чем заключались негативные последствия таких действий?

Какие цели были поставлены на втором этапе реформы (1996 – 1999 гг.)? Как реформаторы реализовывали установку на формирование слоя крупных земельных собственников? Как решался вопрос с нереализованными в натуре земельными долями? Назовите причины увеличения в это время площадей заброшенных земель сельхозназначения. Раскройте суть процессов хищнического использования и самозахвата земель в это время.

Какие изменения происходили в структуре органов землеустройства в начале 2000-х гг.? В чем проявились тенденции децентрализации в сфере учета и государственной регистрации земель? Почему акцент в работе землеустроительных органов был сделан на земельном кадастре? К каким тенденциям в области землеустройства привела приватизация Гипроземов?

Подумайте, какое влияние оказала заявительная система кадастрового учета на формирование института земельной собственности и структуры слоя собственников земли?

Можно ли говорить о завершенности процесса оформления земельного рынка в России? Приведите аргументы в пользу своей точки зрения.

Ключевые понятия темы: приватизация земель, фермерское хозяйство, колхоз совхоз, институт земельных долей, Гипрозем, хищническое использова-

ние и самозахват земель, государственная регистрация земель, заявительная система кадастрового учета, земли сельхозназначения.

Используемая литература

1. Алакоз В.В., Киселев В.И., Шмелев Т.И. Зачем России земельная реформа? – М.: Интердизайн, 1999. – 127 с.
2. Вехи российского землеустройства: время, события, люди. / Сост. С.Н. Волков. – М.: ГУЗ, 2000. – 224 с. – С. 168-201.
3. Волгирева Г.П., Пасько О.А. Земельные реформы начала и конца XX века в России. – Томск: Изд-во Демос, 2014. – 203 с.
4. Волков С.Н. Землеустроительное обеспечение оборота и использования земель сельскохозяйственного назначения // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 1. – С. 60-64.
5. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 211 – 212.
6. Комов Н.В., Родин А.З., Алакоз В.В. Земельные отношения и землеустройство в России. – М.: Русслит, 1995. – 509 с.
7. Комов Н.В. Российская модель землепользования и землеустройства. – М.: Ин-т оценки природ. ресурсов, 2001. – 620 с. – С. 151-327.
8. Липски С.А. Земельная реформа в постсоветской России. // Экономический журнал. – 2013. – № 3(31). – С. 139 –148.
9. Липски С.А. Проблемы управления сельскохозяйственным землепользованием в современной России. – М.: Госуниверситет по землеустройству, 2001. – 246 с.
10. Лойко П.Ф. Землепользование: Россия, мир (взгляд в будущее): в 2-х кн. – М.: Госуниверситет по землеустройству, 2009.
11. Милосердов В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее и будущее. – М.: ГУП «Агропрогресс», 1998. – 260 с.

12. Сафронов С.А. и др. Аграрные реформы в России в XX – начале XXI вв.: учеб-метод. пособие. – Красноярск: Сиб федер. ун-т, Гуманитарный ин-т., 2018 – 30 с.
13. Строев Е.С., Волков С.Н. Земельный вопрос в России в начале XXI века (Проблемы и решения). – М.: Гос. ун-т по землеустройству, 2001. – 54 с.
14. ФЗ РФ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. – 2002. – № 27.
- 15.ФЗ РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. – 2001. – № 4.

