

А.С. Шумилкин, С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин

Реставрация архитектурного наследия
в Нижнем Новгороде
и Нижегородской области
на рубеже XX-XXI века

Учебное пособие

Нижний Новгород
2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

А.С. Шумилкин, С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин

Реставрация архитектурного наследия в Нижнем Новгороде и Нижегородской области на рубеже XX-XXI века

Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебно-методического пособия

Нижний Новгород
ННГАСУ
2024

ББК 85.11
Ш 96
УДК 72.01: 72.03

Печатается в авторской редакции

Рецензенты:

Г.Н. Айдарова – д-р архитектуры, профессор кафедры теории и практики архитектуры ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Е.В. Сергеева – магистр архитектуры, заместитель руководителя Управления Минкультуры России по Приволжскому федеральному округу

Шумилкин А.С. Реставрация архитектурного наследия в Нижнем Новгороде и Нижегородской области на рубеже XX-XXI века : учебное пособие / А.С. Шумилкин, С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2024. – 151 с. – ISBN 978-5-528-00566-9. – Текст : непосредственный.

Учебное пособие посвящено реставрации памятников архитектуры Нижнего Новгорода и Нижегородской области конца XX- начала XXI века, т.е. с 1990 до 2010 годов, которая осуществлялась группой частных реставрационных мастерских, как нижегородских, так и иногородних. На основе анализа проектной деятельности мастерских рассматривается история реставрации общественных, жилых и культовых построек. Важное место отведено выявлению общего процесса и этапов реставрационных работ в России, сравнению приемов и методов реставрации нижегородских реставрационных мастерских, а также уточнению авторства проектов реставрации.

Использованы графические материалы и учебные работы, в том числе магистерские выпускные квалификационные работы, хранящиеся и выполненные на кафедре истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, а также архивные материалы Государственного архива специальной документации Нижегородской области (Ф. Р-77. Оп. 1-4. Д. 20-150) и Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Предназначено для студентов направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» профиль «Реставрационное проектирование», магистрантов и аспирантов, занимающихся вопросами реставрации архитектурного наследия, а также историков архитектуры, архитекторов-реставраторов и краеведов.

Рис. 41, 123 библиограф. назв.

ISBN 978-5-528-00566-9

© А.С. Шумилкин, С.М. Шумилкин,
М.С. Шумилкин, 2024
© ННГАСУ, 2024

Содержание

Введение	4
1. Современное состояние архитектурно-реставрационной деятельности в России в конце XX-начале XXI века	5
2. Иерархия основных видов реставрации. Классификация видов, принципов, методов и приемов реставрации	12
3. Реставрационная практика в Нижнем Новгороде и Нижегородской области	22
Возникновение и деятельность новых реставрационных мастерских	22
Реставрационная деятельность МП «Проектреставрация».	
Рис. 1 – 6	23
Историко-архитектурная и реставрационная деятельность МП НИП «Этнос». Рис. 7 – 11	41
Реставрационная практика ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород». Рис. 12 – 16	54
Реставрационная практика ЗАО «СМУ – 77»	72
Реставрационная практика АБ «Этюд». Рис. 17 -19	74
Реставрационная деятельность ННПЦ «Практика». Рис. 20-26	83
Реставрационная деятельность, проводимая в других организациях. Рис. 27 – 41	100
4. Особенности и проблемы развития реставрационного дела в Нижнем Новгороде на рубеже XX-XXI веков	133
Библиографический список	139

Введение

В учебном пособии впервые рассматривается проектная деятельность основных нижегородских реставрационных мастерских в период от 1990 года, времени распада СССР и образования РФ, и до 2010 года, т.е. на протяжении почти 20 лет. На фоне общих процессов реставрации в РФ показаны реставрационные работы на объектах культового, гражданского жилого и общественного назначения в Нижнем Новгороде и Нижегородской области. Выявлен перечень основных проектов реставрации и реставрационных работ каждой мастерской.

Рассматривается современное состояние архитектурно-реставрационной деятельности в России в конце XX-начале XXI века, предложена классификация и дана характеристика основных видов реставрации. В развитии реставрации показаны «ключевые точки», которые отражали цикличность изменения отношения к архитектурному наследию.

Большое внимание уделено выявлению авторства проектов и личностного состава реставрационных мастерских.

1. Состояние архитектурно-реставрационной деятельности в России в конце XX-начале XXI века

Современная российская архитектурная реставрация находится на этапе подъема и активного развития, о чем говорит существенное увеличение числа отреставрированных объектов культурного наследия за последние десятилетия. На основе исследования российской реставрационной практики отмечены позитивные тенденции перехода от точечной реставрации к комплексной, градостроительной. Это показывают примеры крупных территориальных преобразований и регенерации среды исторических центров городов. Осуществлению перечисленных комплексных преобразований реставрационной сферы способствуют государственные программы федерального и регионального бюджетного финансирования: ФЦП «Комфортная городская среда», ФЦП «Культура России» и др. В рамках реализации вышеперечисленных программ на территории центров исторических городов и поселений практика реставрации, с одной стороны, нацелена на решение разнообразных реставрационных задач, требующих применения широкого спектра научно-реставрационных приемов и подходов, а с другой стороны, по многим направлениям пересекается с задачами современного проектирования, в частности, приспособления объектов культурного наследия для современного использования. Таким образом, на современном этапе выявляется тенденция синтеза реставрационных приемов и подходов в рамках восстановления отдельных объектов или всего комплекса объектов на основе кластерного подхода к управлению реставрацией наследия.

В начале XXI века отмечается общая направленность на устойчивое развитие, комплексное сохранение и реставрацию культурного ландшафта страны и ее отдельных регионов, а также регенерацию центров исторических городов на основе средового подхода. На современном этапе формируется потребность в осмыслении фундаментальных вопросов реставрационной терминологии и методологии и, одновременно, в решении важных проблем реставрационной практики отдельных регионов России, обладающих выраженными общими характеристиками и специфическими особенностями. Актуальность этого направления подтверждает в своем исследовании известный ученый Т.В. Вавилонская, называя изменение парадигмы нового подхода к наследию в XXI веке «управлением изменениями архитектурно-исторической среды» [15].

Период конца XX века характеризуется неоднородной динамикой процессов, вызванных кризисом 1990-х годов [92]:

- сменой государственного строя страны в 1990 году и кардинальной сменой основных направлений развития, в том числе и реставрации;
- сокращением госфинансирования на начальной стадии и формированием системы частного финансирования реставрационных работ;
- разделением государственной и частной собственности на объекты;
- передачей памятников архитектуры в частную собственность, которая выразилась в стихийном уничтожении части объектов наследия, особенно в центрах исторических городов, так и в искажении подлинных элементов и форм объектов;
- реализацией реставрационных работ на крупных памятниках архитектуры, преимущественно, в практике центрального и северо-западного регионов страны, при полном игнорировании проблем других регионов;
- общим снижением количества реставрационных работ в регионах на фоне утраты реставрационных кадров всех направлений и в то же время – возрождением особо значимых памятников культовой архитектуры, разрушенных в советский период, как символов величия страны;

- формированием стихийной сети частных мастерских взамен централизованных государственных реставрационных школ.

Период начала XXI века характеризуется следующими чертами:

- принятием Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)» Российской Федерации (2002 г.) и формированием законодательства с введением принципиально новых трактовок и базовых понятий сохранения и реставрации;

- имплементацией в законодательство и научно-методические разработки РФ базовых принципов управления и реставрации наследия, принятых в международном правовом поле: «Нарский документ о подлинности» (Нара, 1994 г.), Принципы регистрации памятников, групп зданий и достопримечательных мест (София, 1996 г.), «Рижская хартия о подлинности и исторической реконструкции» (Рига, 2000 г.), Всеобщая декларация о культурном разнообразии (Париж, 2001 г.), Будапештская декларация о всемирном наследии (Будапешт, 2002 г.), Декларация о сохранении исторических городских ландшафтов (Вена, 2005 г.);

- ростом объема практики реставрационных работ на памятниках архитектуры, в том числе возрождение крупных архитектурных ансамблей как градоформирующих и структурообразующих объектов;

- дополнением и уточнением законодательства и нормативно-правовой базы с введением новых трактовок и понятий сохранения и реставрации культурного наследия: Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению ОКН» (2013 г.), Постановление «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства РФ» (2015 г.), Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 56891.1-2016 «Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации» (2016 г.), Приказ Министерства культуры РФ «Об утвержде-

нии Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» (2016 г.);

- стабилизацией и устойчивым развитием реставрационной практики за счет формирования на федеральном и региональном уровнях целевых программ реставрации ОКН в системе крупных территориально-географических образований (малых исторических городов, исторических городских центров, областей, республик и др.), формированием системы частно-государственного партнерства в реставрационной деятельности;

- расширением сети частных региональных архитектурно-реставрационных мастерских России. Всего работало 55 мастерских в составе четырех объединенных территорий: центральной, в городах: Москва, Владимир и Суздаль, Ярославль, Нижний Новгород, Казань, Кострома, Пермь, Смоленск, Рязань, Калуга, Киров, Саранск, Тверь, Воронеж, Самара, Ульяновск, Саратов, Тамбов, Брянск, Чебоксары, Иваново, Курск, Орел, Йошкар-Ола, Пенза, Уфа, Липецк, Белгород, Тула, Ижевск; северо-западной, в городах: С.-Петербург, Псков, Великий Новгород, Вологда, Петрозаводск, Архангельск, Калининград; южной, в городах: Астрахань, Махачкала, Ростов на Дону, Симферополь, Таганрог, Пятигорск; восточной, в областях: Томская, Иркутская, Екатеринбургская, Красноярская, Тюменская, Новосибирская, Барнаульская, Новокузнецкая, Владивостокская, Хабаровская, Омская, Челябинская;

- развитием высшего архитектурного образования в четырех укрупненных частях России: отмечено 75 вузов с архитектурной специализацией (по данным Минобрнауки РФ 2022 г.);

- консолидацией профессиональных сил и общественности в области сохранения и реставрации ОКН (Фестивали развития городской среды и др.).

В целом рубеж XX-XXI веков отражает смену вектора развития реставрации с застоя 1990-х годов, негативно, пагубно сказавшейся на всех секторах страны, в реставрации отразился в неосознанном уничтожении объектов

культурного наследия при передачи их в частную собственность. Но одновременно с этим, формируется уверенный вектор поступательного развития реставрационной отрасли как основы национальной идентичности культуры страны. Намечены тенденции перенимания опыта частными мастерскими у реставрационных школ советского периода и формирования на их основе единой методологии реставрации России.

В практике архитектурой реставрации XIX – начала XXI века отчетливо прослеживаются выраженная направленность на цикличность развития сферы реставрации и наследия и отсутствие единого последовательного эволюционного развития. Цикличность просматривается в развитии реставрации на двух уровнях: уровень идей (законы, общественное мнение и отношение, имеющие опосредованное отношение к объекту реставрации) и уровень действий (конкретные события и события, имеющие непосредственное воздействие на объект реставрации) [92].

Известный ученый А.С. Щенков еще во второй половине XX века указывал на то, что идеи в области отношения к архитектурному наследию развиваются нелинейно, под влиянием сосуществования, синтеза или противоборства традиционных и новаторских точек зрения. На различных этапах важными оказывались новые ценностные аспекты, либо трансформировались уже признанные критерии общественной ценности памятника, что приводило к изменению в принципах восстановления наследия [120].

Цикличность реставрации обусловлена общим ходом волнообразного развития истории страны и выбранными конкретными событиями, влияющими на реставрацию. Переломные точки-даты вектора в развитии реставрации принято называть «ключевыми точками». Наиболее интересны, с позиции анализа, точки наивысшего подъема (точки расцвета) и низшие точки кризиса (точки бифуркации) [95]. К «ключевым точкам» по материалам Шумилкина А.С. необходимо отнести следующие события:

- 1812 год (точка кризиса), Отечественная война 1812 года, разрушение ряда городов центральной части страны, утраты святынь культуры. Одно-

временно происходит обращение к культуре своей страны и появление во второй половине XIX века первых реставрационных общественных организаций – Московское археологическое общество, Императорская археологическая комиссия, нацеленных на устойчивое изучение истории страны и практики реставрации. Создание основ отечественной реставрации;

- рубеж XIX – XX веков, до 1917 года - смены государственного строя в России (точка расцвета). Пик развития российского реставрационного законодательства и практики реставрации, активизации и расширения деятельности МАО и ИАК по регионам;

- 1929 год (точка кризиса). Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» и последующее антагонистичное отношение к российской имперской культуре и реставрации, выраженной в идеологическом уничтожении наследия; кампания по ликвидации (закрытие, передача в музейное ведомство или для утилитарного использования) и сносу церквей. Реставрация ведется только на знаковых объектах новой советской власти;

- 1936 год (точка развития). Формирование Управления по охране памятников в составе Всесоюзного комитета по делам искусств при СНК СССР. Время постепенного пересмотра негативного отношения к наследию;

- 1941 год, (точка кризиса). Начало Великой Отечественной войны, огромнейшие разрушения городов и объектов культуры. Время возрождения патриотической идеологии, фундаментом которой стала история страны и ее материальное выражение в развитии теории и практики реставрации;

- 1948 год (точка расцвета). Принятие Постановления Совмина СССР «О мерах улучшения охраны памятников культуры», время системного формирования и работы архитектурно-реставрационных школ центральной и северо-западной частей страны;

- 1958 год (точка кризиса). Принятие Постановления Совмина СССР «О монастырях в СССР», время гонений на религию (закрытие и уничтожение монастырей и храмов во всех крупных городах страны). Существенное сокращение финансирования реставрации - застой и стагнация в работах.

Одновременно идет расширение контактов с Европой, формируются основы объединения реставрационных позиций;

- 1976 год (точка максимального расцвета). Принятие закона СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры»; подъем развития реставрации, создание мощной государственной системы реставрационной деятельности, выраженной в развитии реставрационных школ на всей территории страны и планового управления реставрацией наследия.

- 1991 год (точка кризиса). Распад СССР, образование РФ, стагнация и «застой» реставрации. Распад государственной системы архитектурно-реставрационных школ страны. Одновременно к концу XX века намечена перспектива развития отечественной реставрации как продолжение старой структуры реставрационных мастерских;

- 2002 год (точка на пути расцвета), принятие Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», время поступательного развития отечественной реставрации. Основой развития становится ресурсная экономика России, формирование структуры частных реставрационных мастерских как определенного преемника архитектурно-реставрационных школ, сохранивших ее традиции и наработанную методологию. Сохранение динамики развития.

Таким образом, «ключевые точки» отмечают смену вектора развития реставрации, выделенные ими отрезки времени отражали часть цикла изменения отношения к наследию [93]. Последовательная смена циклов имеет особенность в уменьшении временного периода цикла, что отражает динамику ускорения времени, определенную развитием технического прогресса. «Ключевые» точки в развитии реставрации имеют общие черты, выраженные в обращении и изменении феномена наследования и реставрации памятников архитектуры в контексте смен ценностных парадигм рубежах временных циклов (традиционная ценностно-мировоззренческая парадигма, технократическая парадигма, информационная парадигма и др.).

2. Иерархия основных видов реставрации. Классификация видов, принципов, методов и приемов реставрации

На основе комплексного анализа теории и практики архитектурной реставрации в России XIX – XXI вв., а так же опираясь на сложившуюся терминологию в теории и практики крупных ученых и реставраторов, также нормативной документации (О.И. Пруцын, Н.Ш. Согоян, Е.В. Михайловский, А.А. Кедринский, Л.Е. Красноречьев, Г.М. Штендер, С.С. Подъяпольский, П.Д. Буш, А.С. Щенков) А.С. Шумилкиным сформулирована и структурирована единая иерархия взаимосвязей основных категорий реставрации, сложившихся к рубежу XX – XXI вв.: видов, принципов, методов, приемов. Структурированная иерархия видов реставрации создает единую картину методологии изучения реставрации объектов и архитектурно-реставрационных школ. Иерархия представляет собой обобщающую систему реставрационных категорий, сгруппированных от частных конкретных категорий - «приемов» к обобщающей, объединяющей категории - «вид» реставрации.

В рамках исследования Шумилкин А.С. определил термин «вид» реставрации как основная структурная единица в системе реставрационной методологии, эволюции ценностей и направлений реставрации. Вследствие этого «вид» - основное таксономическое подразделение в систематике методологии реставрации, универсальная наиболее крупная категория, формируемая совокупностью тех или иных принципов, также обладающих универсальностью и задающих общую направленность реставрационно-восстановительных работ. Принципы, в свою очередь, включают в себя определенный набор методов, которые дифференцированы на приемы по проведению ре-

монтажно-реставрационных работ. Приемы носят конкретно-индивидуальный характер и вариативны в применении в зависимости от технического состояния ОКН и реставрационных задач. В контексте комплексных практических реставрационных работ на конкретном памятнике данные категории могут быть применимы в различных сочетаниях, и суммарно описывают все основные реставрационные направления в рамках архитектурно-реставрационной теории и практики реставрационных школ XIX – начала XXI века.

Шумилкин А.С. выявил 12 основополагающих видов реставрации [93], к которым отнесены: 1. - ремонтно-реставрационные работы; 2. - консервационная реставрация; 3. - инженерная реставрация; 4. - фрагментарная (точечная, компромиссная) реставрация; 5. - археологическая (аналитическая) реставрация; 6. - научная реставрация; 7. - градостроительная (ансамблевая, кластерная) реставрация; 8. - синтетическая (целостная) реставрация; 9. - стилистическая (художественная, «живописная») реставрация; 10. - комплексная реставрация; 11. - реставрация с реконструкцией; 12. - воссоздание. Последовательность иерархии видов выстроена по принципу движения от максимального сохранения подлинности / аутентичности материала/ при минимальном вмешательстве в историческую структуру памятника (ремонтно-реставрационные работы) к наименьшему сохранению характеристик подлинности /аутентичности/ (воссоздание).

Выявлено, что развитие видов реставрации имело непосредственную связь и зависело от главенствующих ценностных критериев памятника архитектуры, последовательно сформировавшихся в основные периоды развития реставрации в России в XIX – начале XXI века. Шумилкин А.С. выявил три периода: I период – XIX век–1917 год; II период –1917–1991 года, III период – 1991 год–начало XXI века [93]. Каждый период отмечен своими характерными чертами.

I период – *ремонтно-реставрационные работы* (XIX в.–1917 г.) – отмечен формированием категорий исторической (мемориальной, антикварной) ценности (с XVIII в.), архитектурно-художественной (эмоциональной) цен-

ности и архитектурно-археологической ценности памятников архитектуры (с середины XIX в.). Как обособленные виды реставрации в данный период сформировались три вида реставрации: ремонтно-реставрационные работы (XIX в.); стилистическая реставрация (с 1870-х гг.); археологическая реставрация (конец XIX в.).

II период – *научная реставрация* (1917–1991 гг.) – отмечен формированием новых ценностных категорий: научной ценности (с начала XX в.) и градостроительной ценности памятников архитектуры (с середины XX в.). В данный период сформировались и получили развитие шесть видов реставрации: научная реставрация (с начала XX в.), консервационная реставрация и фрагментарная реставрация (с первой половины XX в.), инженерная реставрация (со второй половины XX в.), синтетическая (целостная) реставрация (со второй половины 1940-х гг.), градостроительная реставрация (с 1950-х г.).

III период – *комплексная научная реставрация* (1991 г. – начало XXI в.) – характеризуется формированием ресурсной ценности как основы сохранения и реставрации памятников архитектуры (рубеж XX – XXI вв.). На данном этапе в реставрационной практике выявлено формирование трех новых видов архитектурной реставрации: комплексная реставрация, реставрация с реконструкцией, воссоздание.

Шумилкиным А.С. установлено, что перед появлением «вида» реставрации сначала появляется соответствующая ему ценность, разнесенность во времени этих событий в XIX в. была около четверти века, а в XX в. – сократилась до 5-10 лет. При этом одна ценность реставрации могла быть преобразована в один и более видов реставрации [95].

Таким образом, каждый период развития российской архитектурной реставрации был отмечен появлением новых видов реставрации, с количественно равным формированием в I и III периодах (по 3 вида) и преобладающим веером направлений во II периоде (6 видов).

В основе каждого из 12 видов реставрации лежат принципы, методы и приемы, которые формируют концептуальную направленность реставрационных работ. Остановимся на каждом виде реставрации отдельно.

1. Вид - **ремонтно-реставрационные работы** - отвечает трем принципам: принцип поддержания или усиления подлинных несущих исторических конструкций; принцип физического сохранения; принцип минимального вмешательства в памятник. К основным шести методам, формирующим структуру ремонтно-реставрационных работ, отнесены: метод поддержания эксплуатационных характеристик здания; метод сохранения подлинного материала и технологий; метод сохранения подлинных / аутентичных элементов; метод максимального сохранения аутентичной информации о памятнике; метод определения критериев вмешательства; метод технической защиты сооружений.

Цель реставрации состоит в поддержании здания в том виде, в котором оно сохранилось (по А.А. Кедринскому) [38], а основными задачами являются: исправление повреждений, поломок, изъянов, дефектов, наладка, замена элементов (по Н.Ш. Согоян) [76].

2. Вид - **консервационная реставрация** - включает следующие принципы: принцип научно-технологических исследований и качественного мониторинга; принцип физического сохранения; принцип внедрения новых, щадящих технологий по сохранению памятника; принцип сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий. К основным методам относятся: метод консервации сохранившихся фрагментов и руин; метод многоуровневого мониторинга; метод сохранения подлинного материала и технологий; метод исправления деформированных частей; метод инженерно-геологической диагностики деформаций памятника; метод неразрушающего контроля.

Цель реставрации - временная защита аварийных объектов (по Венецианской хартии). В основные задачи входит: - стабилизация физического состояния памятника и создание защиты от неблагоприятных воздействий окружающей среды; утверждение ценности памятника со всеми наслоения-

ми; мероприятия по временной защите сооружений, находящихся в аварийном состоянии, подпорки, навесы, затяжка, частичная разгрузка несущих конструкций (по М.Е. Каулен) [37].

3. Вид *инженерной реставрации* включает следующие принципы: принцип поддержания или усиления несущих конструкций; принцип физического сохранения; принцип проверки устойчивости и надежности прочностных характеристик конструкций; принцип внедрения новых, щадящих технологий по сохранению памятника. Основные методы, формирующие вид инженерно-реставрационных работ: метод укрепления конструктивной системы; метод укрепления структуры памятника; метод укрепления поврежденных конструкций; метод исправления деформированных частей; метод сохранения подлинного материала и технологий; метод исследования грунтов и гидрогеологии основания памятника.

Цель реставрации составляет комплекс работ по долгосрочной защите памятника от длительно действующих негативных факторов с предшествующими комплексными научными исследованиями. В задачи входит: выявление ценных в художественном отношении элементов; усиление фундаментов, несущих конструкций; обеспечение температурно-влажностного режима (по Венецианской хартии).

4. Вид *фрагментарной (точечной, компромиссной) реставрации* характеризуется следующими принципами: принцип сохранения подлинности материалов, конструкций и технологий; принцип выделения подлинных элементов; принцип достоверности информации. К основным методам отнесены: метод сохранения подлинного материала и технологий; метод максимального сохранения аутентичной информации, (анастилоз); метод отказа от реставрации на «оптимальную» дату; метод тщательного и методичного изучения памятника; метод натурного исследования.

Цель реставрации предполагает отсутствие стремления к стилистическому единству, признание ценности позднейших наслоений (антипод синтетической реставрации). Задачи включают: расширение сферы консервации;

раскрытия, дополнения, сигнации, экспозиции аутентичной кладки (по «Венецианской хартии»).

5. Вид *археологической (аналитической) реставрации* характеризуется следующими принципами: принцип минимального вмешательства в памятник; принцип исторической ценности памятника; принцип выделения подлинных элементов; принцип достоверности информации. К основным методам отнесены: метод сохранения подлинного материала и технологий; метод сохранения временных наслоений; метод сохранения подлинного материала; метод отказа от реставрации на «оптимальную» дату; метод методичного изучения памятника; метод натурного исследования.

Цель реставрации: сохранение памятника как исторического источника (по М.Е. Каулен) [37]. В задачи входит: - соблюдение стилистических различий между новыми добавлениями и подлинными частями памятника, различие между ними в материале; отказ в новых частях от детализировки и орнаментики; маркировка новых включений специальными знаками или надписями; показ при реставрации найденных старых фрагментов [76].

6. В основе вида *научной реставрации* лежат следующие принципы: принцип научной обоснованности, объективности; принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации; принцип обращение к первоисточнику и поиска архетипов; принцип научно-технологических исследований и качественного мониторинга. Основные методы, формирующие данный вид реставрации включают: метод тщательного и методичного изучения памятника; метод натурного исследования; метод историко-архивного анализа; метод рентгеноспектрального и кристаллографического микроанализа; метод математического моделирования; метод преемственности форм и технологий.

Цель реставрации включает: работы охватывающее все виды и способы укрепления и восстановления искаженных, поврежденных или разрушенных памятников истории и культуры (по Н.Ш. Согоян) [76]. Задачи состоят в проведении полномасштабных научных исследований; максимальное сохра-

нение подлинных характеристик памятника; применение щадящих средств при внедрении изменений в историческую ткань памятника.

7. Вид *градостроительной (ансамблевой, кластерной) реставрации* характеризуется следующими принципами: принцип сохранения планировочной градостроительной структуры, территории и составляющих ее объектов; принцип средового подхода (скрытая реконструкция); принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации, перемещения объекта; принцип стилистического единства. К основным методам, формирующим вид градостроительной реставрации, отнесены: метод ансамблевой реставрации; метод музеефикации; метод воссоздания полностью утраченных частей объектов; метод ревитализации; метод модернизации; метод реконструкции исторической среды.

Цель реставрации - воссоздать законченный художественный образ памятника как неповторимого произведения синтеза искусств (по А.А. Кедринскому) [38]; возрождение целостной ткани городов или ансамблей. В задачи входит: консервация сохранившегося в натуре материала объекта; научное исследование памятника, архивных документов, аналогов; восстановление исторического значения утраченной ткани памятника.

8. Вид *синтетической (целостной) реставрации* характеризуют следующие принципы: принцип контекстуализма; принцип стилистической аналогии; принцип средового подхода (скрытая реконструкция); принцип взаимосвязанности с окружающей архитектурной средой и ландшафтом. Основные методы, формирующие вид синтетической реставрации включают: метод реставрации на «оптимальную» дату; метод реставрации на несколько периодов времени; метод стилистического единства; метод воссоздания полностью утраченных частей объектов; метод целостной реставрации.

Цель реставрации - восстановление первоначального или оптимального облика памятника с использованием гипотез и аналогий (антипод фрагментарной реставрации) (по М.Е. Каулен) [37]. В задачи входит: раскрытие особенностей и выявление существенных черт древнего сооружения как памят-

ника истории архитектуры; формирование гипотезы как инструмента познания предшествующего реставрации; аналитико-синтетическая работа по научное исследование памятника; реставрация с возрождением целостного архитектурного облика (по Л.Е. Красноречьеву) [39].

9. Вид *стилистической (художественной, «живописной») реставрации* характеризуется следующими принципами: принцип стилистического единства (стилизаторства); принцип сохранения и подобия исторических форм; принцип свободной композиции и свободного решения деталей. Основные методы, формирующие вид стилистической реставрации: метод удаления поздних, изменившихся элементов; метод учета взаимодействия памятника с окружающей средой; метод, исключающий бесспорное достоверное восстановление (при отсутствии следов утраченных элементов); метод статистической реставрации.

Цель реставрации - воссоздание утраченных частей памятника с допустимостью творческого внедрения в замысел автора. В задачи входит стилизаторство на основе аналогов; аналитико-синтетическая работа по научному исследованию памятника.

10. Вид *комплексной реставрации* использует следующие принципы: принцип суммарного, сложного комплексного применения всех видов реставрации; принцип масштабной взаимосвязанности; принцип стремления к целостности воспроизведения исторического облика архитектурной композиции; принцип средового подхода. В основные методы входят: метод реставрации с приспособлением для современного использования; метод возможного синтеза различных методологий; метод стилистического и композиционного единства; метод последовательного решения задач инженерной реставрации (сооружение, конструкция, материал); метод реконструкции исторической среды и увеличения объема здания; метод целостной реставрация (сохранение объема, но увеличение площади здания).

Цель определяется как реставрация здания и его приспособление для современного использования без увеличения объема. В задачи входит возвра-

щение объекту ценности, утраченной под воздействием времени и разрушительных факторов.

11. В основе вида *реставрации с реконструкцией* лежат следующие принципы: принцип кластерного подхода и модернизации с элементами транслокации (перемещения) объекта; принцип свободной композиции и свободного решения деталей; принцип стилистической аналогии; принцип стилистического единства. К основным методам, формирующим вид реставрации с реконструкцией, относятся: метод ревитализации; метод модернизации; метод, исключающий беспорочное достоверное восстановление (при отсутствии следов утраченных элементов); метод статистической реставрации и исследований; метод аналитического анализа; метод стилистического единства. По данному виду реставрации необходимо отметить, что реконструкция не входит в спектр допустимых работ по сохранению архитектурных объектов согласно действующему ФЗ-73. Шумилкин А.С. включает ее в данной вид, т.к. она использовалась в классических трудах по реставрации XX века, в том числе трудах Е.В. Михайловского, и применялась корифеями реставрации в своей методологии [46].

Цель состоит в реставрации здания и его приспособлении для современного использования с увеличением, изменением внутреннего и внешнего объема. В задачи входит перестройка, модернизация, обновление зданий и сооружений; частичное переустройство ансамбля в соответствии с новым назначением объекта (по Н.Ш. Согоян).

12. *Воссоздание* как вид реставрации включает следующие принципы: принцип средового подхода; принцип выполнения комплексных научных исследований, достоверности и полноты информации; принцип взаимосвязанности с окружающей архитектурной средой и ландшафтом; принцип стилистического единства. К основным методам, формирующим вид воссоздания относятся: метод обоснованности воссоздания объектов; метод «предумышленного» воссоздания; метод тщательного изучения памятника; метод математического моделирования; метод реконструкции исторической среды; ме-

тод обеспечения целостности и подлинности объектов, формирующих историческую застройку.

Цель реставрации - полное восстановление сильно пострадавшего от времени, переделок и разрушения памятника [46]. В задачи входит создание макета утраченного объекта в натуральную величину; аналитико-синтетическая работа, научное исследование объекта [46].

В рамках видов, методов и принципов Шумилкиным А.С. дифференцированы *приемы* (конкретные реставрационные действия), которые носят наиболее индивидуальный характер и вариативны в зависимости от состояния памятников архитектуры и актуальных реставрационных задач [93]. В соответствие с задачами реставрации приемы могут быть сгруппированы по группам правдивости – наиболее полного сохранения первоначальных подлинных элементов и фрагментов памятников архитектуры; подлинности; целостности; масштабной взаимосвязанности восстанавливаемых элементов зданий и градостроительных образований; взаимосвязанности с окружающей архитектурной и ландшафтной средой; принципу инженерного укрепления памятника архитектуры.

Классификация видов реставрации отражает последовательное развитие картины архитектурно-реставрационной деятельности в России XIX – начала XXI века. Неравномерная динамика развития видов реставрации обусловлена совокупным влиянием на реставрацию культурного, законодательного, финансового, профессионального аспектов. Иерархия показывает структуру взаимосвязей, заложенных в методологическое основание реставрации, и обозначает общий вектор ее развития в последующие периоды.

3. Реставрационная практика в Нижнем Новгороде и Нижегородской области конца XX- начала XXI века

В разделе рассматриваются предпосылки возникновения новых негосударственных мастерских Нижнего Новгорода, анализируется их деятельность, история развития и проекты, по которым выполнялись реставрационные работы, а также выявлены авторы проектов реставрации.

Возникновение и деятельность новых реставрационных мастерских

В советский период по Постановлению Совета Министров СССР от 14 октября 1948 г. «О мерах улучшения охраны памятников культуры» деятельность реставрации предназначалась специальным научно-реставрационным производственным мастерским. Такие организации были созданы в местах сосредоточения большого количества памятников архитектуры. Первыми были созданы мастерские в Суздале, Москве, Ленинграде, далее в Казани и Ярославле. В Нижнем Новгороде (г. Горьком) в декабре 1957 года Постановлением Совета Министров РСФСР была создана Горьковская специальная научно-реставрационная производственная мастерская (ГСНРПМ). Мастерская была образована на базе горьковского участка республиканской специальной научно-реставрационной производственной мастерской, существовавшей с 1949 года. В 1983 году ГСНРПМ вошла в состав объединения «Росреставрация», а в 1989 году научно-реставрационная мастерская была переименована в Горьковское специальное научно-реставрационное управление «Горький-реставрация».

Распад СССР и образование «новой» России принесли коренные изменения в сферу реставрации. Период перестройки отрицательно сказался на деятельности управления «Горький-реставрация». В 1990 году проектный отдел управления обособился в самостоятельную организацию, а остальная часть мастерской была переименована в Нижегородское научно-реставрационное производственное управление «Нижегородреставрация», просуществовавшей до 1992 года.

В 1990-е годы в городах России стали образовываться новые негосударственные частные реставрационные мастерские. В Нижнем Новгороде после распада Горьковской реставрационной мастерской на рубеже XX-начала XXI века сформировалось шесть новых основных специализированных мастерских, к которым относились МП «Проектреставрация», Научно-исследовательское предприятие (НИП) «Этнос», ЗАО Территориальная инвестиционная компания (ТИК) «Старый Нижний Новгород», ЗАО «СМУ-77», Архитектурное бюро (АБ) «Этюд» и ООО Нижегородский научно-производственный центр (ННПЦ) «Практика». Реставрационной проектной деятельностью также занимались небольшие коллективы других организаций, в том числе Научно-исследовательская часть (НИЧ) Нижегородского инженерно-строительного института (впоследствии переименованного в Нижегородскую архитектурно-строительную академию, ныне Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (ННГАСУ), Горьковское Епархиальное управление, ООО «Проект-3», ТОО «Старина», творческая мастерская архитектора (ТМА) Кагорова В.М., ТМА Зубкова В.В., Нижегородское научно-реставрационное управление Ассоциации «Росреставрация», а также ряд организаций за границами Нижегородской области: Москвы и Владимира.

Реставрационная деятельность МП «Проектреставрация»

В августе 1990 года при официальном существовании Горьковской специальной научно-реставрационной производственной мастерской, проектный отдел обособился в малое государственное предприятие «Проектре-

ставрация», директором которого была выбрана Сундиева О.Е. В декабре 1991 года по решению исполкома Нижегородского городского совета народных депутатов было создано и зарегистрировано муниципальное предприятие (МП) «Проектреставрация». С 1996 года предприятие имело лицензию на осуществление деятельности, связанной с охраной и реставрацией памятников истории и культуры. Организацию «Проектреставрация» можно считать первой архитектурно-реставрационной мастерской в Нижнем Новгороде, сформировавшейся в новых социально-экономических условиях 1990-х годов.

Основные направления деятельности мастерской состояли в следующем: 1. научно-исследовательские и проектно-изыскательские работы; 2. экспериментальные, опытно-производственные разработки для комплексного проектирования, связанные с реставрацией, реконструкцией, консервацией и обследованием состояния всех типов памятников истории и культуры федерального, регионального и местного значения; 3. проектирование застройки в исторической части города.

В мастерской сложился большой коллектив архитекторов-реставраторов, часть из которых ранее работала в распавшейся ГСНРПМ. В 1990 - начале 2000-х годов в разработке проектов реставрации принимали участие: Сундиева О.Е. (директор), Грошев П.Ю., Курлин А.И., Капункин А.А., Котина Т.А., Кириллова О.С., Петрова Т.А., Погодина З.Г., Разборова (Донская) Е.Д., Титова Т.Л. При выполнении отдельных проектов или разделов принимали участие архитекторы из других организаций: Каравашкин В.А., Широков В.А., а также сотрудники кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования НГАСА (ННГАСУ) - крупный специалист и реставратор народного деревянного зодчества профессор Самойлов Ю.Г., Шумилкин С.М., Котов В.Н. В дальнейшем в состав мастерской вошли Прозаровская А.Я., Сундиев А.А.

Мастерская занималась реставрацией различных по типологии объектов: культовых, общественных, жилых, промышленных зданий, сооружений

декоративного предназначения. Значительное число объектов относится к культовому зодчеству. Это было обусловлено расширением спектра реставрационных работ вследствие изменения заказчика и связано с передачей по Указу Президента РФ 1992 года Русской православной церкви большого количества культовых объектов, которые находились в подавляющем большинстве в аварийном или сильно перестроенном виде. Значительную долю этих объектов составляли церкви не древнерусского периода, а XVIII и XIX веков. Местные приходы стали главными заказчиками реставрации и приспособления церквей. На нижегородской земле большая роль в сохранении и возрождении культового зодчества, в том числе и его реставрации, сыграл митрополит Николай, возглавлявший в эти годы нижегородскую епархию. В реставрационной проектной работе мастерской, вследствие возвращения Нижегородской епархии церквей в качестве памятников архитектуры, доля реставрированных культовых строений также была значительна. Мастерская разрабатывала проекты реставрации на церковные объекты, располагавшиеся как в Нижнем Новгороде, так и в районах области.

В состав культовых объектов, на которых мастерской проводились исследовательские и проектно-реставрационные работы, следует отнести следующие постройки (рис. 1- 6):

- собор Александра Невского (1883) в Нижнем Новгороде;
- церковь Жен-Мироносиц (1649) в Нижнем Новгороде;
- Покровская церковь (1824) в г. Городец;
- церковь Михаила Архангела (1712) в г. Городец;
- церковный комплекс XVIII в. (Спасо-Преображенская церковь и ограда с воротами) в с. Николо-Погост Городецкого района;
- Казанская церковь (1878) в с. Шеляухово Балахнинского района.

Важное место в проектной практике занимали жилые гражданские и общественные постройки, к числу которых необходимо отнести постройки в Нижнем Новгороде:

- дом М.А. Костромина (конец XVIII в.) на ул. Б.Покровская, 4;

- доходный дом Фроловых (1870) на ул. Б.Покровская, 7;
- дом И.И. Стрегулина (1883) на ул. Б. Печерская, 43;
- Нижегородский острог (1823-1853) на пл. Свободы, 2;
- «Офицерский клуб» Тобольских казарм на пр. Гагарина, 60;
- фонтан на пл. Минина и Пожарского;
- военный манеж (1841) в Нижегородском кремле;
- дом вице-губернатора (1788) в Нижегородском кремле;
- Дом связи (1935) на ул. Б. Покровская, 36.

Проектно-реставрационные работы также охватывали постройки в Нижегородской области: - барский дом усадьбы Пушкиных (1856) в д. Львовка Большеболдинского района; - конный завод (арх. А.С. Кутепов, 1833) в с. Починки Починковского района.

Надо отметить, что большая часть проектов реставрации была реализована, за исключением отдельных объектов по причине отсутствия финансирования: военный манеж, «Офицерский клуб», конный завод и частично комплекс в с. Николо-Погост. Кроме проектов реставрации в полном объеме мастерская выполняла отдельные разделы, в том числе обмерные работы на отдельные исторические дома (здание Волостного правления в г. Городец), а также дома, которые находились в зоне реконструкции застройки Нижнего Новгорода и предполагались к сносу. К этой группе необходимо отнести следующие ныне снесенные объекты: дом № 107 по ул. Горького и дом № 26-б по ул. Костина.

В состав основных объектов, на которых проводились предварительные, проектные и реставрационные работы, с указанием авторов проектов или авторских коллективов, дат выполнения и реализации проектов, необходимо отнести следующие :

1. Культовые здания:

- собор Александра Невского в Нижнем Новгороде; авторы проекта воссоздания иконостаса: Сундиева О.Е., Кириллова О.С.; проект реставрации - 1997 г., реализация – 2010 г. (рис. 1);

- церковь Жен-Мироносиц (1649); авторы: Курлин А.И., Титова Т.Л., Кириллова О.С., Донская Е.Д. - эскизный проект реставрации церкви на XVII век - 1998-2001 гг.; авторы: Курлин А.И., Каравашкин В.А., Котов В.Н., Шумилкин С.М. проект реставрации барабанов с главами и реализация – 2002-2004 гг. (рис. 4);

- Покровская церковь в г. Городец; авторы: Котина Т.А., Капункин А.; комплексные научные исследования, проект реставрации 1990-1992 гг., реализация - 1990-е гг. (рис. 2);

- церковь Михаила Архангела в г. Городец; авторы: Котина Т.А., Разборова Е.Д.; обмеры, научные исследования, проект реставрации 1993-1994 гг., реализация - 1990-е гг.;

- Спасо-Преображенская церковь и трое ворот ограды в с. Николо-Погост; автор - Курлин А.И.; научные исследования, обмеры, эскизный проект реставрации - 1991-1993 гг. (рис. 5);

- Казанская церковь в с. Шеляухово, авторы: Грошев П.Ю., Курлин А.И., Разборова Е.Д., Котина Т.А.; проект реставрации - 1992 г., реализация – 1990-е гг. (рис. 1);

2. Жилые и общественные постройки:

- дом М.А. Костромина на ул. Б. Покровская, 6; автор Каравашкин В.А., проект реставрации фасада и реализация – 1994-2000 г. (рис. 3);

- дом Фроловых на ул. Б.Покровская, 7; авторы: Сундиева О.Е., Кириллова О.С.; обмеры, проект реставрации с приспособлением чердачного пространства – 2004 г., реализация – 2005 г. (рис. 6);

- дом Стрегулина на ул. Б. Печерская, 43; авторы: Сундиева О.Е., Котина Т.А.; обмеры фасадов, эскизный проект реставрации фасадов – 1997 г., реализация – 1990-е гг.;

- «Офицерский клуб» бывших Тобольских казарм на пр. Гагарина, 60; авторы: Сундиева О.Е.; обмеры, проект противоаварийных работ – 2002-2004 гг. (рис. 2);

- фонтан на пл. Минина и Пожарского; автор - Сундиева О.Е., проект реставрации и реализация – 1998 г.;

- военный манеж; авторы: Котина Т.А., Сундиева О.Е.; обмеры, эскизный проект реставрации – 1998-1999 гг. (рис. 2);

- Дом вице-губернатора в кремле, к. 2; авторы: Сундиева О.Е., Кириллова О.С., Петрова Т.А.; обмеры, проект реставрации фасада, реализация – 2005 г. (рис. 3);

- Дом Связи на ул. Б. Покровская, 36; автор - Сундиева О.Е.; эскизный проект цветового решения фасадов - 2002 г., реализация – 2002 г.;

- Нижегородский острог на пл. Свободы, 2; авторы: Сундиева О.Е., Широков В.А., проект реставрации с приспособлением: главный тюремный корпус -1991-1994 гг., домовая церковь и Комендантский корпус – 2005 г., реализация – 2005-2006 гг. (рис. 3);

Проектно-реставрационные работы также проводились на некоторых постройках в Нижегородской области и включали:

- барский дом в усадьбе А.А. Пушкина в д. Львовка; авторы: Котина Т.А., Самойлов Ю.Г., Кириллова О.С., Донская Е.Д.; комплексные научные исследования, проект реставрации –1999 г., реализация, целостная реставрация с приспособлением – 1999 г. (рис. 3);

- конный завод в с. Починки; авторы: Погодина З.Г., Кириллова О.С.; обмеры, эскизный проект реставрации - 1993 г.;

В работе мастерской принимали участие специалисты из других организаций. В начале XXI века велась широкая практика обмеров старых домов, подлежащих сносу. Так в 2004 году обмеры дома по ул. Костина, 26-б выполнили С.М. и А.С. Шумилкины; дома по ул. Горького, 107 – С.М. Шумилкин и В.Н. Котов (рис. 6).

В заключение следует отметить, что в реставрационной деятельности мастерская, возникшая на основании отдела ГСНРПИМ, сохранила преемственность принципов, подходов и методов реставрационной практики. Мастерская сохранила тщательную проработку документации проектов на всех

этапах разработки проектов и комплексный подход в проектной деятельности: комплексные научные исследования, архитектурно-археологические обмеры, историко-архивные и библиографические исследования, графическое построение объектов, фотофиксация объектов.

В период 1990 - 2000-х годов мастерская вела реставрацию на 17 объектах, расположенных не только в Нижнем Новгороде, но и в Балахнинском, Городецком, Большеболдинском и Починковском районах. При этом большинство культовых объектов – 4 из 6, находилось в области, а гражданские – 9 из 11, располагались в Нижнем Новгороде. Работы на объектах проводились с преобладанием фрагментарной реставрации.

Рассмотрим характер и состав реставрационных работ, выполненных мастерской МП «Проектреставрация» по основным проектам реставрации.

Реставрация **Нижегородского острога** является одной наиболее значительных работ мастерской. Реставрационные работы на остроге были начаты еще в 1980-х годах специалистами ГСНРПМ. Проект реставрации главного корпуса и Комендантского дома выполнил В.А. Широков. Были проведены ремонтно-реставрационные работы на фасадах, в том числе восстановлены все окна, купольная звонница и проведен ремонт стропильной системы крыши. В 2005-2006 годы проектно-реставрационные работы с проектом приспособления были продолжены авторским коллективом «Проектреставрация» в составе – В.А. Широков, П.Ю. Грошев и О.Е. Сундиева. Внешний облик главных корпусов предлагалось восстановить на период начала XX века. В 2005 году были проведены реставрация и приспособление хозяйственных строений на территории острога. Им также был возвращен исторический облик на начало XX века. В 2008-2009 годы велись работы по замене чердачного перекрытия с монтажом новой металлической кровли на Главном тюремном корпусе [48, 82]. В это же время были выполнены завершения четырех угловых башен и домово́й церкви (рис. 3). Крупные строительные работы проводились по укреплению фундаментов и замене деревянных балок междуэтажных перекрытий на металлические с опиранием на капитальные сте-

ны. Надо отметить, что по графической реконструкции предлагалось на соседней площадке воссоздать группу из деревянных корпусов, построенных для расширения острога-тюрьмы в начале XX века. На кафедре истории архитектуры и основ архитектурного проектирования ННГАСУ в 2016 году под руководством О.Е. Сундиевой была выполнена выпускная квалификационная работа по данной теме, с детальной проработкой планировочных и архитектурных элементов корпусов с целью их включения в общий музейный комплекс.

Проект реставрации **собора Александра Невского** является переходным, т.к. основная часть реставрации с возведением в 1992 году ранее утраченных шатров была разработана в мастерской ГСНРПМ (арх. О.Е. Сундиева, И.С. Агафонова) в 1983 г. (рис. 1). После ее расформирования МП «Проектреставрация» под руководством Сундиевой О.Е. занималась разработкой цветового решения фасадов собора (1994 г.). Но наиболее значимой работой стало выполнение эскизного проекта реставрации, а затем и многочисленных рабочих чертежей по всем декоративным элементам для вновь воссоздаваемого по историческим фотографиям огромного по размерам шестиярусного иконостаса, возведенного в 1881 г. по проекту нижегородского инженера-архитектора Р.И. Килевейна. Проект металлического каркаса для установки иконостаса разработал крупный инженер, д.т.н. И.В. Молев (НГАСА) в 1997 г. Работы выполнялись на основе детального изучения фотографий М.П. Дмитриева. В начале 2010-х годов была закончена реставрация 6-ярусного иконостаса (высотой около 22 м) и все работы по отделке интерьеров храма, в том числе расписаны стены и своды собора [50]. Столь серьезные реставрационные работы отразились и на положении собора в структуре Нижегородской епархии. Надо отметить, что в 2009 году, во время визита в Нижегородскую епархию Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, собору был присвоен статус кафедрального.

Казанская церковь в д. Шеляхово построена в 1878 году. Здание церкви сооружено в официальном «русско-византийском» стиле, основопо-

ложником которого являлся петербургский архитектор К.А. Тон. Альбомы-увражи Тона с проектами разнообразных церквей 1838 и 1844 годов активно использовались в качестве образцов для строительства храмов по всей России вплоть до начала XX века. В середине 1930-х годов были разобраны верхние ярусы колокольни и четыре малых барабана. В 1960-е годы работы по разрушению церкви продолжились: были разобраны центральный барабан и своды, нарушены конструкции крыши, изменены детали фасадов.

С марта 1992 года начались научно-проектные работы по реставрации церкви. Проект выполнил авторский коллектив: ведущим автором проекта выступил архитектор П.Ю. Грошев при участии А.И. Курлина, Т.А. Котиной и Е.Д. Разборовой. Были проведены историко-архивные, библиографические и натурные исследования, разработано два варианта эскизного проекта, которые отличались конструкциями и декором барабанов, главков, а также фасадов. Первый и утвержденный вариант больше сохранял общий характер русско-византийского стиля и имел более гармоничные пропорции фасадов.

В результате в 1990-е годы были восстановлены декоративные барабаны с главками, раскрыты оконные проемы с килевидными наличниками, отреставрирован декор завершения четверика и наружная отделка (рис. 1). Однако, несмотря на то, что в проекте предусматривалась целостная реставрация церкви, не удалось полностью восстановить два верхних яруса и шатер колокольни, а также первоначальные сводчатые конструкции трапезной и моленного зала.

Реставрация **барского дома в д. Львовка** показывает пример сложного процесса проектирования, в который было включено несколько организаций. Усадьба в д. Львовка имеет высокое мемориальное значение, поскольку связана с историей рода Пушкиных. Эти места посещал и сам Александр Сергеевич Пушкин во время своих верховых прогулок. Двухэтажный дом в имении А.А. Пушкина - старшего сына поэта, был построен в 1853-1856 годы, а сама деревня Львовка возникла в 1837-1838 годах и позднее перешла к А.А. Пушкину. Серьезные изменения усадьбы произошли в советский пери-

од. В 1931 год барский дом превратили в школу, изменив планировку. При ремонте дома под школу двухэтажный портик северной веранды и его детали были перепутаны и колонны первого этажа были установлены на втором этаже. При проводимых ранее ремонтах дома был утрачен декор наличников с карнизами, изменены размеры колонн и деталей балконов.

В 1978-1979 годы были проведены первые ремонтно-реставрационные работы Горьковской СНРПМ. После этого здание не эксплуатировалось и сильно обветшало. В 1995 году институтом «Спецпроектреставрация» (Москва) был разработан проект реставрации барского дома с новой планировкой. Из-за финансовых затруднений работа над проектом была прекращена. Однако, в связи с подготовкой к 200-летию со дня рождения Пушкина, дирекция музея была вынуждена в 1-2 квартала произвести первоначальные противоаварийные работы. Но при отсутствии научно-проектной документации и архитектурно-инженерного надзора, выполненный ремонт был признан некачественным. В тоже время к 6 июня 2000 года в барском доме должна быть открыта литературная экспозиция «В мире героев прозы Пушкина (повести Белкина)», а в отдельных помещениях представлены бытовые интерьеры и экспозиционные комплексы на основе мебели, предметов быта и убранства, произведений изобразительного искусства начала 19 века.

В 1999 году выполнение проекта реставрации барского дома было продолжено: проведены научно-исследовательские работы, натурные обследования памятника, в дальнейшем выполнена реализация проекта (рис. 3).

За основу временного отрезка для реставрации принимались 1850-е годы. При этом архитектурный первоначальный облик дома сохранялся, восстанавливался вход в погреб на восточном фасаде в соответствии с проектом «Спецпроектреставрация». Срезался культурный слой на 0,4 м и деревянные веранды установить на кирпичные основания с деревянными ограждениями в виде балясин. Упрощенные формы ордерных элементов веранд, карнизов и наличников выполнялись по обмерным чертежам 1979 года или по аналогам. За основу архитектурных решений деталей внутренней лестницы был принят

проект 1995 года с использованием деталей осуществлённой лестницы 1979 года по проекту Горьковской СНРПМ. Реставрация барского дома во Львовке показывает пример целостной реставрации дома с четко организованным приспособлением помещений под музейно-выставочную функцию.

Покровская кладбищенская церковь построена в г. Городце в 1822-1824 годы на средства прихожан в честь победы в Отечественной войне 1812 года. Автором проекта был нижегородский архитектором И.Е. Ефимов [20]. Храм стал первым каменным монументальным сооружением Городца, возведенным в стиле классицизма. Храм построен по типу «корабль» и имеет ротондальное завершение. Четверик храма увенчан полусферическим куполом на высоком барабане. Фасады четверика украшают четырехколонные портики тосканского ордера. Двухъярусная колокольня завершена высоким шпилем. Церковь была закрыта в 1940 году храм, при этом разрушили портики.

В 1984-1992 годах в храме велись ремонтно-реставрационные работы. На храме применена фрагментарная реставрация: выполнено покрытие трапезной, восполнены утраченные элементы двух- и - четырех колонных портиков, а также декор карнизов и наличников окон (рис. 2). В 2003 году интерьер храма был расписан палехскими мастерами.

Церковь Жен-Мироносиц (1649 г.) относится к ведущим объектам древнерусской архитектуры в Нижнем Новгороде. В 1997-2001 годы архитекторами Курлиным А.И. и Кирилловой О.С. были выполнены архитектурно-археологические обмеры и эскизный проект реставрации с учетом восстановления первоначального облика храма, в том числе с устройством северной галереи, пяти барабанов с главами и узких арочных окон на четверике и трапезной первого и второго яруса [50, 85]. Кроме того восстанавливалась шатровая колокольня и крыльцо с завершением крыши в виде двух шатров (вариант с крестовыми бочками) (рис. 4). В результате по рабочему проекту реставрации (с участием В.А. Каравашкина, В.Н. Котова, С.М. Шумилкина) в 2004 году были выполнены завершения храма – центральный и четыре малых

барабана с восстановлением декора (арочного пояса и колонок) по металлическому каркасу и луковичные главы с накладными звездами.

Особый интерес представляет реставрация дома **М.А. Костромина** - памятника архитектуры конца XVIII в. При реставрации был восстановлен первоначальный облик дома с воссозданием 4-колонного портика с фронтоном, раскрытия декоративных элементов и выполнения сложного по профилю карниза (рис. 3). Порттик был разрушен еще в начале XIX века, в связи с проведением новых планировочных работ на улице, а в конце XIX века фасад получил новое стилистическое построение с элементами модерна. Для поддержания классицистического характера застройки улицы было принято решение вернуть дому облик XVIII века. При реставрации фасада был применен новый строительный материал. Для исполнения завершения фасада лентой карниза и во фронтоне впервые в нижегородской практике реставрации был использован синтетический материал (полистирол), позволивший сделать из отдельных отливок единый протяженный пояс карниза и фронтона. Надо отметить, что архитектурный декор до настоящего времени прекрасно сохранился. Реставрация фасада в стиле классицизма позволила дополнить общую картину многообразия архитектурных стилей главной улицы города.

При ремонтно-реставрационных работах на главном фасаде «**Дома вице-губернатора**» в кремле были выполнены обмеры и восстановлены утраченные архитектурные детали по типу сохранившихся (рис. 3). Наибольшую архитектурную ценность на фасаде представляют капители, относящиеся по своему композиционному построению к сложному архитектурному ордеру, где объединены ионический и коринфский ордера. Они представляют собой единственный пример капителей подобного рисунка в нижегородской архитектуре.



Рис. 1 Казанская церковь, с. Шеляхово, Балахнинский район: 1 - южный фасад, обмер; 2 - западный и южный фасады, 3 - план. Проект реставрации; Александро-Невский собор, Н.Новгород: 4 - западный фасад, проект реставрации; 5 - фрагмент резного иконостаса, проект.

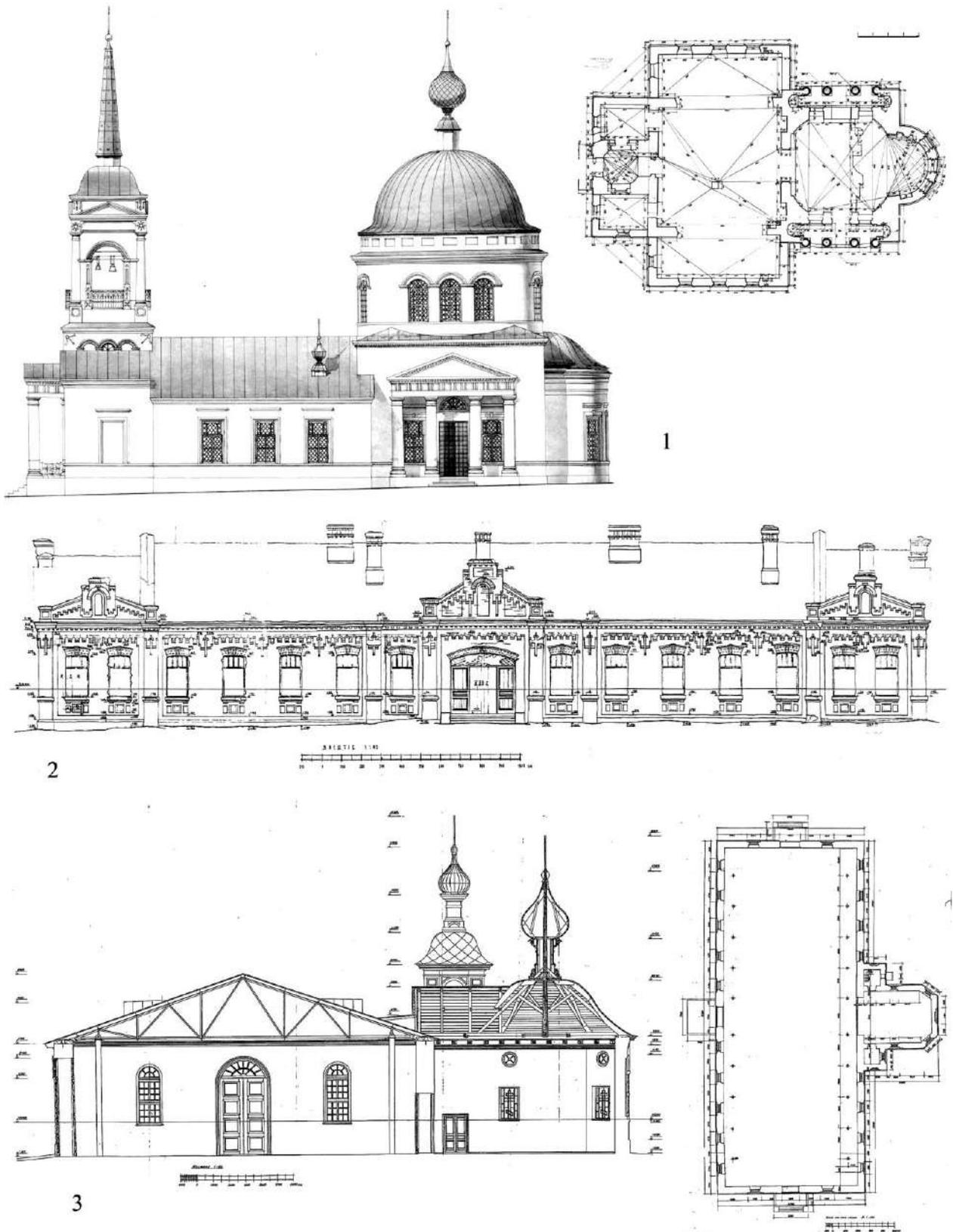


Рис. 2 Покровская церковь, г. Городец: 1 - фасад, план. Проект реставрации. "Офицерский клуб. Тобольские казармы", Н. Новгород: 2 - фасад, обмеры. "Военный манеж" в кремле, Н.Новгород: 3 - разрез по залу и церкви, план. Эскизный проект.

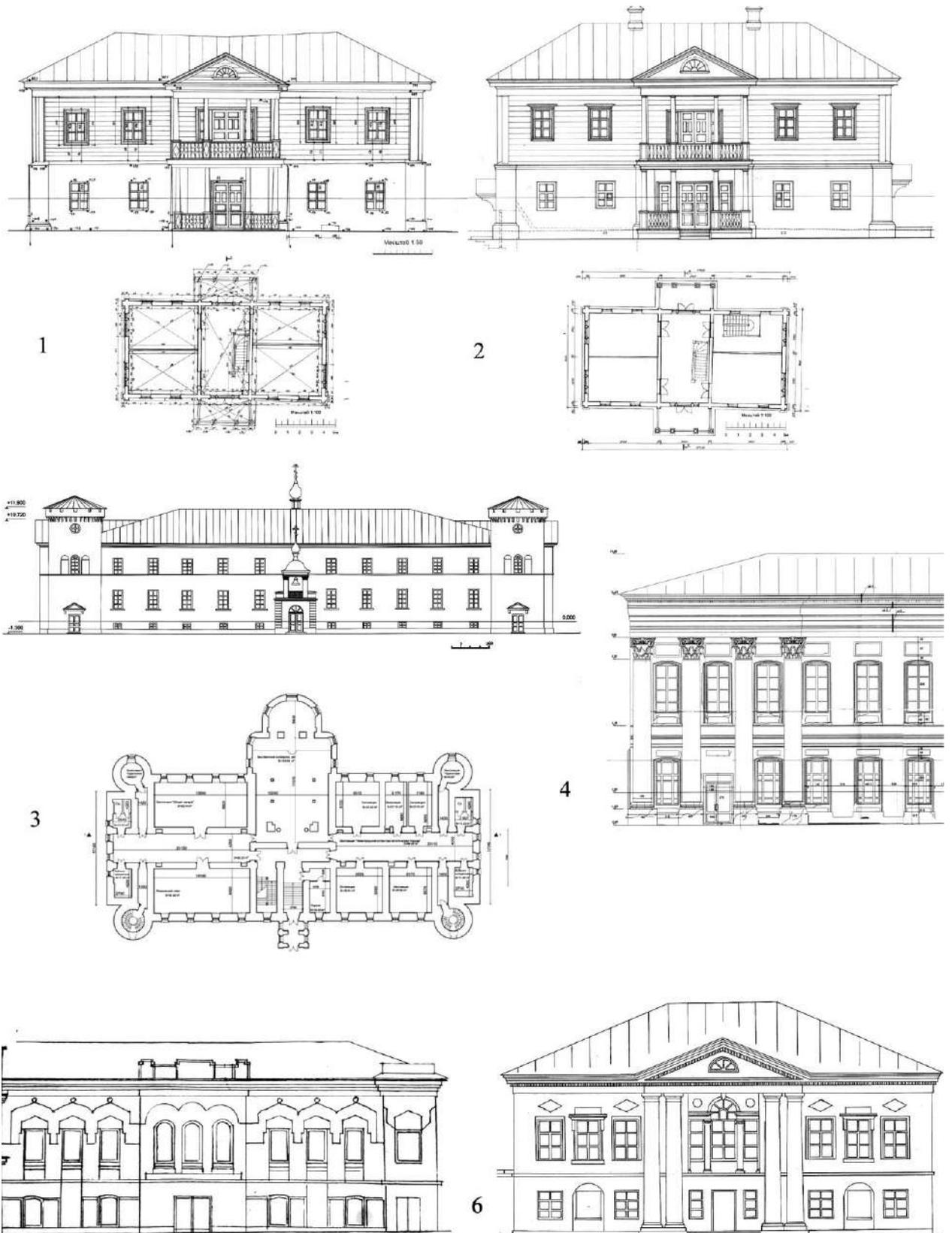


Рис. 3 Барский дом, с. Львовка, Б.Болдинский район: 1 - фасад и план, обмер; 2 - фасад и план проект реставрации; 3 - острог, Н.Новгород: фасад и план, проект реставрации; 4 - "вице-губернаторский дом" в кремле, Н.Новгород: фрагмент фасада, обмер; 5 - "дом Костромина", ул. Б.Покровская, 6, Н.Новгород: фасад, обмер; фасад, проект реставрации.

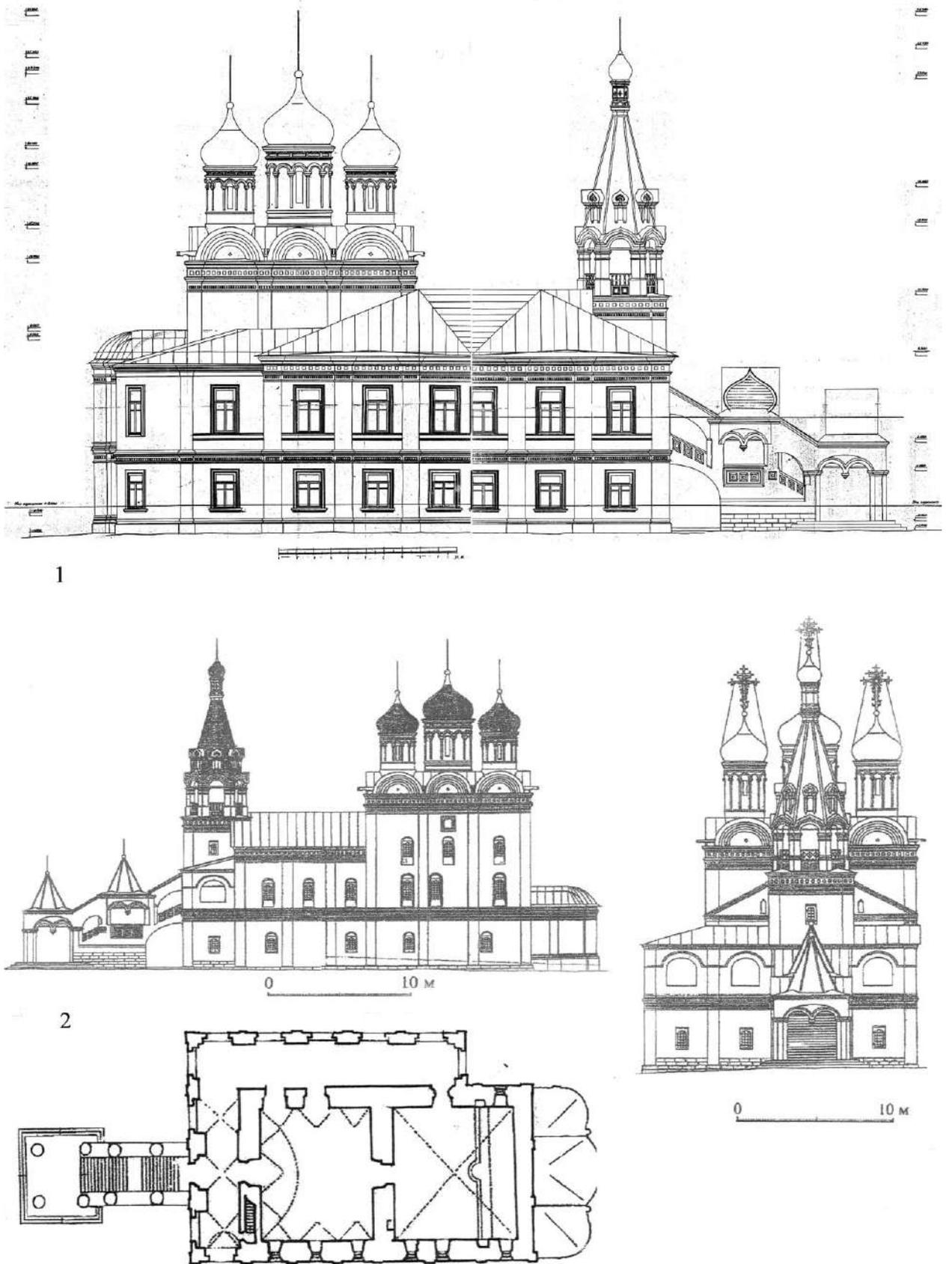


Рис. 4 Церковь Жен-Мироносиц, Н.Новгород: 1 - северный фасад, эскизный проект; 2 - южный и западный фасады, план 1 яруса. Графическая реконструкция на XVII в.

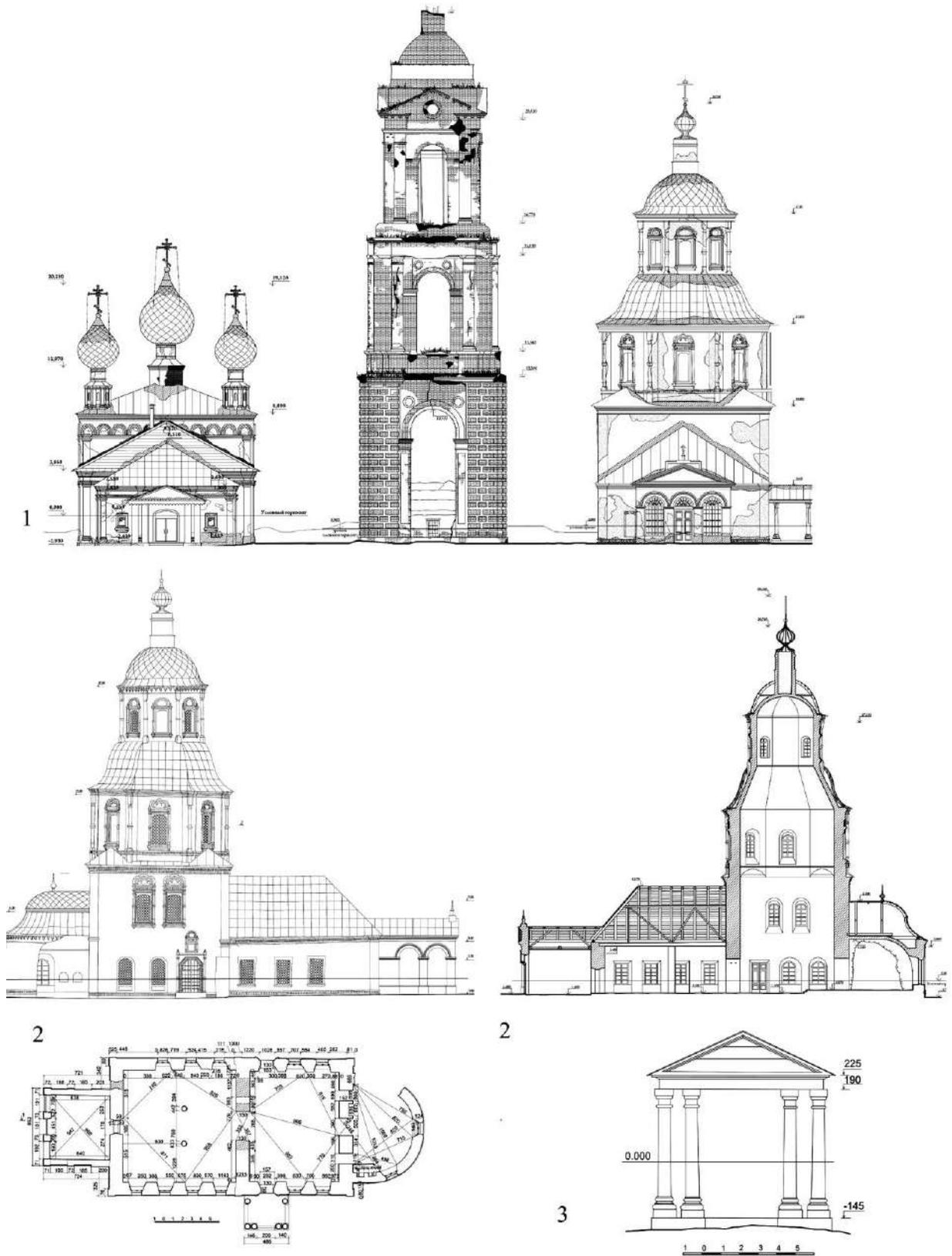
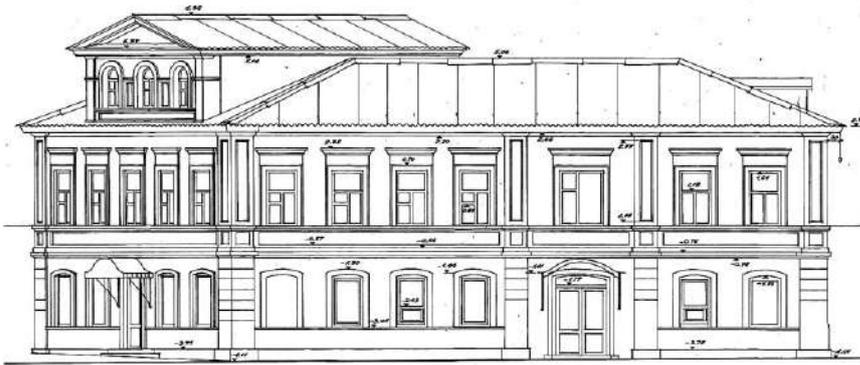


Рис. 5 Спасо-Преображенская церковь, с. Николо-Погост, Городецкий район: 1 - западная раз-вертка комплекса погости, обмер; 2 - северный фасад, продольный разрез и план церкви, обмер; 3 - южное крыльцо, проект реставрации.



1



2

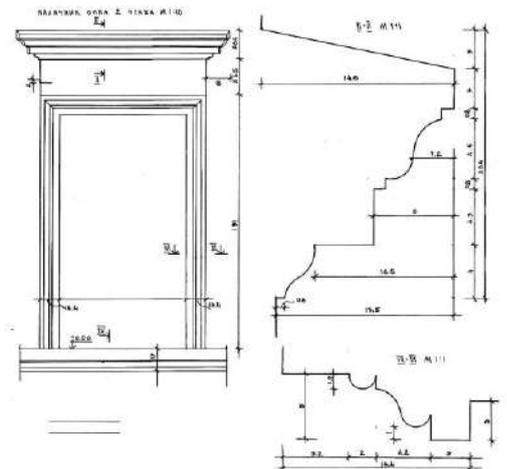
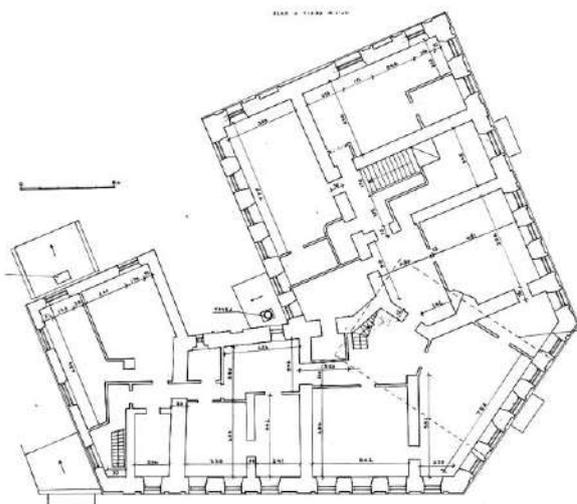


Рис. 6 Дом, ул. Б. Покровская, 7, Н. Новгород: 1 - фасад, обмер, проект реставрации с приспособлением; Дом, ул. М. Горького, 107, Н. Новгород: 2 - фасад, план 2 этажа, детали. Обмер (дом не сохранился).

Историко-архитектурная и реставрационная деятельность

ООО НИП «Этнос»

Малое предприятие научно-исследовательское предприятие «Этнос» было образовано Ф.В. Васильевым в октябре 1990 года на базе научно-исследовательской лаборатории прикладных историко-культурных исследований (НИЛ ПИКИ), основанной им в 1987 году при горьковском университете им. Н.И. Лобачевского. Ф.В. Васильев стал первым директором этой мастерской, в 1999 году его заменил М.Ю. Пухов. В 1991 году официальное название стало – Товарищество с ограниченной ответственностью научно-исследовательское предприятие (ТОО НИП) «Этнос». В июне 1998 года мастерская переименована в Общество с ограниченной ответственностью научно-исследовательское предприятие (ООО НИП) «Этнос» [78].

Изначально организация занималась исследованиями в области этнографии Нижегородского края. В это время проводились многочисленные этнографические экспедиции в Тверской и Псковской области, изучена юго-восточная часть Нижегородской области. Результатом этих исследований стали проекты архитектурно-этнографического музея в Тверской области, концепция и генеральный план историко-этнографического музея «Андросово» в Нижегородской области. В дальнейшем круг решаемых задач расширился и в него вошли: 1. реставрация и реконструкция, 2. историко-культурные исследования, 3. этнографические исследования и музейное строительство, 4. возрождение традиций деревянного зодчества, 5. реновация исторических территорий, 6. историко-культурная экспертиза.

Помимо основной деятельности НИП «Этнос» с 1990 по 1998 год проводил ежегодные научно-практические конференции. Сотрудники с 1999 года являлись постоянными участниками ежегодных международных форумов «Великие реки», их статьи публиковались в сборниках научных и методических трудов «Нижегородские исследования по краеведению и археологии», выпускаемых ННГУ, а также на сайте Нижегородского отделения Российского общества историков-архивистов «Открытый текст».

НИП «Этнос» изначально было основано как научно-исследовательское предприятие, которое проводило фундаментальные исследования в различных областях по истории России. Научные исследования прочно вошли и в работы по реставрации архитектурного наследия.

В реставрационных проектах мастерской принимали участие архитекторы: Агафонова И.С. (главный архитектор), Широков В.А., Грошев П.Ю., Мартынов С.Б., Москалева Л., Дмитриевский С.М., Герцева А.Г., Вандышев Е.И., а также историки Давыдов А.И., Дегтева О.В., Краснов В.В. В исполнении отдельных проектов принимали также специалисты из других организаций: Васильева А.Н. (ННГАСУ, ООО «Проект-3»), Петров И.В.,

Организация в период 1990-начала 2000-х годов занималась выполнением проектов реставрации гражданских и культовых построек, как в Нижнем Новгороде, так и Нижегородской области. К числу основных объектов, на которые велись проектные работы, следует отнести:

1. объекты, расположенные в Нижнем Новгороде:

- Усадьба М.П. Водовозовой – М.П. Солина, пер. Мельничный, 3;
- Ансамбль церкви Иоанна Предтечи, ул. Рождественская, 1б;
- Архиерейские палаты Печерского монастыря, Нижний Новгород;
- Церковь Трех Святителей, ул. Короленко, 14;
- Дом А.А. Ключковой, ул. Варварская, 27;
- Дом П. Петровой, ул. Ошарская, 5;
- Волжско-Камский банк, ул. Рождественская, 27;
- «Царский павильон» при Московском вокзале, пл. Революции;
- Часовая изба Часовой башни Нижегородского кремля;
- Собор Михаила Архангела в кремле.
- Дом А.Ф. Евланова, ул. Б. Печерская, 31;
- Зона деревянной городской застройки XIX-начала XX века в Музее деревянного зодчества, Нижний Новгород;
- Палаты Олисова, пер. Крутой, 7;
- Кремлевский фуникулер (нижний павильон), г. Нижний Новгород;

2. 1. объекты, расположенные в Нижегородской области:

- Церковь св. Духа, г. Арзамас;
- Никольская церковь, с. Пешелань, Арзамасский район;
- Успенская церковь, с. Афанасьево, Богородский район;
- Никольская церковь, г. Балахна;
- Историко-индустриальный парк «Выксунский завод Баташевых», г. Выкса;
- "Конный двор" усадебно-промышленного комплекса, г. Выкса;
- Троицкий собор Иверского монастыря, г. Выкса;
- Железнодорожный вокзал станции «Керженец», Семеновский район;
- Народный дом (ныне музей), г. Кулебаки;

Надо отметить, что огромная научно-исследовательская работа была выполнена сотрудниками организации по разработке научно-исследовательской и проектно-изыскательской документации «Историко-культурный опорный план, проект зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), предложения по градостроительному регламенту (историко-культурный раздел) исторической территории «Старый Нижний Новгород» (2005 г., главный архитектор проекта Агафонова И.С.). Сотрудниками мастерской в 1990-х годах было разработано большое количество историко-культурных опорных планов и проектов зон охраны (более 100) участков в исторической части Нижнего Новгорода.

Ниже приведен список основных объектов с указанием авторов и дат разработки и реализации проектов реставрации (рис. 7-11):

- Ансамбль церкви Иоанна Предтечи (церковь, часовня, сторожка) (XVII-XIX вв.); авторы: И.С. Агафонова, В.А. Широков, Л.И. Москалева; эскизный проект реставрации – 1992-1993 г., реализация (ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород») – 2006 г.
- Архиерейские палаты Печерского монастыря (XVII-XIX вв.); авторы: И.С. Агафонова, П.Ю. Грошев; проект реставрации – 2004 г., реализация – 2007 г.;

- Церковь Трех Святителей (1860); авторы: И.С. Агафонова, В.А. Широков; проект реставрации – 1989-1990 гг., реализация – 2000 г.; [24].
- Усадьба М.П. Водовозовой – М.П. Солина (главный дом с интерьерами, ограда, флигель), Мельничный пер., 3; авторы: В.А. Широков, И.С. Агафонова, С.М. Дмитриевский, Е.И. Вандышев; проект реставрации 1994 г., реализация – 1999-2002 гг.
- Дом А.А. Ключковой; проект реставрации и реализация – 2007 г.;
- Дом П. Петровой, ул. Ошарская, 5; автор – С.М. Дмитриевский; проект реставрации и реализация – 2009 г.;
- «Волжско-Камский банк» (1896); автор – И.С. Агафонова; проект реставрации и реализация – 2002 г.; [22].
- «Царский павильон» при Московском вокзале, пл. Революции; проект реставрации и реализация – 2005 г.; [27].
- Часовая изба Часовой башни Нижегородского кремля; автор – И.С. Агафонова; проект реставрации – 1993 г.;
- Собор Михаила Архангела (1631) в кремле; автор – И.С. Агафонова, проект реставрации – 2000 г.; реализация – 2004 г.; [7].
- Дом А.Ф. Евланова, ул. Б. Печерская, 31; авторы: И.С. Агафонова, Е.Л. Кармазина, А.С. Шумилкин. Проект реставрации и реализации – 2009 г.;
- Зона деревянной городской застройки XIX-начала XX века в Музее архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья на Щелоковском хуторе; проект – 2004 г.
- Палаты Олисова (XVII в.), пер. Крутой, 7; проект реставрации и реализация – 2005-2006 гг.;
- Комплекс Кремлевского фуникулера; проект реставрации нижней станции, 2006-2007 гг.;
- Церковь св. Духа, г. Арзамас; проект реставрации – 1995 г.;
- Никольская церковь, с. Пешелань; авторы: И.С. Агафонова, П.Ю. Грошев; проект реставрации – 2000 г.; [4, 6].

- Успенская церковь, с. Афанасьево, Богородский район; эскизный проект реставрации – 2000 г.;
- Никольская церковь, г. Балахна; проект реставрации и реализация – 2007-2009 гг.;
- Историко-индустриальный парк «Выксунский завод Баташевых»; г. Выкса; авторы: С.М. Дмитриевский, И.С. Агафонова; проектное предложение – 2008 г.;
- "Конный двор", г. Выкса; автор – И.С. Агафонова, эскизный проект реставрации – 2000 г.; [23].
- Троицкий собор Иверского монастыря; авторы: А.Г. Герцева, И.С. Агафонова; проект реставрации – 2000 гг., в процессе строительства; [3, 26].
- Железнодорожный вокзал станции «Керженец»; эскизный проект реставрации – 2000 г.;
- Народный дом (ныне музей), г. Кулебаки; проект реставрации – 2007-2009 гг.; реализация – 2012 г.;

Большинство проектов мастерской выполнено для построек в пределах Нижнего Новгорода (14 из 23 объектов). При этом культовые объекты составляли меньшую часть (9 из 23). Проекты реставрации проводились на 9 культовых и гражданских объектах Нижегородской области и включали Арзамасский, Выксунский, Семеновский, Богородский, Шатковский и Кулебакский районы.

Большая проектная работа мастерской была выполнена в 2007 году, в связи с разработкой Проекта зоны деревянной городской застройки XIX - начала XX века на территории музея-заповедника «Щелоковский хутор» и переноса в 2009 году в новую застройку памятника архитектуры - дома А.А. Ключковой (1838) с ул. Варварской, 27. Перенос памятника архитектуры рассматривался как способ сохранения деревянной жилой городской застройки в Нижнем Новгороде (рис. 8).

В практике мастерской преобладал метод фрагментарной реставрации. Исключением являлось несколько проектов целостной реставрации: жилой

дом А.А. Клочковой (реставрация дома с переносом в Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья); здание Волжско-Камского банка (реставрация дома с приспособлением под новое назначение); церковь Трех святителей (реставрация здания с возвращением первоначального назначения); Архиерейские палаты Печерского монастыря (реставрация облика здания на начало XX века и новое приспособление). Два проекта не получили реализации: "Конный двор" усадебно-промышленного комплекса в Выксе, церковь Успения в с. Афанасьево. Также следует отметить, что большинство проектов выполнялось для культовых зданий, как в Нижнем Новгороде, так и в области. Основная особенность мастерской заключена в широкой научной деятельности: этнографические и историко-культурные исследования, экспедиции, проведение конференций, публикация исследований.

Рассмотрим наиболее значимые объекты реставрации.

Церковь Иоанна Предтечи на Нижнем посаде к началу XX века сложилась небольшим комплексом, который включал саму церковь, часовню, сторожку и террасу. В конце 1930-х годов здания комплекса были сильно переделаны: были ликвидированы пятиглавое завершение храма, колокольня с крыльцом, северная терраса, существенно искажен декор фасадов [73, 85]. В здании церкви размещалась школа ДОСААФ, а в часовне был устроен общественный туалет (рис. 7). Перед входом в школу было заново устроен колонный портик.

Реставрация была выполнена на последний период формирования комплекса - на конец XIX – начало XX века, на основании проведенных научных исследований [50]. При реставрации были разобраны наслоения, которые изменяли внешний облик храма и восстановили: западное крыльцо, открытую террасу, Царскую часовню и сторожку. Главное внимание было уделено восстановлению пятиглавого завершения храма, шатровой многоярусной колокольни. На фасадах восстановлен декор и исторический вид оконных и дверных проемов. В результате целостной реставрации храм стал важным архитектурным акцентом в ансамбле Нижегородского кремля.

Церковь Трех Святителей построена в 1859–1860 годах на основе «образцовых» проектов академика архитектуры К.А. Тона. В советское время она была закрыта, частично разрушена, до 1970-х годов использовалась под жилье и находилась в аварийном состоянии. Проект реставрации 1989-1990 годов предусматривал восстановление здания в его первоначальном виде, т.е. возвращение храму пятиглавия и шатровой колокольни. При этом использовались архитектурные обмеры, сохранившиеся архивные проектные чертежи 1858 года и фотографии церкви начала XX века нижегородского фотографа М.П. Дмитриева [8, 24]. Утраченный декор на фасадах и в интерьерах восстанавливался по уцелевшим фрагментам (рис. 11).

Проведенная целостная реставрация вернула церкви не только первоначальный внешний и внутренний облик, но и ее роль архитектурной и градостроительной доминанты в историческом районе улиц Короленко, Славянской, Новой.

Усадьба М.П. Водовозовой – М.П. Солина - памятника архитектуры XIX века, была передана в частную собственность и включала главный дом с отдельными хозяйственными постройками. не только фасады дома, но и его интерьеры, а также отдельные хозяйственные постройки [50].

По проекту реставрации восстановлен исторический облик главного дома и флигеля. Проведены значительные работы по реставрации фасадов: восстановлены балкон северного фасада, утраты штукатурного слоя и кирпичной кладки, отреставрированы декоративные элементы (карнизы, сандрики, кронштейны, парапет и пр.). Большое внимание уделено восстановлению исторических оконных и дверных проемов, а также входа со стороны пер. Мельничного (рис. 9). Проведена реконструкция внутреннего пространства дома и флигеля, с учетом сохранения внутренних несущих конструкций, а также восстановлением ценных интерьеров помещений и лестничной клетки главного дома. Данная реставрация с приспособлением является одним из примеров реставрации объектов, находящихся в частной собственности.

Своеобразный пример реставрации показывают **Архиерейские палаты Печерского монастыря** – памятника архитектуры XVII века [10, 96]. В основу реставрации был выбран не первоначальный облик здания, а на начало XX века с учетом надстройки открытой галереи (рис. 10). На фасадах был сохранен архитектурный декор XVII века. При новом приспособлении были восстановлены сводчатые перекрытия комнат [5].

Жилой дом № 31 по ул. Б.Печерской показывает пример полноценного восстановления архитектурного декора на фасаде, в виде канеллированных пилястр с ионическими капителями, сложнопрофилированных наличников окон, барельефных вставок, а также металлических кованных изделий (решеток, колонок с капителями) (рис. 10).

Здание **«Волго-Камского банка»**, построенное купцом Н.А. Бугровым к промышленно-художественной выставке 1896 года, в советское время было приспособлено под театр комедии, что отразилось в устройстве большой сценической коробки. В связи с передачей здания в 1990-х годах японскому культурному центру была выполнена комплексная целостная реставрация. Зданию был возвращен первоначальный архитектурный облик, благодаря разборке сценической коробки, значительно искажавшей его вид в застройке Рождественской улицы [22, 50].

Значительный интерес вызывает разработка мастерской проектного предложения по организации **«Историко-индустриального парка «Выксунский завод Баташевых» в г. Выкса**, где предпринята попытка сохранения промышленных построек со своеобразными конструкциями покрытий, включения в общую архитектурно-планировочную композицию металлической башни по системе В.Г. Шухова (рис. 9).

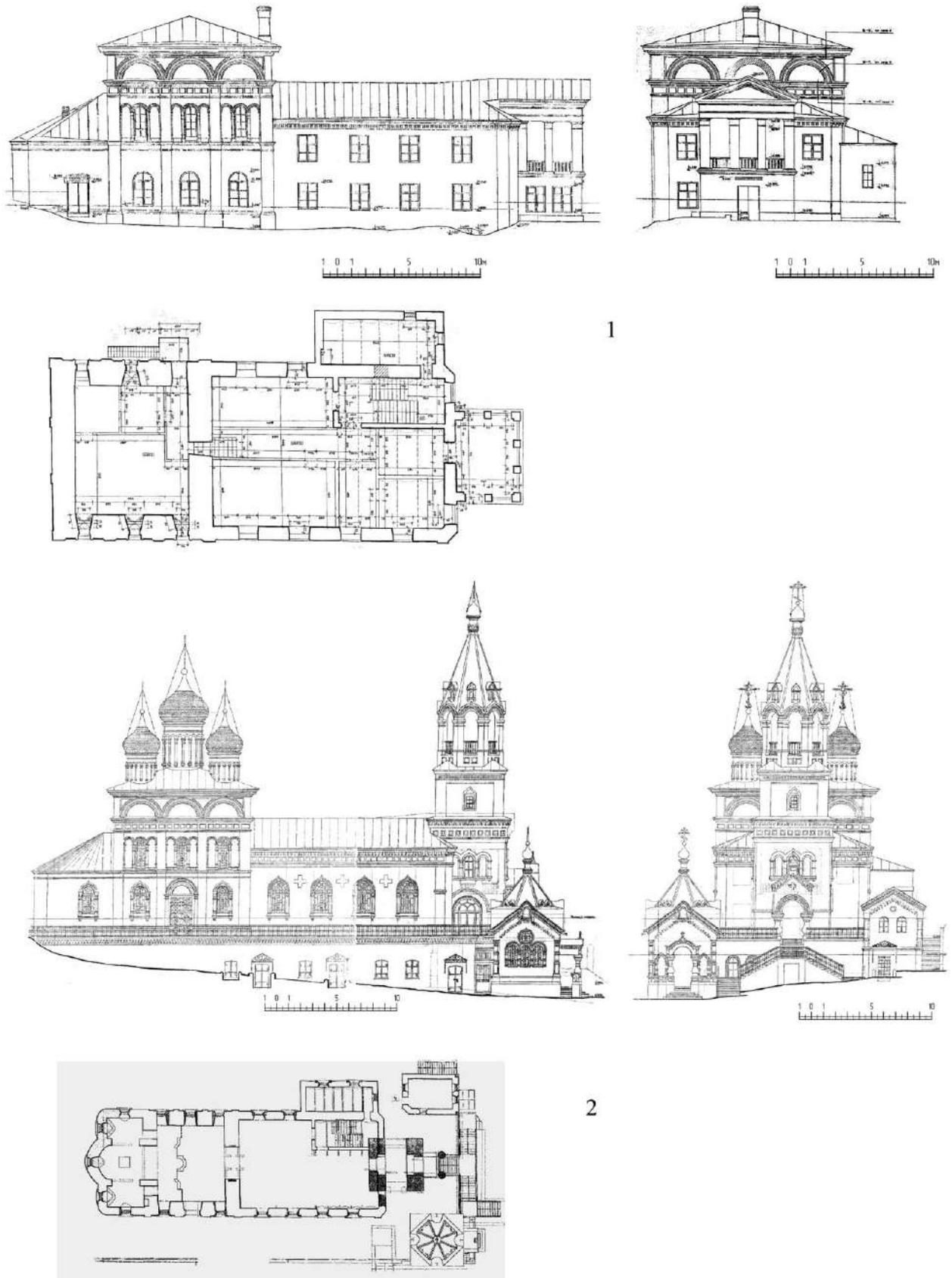


Рис. 7 Церковь Иоанна Предтечи, Н.Новгород: 1 - северный и южный фасады, план. Обмер
2 - северный и южный фасады, план. Эскизный проект реставрации.

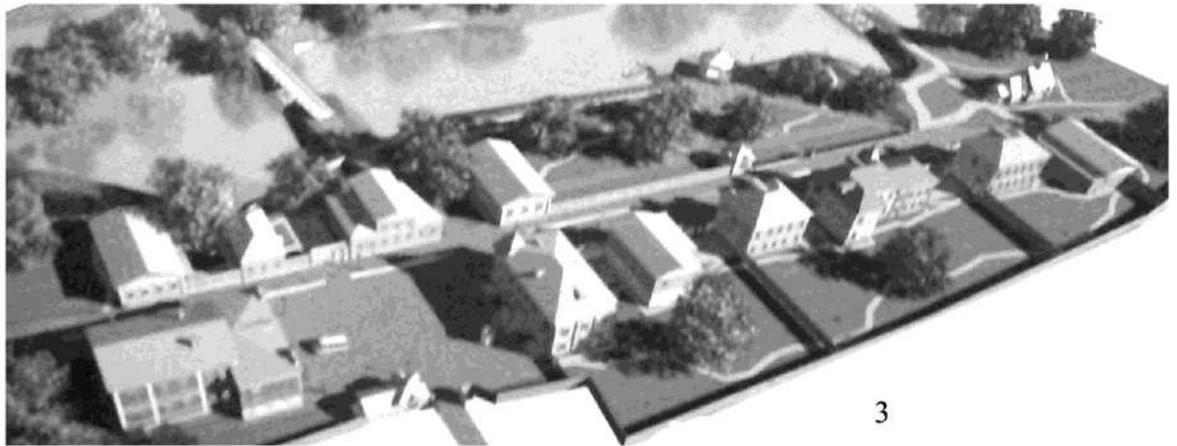
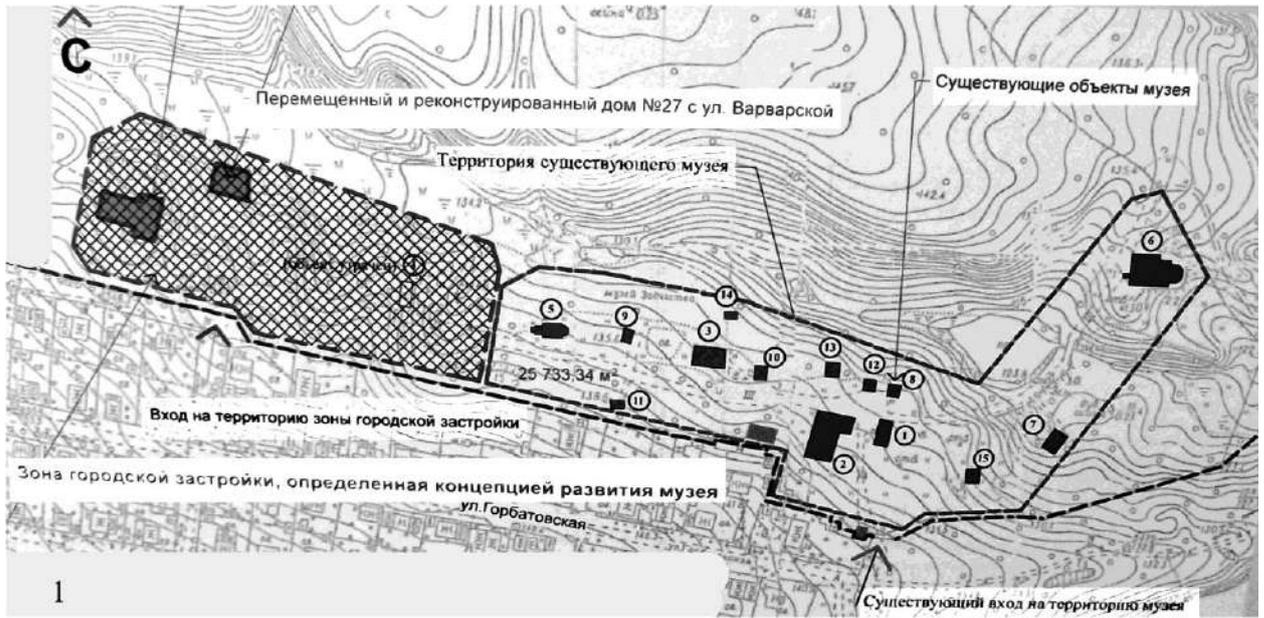
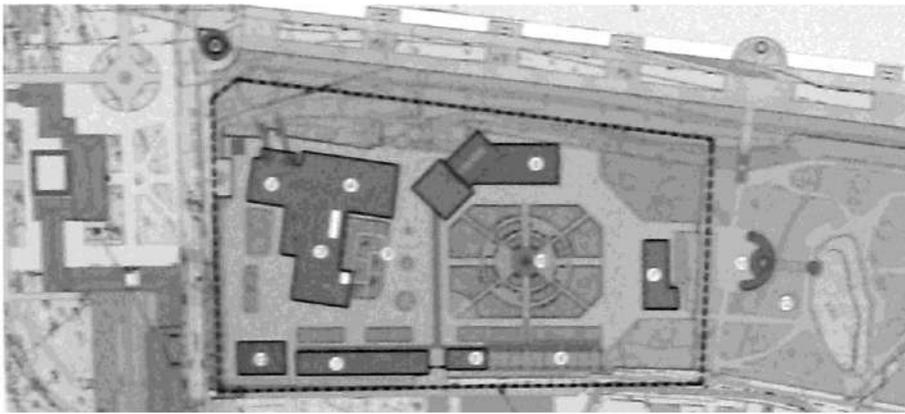


Рис. 8 Музей деревянного зодчества: 1 - генплан музея с зоной городской застройки. XIX- начала XX в. Проект. 2 - дом А.А. Ключковой, перенесенный в музей; 3 - общий вид зоны деревянной городской застройки. Проект



2



Рис. 9 1 - Историко-индустриальный парк “Выксунский завод Баташевых”. Выкса: генеральный план и общий вид сверху. Проект. 2 - усадьба М.П. Солина, служебный корпус. Фасады. Обмер и проект реставрации.

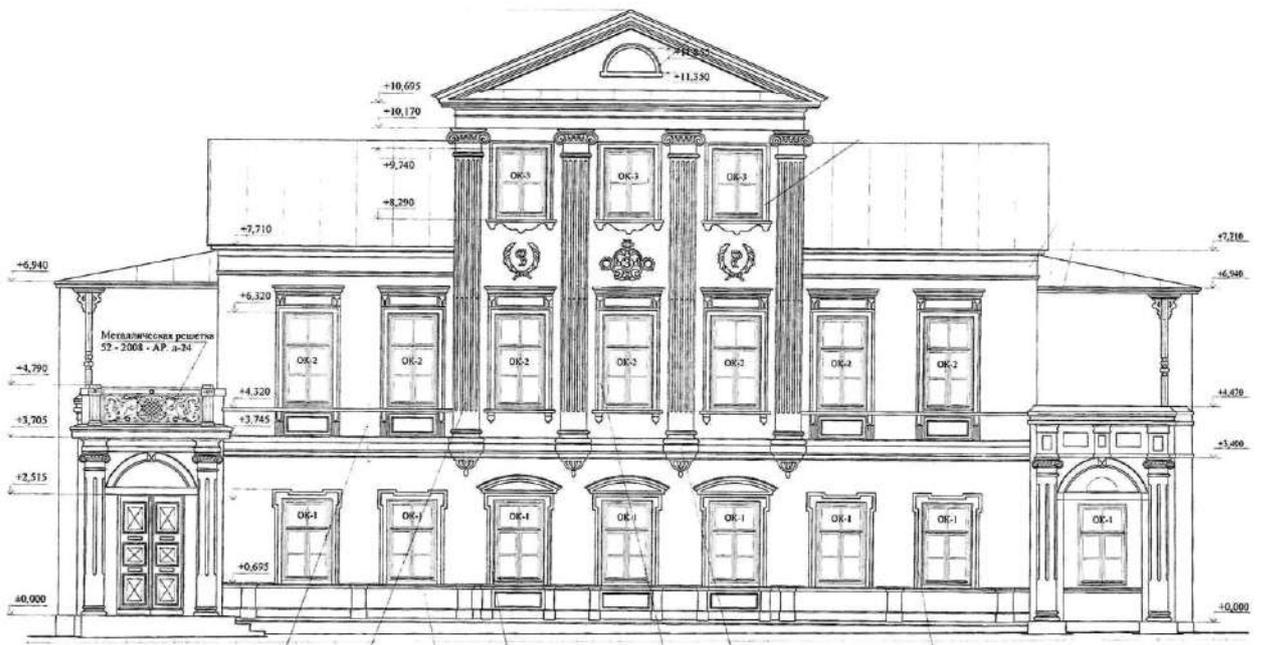
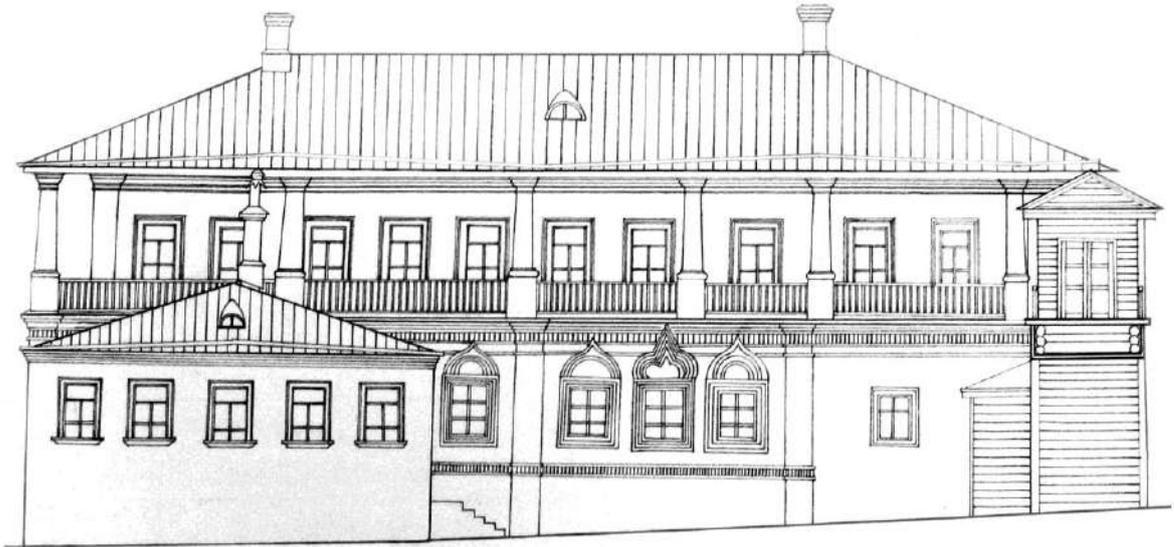
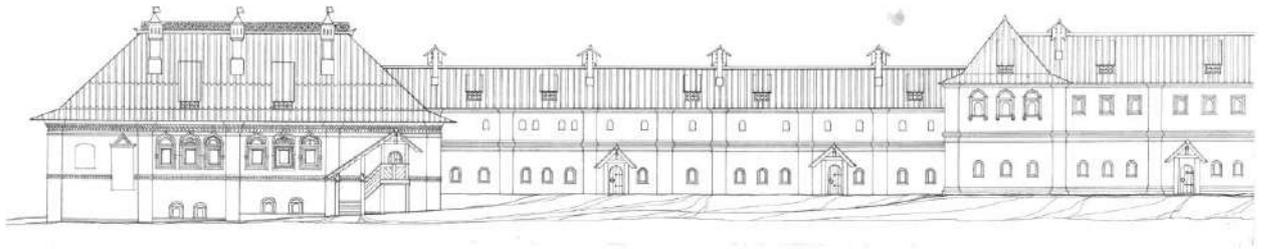


Рис.10 Архиерейский корпус Печерского монастыря, Н.Новгород: 1 - архиерейский корпус с кельями. Развертка Реконструкция на ХУП в. 2 - Архиерейский корпус, фасад. Реконструкция на XIX в. Проект реставрации. 3 - дом А.Ф. Евланова, фасад. Проект реставрации

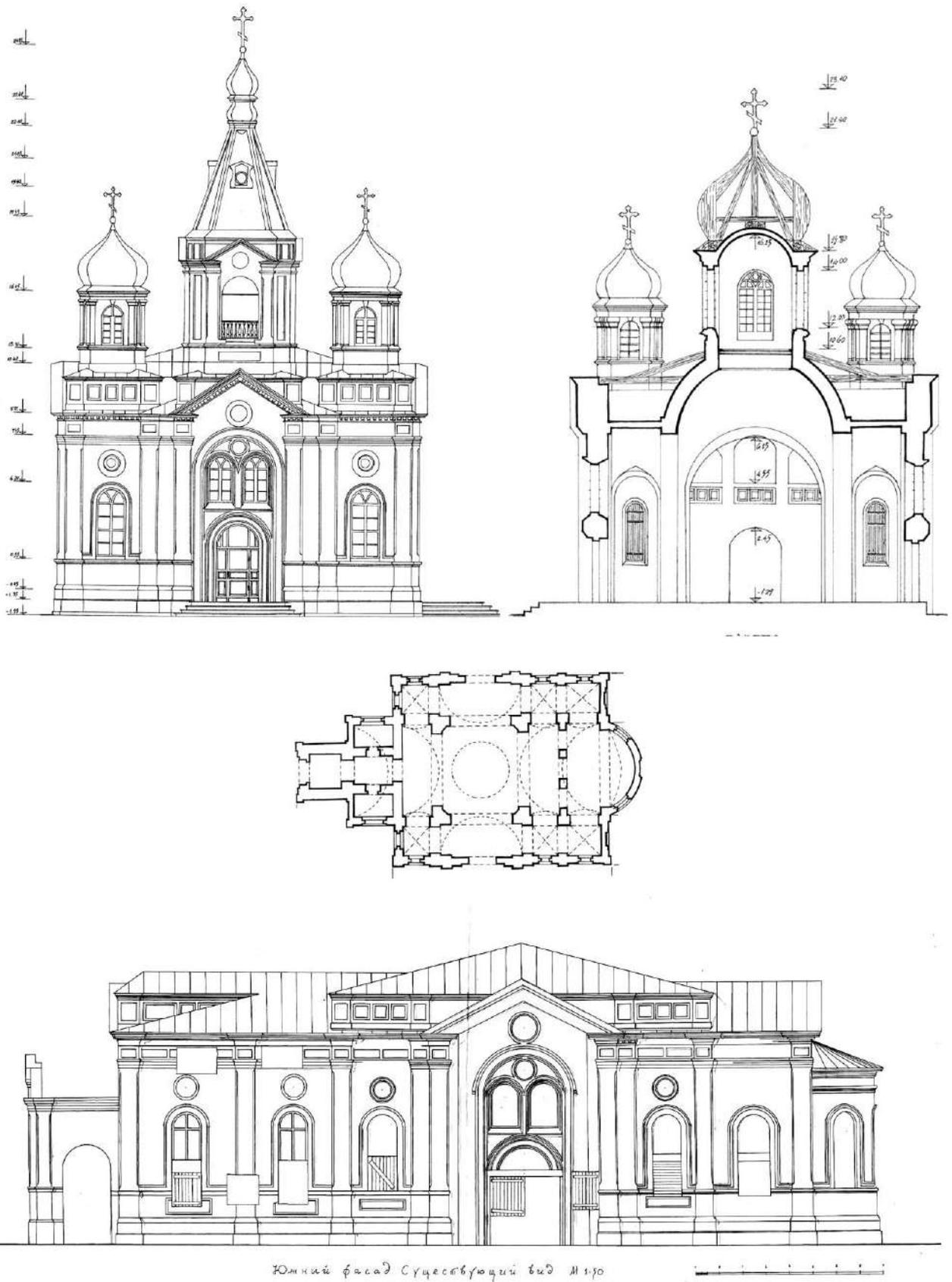


Рис.11 Церковь Трех Святителей. Н.Новгород: 1 - западный фасад, поперечный разрез, план Проект реставрации; 2 - южный фасад. Обмер.

Реставрационная практика ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород»

Закрытое акционерное общество территориальная инвестиционная компания (ТИК) «Старый Нижний Новгород» было создано в 1994 году по инициативе городской и областной администраций для реализации областной инвестиционной строительной программы по комплексной реконструкции исторической части Нижнего Новгорода, включавшей и реставрацию памятников архитектуры. Работы мастерской были направлены в первую очередь на выполнение производственных ремонтно-реставрационных работ. Директором организации стал В.П. Камальдинов.

В проектах мастерской принимали участие: И.Б. Видманов (главный архитектор), И.П. Фадеева, Е.Н. Жукова, К.В. Шанина, А.Л. Шендерова, З.Г. Грушева, А.А. Иняев, А.В. Хвиль, И. Канатов, А.П. Толкачев, В.А. Иняев и др. В исполнении отдельных проектов принимали участие также специалисты из других организаций.

Мастерская занималась, прежде всего, ремонтно-реставрационными и производственными работами, связанными с ремонтом фасадов старых домов на главных исторических улицах города: Б. Покровская, Варварская, Минина, Б. Печерская и Рождественская. В 1994-2002 годы работы в основном носили ремонтный характер и состояли в ремонте и реконструкции фасадов. Эти проектные работы включали восстановление деталей и устройство новых элементов (крылец, балконов, козырьков входов и пр.), поиск цветовых решений, а также реконструкцию и приспособление интерьеров, надстройку мансардных этажей. В 1998 году внутри компании была создана архитектурно-реставрационная мастерская («АРМ»), главным архитектором которой стал И.Б. Видманов.

Более полноценные и сложные реставрационные проекты организация начала выполнять в начале 2000-х годов, связанные, прежде всего с обширными работами по реставрации нижегородских монастырей и отдельных культовых зданий.

Основные ремонтно-реставрационные фасадные работы ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород» проводились на следующих объектах:

- Ремонт фасадов домов по ул. Рождественской № 2, 6а, 12, 24, 39,45 (1995-1999 гг.); (рис. 16);
- Реконструкция фасадов домов по ул. Б. Покровская № 1, 2, 17, 19, 21/5, 25, 30, 35, 57, 65 (1995-1999 гг.);
- Цветовое решение застройки пл. Минина и Пожарского, включая здания Медицинской академии, Выставочного зала (НГХМ), жилого дома на ул. Минина, 2 (1996 г.);
- Ремонт фасадов «Ночлежного дома Бугрова», ул. Рождественская, 2. 1999 г. Эскизный проект и рабочие чертежи фасадов с восстановлением козырька над главным входом, авторы – Кагоров В.М., Котов В.Н., 1998 г. (рис. 14).
- Ремонт (декоративный) фасадов Дворца творчества юных (б. Крестьянского поземельного банка), ул. Пискунова, 39. Проектные работы при участии АБ «Этюд», 1999 г.;
- Успенская церковь, с. Б. Болдино, Нижегородская область; реставрационно-восстановительные, производственные работы, 1999-2001 гг. Проект реставрации: автор – Щетинин, мастерская № 4 института «Спецпроектреставрации», 2002 г.
- Реконструкция с надстройкой дома № 4 на ул. Стрелка (1998 г.); автор эскизного проекта надстройки – Широков В.А., 1991 г.
- Приспособление Никольской башни Нижегородского кремля (2001 г.)
- Реконструкция и приспособление усадьбы Лапшиной, г. Городец (в том числе реставрация фасада главного дома с воссозданием чугунного козырька над главным входом в музей , 2002 г.);
- Нижегородский художественный музей (особняк Д.В.Сироткина), В.- Волжская наб., 3; Автор - Видманов И.Б. (проект реставрации фасадов, воссоздание ограды, 2001-2004 гг.)
- Комплекс зданий и сооружений церкви Иоанна Предтечи, ул. Рождественская, 1б. Автор - Видманов И.Б., разработка рабочего проекта на основе эскиз-

ного проекта НИП «Этнос» 1992 г. и реализация (производство), 2005-2006 гг. (рис. 12);

- Восстановление церковно-приходской школы с приспособлением под административное здание, с. Львовка, Б.-Болдинский район (укрепление фундаментов, ремонт крыши, реставрация крыльца и оконных заполнений с наличниками, 2009 г.);

- «Горбатый мостик» в усадьбе А.С. Пушкина «Б. Болдино», с. Б. Болдино (восстановлен в 2000 г. по эскизному проекту В.М. Кагорова, 1997 г.)

- Усадьба С.М. Рукавишников, Главный дом; В.- Волжская наб., 7; (реставрация крыши, 2009 г.) (рис. 13);

- Реставрация и приспособление «Блиновского пассажа», ул. Рождественская, 24-а (2007 г., производство). Эскизный и рабочий проекты, проект приспособления выполнен в ООО «Тактика», авторы – Ю.В. Коновалов, С.М. Шумилкин, 1999-2002 гг.) (рис. 14);

- Воссоздание колокольни Дудина монастыря в с. Дуденево, Богородский район. Авторы: Видманов И.Б., Шанина К.В., проект реставрации и реализация - 2008 г.) (рис. 12);

- Воссоздание Федоровского монастыря: воссоздание Федоровской церкви с колокольней, реставрация трапезной и братского корпуса, г. Городец. Авторы: Видманов И.Б., Иняев А.А., Шендерова А.Л., Иняев В.А., Грушева З.Г., Родин Р.О. Проект реставрации и реализация - 2009 г. (рис. 13);

- Воссоздание Покровского собора Абабковского монастыря, Павловский район. Авторы: Видманов И.Б., Жукова Е.Н., Фадеева И.П., разработка рабочего проекта, производство с 2008 г. Автор эскизного проекта реставрации - Шаболдин Я.Л. (ННГАСУ);

- Восстановление колокольни Оранского монастыря, Богородский район; автор Видманов И.Б., проект реставрации и реализация - 2008-2009 гг. (рис. 12).

В работе архитектурно-реставрационной мастерской принимали участие специалисты других организаций. Совместная разработка различных разделов проектов реставрации была характерна для 1990-х годов. Концепцию

цветового решения дома № 12 на ул. Рождественской выполнила в 1996 году мастерская НижегородгражданНИИпроект. Важной частью проекта было восстановление утраченных вазонов главного фасада на парапете крыши (рис. 16). При разработке проекта декоративного ремонта фасадов **Дворца творчества юных** (б. Крестьянского поземельного банка) в 1999 году приняло участие АБ «Этюд», в том числе написание исторической справки выполнила Виноградова Т.П., а исполнение обмерных и рабочих чертежей - Широков В.А., Курлин А.И., Вандышев Е.И. В проекте было заложено восстановление утраченных деталей и цветовое решение фасада. В 1998 году Кагоров В.М. и Котов В.Н. выполнили обмерные чертежи и эскизный проект реставрации фасадов **«Ночлежного дома Бугрова»**. Наиболее значимой частью проекта было восстановление металлического козырька на крыльце главного входа (рис. 13). Проект фрагментарной реставрации был реализован.

По договору с мастерской в 2001 году были выполнены обмеры и эскизные проекты реставрации **двух деревянных домов** - по ул. Ульянова, 8 и ул. Варварская, 8, относящихся к редким примерам деревянного зодчества архитектуры классицизма в Нижнем Новгороде [21, 25]. Работы выполнил авторский коллектив в составе Шумилкин С.М., Кагоров В.М. и Котов В.Н. (ННГАСУ). Однако предполагавшиеся реставрационные работы на этих постройках не были осуществлены (рис. 15). Рассмотрим эти проекты более подробно.

Жилой дом по ул. Ульянова, 8 (б. Тихоновской) относится к наиболее ранним классицистическим постройкам. Дом был возведен в конце XVIII века и зафиксирован на плане города 1799 г. На участке показано два деревянных строения: собственно жилой дом, расположенный вдоль по улице, и служебный корпус, стоящий в глубине участка и занимающий почти всю его ширину. Дом в конце XVIII века принадлежал губернскому секретарю М.А. Лавровскому, которого можно считать заказчиком дома и первым его владельцем. В XIX в. дом менял своих владельцев: в первой четверти XIX в. -

принадлежал коллежскому советнику И.А. Аверкиеву, в середине века – коллежскому ассесору – И.Я. Келейникову, а в конце XIX в. – А.Н. Добровой.

Автор первоначального проекта жилого дома не установлен, но по натурному обследованию и сохранившимся архивным чертежам середины XIX в. видно, что дом построен на основе образцовых проектов с использованием классицистических архитектурных деталей, характерных для архитектуры второй половины XVIII века. Первым документом, показывающим облик дома, является фиксационный чертеж 1844 г., выполненный в связи с перекрытием крыши. По чертежу видно, что это был деревянный одноэтажный дом на высоком каменном цоколе [103]. Фасад здания имеет семь одинаковых окон и общее симметричное построение, которое подчеркнуто четырехпилястровым портиком с фронтоном. Симметрию фасада выявляет и угловая рустовка. Однако при сравнении ныне существующего фасада здания, который сохранил габаритные размеры, с изображением его 1844 г. видно полное несовпадение пропорций. Надо отметить, что единственно дошедший до нас чертеж фасада дома отличается крайней непрофессиональностью исполнения. Чертеж позволяет говорить лишь об элементах декора фасада, но не о пропорциях его частей. На чертеже нарушены не только пропорции фронтона и крыши, но и общее соотношение высоты окон и расстояния до цоколя и карниза. Дом деревянный, но по характеру выполнения обшивки он должен был напоминать каменный, следовательно, пропорции фронтона должны быть близки к каменному исполнению. Даже размеры простенков между окнами не точны, т.к. в действительности они равные, а на чертеже в центральной части фасада, где располагались пилястры, они значительно шире. В чертеже перепутаны местами подоконные плоскости стен с надоконными, а это позволяет поставить пилястровый портик на цоколь (нижние части пилястр сохранились до настоящего времени), а верх пилястр поднять до венчающего карниза. Портик по чертежу не имеет классического построения: отсутствует антаблемент, поле фронтона тектонически не связано с портиком и сам фронтон поставлен не симметрично фасаду. Угол наклона гра-

ней фронтона (45 градусов) также нарушает классические пропорции построения. Правильное представление первоначального облика этого дома дает обмерный чертеж рядом стоявшего на углу ул. Тихоновской и М. Печерской деревянного одноэтажного дома Торсуевых (ныне не сохранился), возведенного в начале XIX в. Эта постройка может быть наиболее близким аналогом дома М. Лавровского. В нем видно правильное классическое построение портика с фронтоном.

Исторических планов дома не обнаружено. Однако на чертежах 1845 г. и 1853 г., где показан план всей усадьбы, видны три пристройки, указывающие на три входа. Входы сохранились до настоящего времени, а это указывает на сохранность внутренней архитектурно-планировочной структуры дома, что позволило выполнить реконструкцию первоначальной планировки. Основные комнаты с плоскими перекрытиями четко читаются, благодаря потолочным лепным карнизам. Во второй половине XIX в. главный фасад был изменен. Это коснулось утраты пилястр с плоскости фасада и дополнения декора наличников окон сандриками. По-видимому, в это же время была переделана кровля и устроены две продольные несущие стропильные конструкции. В советское время фасады и планировка также претерпели изменения и утраты.

Проект реставрации предполагает восстановление первоначального облика дома М. Лавровского, но главный фасад дома разработан в двух вариантах: один – на первоначальный период (конец XVIII в.), второй – на начало XX в., предполагающий главным образом декоративный ремонт.

Главный фасад по первому варианту получает наибольшую декоративную обработку (рис. 15). Центральную часть определяет 4-х пилястровый портик, завершающийся треугольным фронтоном. Отметка главного карниза и его профиль остаются без изменения. Вследствие небольшого промежутка между верхом окон основного этажа и карнизом, антаблемент портика получает незначительную ширину и простые профили капителей. Простые профили (в виде одного вала и выкружки) получили и базы окон, горизонтально-

го подоконного пояса и карнизов по подобию пилястр. В архитектурном декоре фасадов заложено восстановление наличников существующих. У окон главного этажа сохранены только наличники, а завершающие их сандрики как поздние элементы снимаются. Переплеты окон получают традиционное шестичастное деление. Восстанавливаются угловая рустовка и оконные проемы в цокольном этаже.

Также изменяется и общее объемное построение дома. На северном фасаде на месте существующего позднего тамбура воссоздается новый тамбур, подобный старому тамбуру западного фасада. В проекте принято изменение формы крыши с восстановлением первоначального конька параллельного главному фасаду, а не перпендикулярного как в настоящее время. В планировке дома намечено возвращение ему прежнего первоначального положения, выполнена анфилада из трех парадных комнат по главному фасаду с учетом раскрытия зашитых дверных проемов. Особенно интересна планировка средней комнаты, в которой сохранились угловые печи с криволинейными вогнутыми поверхностями. Вариант реставрации главного фасада на конец XIX в. выполнен с учетом существующего декора и восстановлению подлежат: угловая рустовка, окна цокольного этажа, наличники с сандриками и переплеты окон основного этажа, накладные элементы на нижней поверхности стены.

Жилой дом по ул. Варварской, 8 построен несколько позже дома Лавровского. Угловой участок ул. Варварской и ул. Осыпной (ныне ул. Пискунова) был определен в результате генерального межевания и границы его впервые зафиксированы на плане города 1799 года. В начале XIX века участок принадлежал надворному советнику Е.М. Михайлову, в 1830-е гг. – статской советнице К.И. Ильиной, а с 1836 г. и до начала XX века – купцу М.Ф. Щелокову и его наследникам. По имени последних владельцев дом вошел в историко-архитектурные справочники и историю города.

Авторский проект жилого дома не обнаружен. Дом относится к 1820-м гг. и построен на основе типа жилого дома в пять окон по фасаду с мезони-

ном, входящего в альбом «образцовых» фасадов 1809-1812 гг. Первоначальный облик дома зафиксирован на архивном чертеже, относящемся к 1851 г. и выполненным в связи с перекрытием крыши. По этому чертежу видно, что это был одноэтажный на каменном фундаменте жилой дом. Центральная часть фасада была акцентирована четырехпилястровым портиком, завершенным треугольным фронтоном. Архитектурные детали фасады простые, но придают ему черты монументальности, характерные для этого периода архитектуры. Высокие окна первого этажа обрамлены наличниками с простыми сандриками. Квадратные окна мезонина имеют плоские наличники. Поверхность стены между окнами первого этажа и цоколем выполнена под крупную рустовку. Дошатым рустом также оформлены углы здания. Главным убранством фасада дома выступает портик, пилястры которого имеют классические ионические капители и сложные базы, включающие два вала. Красивыми деталями карниза портика выступали 16 кронштейнов, которые отразились также в построении фронтона.

Наиболее правильным по общим пропорциям и габаритным размерам надо считать чертеж 1861 г., выполненный с целью пристройки к боковому фасаду дополнительного помещения с антресолями (проект арх. И.К. Кострюкова). Этот чертеж показывает главный фасад, обращенный на ул. Варварскую, с тонкой прорисовкой профилей карнизов и антаблемента. По фасаду со стороны двора видно, что цоколь и нижняя подоконная рустованная поверхность проходили по всему периметру здания.

В настоящее время главный западный фасад дома существенно отличается от старого, ему приданы черты эклектики, характерной для архитектуры второй половины XIX века. Авторский проект нового фасада здания не обнаружен. Наиболее вероятным временем такой переделки являются 1870-е гг., когда происходила крупная перестройка усадьбы: на углу строился новый каменный дом (проект утвержден в 1871 г.), намечалась постройка людской и прачечной (проект 1869 г.) [50]. Это изменение было сделано, по-видимому, для придания более современного облика старому дому и для единства его с

вновь построенным (1875 г.). В таком виде дом сохранился до настоящего времени.

Фасад дома получил серьезные переделки при сохранении ордерной системы. Основанием портика стал не цоколь, а нижняя рустованная поверхность, которая, в свою очередь, получила более мелкий рисунок руста. Новое основание пилястр потребовало более сильного выноса центральной части рустованной плоскости от прежней поверхности стены. Была увеличена высота окон мезонина, которые из квадратных теперь стали вытянутыми. За счет этого была уменьшена высота антаблемента. Базы пилястр были сохранены, а ионические капители заменены капителями более упрощенного рисунка. Плоскости самих пилястр также были дополнительно расчленены рамками и декоративными вставками, а угловые русты были заменены пилястрами по типу центральных. В целом архитектурное построение нового фасада было приближено к архитектурно-измельченной пластике каменного дома. Здание серьезно пострадало во время пожара в апреле 1996 года.

В проекте реставрации выполнена графическая реконструкция западного фасада на период первоначального строительства по чертежу 1861 г. Однако по чертежу видно, что по отношению к существующему фасаду восстановление старого решения требует почти полной замены декоративного убранства, а также переделки окон мезонина. Основной проект реставрации дома Щелоковых предусматривает восстановление облика дома на начало XX в., т.е. с сохранением изменений второй половины XIX века, а также восстановление двух крылец-входов на южном и восточном фасадах (рис. 15).

Основное внимание уделено восстановлению фасадов. В одном случае это касается замены отдельных элементов декора и обшивки стен. Эти работы необходимо сделать на главном фасаде – восстановить архитектурную пластику и детали пилястр, профили горизонтальных тяг, профили наличников, а также частично заменить деревянную обшивку цокольной рустованной поверхности. В другом случае – восстановить утраченные и плохо сохранившиеся профили карнизов по типу сохранившихся фрагментов, а также

окна на южном и восточном фасадах, сильно пострадавшие во время пожара. Кроме того, на южном фасаде предусмотрено раскрытие больших ранее заложённых окон.

В проекте внутренней планировки дома восстановлена первоначальная планировка, т.к. в доме сохранилось общее пространственное построение парадных и жилых комнат, характерное для архитектуры классицизма. Комнаты не имеют сложных декоративных элементов, но отличаются красивыми пропорциями и имеют разную высоту. Наиболее высокие комнаты – анфилады первого этажа и мезонина. Наименьшую высоту (около 2 м) имеют комнаты верхнего яруса, обращенные во двор.

Таким образом, разработка проектов реставрации двух деревянных домов показала два варианта реставрации. В первом случае оказалось возможным полное воссоздание первоначального вида дома. В другом случае, несмотря на довольно большую сохранность классицистических элементов, было принято решение по реставрации дома с учетом позднейших переделок. Такое решение, с одной стороны, показывает классический тип дома, с другой – позволяет проследить смену архитектурного стиля – от классицизма к эклектике, что также является важным элементом архитектурного наследия.

В 2003-2005 годы по договору с мастерской Шумилкин С.М. и Котов В.Н. выполнили **обмеры деревянных домов** по ул. Короленко, 40-б, по ул. Белинского, 40, 50 и по ул. Варварской, 40, 40-а (рис. 16). Однако целью их было не приспособление или реставрация, а просто фиксация построек, оказавшихся в зоне современной реконструкции и подлежащих сносу. В разработке обмеров, эскизного проекта и рабочих чертежей по реставрации и приспособлению одной из крупнейших построек корпуса-пассажа **«Доходного дома Блиновых»** на ул. Рождественской в 1998-2007 годы участвовала организация ООО «Тактика» и авторский коллектив - арх. Шумилкин С.М. и Коновалов Ю.В. [115].

Для деятельности ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород» 1990-х годов характерны ремонтно-реставрационные работы (многочисленные ремонты

фасадов на ул. Б.Покровской и Рождественской, ремонты кровель, возведение крылец, лестниц и входов), а также проведение специфических работ: выполнение цветового решения фасада, приспособление чердачного пространства, надстройка мансардами и др. Всего по реестру работ за 1995-2010 годы мастерская работала на 232 объектах, как в Нижнем Новгороде, так и в области.

К наиболее важным объектам, играющих значительную роль в застройке улиц центральной части города, следует отметить:

- Выставочный зал, пл. Минина и Пожарского, (устройство входов с козырьками, 1995 г.) (рис. 16);
- Дом ученых, ул. Октябрьская, 25 (цветовое решение фасадов, 1997 г.);
- Доходный дом, ул. Рождественская, 6 (приспособление, 2005 г.);
- «Вдовый дом», пл. Лядова, 2 (цветовое решение фасадов, устройство крылец над входами, 1997 г.) (рис. 16);
- «Дом офицеров», ул. Б. Покровская, 30 (цветовое решение, устройство крылец, 1997 г.);
- Дом № 34-а, ул. Новая (цветовое решение фасада, приспособление, 2000 г.);
- Областной суд, ул. Б. Покровская, 17 (ремонт крыши, 1995 г.);
- Доходный дом Блиновых, ул. Рождественская, 24 (цветовое решение фасада, 1996 г., производство), (рис. 14).
- Дом № 12, ул. Рождественская (цветовое решение, 1996 г.) (рис. 16);
- Здание школы № 3 на пл. Горького (реставрация фасада с восстановлением шпиля и башни на крыше, 1998 г.);
- Дом № 65, ул. Б. Печерская (цветовое решение фасада, устройство козырька, новое приспособление под хлебный магазин 1996 г.);
- Дом № 26, ул. М. Ямская (реконструкция здания с реставрацией фасада, приспособление, 1996 г.).

Главная особенность мастерской состоит в выполнении производственных работ на памятниках архитектуры. Проекты реставрации выполнялись или по проектам других организаций с составлением рабочего проекта (Крестьянский поземельный банк), или с привлечением других лицензированных архитекто-

ров (ночлежный дом Бугрова), или по собственному проекту (чаще рабочему) для проведения ремонтно-реставрационных работ. В начале XXI века произошло развитие предприятия из производственного в одну из ведущих проектных реставрационных мастерских Нижнего Новгорода во главе с И.В. Видмановым. Главной темой реставрационных работ стала реставрация с воссозданием культовых построек, как отдельных объектов, так и больших комплексов - монастырей.

Одной из наиболее крупных работ ТИК «Старый Нижний Новгород» стало выполнение в 2001 году реставрационно-восстановительных работ на **Успенской церкви** в с. Большое Болдино, входящей в комплекс знаменитой усадьбы А.С. Пушкина и являющейся уникальным храмом с двумя ротондами периода классицизма в Нижегородской области (рис. 40). Церковь представляет редкий образец синтеза тем, где присутствовали традиционные черты, а также мотивы барокко и классицизма. Характерной особенностью объемного построения церкви является формирование двух равнозначных вертикалей, образованных храмовой частью и колокольной. Эти объемы имеют аналогичное ярусное построение и создают уравновешенную композицию силуэта храма. В плане храма на фоне строгих прямоугольных форм выделяются одинаковые круглые очертания (диаметром 8 м) нижнего яруса молельного зала и колокольни [96].

В состав строительных работ входила реставрация фасадов с восстановлением разрушенных верхних частей ротондальных объемов молельного зала и колокольни, а также редких по исполнению белокаменных капителей и баз колонн, протяженных карнизов. Тем самым комплексная реставрация Успенской церкви выявила и сохранила уникальный для нижегородского зодчества двухротондальный тип храма. Кроме того храм как важный элемент усадьбы придал ее пространственному построению более законченное ансамблевое выражение.

Однако наиболее значительные работы ТИК «Старый Нижний Новгород» связаны с восстановлением четырех монастырских комплексов: **Дудина,**

Оранского, Абабковского и Федоровского монастырей. В Дудине монастыре была воссоздана четвериковая с шатровым завершением колокольня XVII века [25, 98]. В основе реставрации лежали исторические материалы (фотографии, обмеры и рисунок арх. Л.В. Даля XIX века), которые позволили вернуть первоначальный облик объекту (рис. 12). В Оранском монастыре также была воссоздана колокольня, но относящаяся к стилю классицизма и имеющая в отличие от дудинской многоярусное построение. Однако изначально (по историческим гравюрам и фотографиям) колокольня имела три яруса и купольное завершение, но, исходя из современных потребностей, был добавлен новый четвертый ярус (рис. 12). Проектное предложение первоначального облика колокольни было выполнено в ННГАСУ архитектором С.М. Шумилкиным и оно показывает своеобразие монастырского ансамбля, где главным объектом сохранялся собор, а колокольня получала нейтральное положение (рис. 12). Однако новый достроенный ярус в целом не нарушил, ни общего стилистического, ни композиционного построения доминанты монастыря, т.к. 4-ярусные колокольни были довольно распространенным типом в русской архитектуре. В Федоровском монастыре был воссоздан храм с отдельно стоящей колокольней. Храм сохранил свои габаритные размеры, а в основу декора порталов, рисунка кокошников, профилей поясов, из-за отсутствия старых графических материалов и качественных исторических фотографий, были приняты аналоги из соседних церквей, современников храма (рис. 13). Воссозданный храм вместе с сохранившимся трапезным корпусом и вновь построенным корпусом келий определили архитектурно-пространственную структуру нового Федоровского монастыря. Собор и рядом стоящая, также воссозданная, колокольня стали главными вертикальными акцентами вновь формируемого монастырского ансамбля.

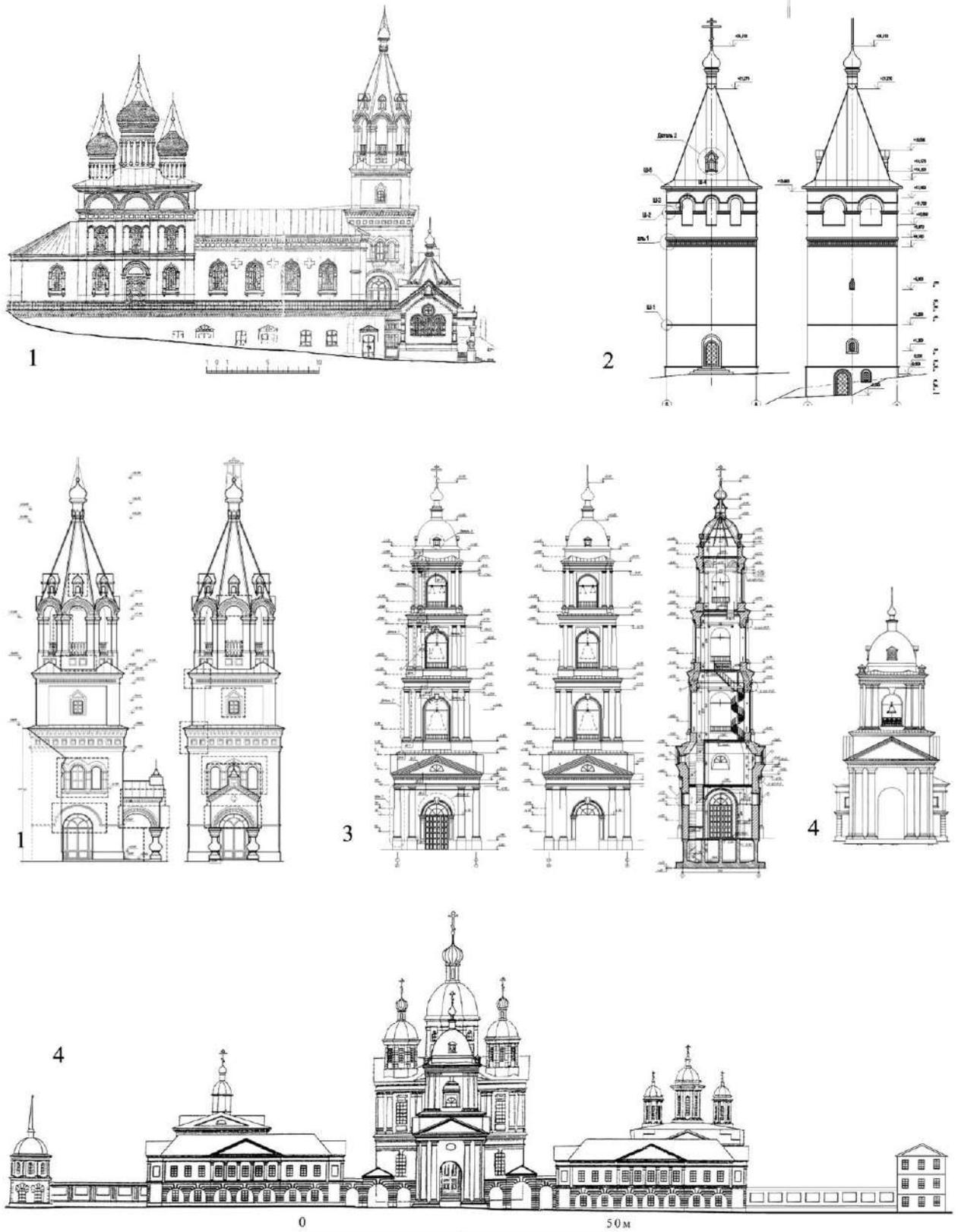


Рис.12 Церковь И. Предтечи, Н.Новгород: 1 - северный фасад, фасады колокольни. Рабочий проект; Колокольня Дудина монастыря, Богородский район: 2 - фасад, проект реставрации; Колокольня Оранского монастыря, Богородский район: 3 - фасады, разрез. Проект реставрации; 4 - фасад колокольни, западная развертка монастыря. Графическая реконструкция арх. С.М. Шумилкина.

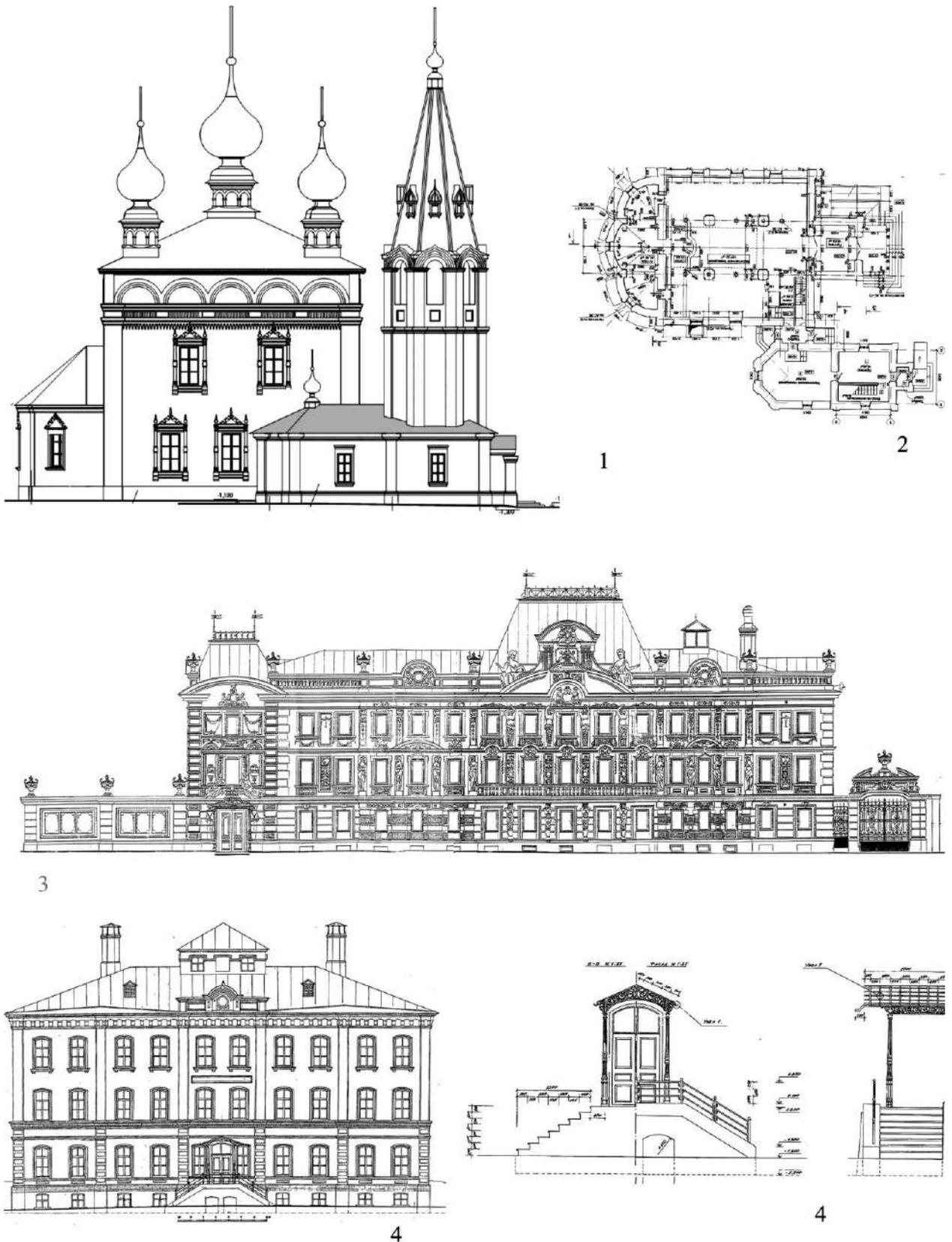


Рис.13 Федоровская церковь Федоровского монастыря в Городце: 1- северный фасад; 2 - план Проект реставрации. 3- главный дом усадьбы С.М. Рукавишникова, фасад. 4 - ночлежный дом Н.А. Бугрова: фасад (слева), крыльцо с козырьком. Проект реставрации

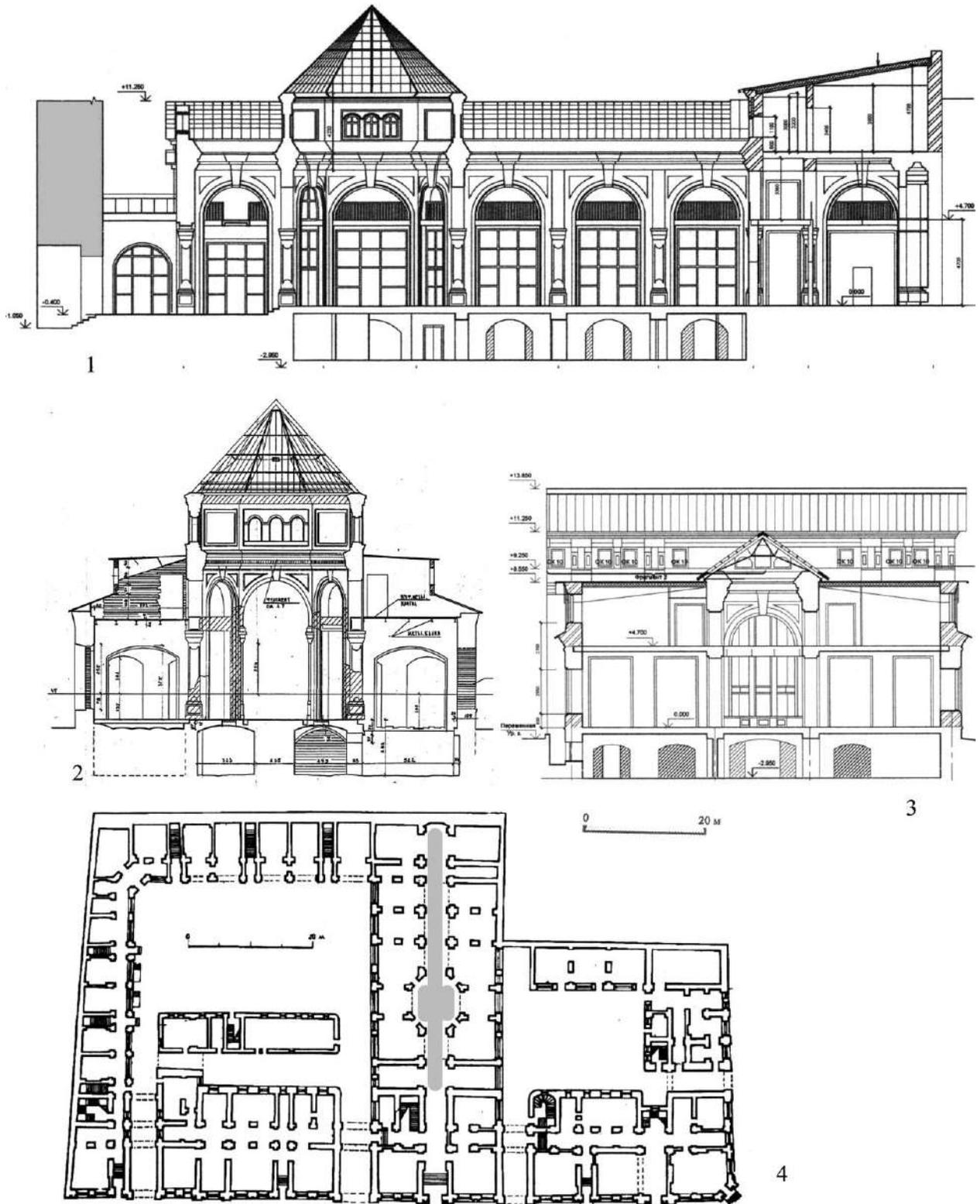


Рис.14 Блиновский пассаж: 1 - продольный разрез по пассажию. Проект реставрации. 2- разрез по шатру. Обмер. 3 - поперечный разрез пассажию. Проект реставрации. 4 - план доходного дома Блиновых с пассажем. Чертеж С.М. Шумилкина.

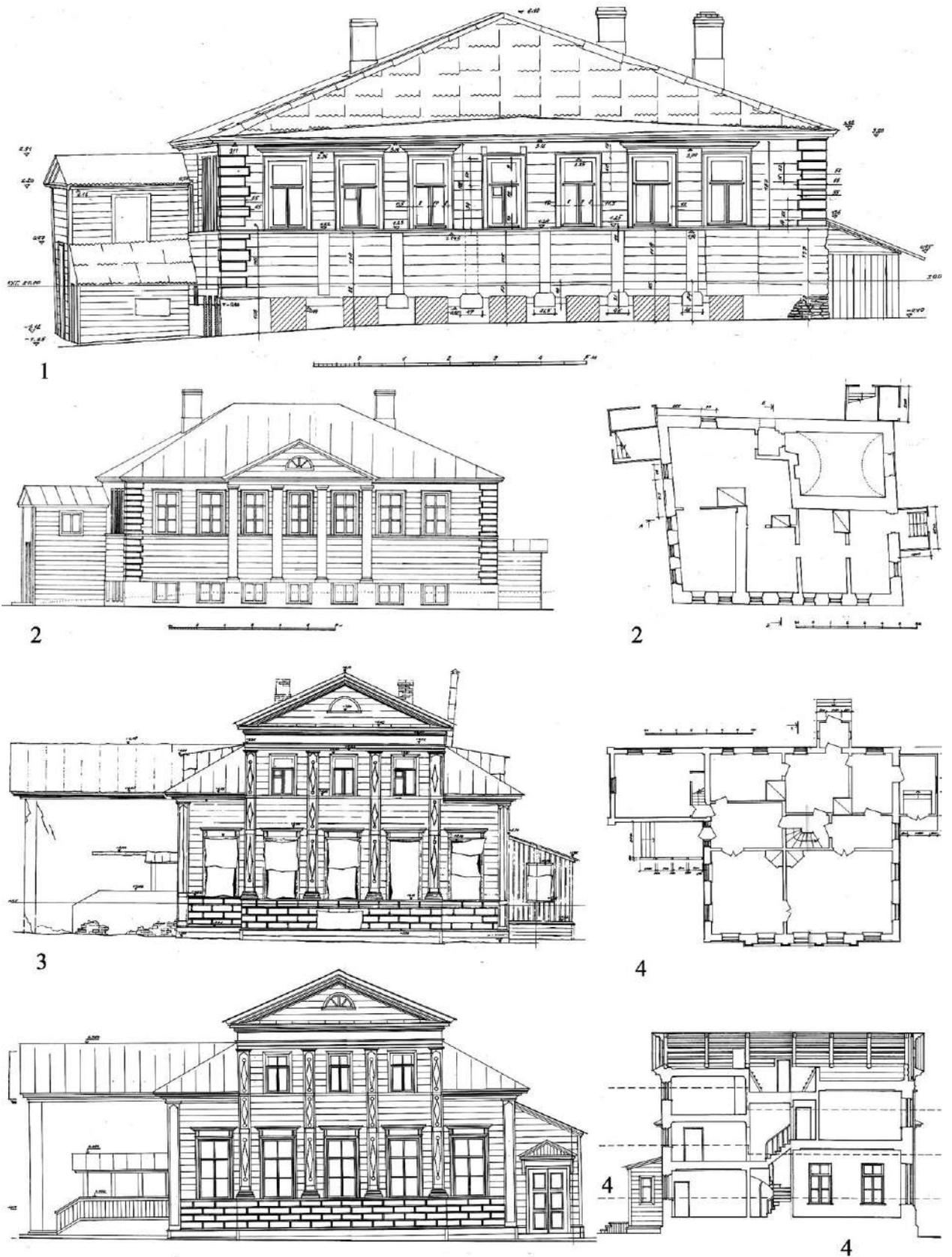


Рис.15 Жилой дом, ул. Ульянова, 8: 1 - фасад, обмер; 2 - фасад (слева) и план (справа), эскизный проект; Жилой дом Щелоковых, ул. Варварская, 8: 3 - фасад, обмер; 4 - фасад, план (вверху) и продольный разрез (внизу), эскизный проект.

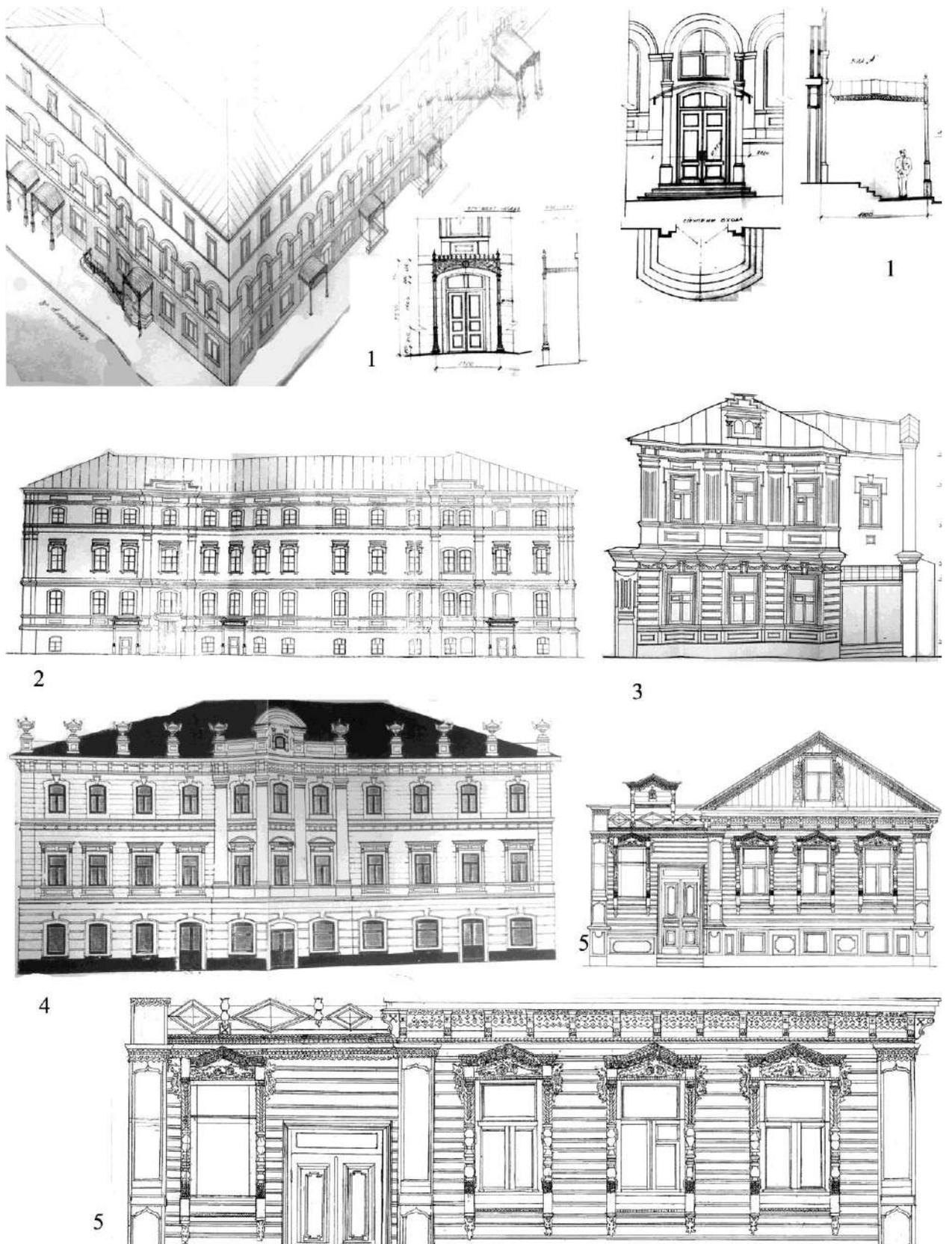


рис.16 Выставочный зал на пл. Минина и Пожарского: 1 - козырьки над входами, рабочие чертежи; Дом на пл. Лядова: 2 - козырьки над входами; Дом на ул. Новая, 34а: 3 - фасад, реконструкция с приспособлением; Дом, ул. Рождественская 12: 4 - фасад, реконструкция с восстановлением вазонов на парапете; Дом, ул. Белинского, 40: 5 - фасад, фрагмент. Обмер (дом не сохранился).

Реставрационная практика ЗАО «СМУ-77»

ЗАО «СМУ-77» входит в состав Производственного объединения «Росремстрой», который работает с 1993 года до настоящего времени на рынке строительных услуг. С 2008 года организация является официальным членом «Российской Ассоциации Реставраторов». Руководитель ПО «Росремстрой» - В.А. Молоканов. Основными видами деятельности ПО «Росремстрой» первоначально являлись капитальный ремонт и реконструкция промышленных и гражданских зданий, с 2005 года к ним добавились реставрационные работы на объектах культурного наследия.

Основными объектами, где мастерской проводились ремонтно-реставрационные работы, являются:

- Особняк Д.П. Сироткина (Нижегородский государственный художественный музей), В-Волжская наб., 3. Производственные работы - 2007-2008 г.; реставрация фасадов и исторических интерьеров;
- Жилой дом Ильинская, 51; реставрация фасадов, 2007 г.;
- Городская усадьба А.В. Маркова (главный дом), Ильинская, 61; ремонтно-реставрационные работы на фасадах и в исторических интерьерах, 2009 г. Проект реставрации: авторы С.М. Шумилкин, В.Н. Котов, В.М. Кагоров, А.С. и М.С. Шумилкины (Архитектурная мастерская ННГАСУ), 2008 г.;
- Дом И.С. Веренинова, Ильинская, 96; ремонтно-реставрационные работы на фасадах (карниз с плафоном, лепные детали); Проект реставрации выполнен в МП «Проектреставрация» 2007 г.;
- Нижегородский острог, пл. Свободы, 2; ремонтно-реставрационные работы. Проекты реставрации и приспособления: автор – В.А. Широков, 2005 г. (МП «Проектреставрация»);
- Здание Нижегородской синагоги, ул. Грузинская, 5-а; ремонтно-реставрационные работы: реставрация декора фасадов, 2009 г.;
- Здание Присутственных мест, кремль, корпус 2; ремонтно-реставрационные работы на фасадах; проект МП «Проектреставрация», 2005 г.;

- Здание окружного суда, ул. Б. Покровская, 17. ремонтно-реставрационные работы по восстановлению стропильных конструкций крыши, 2008 г.;
- Фондохранилище Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, В.-Волжская наб., 7; Надстройка вторым этажом исторического корпуса конюшен, новое приспособление;
- Палаты Чатыгина (XVII в.), ул. Почаинская, 27; ремонтно-реставрационные работы на фасадах, 2008 г. Проект реставрации выполнен в НИП «Этнос» на основе проекта 1974 г.;
- Усадьба Беспаловых - Рябининой (главный дом, флигель), ул. Ильинская, 56; ремонтно-реставрационные работы на фасадах, 2004 г. Проект – ООО «Проект-3»;

Реставрационная деятельность мастерской СМУ-77 охватывает большое число значимых городских объектов федерального и регионального значений. Специалистами ПО «Росремстрой» была проведена огромная работа по восстановлению **особняка Д.П. Сироткина**, который является одним из показательных объектов организации. Реставрационные работы коснулись как фасадной части здания, так и его исторических интерьеров [50]. Интерьеры дома обладают высокой художественной ценностью и включают многочисленные произведения искусства, в том числе монументальные панно. При реставрации был восстановлен лепной декор потолков исторических залов, включая кессонированный потолок и потолок с живописными плафонами; проведена реставрация оконных и дверных заполнений. На отдельных лепных элементах потолков (карнизах, профильных поясах, кронштейнах, розетках) и капителях колонн было восстановлено и выполнено золочение сусальным золотом. При реставрации лепного декора большое значение придавалось консервационно-восстановительным работам, целью которых было максимальное сохранение первоначальной резьбы, грунта и позолоты. Все вновь положенное золото было покрыто патинирующим составом для соединения его с оставшимся изначальным золотом. Значительные работы составила реставрация монументаль-

ной живописи в парадном зале второго этажа, орнаментальной живописи на потолках, а также почти утраченной настенной росписи.

Особое внимание было уделено реставрации наборных паркетов, выполненных из ценных пород дерева и имевших значительные утраты. По образцам исторических паркетов второго этажа полностью восстановлены паркетные залы первого этажа. Реставрация столярных изделий была проведена на парадной лестнице, ограждение которой было выполнено из тонированного дуба (балясины и поручень ограждения). Также была проведена реставрация изделий из искусственного мрамора на профилях откосов оконных проемов и на колоннах в вестибюле дома. На фасадах дома была восстановлена и укреплена частично нарушенный штукатурный слой. Реставрации подлежали утраченные кованые изделия – навесы, козырьки, внутренние ограждения с решетками, выполненными в стиле начала XX века.

Реставрация фасадов многочисленных домов в кремле и на исторических улицах города проводилась на основе выбора методик с использованием современных методов стратиграфии, лабораторных анализов и изучения исторических фотографий. Основные работы включают укрепление штукатурного слоя, восстановление утраченных элементов (капителей и баз колонн, наличников окон и профилей (карнизов, различных тяг).

Реставрационная практика АБ «Этюд»

Архитектурное бюро «Этюд» образовано в 1995 году архитектором Н.П. Кудряшовым. Мастерская занималась: 1. научно-исследовательскими и проектно-изыскательскими работами; 2. опытно-производственными разработками для комплексного проектирования, связанными с реставрацией, реконструкцией, консервацией и обследованием технического состояния памятников истории и культуры федерального, регионального и местного значения.

В основной состав мастерской входили архитекторы: В.А. Широков, А.Г. Чельшев, О.Ю. Галай, Э.Г. Титов, Е.Н. Вандышев, А.Н. Курлин и др.

Основными объектами реставрации АБ «Этюд» за исследуемый период являются (рис. 17-19):

- собор Крестовоздвиженского монастыря (1823), г. Нижний Новгород; авторы: В.А. Широков, О.Ю. Галай; проект реставрации - 1998 г., реализация – 2008 г.;
- Алексеевская церковь Благовещенского монастыря (1826), г. Нижний Новгород; авторы: В.А. Широков, О.Ю. Галай; проект реставрации - 2006 г., реализация - 2008 г.;
- Сергиевская церковь (1890) Серафимо-Понетаевского монастыря, Павловский район; авторы: проект реставрации, 2008 г.;
- Успенская церковь, пер. Крутой, 3. Нижний Новгород; авторы: В.А. Широков, Э.Г. Титов, проект реставрации – 2001-2002 гг., реализация - 2004 г.;
- Усадьба Кашириных (главный дом), ул. Ковалихинская, 33. Нижний Новгород; автор: В.А. Широков, проект реставрации фасада, 2001 г.;
- Часовня Ягодинского Введенского монастыря, ул. Варварская, 36. Нижний Новгород; автор - В.А. Широков, проект реставрации, реализация - 1993 г.;
- Часовня Спасского монастыря, ул. Ильинская, 86. Нижний Новгород; автор - В.А. Широков, проект реставрации, реализация - 1993 г.;
- Дом на ул. Рождественской, 35. Нижний Новгород; авторы: В.А. Широков, Е.Н. Вандышев, проект реставрации фасадов 1996 г., реализация – 1998 г.;
- Дом на ул. Б.Покровская, 52. г. Нижний Новгород; автор: В.А. Широков, проект реставрации фасада, 1997 г.;
- Реставрация фасадов Дворца творчества юных (бывший Поземельный крестьянский банк). Ул. Пискунова, 39. Н.Новгород. Автор: Широков В.А., проект реставрации 1999 г.;
- Троицкая церковь (1800), р.п. Тумботино, Павловский район. Автор: Широков В.А., проект реконструкции, 1996 г.;

- Троицкая церковь (1788), р.п. Шатки, Шатковский район. Автор: Широков В.А., проект реставрации, 1996 г.;
- Скорбященская церковь (1812), р.п. Сокольское, Сокольский район. Автор: Широков В.А., проект реставрации, 1997 г.;
- Колокольня Владимирской церкви (1820), г. Сергач. Автор: Широков В.А., эскизный проект реставрации (восстановления), 1996 г.;
- Вознесенская церковь (1779), р.п. Вознесенское, Вознесенский район. Авторы: В.В. Коваль, В.А. Широков; проект реставрации, 2001 г..
- Колокольня Макарьевского монастыря в р.п. Макарьев, Лысковский район. Автор: Широков В.А., проект реставрации, 1996 г.;
- Юго-западная башня и южная часть ограды с боевым ходом Печерского монастыря. Автор: Широков В.А., проект реставрации, 1999 г.;
- Церковь Жен – Мироносиц, г. Нижний Новгород; проект реставрации колокольни (2001 г.);
- Келарский корпус в Печерском монастыре. Автор: Широков В.А., проект реставрации, 1999 г.;

Наиболее значимые проекты реставрации мастерской связаны с культовыми постройками, к которым следует отнести собор Крестовоздвиженского и церковь Благовещенского монастырей, Успенскую церковь и две часовни в Нижнем Новгороде.

Крестовоздвиженский собор был построен в 1815-1823 годы по проекту архитектора И.И. Межецкого и определял основной акцент центричной архитектурно-планировочной композиции монастыря. Особенностью собора являлось необычное для нижегородской архитектуры расположение малых барабанов: не по углам основного объема, а по осям главных нефов, т.е. по странам света. Этот храм имеет своим прототипом два крупнейших столичных петербургских храма середины XVIII века: старый деревянный Троицкий собор с расположением глав над ветвями креста и Никольский морской собор с близким соотношением общих масс пяти купольных завершений. К

концу XX века собор дошел с большим количеством утрат. В 1996 г. собор был передан Нижегородской епархии.

Здание собора представляет собой крестообразный в плане корпус с тремя пристроенными портиками и пятью барабанами с главами [98, 119]. Порттики обрамляли три входа в собор. Все барабаны собора были деревянные: четыре малых - несветовые, а центральный - световой. Снаружи барабаны были обиты чёрной кровельной сталью, а центральный - изнутри оштукатурен и расписан.

По проекту реставрации были осуществлены разнообразные реставрационные работы: 1. восстановлено завершение собора (пять барабанов и четыре декоративных шатровых башенки), 2. после разборки поздних пристроев, восстановлены оконные и дверные проёмы по сохранившимся образцам. 3. устроены четырехколонные портики с входными лестницами. Фронтоны портиков восстановлены по сохранившимся остаткам на южном и западном фасадах, а колонны - по архивным чертежам и аналогам (рис. 18).

Алексеевская церковь построена по проекту архитектора И.И. Межецкого в 1822 г. Строительство церкви велось в 1823-1826 гг. при участии архитектора А.Л.Леера. Церковь относится к значимым объектам классицизма.

В первой половине XIX в. нижегородское культовое зодчество обогатилось новыми постройками купольного типа. Толчком стало строительство Нижегородской ярмарки и ее главного собора – Спасского (1818-1822 гг.), первого пятикупольного культового здания в Нижнем Новгороде. После его возведения в городе было построен Успенский собор в кремле (арх. А.И. Мельников, 1827 г., ныне не сохранился). Эти сооружения выдержаны в традициях классицизма и построены на общих принципах пропорционирования.

Алексеевская церковь играет важную градостроительную роль в архитектурно-пространственной структуре города. Расположенная напротив ярмарки, она сформировала своеобразный торжественный въезд в город и активно участвовала вместе с Благовещенским собором в системе окской панорамы.

рамы. Подобную роль акцента при городском въезде со стороны Арзамаса играл крупный объем Крестовоздвиженского собора.

Алексеевская церковь представляет собой классический тип пятикупольного храма с центрической композицией. Четыре одинаковых колонных портика и четко выстроенное пятиглавие с гармоничным соотношением центральной и боковых глав придавали храму целостную архитектурную композицию. После закрытия в 1930 году и многочисленных перестроек в церкви сохранился основной объем с портиками и часть центрального барабана. В проекте приспособления церкви 1947 года под планетарий архитектор В.Н. Рымаренко не разрушал объемное пятикупольное построение церкви. Архитектор вписывал в центральное подкупольное пространство зал и свод, над которыми располагал два яруса дополнительных помещений. Однако в результате боковые барабаны были снесены, а центральный барабан уменьшен на половину высоты (рис. 17).

При реставрации были восстановлены барабаны в прежних габаритах и с купольными покрытиями, а также утраченный лепной декор в интерьере храма [119].

Успенская церковь в Крутом переулке представляет собой редкий пример вида реставрации как воссоздание. Церковь, построенная в 1672 году, в XVIII и XIX веках сильно перестраивалась, а в XX веке получила серьезные разрушения: были утрачены трапезная и колокольня, завершения моленного зала. При реставрации в 1967 году была восстановлена центральная часть церкви (пятиглавие, декор, оконные и дверные проемы) и приспособлена под художественную мастерскую [50, 85].

По проекту реставрации 2002 года воссозданию подлежали трапезная и колокольня. При этом за основу реставрации был взят первоначальный облик храма и его планировка. Особое внимание уделялось постройке шатровой колокольни, представлявшей собой четвериковый тип с восьмериковым ярусом звона (рис 18).

Из памятников архитектуры эклектики XIX века мастерская разрабатывала проекты реставрации **Сергиевской церкви** Понетаевского монастыря, одной из лучших построек в «русском» стиле нижегородского зодчества, и двух часовен на ул. Варварской и ул. Ильинской, которым был возвращен первоначальный облик (рис. 18).

Из гражданских построек значительные реставрационные работы были проведены на **доме № 35 по ул. Рождественской**, в связи с приспособлением его под банковское учреждение. По проекту арх. В.А. Широкова на фасадах здания были восстановлены многочисленные декоративные элементы, профильные и карнизные тяги, а также купольные завершения, которые значительно обогатили силуэтное построение не только самого здания, но застройки улицы и прилегающей площади Маркина (рис. 19). Также по проекту В.А. Широкова была выполнена тщательная реставрация с расчисткой сложного лепного декора в стиле модерн на доме по ул. Б. Покровской, 52 (рис. 19).

Таким образом, в проектно-реставрационной деятельности АБ «Этюд» можно выявить следующие характерные черты:

- основные работы, включавшие 20 построек, мастерская проводила в пределах Нижнего Новгорода (14 объектов);
- преимущественно объектами были церковные или монастырские постройки (15 объектов);
- работы касались широкого спектра видов реставрации: от восстановления декора на фасадах и приспособления (фрагментарная реставрация) до воссоздания утраченных частей зданий.

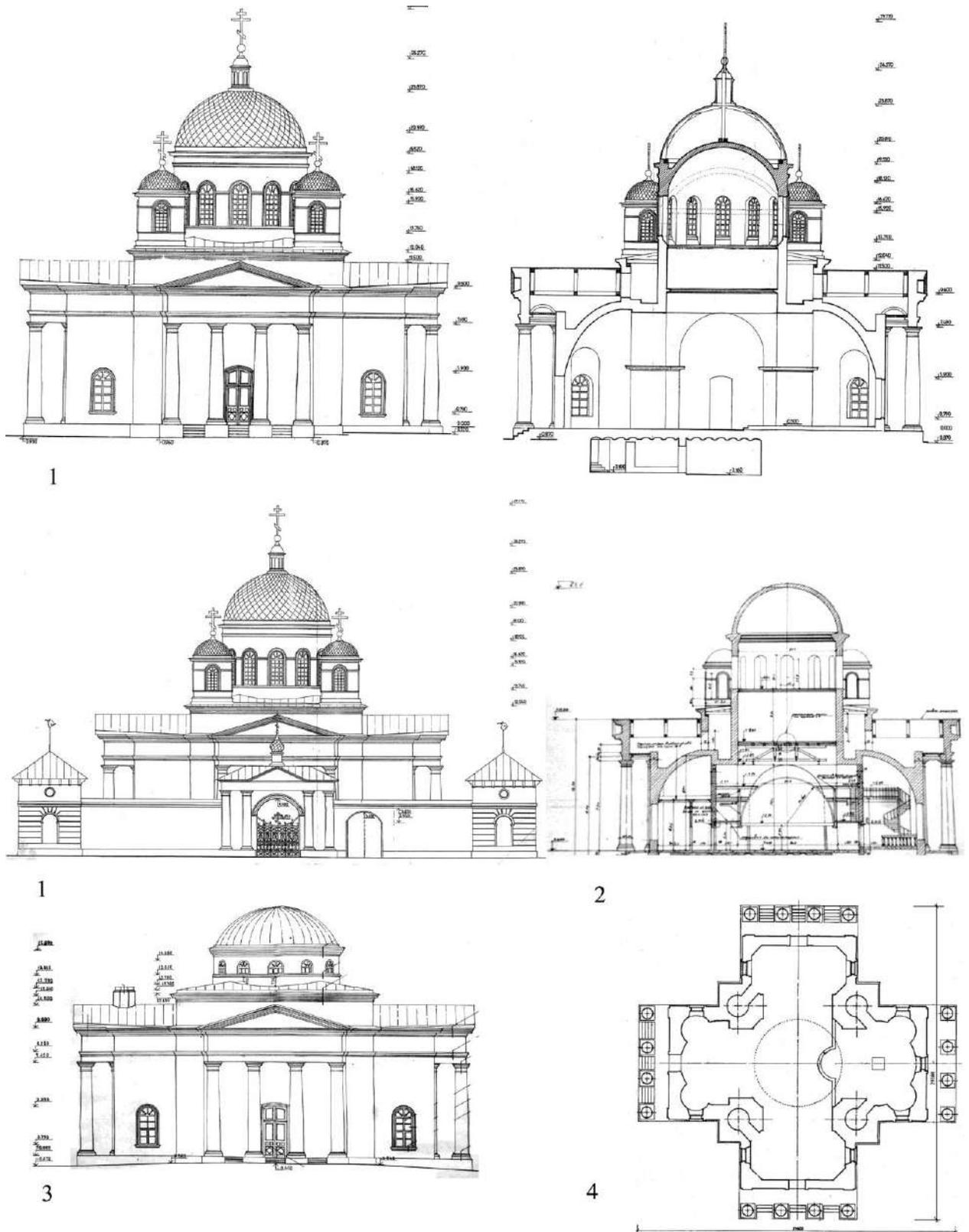


Рис.17 Алексеевская церковь, Благовещенский монастырь, Н.Новгород: 1 - западный фасад, разрез и фасад с оградой и Святыми воротами. Проект реставрации; 2 - разрез, проект реконструкции арх. В.Н. Рымаренко, 1947 г.; 3 - западный фасад, обмер; 4 - план, проект реставрации.

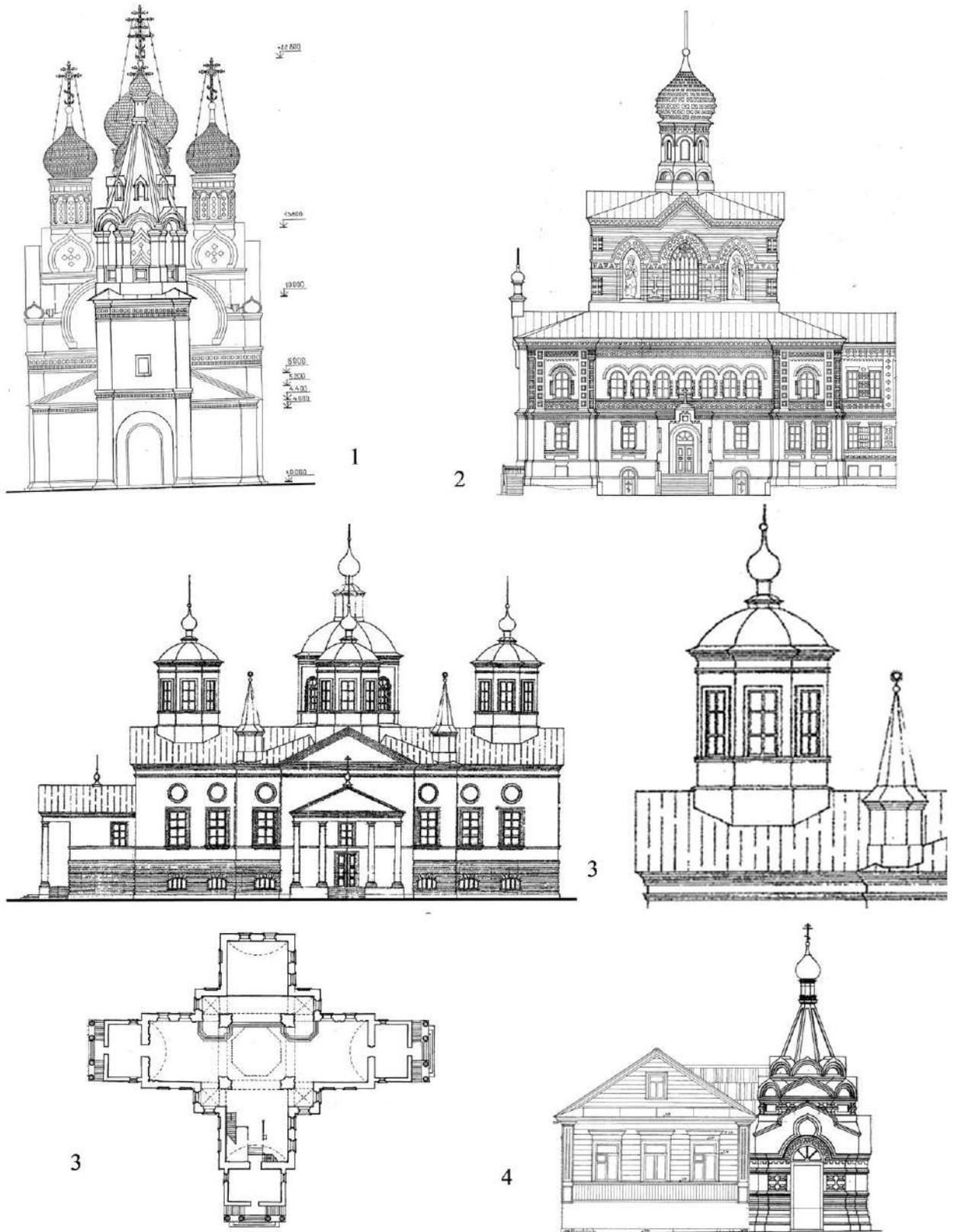


Рис.18 1 - Успенская церковь, Н.Новгород: западный фасад с колокольней. Проект реставрации; 2 - церковь Понетаевского монастыря, южный фасад. Проект реставрации; 3 - собор Крестовоздвиженского монастыря, Н.Новгород: южный фасад, фрагмент фасада с малой главой и обелиском, план 1 яруса. Проект реставрации; 4 - часовня на ул. Ильинской, Н.Новгород: фасад. Проект реставрации.

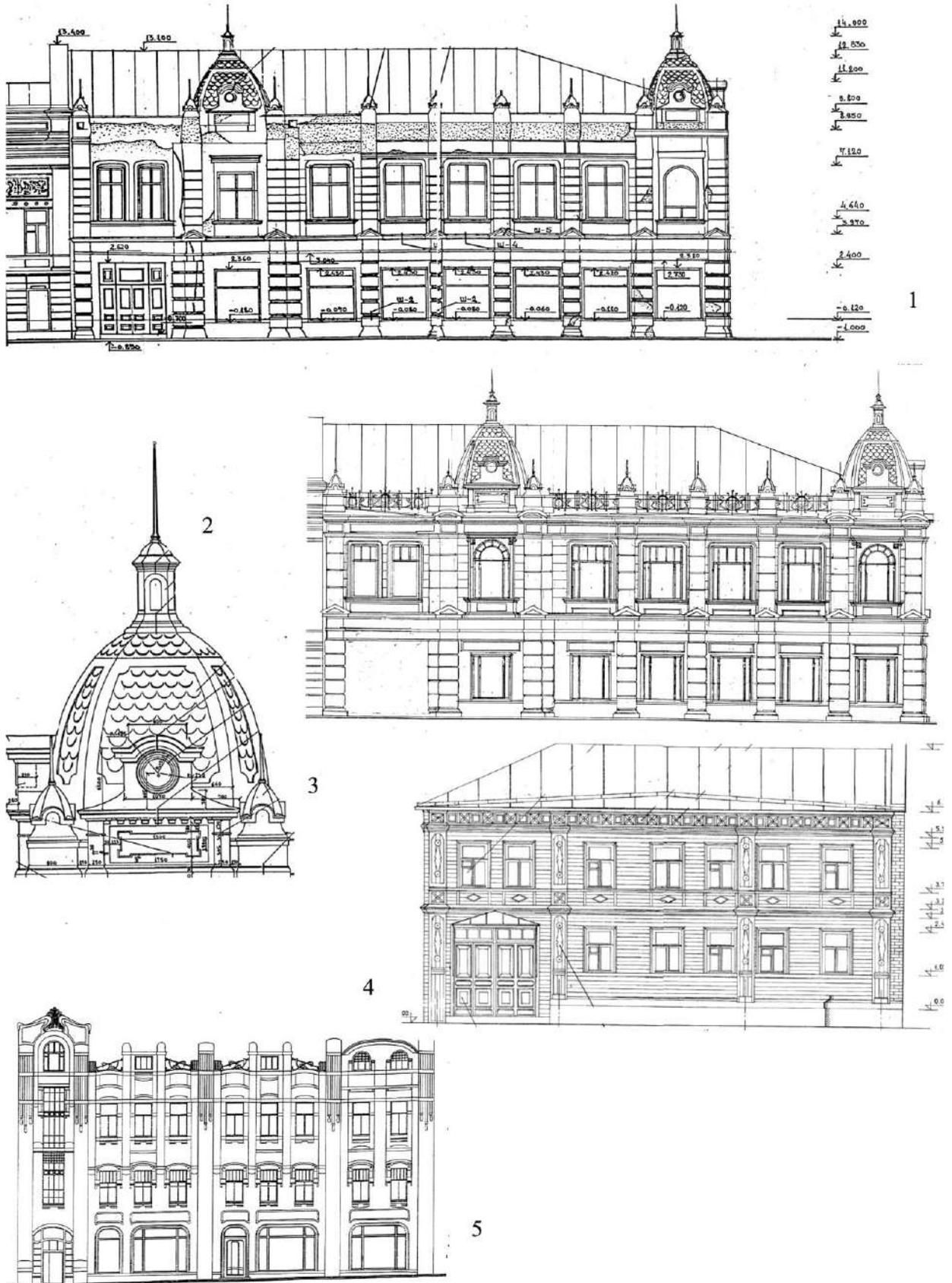


Рис.19 Дом на ул. Рождественской, 35. Н.Новгород: 1 - фасад по ул. Рождественской, обмер; 2 - фасад по ул. Рождественской, проект реставрации; 3 - фасад купола, проект реставрации; 4 - дом на ул. Ковалихинская, 33. Проект реставрации; 5 - дом на ул. Б. Покровской, 52. Н.Новгород: 5-фасад, проект реставрации.

Реставрационная деятельность ННПЦ «Практика»

Нижегородский научно-производственный центр (ННПЦ) «Практика» основан С.К. Забелиным в 1991 году. Основными видами деятельности центра был широкий спектр работ: 1. реставрация памятников архитектуры (объектов культурного наследия), в том числе: проектирование, археология, ремонтно-реставрационные работы; 2. строительство и отделочные работы; 3. проектные работы.

Мастерская не имела постоянного штата сотрудников. В разработке проектов реставрации мастерской участвовали: С.М. Шумилкин, В.М. Кагоров, В.Н. Котов, В.А. Каравашкин, В.В. Коваль, В.А. Широков и др. В составе мастерской работал археолог И.О. Еремин, под руководством которого в 2007 году были проведены крупные археологические раскопки на территории Нижегородского кремля, в связи со строительством нового административного корпуса.

Основными объектами реставрации ННПЦ «Практика» за исследуемый период являются:

- Казанская церковь Серафимо-Дивеевского монастыря, с. Дивеево, Дивеевский район. Автор – В.В. Коваль, проект реставрации -1995 г., реализации – 2004 г.
- Собор Александра Невского. Ул. Стрелка, 3. Нижний Новгород. Выполнение строительных ремонтно-реставрационных работ, 2000-е гг.
- Царский павильон, пл. Революции. Нижний Новгород; Выполнение строительных ремонтно-реставрационных работ (проект НИП «Этнос») на фасадах и исторических интерьерах, 2005 г.
- Часовня Ягодинского Введенского монастыря, ул. Варварская, 36. Нижний Новгород. Выполнение ремонтно-реставрационных работ по проекту В.А. Широкова, 1994 г.
- Никольская церковь Высоково-Успенского монастыря, Ковернинский район; Авторы: С.М. Шумилкин, В.М. Кагоров, В.Н. Котов; проект реставрации – 1998-2000 гг., реализация - 2005-2006 гг.;

- здание общественного собрания на ул. Торговой,4; проект реставрации и реализация -2005 г. Восстановление элементов декора фасадов;
- Церковь Жен Мироносиц, Нижний Новгород. Выполнение строительных ремонтно-реставрационных работ по восстановлению завершения храма. Проект реставрации пяти барабанов с главами: авторы: С.М. Шумилкин, В.А. Каравашкин, В.Н. Котов, 1994 г.; эскизный проект реставрации храма на XVII в. (МП «Проектреставраци»);
- Владимирская церковь, ул. Гордеевская, Нижний Новгород; Авторы: С.М. Шумилкин, В.М. Кагоров, В.Н. Котов, В.А. Каравашкин; проект реставрации – 1999 - 2002 гг., реализация – 2018 г.;
- Доходный дом на ул. Гордеевская, 2а, Нижний Новгород. Авторы: С.М. Шумилкин, А.С. Шумилкин; Проект реставрации и приспособления - 2004 г., реализация - 2005 г.
- Доходный дом братьев Блиновых («Блиновский пассаж»), ул. Рождественская, 24. Нижний Новгород; Авторы: С.М. Шумилкин и Ю.В. Коновалов (архитектор ООО «Тактика»); Проект реставрации и приспособления – 2000-2002 гг., реализация (ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород») - 2007 г.
- Покровская церковь (1814) в р.п. Вад, Арзамасский район. Авторы: С.М. Шумилкин, В.М. Кагоров, В.Н. Котов; проект реставрации - 2001 г., частичная реализация и приспособление - 2004 г.;
- Летняя дача Бугрова, ул. Клубная, 9, р.п. Володарск, Володарский район. Авторы: С.М. Шумилкин, В.Н. Котов, А.С. Шумилкин. Проект реставрации фасадов – 2005 г., реализация -2009 г.;
- Троицкая церковь в р.п. Варнавино, Варнавинского района. Авторы: С.М. Шумилкин, Э.Л. Тетеровский; Эскизный проект реставрации (воссоздание), 1998 г.; не реализован.
- Ансамбль Сретенской церкви с воротами и оградой в с. Кубенцево, г. Балахна, Балахнинский район. Авторы: В.А. Широков, В.В. Коваль, А.И. Власюк. Проект реставрации - 2007 г.

- Главный дом «Усадьбы Петелина», ул. Ленина, 2; г. Городец. Авторы: С.М. и А.С. Шумилкины. Проект реставрации и приспособления - 2010 г., реализация - 2011 г.;

В 2004-2006 годы группа архитекторов в составе С.М. Шумилкин, В.М. Кагоров, В.Н. Котов выполнила археологические обмеры многочисленных разного статуса домов, предназначенных к реконструкции, реставрации или сносу. В их число входили дома, расположенные на улицах: ул. Большая Печерская, 20/7; ул. Студеная, 35, 40, 41, 41-а, 45, а также на ул. Нижегородская, 27; ул. М. Покровская, 22; ул. Гордеевская, 2-а; ул. Б. Покровская, 95; ул. М. Горького, 107, 139 (рис. 24). В 2008 году С.М. Шумилкин и А.С. Шумилкины провели обмеры дома М.М. Нестерова на ул. Рождественской, 29 с целью его реставрации и приспособления.

К научно-исследовательской деятельности мастерской относится разработка в 2008 году проекта «Достопримечательное место «Духовный татарский центр «Медяна» в с. Медяна Нижегородской обл., Краснооктябрьского р-на (авторы: С.М. и А.С. Шумилкины) с целью включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (рис. 26).

К наиболее крупным и своеобразным следует отнести три объекта реставрации: Владимирскую церковь, Блиновский пассаж и дачу Бугрова (рис. 20, 23).

Владимирская церковь была построена на месте каменной одноименной церкви, возведенной на основе образцовых проектов архитектора К.А. Тона в 1850 году, по проекту петербургского архитектора Д.П.Федорова (1902). Храм был освящен в 1909 г. В конце 1940-х годов храм был приспособлен под пекарню. В церкви было уничтожено западное парадное крыльцо, разрушены малые главы, шатер и часть восьмерика центральной главы. Храм окружали производственные пристройки. Внутри храма были уничтожены иконостасы, настенные росписи и устроены железобетонные междуэтажные перекрытия (рис. 20).

Стилистическая характеристика храма определяется эклектической направленностью. В нем присутствуют элементы древнерусской архитектуры, барокко и модерна. Владимирская церковь является своеобразным примером архитектуры начала XX в. Центричная композиция храма, усиленная высокими подковообразными закомарами, сделала храм (высота до верха шатра около 50 м) господствующим объемом даже в окружении современной застройки. Архитектурная пластика фасадов построена на сочетании крупных окон-витражей с поверхностями сильно расчлененных разнообразными нишами и рустом [113, 114]. Храм отличается значительными размерами и является крупной градостроительной доминантой, входя в состав храмового комплекса.

Проектом реставрации было предусмотрено восстановление первоначального облика храма. В первую очередь это относится к восстановлению пятиглавия, которое выражается в устройстве восьмигранного светового барабана и шатра, имеющего декоративное металлическое покрытие и завершающегося тонкой шейкой с луковичной главой. Оконные арочные проемы барабана выполнены как большие витражи с металлическими переплетами. Четыре малых главы представляют собой крупные криволинейного очертания граненые объемы, имеющие как центральная глава чешуйчатое декоративное покрытие и завершения со сложными профилями барабанов и главок. При реставрации был восстановлен трехарочный объем западного крыльца с пятью небольшими главами, на площадку которого ведут три открытые лестницы (рис. 20).

Для восстановления первоначального облика на фасадах храма были проведены сложные реставрационные работы, включавшие выполнение вычинки кирпичной кладки стен, закладку прорубленных разнообразных отверстий и проемов, восстановление стесанных тяг, карнизов и профилей наличников, а также первоначальных оконных и дверных проемов. При реставрации интерьера храма была выполнена разборка междуэтажных перекрытий и перегородок, восстановлен уровень хор и многочисленные профили на сте-

нах и арках. Важным элементом интерьера явилось выполнение в центральном световом барабане полусферического свода. Позднее стены и своды были покрыты росписями и установлен беломраморный иконостас. Владимирская церковь показывает пример масштабной комплексной реставрации.

Главным зрелищным элементом **доходного дома братьев Блиновых** являлся единственный в городе и первый в провинции пассаж (открыт в 1878 году), по которому и весь комплекс получил название "Блиновского пассажа". Пассаж представляет собой одноэтажный объем, примыкающий к основному корпусу со стороны двора и тем самым продолжавший торговую фасадную линию улицы вглубь участка почти на 40 м. К концу XX века пассаж пришел в аварийное состояние, требовалась реставрация и новое приспособление. При реставрации в 2000-2008 годы был выполнен многообразный комплекс строительных мероприятий для сохранения исторического здания, его приспособления и размещения административно-офисных помещений [115]. В основе проекта лежало сохранение центральной пассажной линии с воссозданием ее уникального интерьера, где главное место отведено световым фонарям, как вдоль самой линии, так и над восьмигранным двухсветным залом. Реставрация здания включала реставрацию боковых фасадов центральной пассажной линии, восстановление по сохранившимся фрагментам или деталям различных профилей арок, импостов, наличников окон, ниш, а также междуэтажного пояса и карниза, который был полностью утрачен по всей длине фасада. В стеклянное покрытие пассажной линии и шатрового фонаря были включены полностью сохранившиеся исторические металлические конструкции.

Архитектура пассажной линии, представляющей собой чередование двухъярусных арочных проемов, была сохранена полностью, в том числе восстановлена торцевая арочная ниша. Исключение составляет размещение небольшого зала в третьем уровне и небольшое (на 8 м) сокращение длины продольного фонаря. В процессе реставрации центральной части пассажа на основе сохранившихся фрагментов восстановлен весь лепной декор, в том

числе пилястры, арочные обрамления с замковыми камнями, профильные карнизы и профили междуэтажных ниш. Также восстановлен полностью разрушенный карниз под восьмигранным фонарем.

В связи с надстройкой боковых частей пассажа вторым ярусом и размещением на нем офисных помещений, было возведено два новых металлических мостика, которые связали правую и левую стороны. Как и прежде арочные проемы первого этажа закрываются стеклянными витражами, а проемы второго яруса - остаются открытыми. При реставрации сохранены первоначальные металлические конструкции фонарей (несущий каркас с растяжками) и над ним устроено дополнительное современное остекление с сохранением рисунка членений и переплетов. Однако, при реставрации были внесены некоторые изменения в старые конструкции. Так, в основной средней части пассажа наклонная поверхность ранее существовавшего пола заменена на горизонтальную ступенчатую. На дворовых фасадах раскрыты старые оконные проемы, восстановлены рамные лепные наличники и широкая лента карниза над основным историческим объемом.

Реставрация пассажа в доходном доме Блиновы с приспособлением и сохранением конструкций стеклянной крыши наиболее значимый пример реставрации интерьера общественного здания. Реставрацию «Блиновского пассажа» можно отнести к виду целостной с элементами реконструкции.

За реставрацию и приспособление здания пассажа авторский коллектив был награжден дипломом XV Международного фестиваля «Зодчество-2007» и Благодарственным письмом Правительства Нижегородской области в номинации «Лучший реализованный проект реставрации (2009)».

Дача Бугрова была построена владельцем мукомольной мельницы в Сейме крупным мукомолом России Н.А. Бугровым. Дача находится вблизи производственной зоны и составляет с ней единое архитектурно-пространственное целое. Дата постройки и автор проекта дома точно не установлены, но дача Бугрова по своим художественным качествам не уступает лучшим постройкам, выполненным в «русском стиле». В 2023 г. историком

В.В. Красновым был обнаружен чертеж главного фасада дома с надписью «Передний фасад дачи Н.А. Бугрова на Сейме». Это свидетельствует, что проект дачи был заказан. Чертеж выполнен в графике проектов И.П. Ропета (в цвете, с использованием антуража, с тонкой моделировкой форм и деталей). Однако на чертеже стоят дата – 1897 г. и подпись - П.П. Малиновский (с неразборчивым текстом должности), выполненные черной тушью, которые говорят не об авторе проекта, а о фиксации чертежа.

Дом в процессе эксплуатации претерпел серьезные изменения [108].

Проект реставрации дачи Бугрова предполагал восстановление первоначального внешнего облика с дополнениями, связанными с современным функциональным использованием. К наиболее крупным мероприятиям относилось восстановление утраченных частей дома: двух балконов на восточном и западном фасадах и крыльца (рис. 22-23).

Крупным разделом реставрации явилось восстановление покрытия дачи, в котором были использованы разнообразные приемы: шатровое, бочкообразное, щипцовое и с полицами. Сложность производственных работ вызвал характер общего покрытия дома, в котором сочетается покрытие в крупную «шашку» на шатре и на больших бочках с мелким чешуйчатым (треугольным по контуру) на щипцах окон, малых бочках и слуховых окнах. На крупных бочках чешуйки - «шашки» сочетаются с чешуйками с полуциркульными завершениями, расположенными в верхних частях кровли [110]. Полицы крыши имеют простое плоское покрытие. Восстановлены прорезные гребни со шпилями по верху бочкообразного покрытия, на верхушке шатровой угловой башни установлен фигурный кованый вращающийся флюгер (рис. 23).

Остальные реставрационные работы были связаны с восстановлением декоративных элементов (карнизов, причелин, полотенец, декоративных поясов, накладных деталей) фрагментарно утраченных. Особенно много утрат было по венчающему карнизу над вторым этажом, в местах его перегиба - в щипцах окон. Важной частью реставрации явилась установка многочисленных шпилей с фигурным силуэтом над щипцами окон второго этажа, полу-

циркульными слуховыми окнами, а также над большими щипцами западного балкона и главного крыльца. Подобные шпили были характерными элементами фасадов зданий, выполненных в «русском стиле». После реставрации резных элементов была произведена покраска фасадов на основе контрастного соотношения цветов, характерного для «русского стиля».

Реставрация дачи Бугрова относится к виду фрагментарной реставрации. Авторский коллектив за проект реставрации ОКН «Летняя дача Бугрова» был награжден в 2009 году Благодарственным письмом Правительства Нижегородской области за 1 место в конкурсе «Лучшее проектное предложение по реставрации».

Своеобразная попытка воссоздания разрушенной **Троицкой церкви** (1835) была предпринята в р.п. Варнавино [100, 101]. Церковь предполагалось восстановить на прежнем историческом месте с сохранением общих габаритных размеров, в том числе шпилеобразной колокольни высотой 37 м, габаритов и форм оконных и дверных проемов, а также архитектурного декора, включавшего пилястры с капителями, крупный руст на стенах, профилированные карнизы и тяги. Особенность проекта состояла в полной замене каменных несущих конструкций моленного зала и трапезной на деревянные. Исключением являлись только три яруса колокольни, выполняемых в камне (рис. 21).

К характерным примерам реставрации рубежа XX-XXI века относится небольшая приходская зимняя **Покровская церковь в с. Вад**, построенная в 1814 году. Первоначально она входила в состав архитектурного комплекса, включавшего Казанскую церковь и колокольню, который без существенных перестроек сохранялся до 1930-х годов, когда была разрушена колокольня, затем Казанская церковь. В архитектуре церкви активно сочетаются классицистические и барочные черты. В результате реконструкции 1960-х годов церковь подверглась значительной перестройке, в связи с размещением в ней административного здания, и стала представлять собой целостное двухэтажное здание. То есть была надстроена этажом тра-

пезная, моленный зал лишился сводов и завершений, алтарную часть разрушили и заменили новым 2-этажным объемом. В 1996 году после передачи здания Нижегородской епархии, в нем были проведены работы по организации службы в трапезной.

В проекте реставрации предусматривалось размещение церкви с сохранением двухэтажных объемов трапезной и алтаря, с устройством светового высокого барабана над моленным залом и восстановлением двух шестиколонных портиков (северного и южного) с фронтонами (рис. 25). По фасаду первого этажа восстанавливался исторический архитектурный декор [114]. На западном фасаде предложено устройство колонного портика. Одновременно на основании исторической фотографии была выполнена графическая реконструкция первоначального состояния фасадов с однойрусной трапезной и алтарной частью.

Монастырская **Никольская церковь** построена в 1827 году. Здание представляет собой приземистый вытянутый объем. Планировка имеет компактное построение с четко выраженной продольной осью симметрии и трехчастной структурой, включающей трапезную, моленный зал и алтарь. Фасады церкви отличаются лаконичностью построения, простотой декоративных средств отделки. Плоскости стен центральной части расчленены на всю высоту широкими пилястрами, которые объединены в верхней части карнизом и фронтонами. В целом архитектура церкви несет в себе барочные черты, которые проявились в общей компоновке объемов и завершении центрального объема. К концу XX века на церкви были утрачены крыша моленного зала и главы, сильно повреждены декоративные элементы.

Проект реставрации предусматривал восстановление первоначального облика храма. Это относится в первую очередь к восстановлению покрытий алтаря, трапезной и моленного зала, завершений пятиглавия, а также западного и северного крылец. В результате реставрации выполнены первоначальные двухскатные крыши алтаря и трапезной. Крыша над цен-

тральным объемом восстанавливалась на основе частично сохранившихся деревянных стропил криволинейного очертания (рис. 21). Наиболее неоднозначным было восстановление несохранившихся глав. Форма глав была приближена не к шару, а несколько приплюснута, с увеличением высоты суживающейся части и переходящей далее в крест. Крыльца восстанавливались с учетом сохранившихся фундаментов. На западном крыльце, учитывая сильный перепад высот от уровня пола до земли (3,5 м), было принято решение устроить две одномаршевые лестницы, подчеркивающие общее симметричное построение церкви.

Реставрация дома Петелина в Городце - ОКН федерального значения, связана с передачей дома в частную собственность (за исключением нескольких помещений, оставшихся от городского музея) и необходимости увеличения жилых площадей. При реставрации в состав жилых помещений были включены чердачные пространства одно- и двух-этажных частей дома. При этом геометрия крыши (высота и уклоны) одноэтажной части была сохранена и для освещения помещений были использованы существующие слуховые окна. В двухэтажной части чердачное пространство было увеличено за счет небольшого (на высоту парапета) подъема крыши и устройства дополнительного жилого этажа (рис. 22). Для освещения этих помещений были созданы новые окна по типу мансардных в плоскости стены бокового фасада. Подобное размещение окон не сказалось на восприятии дома с главной улицы города. При планировке помещений второго и третьего этажей частично использовались старые несущие конструкции, связь помещений основывалась на размещении новой лестницы. Передача дома в частную собственность способствовало реставрации элементов декора - кованых гребней, утраченных завершений и профилей.

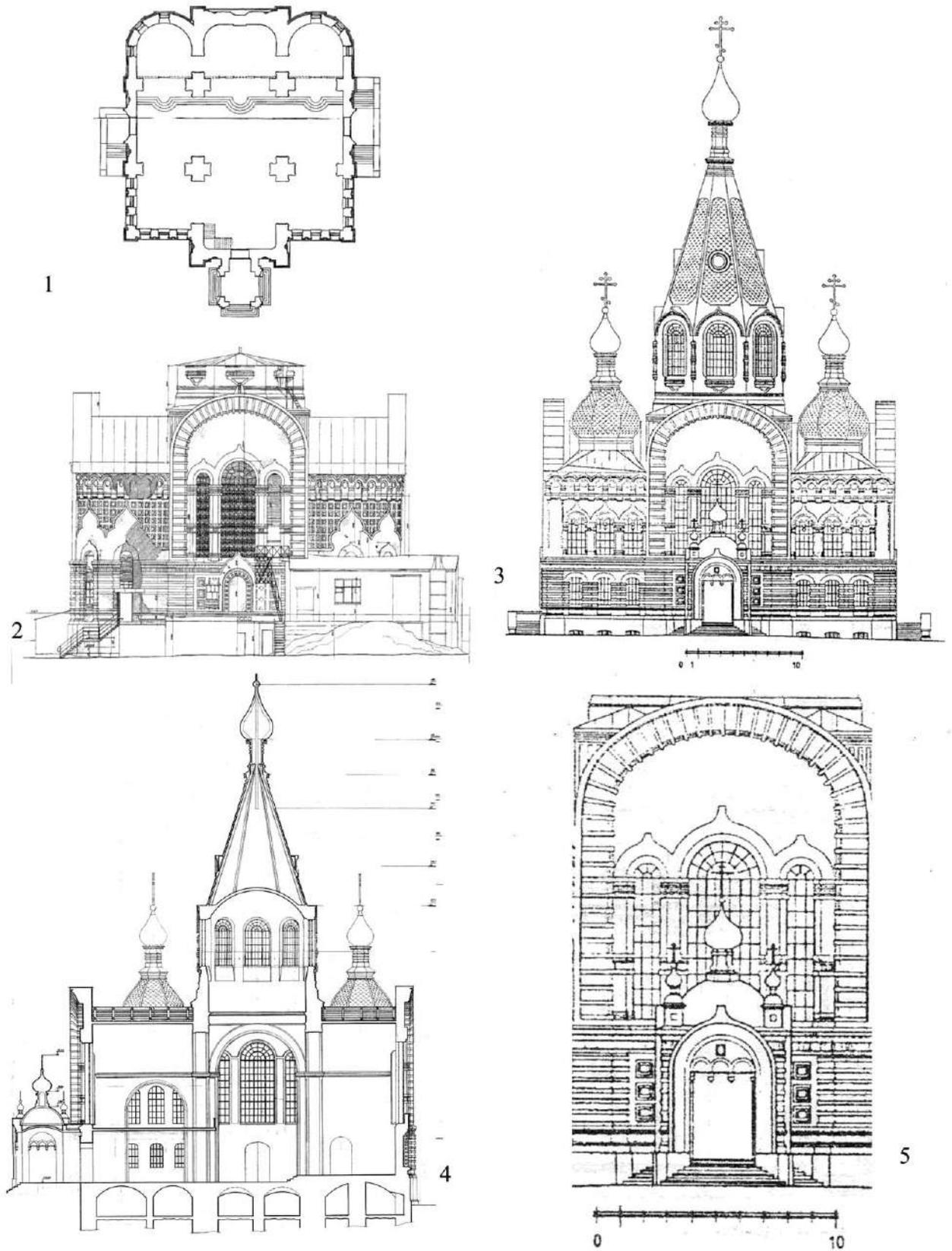


Рис. 20 Владимирская церковь: 1 - план 1 яруса. Проект реставрации. 2- восточный фасад, обмер; 3 - западный фасад. Проект реставрации. 4 - Продольный разрез. Проект реставрации; 5 - фрагмент западного фасада с крыльцом.

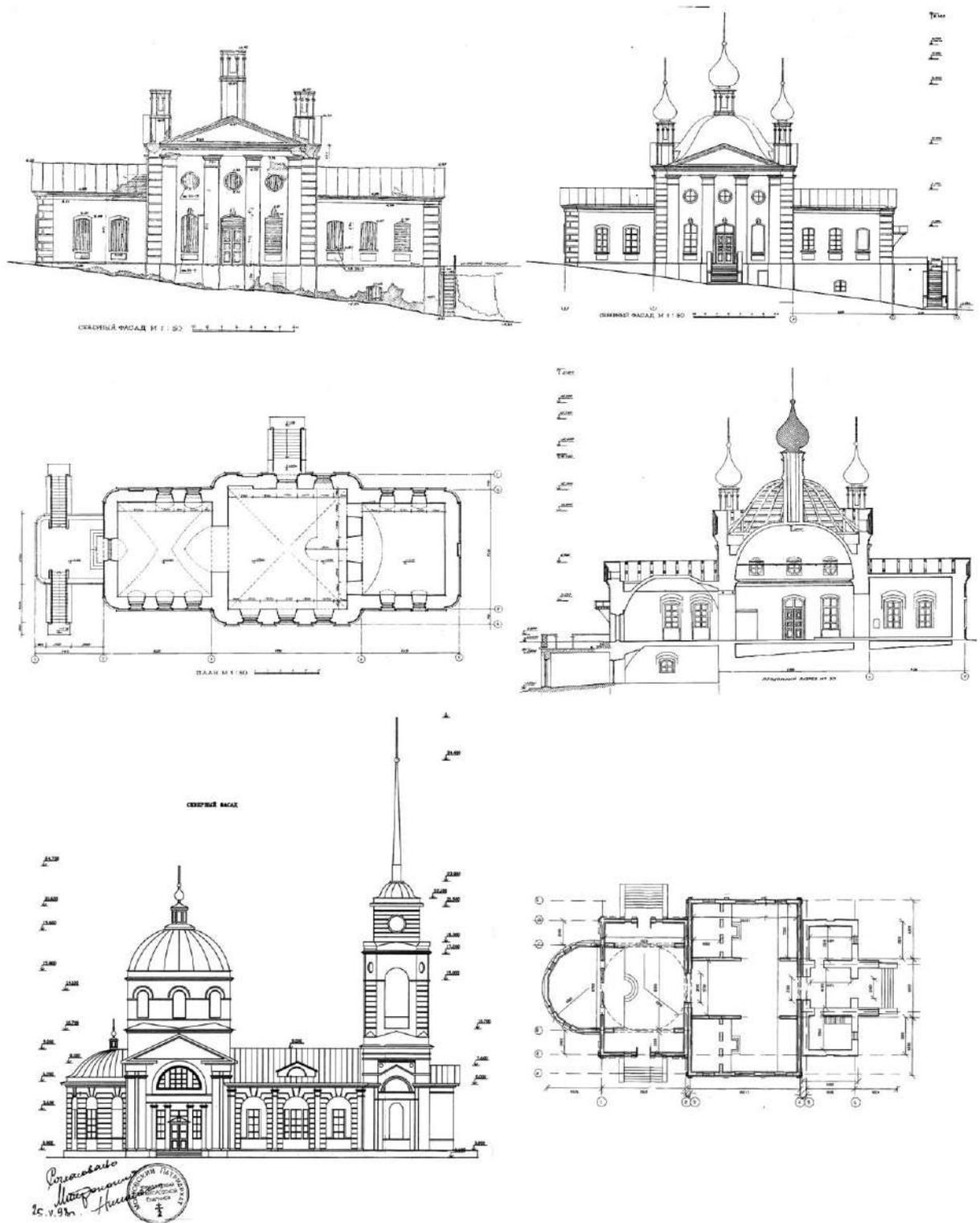


Рис. 21 Троицкая церковь Высоково-Успенского монастыря: 1 - северный фасад, обмер (слева), северный фасад. Проект реставрации (справа); 2 - план (слева) и продольный разрез (справа) Проект реставрации. Троицкая церковь в Варнавино: 3 - фасад (слева) и план (справа). Эскизный проект.

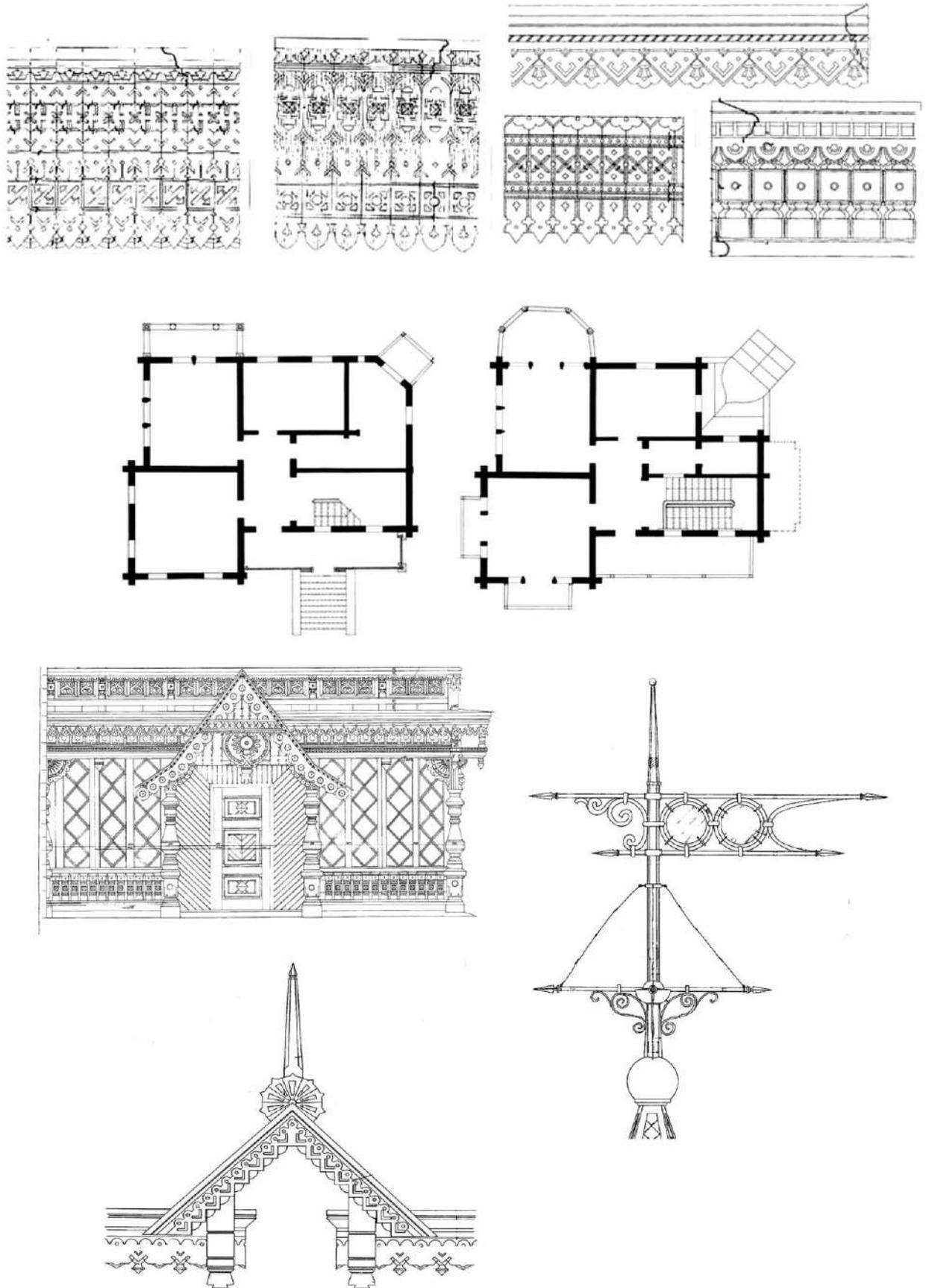


Рис. 23 Дача Бугрова: 1 - резные декоративные пояса; 2 - планы 1 и 2 этажей; 3 - воссозданные декоративные детали (obelisk, флюгер). Проект реставрации

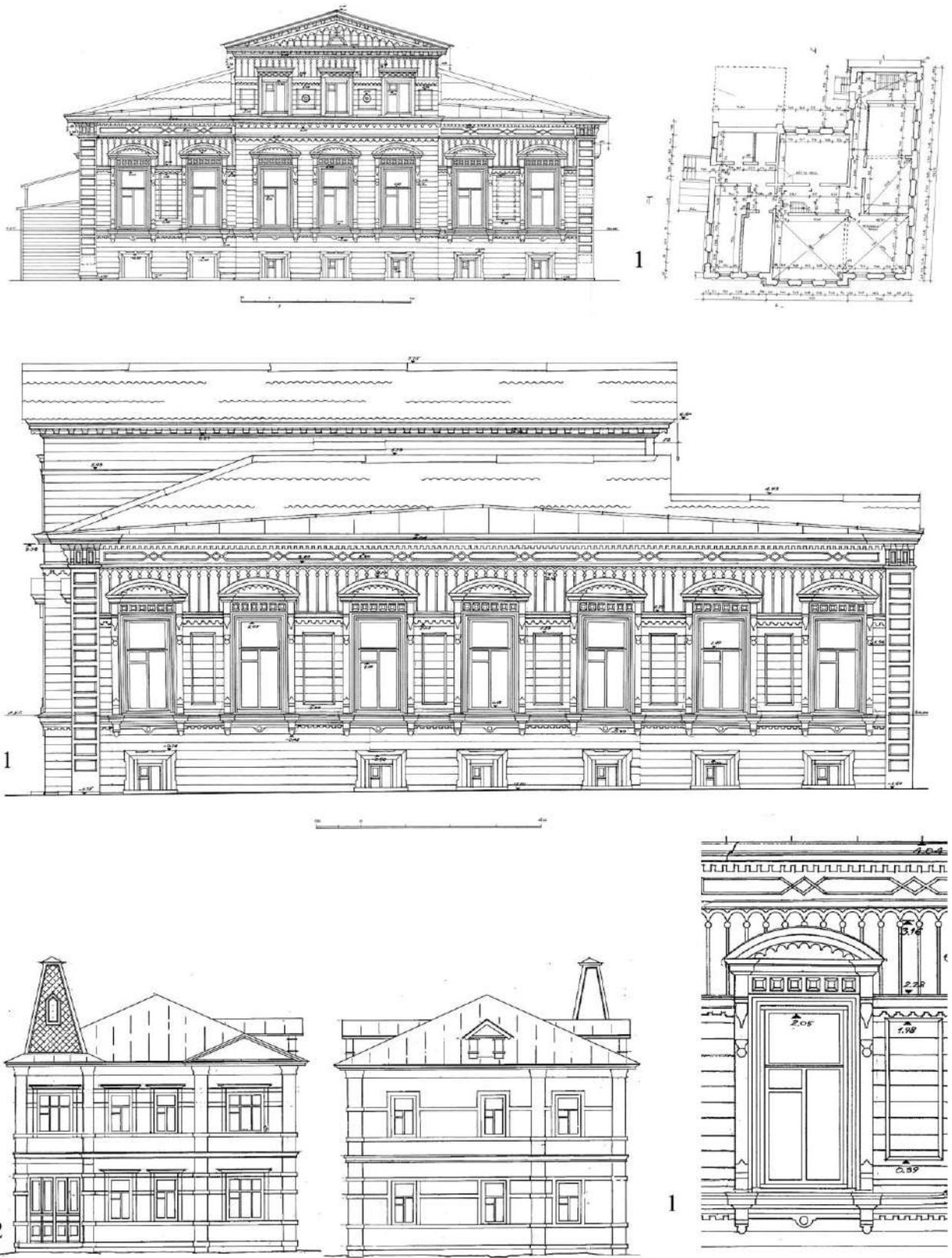


Рис. 24 Дом Башкировых, ул. Б. Печерская, 20: 1 - фасад, план. Боковой фасад. Фрагмент окна. Обмерные чертежи. 2 - дом, ул. Студеная, 41. Фасады. Обмерные чертежи.

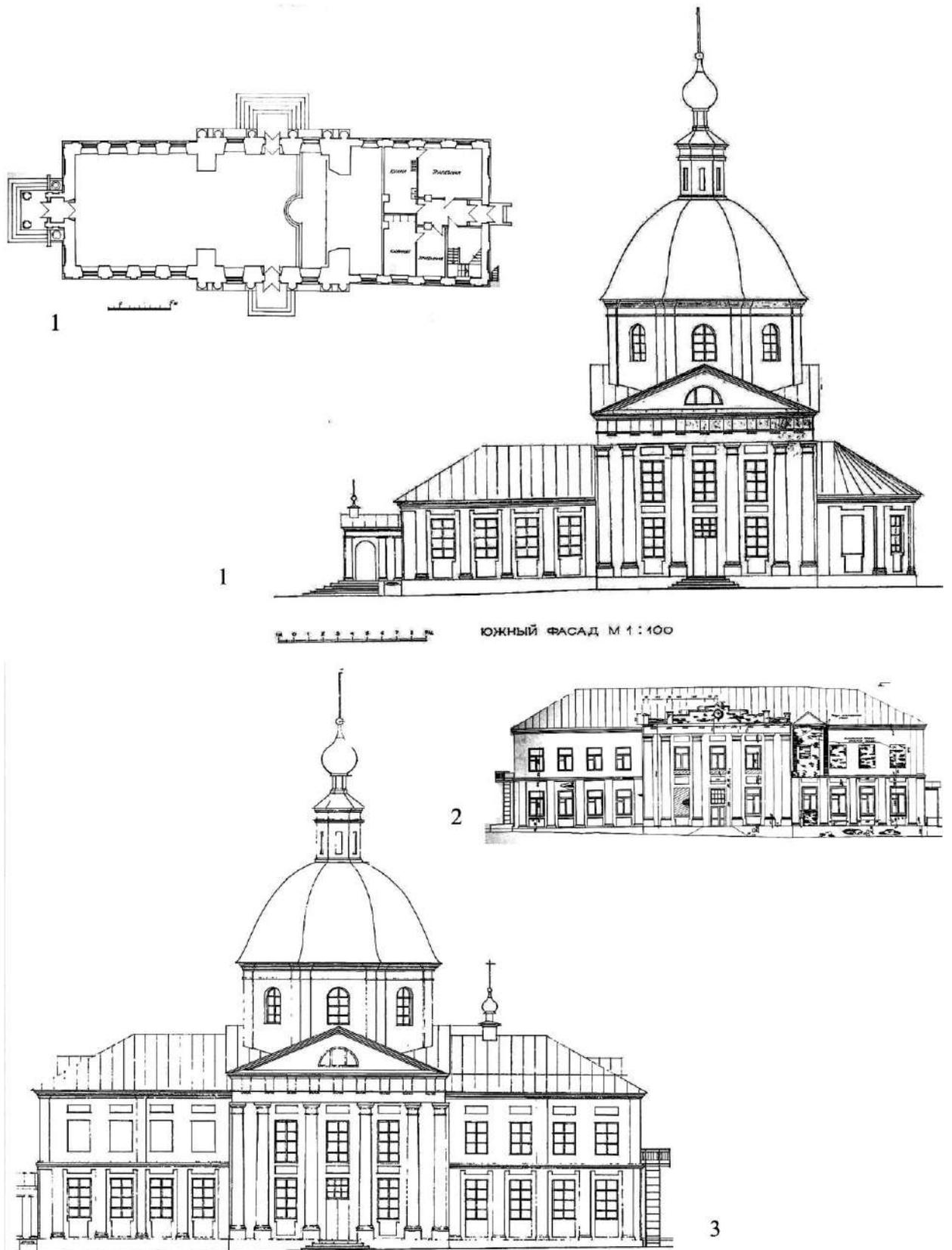


Рис. 25 Покровская церковь, с. Вад: 1 - южный фасад, графическая реконструкция; план, эскизный проект. 2 - южный фасад, обмер; 3 - южный фасад, эскизный проект

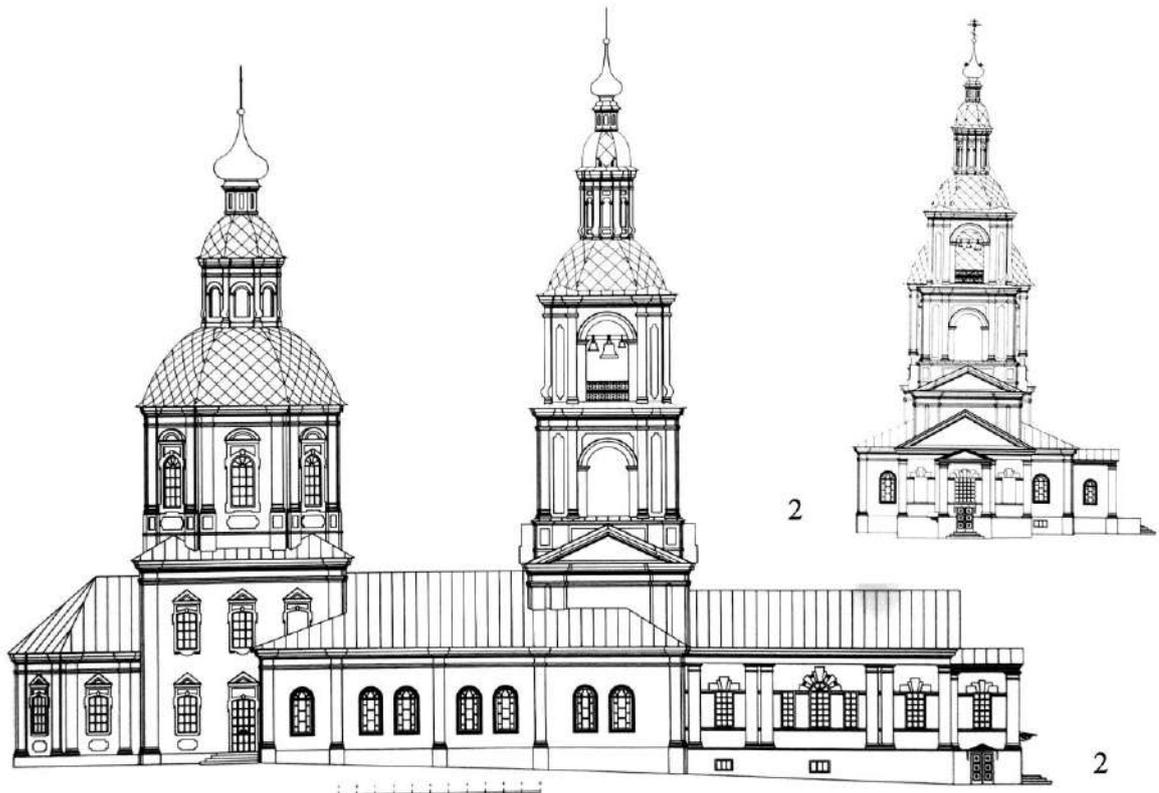
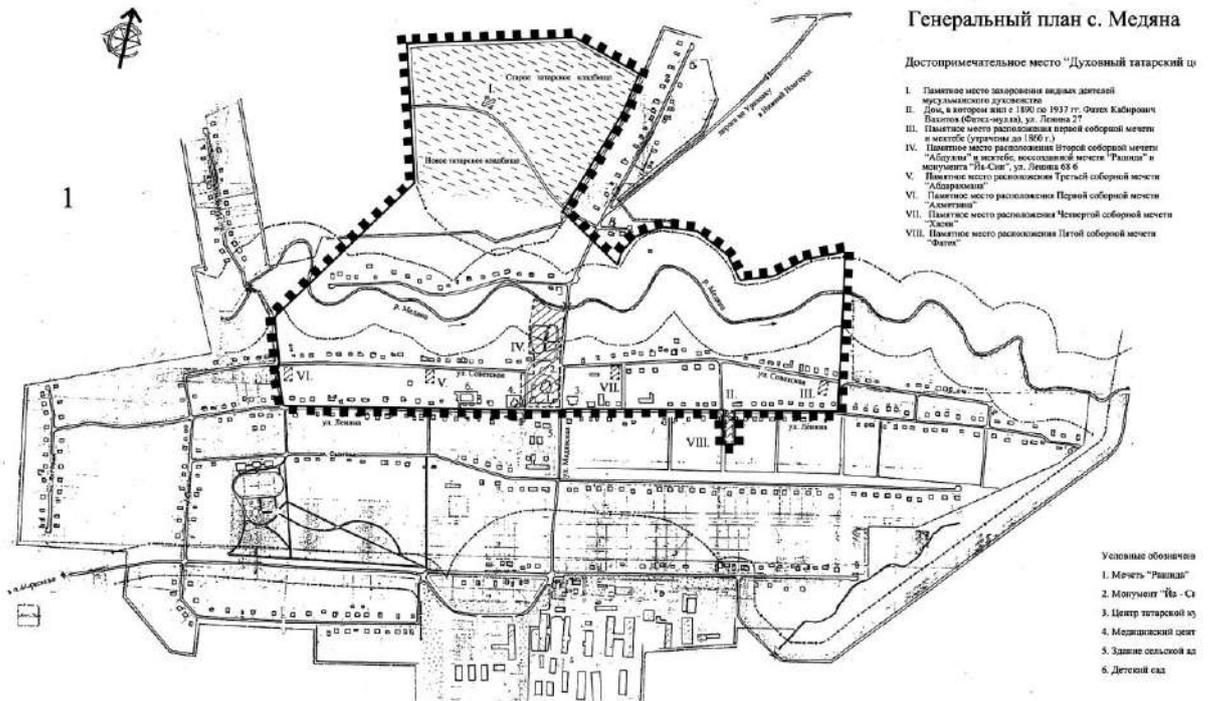


Рис. 26. 1 - достопримечательное место "Духовный татарский центр "Медяна" в с. Медяна", Краснооктябрьский район: план села; 2 - Казанская церковь, с. Дивеево: северный и западный фасады. Проект реставрации.

Реставрационная деятельность, проводимая в других организациях

Реставрационной деятельностью также занимались небольшие коллективы других организаций, как в Нижнем Новгороде, так и за его пределами. К составу нижегородских мастерских необходимо отнести: Научно-исследовательскую часть (НИСИ, впоследствии архитектурная мастерская ННГАСУ), ООО «Проект-3», ООО «Старина», ООО «НПИ», творческие мастерские В.М. Кагорова и В.В. Зубкова, ТПО «Среда».

Наиболее значимой была группа архитекторов, которая выполнила ряд проектов реставрации, Нижегородского инженерно-строительного института им. В.П. Чкалова (НИСИ), впоследствии изменявший свое наименование: НАСИ, НГАСА, ныне Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (ННГАСУ).

Начало реставрационной проектной практики в НИСИ связано с архитектором Васильевой А.Н. - преподавателем кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования архитектором (заведующий кафедрой – Ю.Г. Самойлов), в научно-исследовательской части (НИЧ) института в течение 1990-х годов были разработаны первые проекты реставрации в основном культовых и несколько гражданских объектов. Культовые объекты, выполненные по заказам местных сельских приходов, получили полную или частичную реализацию. В эту группу входят следующие постройки:

- Успенская церковь (1826), с. Мухино (г. Бор); авторы: Васильева А.Н., Шмакова Т.Ю., Каравашкин В.А.; проект и реализация – 1996 г.;

- Троицкая церковь, г. Бор; проект и реализация – 1994 г.; автор Васильева А.Н.; восстановление завершения четверика с портиками, сводом с пятью главами, двух ярусов с портиками и шпилем колокольни;

- церковь Богоявления (1826), с. Богоявление, Дальне-Константиновский район; авторы: Васильева А.Н., Т.Ю. Шмакова Т.Ю., Каравашкин В.А.; проект - 1994 г., реализация - 1995 г.; восстановление шпиля и фронтонов на ярусах колокольни (рис. 32);

- Троицкая церковь (1825), с. Медведево, Семеновский район; авторы: Васильева А.Н., Шмакова Т.Ю., Каравашкин В.А.; проект – 1990-1993 гг., реализация – 1997 г.; реконструкция с восстановлением утраченной колокольни;

- Никольская церковь (1912), г. Семенове; авторы: Васильева А.Н., Шмакова Т.Ю., Каравашкин В.А.; проект 1990-1993 гг., реализация – 1993 г. Реставрация с восстановлением завершения четверика, яруса звона и шатра колокольни (рис. 35);

- церковь Михаила Архангела (1807), с. Б. Козино, Балахнинский район; автор - Васильева А.Н.; проект и реализация – 1993-2001 гг. (рис. 35);

- церковь Вознесения (1795), г. Павлово; проект - 1998 г., реализация – 2000 г.;

- Андреевская церковь (1793), г. Арзамас; авторы: Васильева А.Н., Каравашкин В.А., Котов В.Н., Столяренко С.Н.; эскизный проект восстановления утраченного завершения храма – 1996 г.;

- Никольская церковь (1722), с. Богомолово, Семеновский район; обмерные чертежи (руководитель – Ю.Г. Самойлов) - 1992 г. (рис. 34);

- Ильинская церковь (1655), г. Нижний Новгород; авторы: Васильева А.Н., Котов В.Н.; обмерные чертежи – 1995 г.;

К числу гражданских построек следует отнести два объекта:

- дом № 5 по ул. Б. Печерской в Нижнем Новгороде; авторы: Васильева А.Н., Афонская И.В., Хвиль А.В.; проект и реализация – 1995 г.; воссоздание исторического фасада с точным исполнением декоративных элементов и встроенным в структуру вновь возведенного офисного здания (рис. 29);

- главный дом усадьбы А.П. Носова (1873 г.) в г. Семенове; в 1995 г. были проведены научно-исследовательские и обмерные работы (рис. 34);

- флигель усадьбы Рябиной в Нижнем Новгороде; были проведены научно-исследовательские и обмерные работы (рис. 34);

Остановимся на отдельных наиболее значимых и характерных примерах реставрации. **Никольская церковь** (старообрядческая) выполнена в «русском стиле» и освящена в 1912 году. Церковь одноглавая с двухъярусной шатровой колокольней, обладает высокими художественными достоинствами. Основные утраты включают: завершение основного объема – центральной главы и второго яруса-звона колокольни с высоким шатровым завершением. Главной задачей проекта было восстановление первоначального облика церкви, с включением утраченных завершений, как основного объема, так и яруса звона с шатром колокольни (рис. 35). В **Троицкой церкви в с. Медведево** были восстановлены второй и третий ярусы звона колокольни с небольшим кубической формы завершением, придающим колокольне выраженную силуэтность. В построении ярусов активно использованы колонны: во втором ярусе – в виде портиков, в третьем – как угловые элементы. Отличительной чертой **церкви Успения в с. Мухино** (г. Бор) является необычное для региона построение колокольни: ее завершение представляет собой отдельно стоящую колоннаду из двенадцати колонн, сгруппированных по четыре колонны с каждой стороны яруса, и завершенных куполом с высоким шпилем (рис. 33). Колокольня вместе с основным объемом храма образует целостную архитектурную композицию. Восстановлению подлежали верхний ярус со шпилевым завершением колокольни, колонные портики и купол с пятиглавием основного четверика.

Никольская церковь в с. Богомоллово представляет один из восьми храмов, выявленных Ю.Г. Самойловым и относящихся к ярусному типу, с характерными особенностями для Нижегородского Поволжья. Проведенные обмерные работы зафиксировали редкий памятник деревянного зодчества начала XVIII века (рис. 34).

При реставрации **церкви Михаила Архангела в с. Б. Козино** было выполнено восстановление утраченных частей храма, в том числе алтарной

части, пятиглавого завершения моленного зала и шатра колокольни. Церковь представляет собой в плане традиционный тип «корабль». Строительство церкви велось в два этапа. К первому этапу (1801 г.) относится основной объем церкви, в которой фасад моленного зала имеет двухъярусное построение. Первый ярус по фасаду разделен лопаткой на две части, по второму ярусу установлены трехчетвертные колонны с широким сложнопрофилированным антаблементом. Окна второго яруса обрамлены наличниками с «ушами» и объединены с круглыми нишами, т.е. использованы приемы характерные для конца XVIII в., архитектуры провинциального барокко. Моленный зал перекрыт сомкнутым сводом, вытянутым по оси север-юг, и несет восьмигранные барабаны. В период 1892-1902 годы к старому объему церкви была пристроена трапезная и трехъярусная шатровая колокольня, значительно превышающая высоту самого храма. Новая пристройка была выполнена в характерном для этого времени «русском стиле». Огромная трехнефная и 4-столпная трапезная имела перекрытие крестовыми сводами. По проекту реставрации 1993 года предлагалось восстановление утраченных частей храма, в том числе алтарной части, пятиглавого завершения моленного зала и шатра колокольни (рис. 35).

Усадьба А.П. Носова принадлежит к числу редких примеров усадебных комплексов, принадлежавших старообрядцам. Купец второй гильдии А.П. Носов – один из выдающихся деятелей раскольнического беглопоповского толка. Усадьба включала главный дом, флигель и хозяйственные постройки, образовавшие сплошной периметр двора и первоначально возведенные в 1873 году. Реконструкция главного дома в 1914 году существенно обогатила архитектурный декор, в том числе был устроен шатровый эркер, поставлен шатер на главном фасаде, усложнился лепной декор на фасадах. С разнообразными утратами декора на фасадах и внутренней перепланировкой дом сохранился до настоящего времени. В 1992 году были проведены только обмерные работы на всех постройках усадьбы (рис. 34).

Важная научно-исследовательская работа была проведена в 1993 году Васильевой А.Н. под руководством профессора кафедры известного реставратора Агафонова С.Л. по разработке эскизного проекта реставрации деревянной **Воскресенской церкви (XVI в.) в с. Костылиха** Арзамасского района. Главной задачей было восстановление первоначального облика с устройством открытого шатра - уникального примера подобного типа в русском деревянном зодчестве. Храм частично сохранил объемно-пространственную композицию. В плане он представляет собой тип 20-стенки: восьмигранный центральный зал имеет четыре прируба. Северный и южный прирубы выполнены как приделы, т.е. имеют самостоятельные алтари. Форма всех трех алтарей выполнена пятигранной. Кроме того к южному приделу примыкает небольшое крыльцо. Западный прируб более развит и включает две клетки и крыльцо. По проекту все прирубы завершены двухскатными кровлями, при этом западный прируб получает трехступенчатое построение за счет увеличения высоты крыш от крыльца к основному восьмерику. Над северным и южным прирубами устанавливаются небольшие барабаны с главками. Главным в объеме является огромный шатер, в отличие от остальных крыш покрытый лемехом почти на всю высоту, и мощная глава и барабаном (рис. 31). Профессор Ю.Г. Самойлов предложил усложнить объемное построение храма за счет установки боковых глав на шатры, опирающиеся на невысокие срубы. То есть создавалась трехшатровая композиция более гармонично объединяющая все прирубы храма (рис. 31). К сожалению данная работа не получила продолжения и до настоящего времени. По проекту (1969) Ю.Г. Самойлова этот храм должен был занять одно из доминантных мест в планировке музея деревянного зодчества [50].

В конце 1990-х годов в реставрационные работы включились и другие преподаватели кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, выполнивших ряд проектов реставрации. Заслуживает особого внимания реставрация **церкви Михаила Архангела в с. Большое Болдино** в усадьбе А.С. Пушкина, как один из наиболее ранних примеров воссоздания

утраченных построек. Церковь построена на историческом месте, так называемой «Буравушкиной горке», где в начале XVII в. стояла клетская деревянная церковь. Участок примыкает к юго-западной границе усадьбы Пушкиных. Проект церкви был разработан в 1998 году авторским коллективом в составе: Ю.Г. Самойлов (научный руководитель), В.А. Каравашкин, В.М. Кагоров, В.Н. Котов, а постройка осуществлена к 200-летнему юбилею со дня рождения поэта (1999 г.). Церковь построена по типу «корабль» с осевым расположением колокольни, трапезной, моленного зала и алтаря (рис. 31). За основу объемно-планировочного построения взяты традиционные клетские храмы XVII в., отличающиеся простотой и лаконичностью объемов. Разновысотные объемы трапезной и моленного зала Архангельской церкви перекрыты двускатными крышами. Над трапезной располагается небольшая восьмериковая колокольня, завершенная шатром. Главный западный вход отмечен крыльцом с двумя лестничными маршами. Крыша крыльца имеет ступенчатое построение и опирается на резные столбы.

В 1996 году был разработан эскизный проект реставрации **главного дома усадьбы Строгановых** на ул. Рождественской, 45. Данная усадьба входит в число наиболее значимых объектов архитектуры классицизма в Нижнем Новгороде. Важным разделом проекта было приспособление дома с размещением офисных и выставочных помещений на 2-3 этажах.

В 1990-е годы при разработке планировки музея деревянного зодчества в Нижнем Новгороде и подборе к нему объектов профессором Ю.Г. Самойловым на основании проведенных обмеров было выполнено проектное предложение по реставрации деревянной **Троицкой церкви (1760) в с. Турань**. Троицкая церковь относится к ярусному типу и имеет характерные черты: высокий подклет, большая высота четверика и основного алтаря, два боковых придела с трапезными, единая композиция интерьеров (рис. 27). В проекте реставрации восстанавливаются уникальные конструкции перекрытия трапезных и алтарей в виде наклонных четырех- и - восьмигранных потолков, а также восьмигранного купола над моленным залом. Церковь по проек-

ту 1969 года должна была стать одним из главных объектов в северном секторе музея деревянного зодчества [50].

Покровская церковь (1672) была перевезена в 1970 году из с. Зеленое Городецкого района и отреставрирована (1973, автор проекта – Лапин В.А.) в Музее быта народов Нижегородского Поволжья [109]. Однако основываясь на натурных обследованиях западной стены церкви и выявив старые врубки Самойлов Ю.Г. установил неточности реставрации и выполнил свое проектное предложение (1997), выявляющее своеобразие архитектуры деревянной церкви. По проекту предлагалось сделать невысокий подклет подо всем храмом, приподнять и увеличить размеры в плане крыльца-паперти на консолях и придать ему более замкнутый характер с устройством лестничного входа с северной стороны. Таким образом, общая композиция храма приобретала асимметричное построение (рис. 27). В проекте церковь получала главу на четверике, гребни на коньках и кровлю моленного зала на курицах.

Под руководством Самойлова Ю.Г. были реставрированы две церкви: Скорбященская в Нижнем Новгороде и Казанская в с. Юрино Балахнинского района. Каждая из них показывает пример комплексной реставрации.

Церковь Всех Скорбящих Радости в Нижнем Новгороде одна из немногих культовых построек конца XIX века, возведенных в традициях древнерусской архитектуры и с элементами эклектики. Церковь была построена по проекту архитектора В.Н. Брюхатова в 1896 году и ранее входила в комплекс губернской больницы. После закрытия церкви, использования как складское помещение и лаборатория, а также утраты характерных элементов во внешнем облике и интерьере, церковь представляла собой лаконичную постройку, лишенную роли архитектурного акцента на улице. В проекте реставрации (арх. Самойлов Ю.Г., Васильева А.Н., Котов В.Н., Каравашкин В.А., 1995 г.), выполненном по обмерным чертежам и с использованием фотографии начала XX века М.П. Дмитриева, предусматривалось возвращение храму первоначального вида. В том числе восстанавливались ступенчатые завершения-стенки, образованные из трех глав, как над входом, так и над ал-

тарной частью, что придало храму своеобразие и оригинальность общей композиции среди других нижегородских храмов (рис. 29). Двухэтажная поздняя пристройка заменялась небольшим объемом как входом в подвал. К 1996 году было восстановлено западное крыльцо с двумя угловыми колоннами и сложнопрофилированным карнизным поясом, а также расположенная над ним звонница. Много внимания было уделено реставрации на фасадах нарушенного разнообразного декора. К сожалению, не весь декор получил осуществление: не были установлены утраченные скульптурные по пластике импосты в простенках окон [99]. Также не получил полного завершения и интерьер моленного зала храма. Аналогом моленному залу может являться зал Крестовоздвиженской церкви (1905) в с. Малое Козино Балахнинского района, в которой сохранились внутренние четыре опоры-колонны, поддерживающие три узких продольных цилиндрических свода.

Казанская церковь в с. Юрино (1610-е гг.) Богородского района (авторский коллектив: Ю.Г. Самойлов (научный руководитель), В.Н. Котов, В.М. Кагоров; проект 1997-1998 гг., реализация –1999 г.) - единственный пример реставрации памятника деревянного зодчества первой трети XVII в. Изменения социально-экономического положения в нашем обществе конца XX в. отрицательно отразились на реставрации деревянных построек. Функционирование Музея архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья резко усложнилось: привоз жилых домов, их покупка стали невозможными, а перенос культовых построек, в связи с организацией новых сельских приходов, тоже стал проблематичен. Казанская церковь рассматривалась как памятник истории, связанный с именем Д.М. Пожарского, как редкий памятник архитектуры XVII века с элементами уникального архитектурного декора была восстановлена в условиях сельской местности на прежнем месте, на территории кладбища [109]. В проекте реставрации воссоздавались первоначальная объемно-пространственная композиция и детали, обладающие яркой индивидуальностью и высокими историческими и художественными достоинствами. В результате реставрации восстановлен первоначальный облик

памятника первой половины XVII века почти не сохранившихся к нашему времени не только в Нижегородской области, но и в России. Здесь на клетской церкви не был зафиксирован алтарный прируб, алтарь был выгорожен перегородкой иконостаса в основном срубе (рис. 28). Объемно-пространственная композиция церкви дополняется и обогащается конструктивными элементами и декоративными формами в стилистике XVII века: тесовым и лемеховым покрытием кровель и главы, причелинами и резными досками на самцах и крыльце. Резные доски являлись важным украшением треугольных самцовых щипцов. Этот прием впервые обнаружен в храмовом зодчестве России. Первоначально в проекте реставрации прорабатывался вариант завершения главы не в виде двухскатного покрытия, а в виде бочки, как наиболее употребительной формы завершений.

На кафедре с 1983 года выполнялись дипломные работы реставрационной направленностью. Среди них необходимо отметить работу по теме «Реставрация церкви **И. Предтечи в с. Хирино** (рук. Каравашкин В.А., Шумилкин С.М., студент Мареева Е.Е., 2006 г.). Церковь была построена в 1758 году в имении князя А.А. Путятина по проекту неизвестного, но высокопрофессионального архитектора, близкого в своем творчестве к традициям московской архитектурной школы. В основу композиционного построения храма были положены принципы, характерные для древнерусской архитектуры и архитектуры «московского барокко»: ярусность, симметричность крестообразного плана. Самым ярким прототипом в объемном и плановом построении Предтеченской церкви можно считать ярусную церковь Покрова в Филях. В основании Предтеченского храма также лежит четверик основного объема с примыкающими к нему четырьмя гранеными лепестками притворов и алтаря. В этом объеме размещаются два яруса: нижняя теплая и верхняя холодная церкви. С трех сторон храм был окружен гульбищем на мощной рустованной аркаде. Три широких лестницы, ведущие к входам во второй ярус, в свою очередь состояли из трех малых лестниц каждая (рис. 30). Изначально храм

проектировался отдельностоящим, но впоследствии к храму была пристроена колокольня (1777).

На основании научных исследований был сделан дополнительный вариант графической реставрации на время постройки церкви, в котором храм рассматривается как отдельно стоящий объем с пятиглавием (рис. 30). Подобные композиции вполне обоснованы и отмечены на некоторых храмах Московской области. Четыре главы, поставленные над приделами, по сторонам света, придают силуэту храма целостность, завершенность и подчеркивают динамику стремления ввысь.

В 2006 году при университете была создана архитектурная мастерская и ее главным архитектором стала завкафедрой архитектурного проектирования, доктор архитектуры А.Л. Гельфонд. С этого времени все проектные работы проводились не через научно-исследовательский сектор, а мастерскую.

К работам этого времени необходимо отнести проекты реставрации объектов:

- особняк А.В. Маркова (1905) на ул. Ильинской, 61 в Нижнем Новгороде; авторский коллектив: Шумилкин С.М., Котов В.Н., Кагоров В.М. Шумилкин А.С.; проект 2008 г., реализация – 2009 г.; реставрация фасадов здания и исторических интерьеров;

- здание Окружного суда (1896) на ул. Б. Покровской, 17 в Нижнем Новгороде; авторский коллектив: Шумилкин С.М., Котов В.Н., Кагоров В.М. Шумилкин А.С.; проект – 2008 - 2009 гг., реализация – 2010 - 2011 гг.; реставрация фасадов и металлической ограды с воротами здания, исторических интерьеров вестибюля, главных залов, холла второго этажа с парадной лестницей;

В 2007 году были выполнены обмеры, предполагаемых к сносу домов по пер. Гранитный, 7 и 9 (арх. С.М, А.С. и М.С. Шумилкины), по ул. Горького, 139 (арх. С.М. Шумилкин, В.Н. Котов), для фиксации их современного облика (рис. 33).

Здание Окружного суда – один из наиболее значительных объектов реставрации данного периода в городе. После многолетних ремонтов и перестроек, а также пожара в 2006 года в процессе реставрации восстановлены утраченные элементы лепного декора стен и потолков исторических интерьеров первого и второго этажей, разобраны поздние перегородки и восстановлено первоначальное пространственное решение интерьеров. Особое внимание было уделено колористическому решению помещений [107]. В главных помещениях заменено напольное покрытие: в двух залах (заседаний и президиума) восстановлен исторический рисунок паркета по типу сохранившихся фрагментов. Во всех реставрированных залах установлена новая стилистически единообразная световая арматура (несколько типов люстр, бра), выявляющая историческую характеристику помещений.

В зале президиума сохранены старые филенчатые полотна центральной двери и внутри тамбура, а также наличник портала. На боковых стенах воссозданы четыре декоративных дверных портала (из которых три ложные) и лепные профильные рамки [112].

В холле и вестибюле первого этажа восстановлено первоначальное ограждение (по типу сохранившегося на лестничном марше) с использованием чугунных литых балясин и исторического дубового поручня. Холлу, после разборки поздних перегородок и различных вставок, придан первоначальный исторический облик, который определяли многочисленные полуциркульные арки и крестовые своды, опирающиеся на мощные опоры.

В зале заседаний первого этажа значительный объем работ выполнен по укреплению и восстановлению лепного декора стен, включая декоративные панели, порталы дверей и наличники окон. Особо тщательно проведена реставрация деревянного кессонированного потолка. Он был полностью демонтирован ввиду невозможного использования старых деревянных элементов, сильно пострадавших после пожара. При восстановлении сохранены габаритные размеры кессонов, рисунок обшивки, профили кессонов и крон-

штейнов. На потолке сохранены на прежних местах исторические металлические люстры.

Значительные реставрационные работы в 2010 году были проведены на главном фасаде здания и включали работы на основном объеме и на ограде (рис. 30). На плоскостях фасада велось укрепление штукатурного слоя, а также восстановление утраченных профилей тяг, рустовки и элементов наличников окон. В процессе расчистки фасада были выявлены первоначальные цвета, что позволило изменить ранее утвержденную расколорровку. Было принято три основных цвета: белый - для выступающих частей фасада, желтый - для заглубленных поверхностей и светло-коричневый - для цокольной части здания.

На фронтоне центрального портика была снята металлическая отделка и восстановлена вновь по чертежам проекта реставрации, включая различные горизонтальные профили, кронштейны и ряды мелких «сухариков». Во фризе под фронтоном портика было восстановлено историческое название здания с учетом старой орфографии на основе исторических фотографий начала XX в. – «Окружный судъ».

Сложные работы были проведены на ограде с металлической решеткой. Старая ограда, т.е. кирпичные столбы и цокольная часть, была разобрана, вследствие сильного разрушения кладки, а также значительного вrostания в землю за счет поднятия уровня улицы. По проекту были установлены новые столбы с повышением отметки цоколя, но с сохранением габаритных размеров столбов, профилей и металлических покрытий. Между столбов были установлены исторические, частично реставрированные металлические решетки (рис. 30). Таким образом, на здании областного суда, одного из лучших образцов архитектуры эклектики в Нижнем Новгороде, была проведена целостная реставрация с возвращением первоначального архитектурного облика главному фасаду и историческим интерьерам главных помещений.

Небольшой отдел по архитектурно-реставрационным работам находился в **Горьковском Епархиальном управлении**. Просуществовал отдел не долго, но в 1989 году архитектором В.А. Широковым были впервые произведены архитектурно-археологические обмеры **Спасского Староярмарочного собора** (1822 г., арх. О. Монферран), включавшие фасады, планы подвала и первого яруса, продольный разрез. По-видимому, в связи с предполагаемой передачей собора епархии В.А. Широков также выполнил эскизный проект иконостаса, в основу которого легли редкие фотографии М.П. Дмитриева начала XX века (рис. 37). Это была первая попытка реставрации не первоначального, а позднего иконостаса, установленного во второй половине XIX века.

В начале 1990-х годов образовалась мастерская **ТОО «Старина»**, в состав авторского коллектива входили реставраторы В.А. Широков и А.И. Курлин, ранее работавшие в Горьковской специальной научно-реставрационной производственной мастерской. В 1994 году они разработали проект реставрации **Петропавловской церкви** (1782 г.) в Нижнем Новгороде. Церковь относится к типу бесстолпного храма «восьмерик на четверике». В композиции развивается движение по вертикали, где доминирующее значение занимает сводчатое перекрытие над четвериковым основанием. Однако церковь образовала приземистую и массивную композицию, что было продиктовано традиционными приемами [36]. Церковь представляла редкий пример архитектуры XVIII века в Нижнем Новгороде. Проектом предусматривалось восстановление первоначального облика церкви и утраченных ярусов колокольни на конец XVIII века, а также первоначального приспособления (рис. 36).

В число частных реставрационных мастерских входила мастерская «Нижегородреставратор», состоявшая в нижегородском научно-реставрационном управлении ассоциации «Росреставрация». Мастерская была образована В.М. Кагоровым - сотрудником упраздненной Горьковской специальной научно-реставрационной производственной мастерской. Впоследствии была

переименована в ООО «Реставратор» и в творческую мастерскую архитектора (ТМА) **Кагорова В.М.** В мастерской было выполнено несколько проектов реставрации, отличавшиеся различными видами реставрации. К ним следует отнести:

- дом священника Фиалковского в с. Большое Болдино; автор - В.М. Кагоров, (проект 1993 г.; воссоздание дома - 1995 г.);

- церковно-приходская школа в д. Львовка Б. Болдинского района; автор - В.М. Кагоров, обмерные чертежи - 1993 г.

- церковь св. А. Невского (1905-1906 гг.) в усадьбе А.А. Пушкина в д. Львовка Б.Болдинского района; авторы: В.М. Кагоров, В.Н. Котов. Натурные исследования 1992 г., проект консервации остатков - 1999 г.

- Знаменская церковь (начало XIX в.) в с. Хрипуново; проект восстановления утраченного барабана-ротонды – 1994 г., реализация – 1996 г.

- «Горбатый мостик» в усадьбе Большое Болдино, с. Б. Болдино Б.Болдинского района; автор - В.М. Кагоров, проект и реализация – 1997 г.

- Никольская церковь (XVII в.) Никольского монастыря в Арзамасе; авторы: В.М. Кагоров, В.Н. Котов. Эскизный проект реставрации (1993 г.) предполагает восстановление ярусного завершения четверика и шатровой колокольни (рис. 39);

Рассмотрим церковь св. А. Невского более подробно. Церковь входит в состав усадьбы А.А. Пушкина, являющейся важным элементом музея-заповедника «Б. Болдино», т.к. связана с именем А.С. Пушкина. Деревянная церковь относится к примерам приходских сельских храмов, отличается скромным декором. Главным ее своеобразием выступает огромный по величине четверик. Четверик имеет размеры в плане 11 x 11 м и сложное перекрытие. В 1992 году церковь находилась в сильно разрушенном состоянии. После проведения натурных и обмерных работ (арх. В.М. Кагоров, С.Н. Столяренко, П.Ю. Грошев) и не возможности проведения реставрации, был выполнен проект консервации объекта, включавший устройство временного покрытия (рис. 39). В таком виде церковь сохранилась до настоящего времени. Данный

проект показывает редкий пример в нижегородской практике вида реставрации как консервация.

При разработке проекта реставрации Никольской церкви Никольского монастыря было предложено восстановление облика храма с 4-ярусной колокольней на XVIII век. Одновременно была выполнена графическая реконструкция первоначального облика храма на XVII век, с учетом южного придела, деревянного западного крыльца и характерного богатого декора наличников окон трапезной и моленного зала (рис. 39).

Частная реставрационная **мастерская ООО «Проект-3»** была образована архитекторами А.Н. Васильевой, А.В. Хвиль и Т.Ю. Шмаковой. В проектировании участвовали архитекторы из других мастерских. Мастерская была создана с целью выполнения небольших заказов от частных лиц. К наиболее значимым относятся следующие объекты:

- церковь Похвалы (1744 г.) в Нижнем Новгороде, авторский коллектив: А.Н. Васильева, И.С. Агафонова; проект 2000-2001 гг., в процессе реализации; были выполнены и восстановлены восьмериковые ярусы завершения с главами двух приделов, два световых восьмериковых яруса с главой основного четверика, ярус звона и шатер колокольни, входное шатровое крыльцо. Первоначальное построение получили многочисленные оконные проемы трапезной, алтаря и четверика с ярусами (рис. 38).

- Всехсвятская церковь в Семенове, авторский коллектив: арх. А.Н. Васильева, А.В. Хвиль, Т.Ю. Шмакова, проект и реализация - 1995-1998 гг.; Наиболее крупные работы были связаны с реставрацией крупного центрального барабана с главой основного четверика и главы с барабаном как завершения колокольни (рис. 38).

- дом № 9 по ул. Октябрьской в Нижнем Новгороде, автор – А.В. Васильева, проект и реализация - 1994-1995 гг.; реставрация фасадов с приспособлением под офисные помещения. Основные работы по реставрации были связаны с укреплением и восстановлением штукатурного слоя со сложным декоративным рисунком рустовки и наличников окон.

Отдельные проекты реставрации выполнялись в крупных проектных мастерских и институтах, получивших соответствующую лицензию. Так проект реконструкции с реставрацией был разработан **ООО «НПИ»** для корпуса Мануфактурных складов бывшей Нижегородской ярмарки, расположенном на ул. Мануфактурная, 14 в Нижнем Новгороде. Проект реконструкции был выполнен главным архитектором проекта И.Н. Гольцевым, (научным консультантом - С.М. Шумилкин) в 2001 году и реализован (рис. 36).

При реконструкции исторического корпуса (2005) был полностью сохранен и восстановлен архитектурный декор фасада, были раскрыты арочные окна второго этажа и большие проемы первого этажа. По проекту была выполнена надстройка третьим этажом по всей длине корпуса. Аналогом для нее послужил сохранившийся первоначальный фрагмент. По этому аналогу были выполнены оконные проемы и архитектурный декор, включая профилированный карниз. Важно отметить, что для выполнения открытой кладки для третьего этажа и вычинки кладки нижних этажей использовался исторический кирпич из старых построек. То есть в реставрации стремились использовать идентичный материал. В связи с устройством в корпусе котельной в торце потребовалось возведение двух шатров, выполненных в характере архитектуры старого здания под «русский стиль» [51].

Интерес представляет реставрация после пожара Гербового зала Главного ярмарочного дома. Проект разрабатывала Горьковская проектная мастерская Ленинградского филиала **института «Гипроторг** (авторы: Е.И. Генкина, В.Н. Игнатьев, В.М. Пузанов). Реставрация с восстановлением сложных по рисунку плафонов потолка, лепных и металлических деталей проводилась в 1991 году и завершилась возрождением уникального интерьера одного из главных общественных зданий города. В здании в 2017 году в главном доме был открыт мультимедийный исторический парк «Россия – моя история» [49].

ООО Нижегородский центр «Среда» Международной ассоциации Союза архитекторов (ген. директор Валеева Т.К.) кроме основных архитек-

турных работ выполняла и немногочисленные проекты, связанные с реконструкцией и реставрацией исторических объектов. К их числу следует отнести:

- проект реконструкции с надстройкой исторического ярмарочного корпуса по ул. Стрелка, 3 (автор – В.А. Широков). Проект – 1991 г., реализация – 1993 г. Проектом предлагалась надстройка третьим этажом старого корпуса с учетом его архитектурного стиля и общего характера построения фасада; профилировки тяг и карниза, наличников окон и широкого парапета со слуховыми окнами (рис. 41).

- реставрация с приспособлением дома Н.Я. Кузнецова (1915) по ул. Республиканской, 20 в Нижнем Новгороде. Автор – В.А. Широков; проект и реализация – 1993 г. Главное внимание было уделено приспособлению дома с сохранением исторических стен, архитектурного декора интерьеров, в частности пространства парадной лестницы [51].

ТМА Зубкова В.В. (главный архитектор В.В. Зубков) в 2001-2002 годах разработала проект реставрации и приспособления здания Ромодановского вокзала (1904 г.), находившегося в аварийном состоянии. В течение двух лет с 2003 по 2004 годы на основании обмеров и сохранившихся фотографий М.П. Дмитриева ООО «Отделстрой» были проведены ремонтно-реставрационные работы с восстановлением первоначального облика вокзала (рис. 36). В ходе работ восстановили лепной декор на фасадах, включавший сложные по профилям карнизы и тяги, наличники окон, пилястры с коринфскими и ионическими капителями, кронштейны под карнизами, а также эффектные купольные завершения. На фасадах были установлены кованые парапетные решетки. Здание было приспособлено под производственную функцию (фирма «Новокард»).

Кроме нижегородских в реставрации принимали участие и иногородние мастерские. Среди них наиболее значимой был **Региональный инженерный центр (РИЦ)** (г. Владимир, рук. к.т.н. Ю.В. Коваль). К числу работ центра следует отнести воссоздание в 2009 году храмов Саровского мона-

стыря г. Сарова: Живоносной церкви (1758), церкви Зосимы и Савватия (1745), Успенского собора (1777) [98]. Проекты реставрации выполнили А. Ильина и Е. Кузнецова. По проектам реставрации были полностью воссозданы храмы с учетом их прежних габаритных размеров и пространственного построения объемов, архитектурной проработки деталей и профилей разных типов наличников, карнизов, а также ордерных элементов (рис. 41).

Мастерская **ООО «РДС»** (г. Москва) проводила строительные реставрационные работы на двух церквях. Для мастерской авторский коллектив (С.М. Шумилкин, В.М. Кагоров, В.Н. Котов) в 2006 году выполнил обмеры, эскизный и рабочий проект Никольской церкви (1827) Высоковского монастыря Ковернинского района, реализованный в 2009 году. Для той же мастерской авторский коллектив (В.А. Широков, В.В. Коваль, А.И.Власюк) в 2007 году выполнил проект реставрации ансамбля Сретенской церкви с воротами и оградой (1807) в с. Кубенцево (г. Балахна) (рис. 41).

В мастерской **Центральных научно-реставрационных производственных мастерских (ЦНРПМ, г. Москва)** в 2008 году был выполнен проект реставрации Спасо-Преображенской церкви (1791) в с. Сноведь Выксунского района. Это единственный пример в нижегородской практике рубежа XX-XXI века реставрации деревянной церкви периода классицизма (рис. 40), возведенной в подражание каменной архитектуре. При реставрации храму были возвращены: первоначальное купольное покрытие четверика, два колонных портика с фронтонами и верхний ярус колокольни с шатровым завершением. Особое внимание было уделено рисунку окон трапезной и четверика, включая круглые, и интерьеру моленного зала, имеющего сложный рисунок перекрытия.

В **Товариществе «Кром»** (г. Москва) в 1993 году был выполнен большой комплекс архитектурно-археологических обмеров фасадов, планов и разрезов главного дома в усадьбе Пашковых в с. Ветошкино Гагинского района (рис. 40).

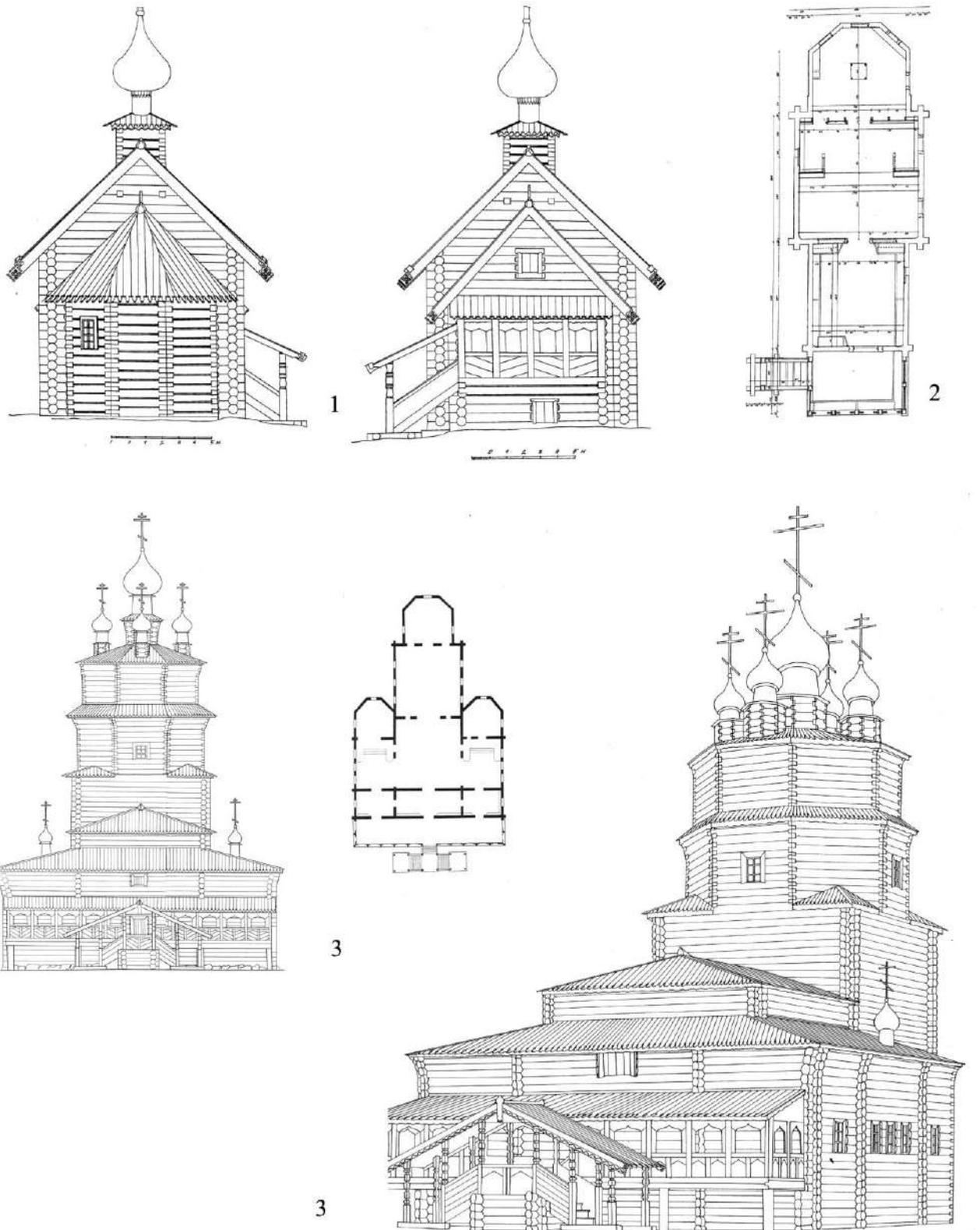


Рис. 27 Покровская церковь, Щелоковский хутор, Н.Новгород: 1 - восточный и западный фасады; 2 - план. Проект реставрации. 3 - Троицкая церковь, с. Турань : западный фасад, план, перспектива. Реконструкция. Ю.Г. Самойлова

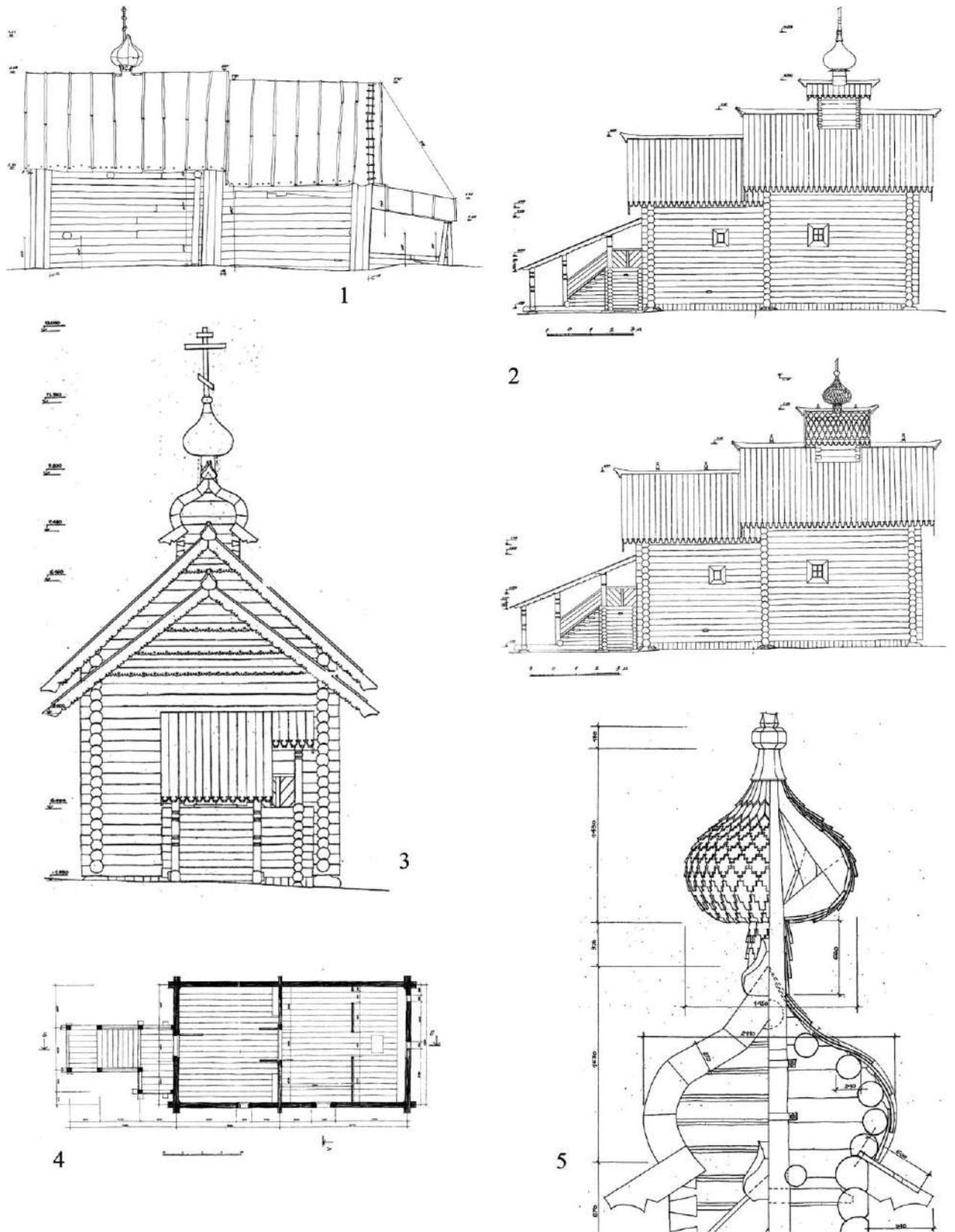


Рис. 28 Казанская церковь, с. Юрино, Балахнинский район: 1 - северный фасад, обмер; 2 - южные фасады: вариант с прямоугольным срубом под главой (вверху) и вариант с бочкой (внизу); 3 - западный фасад с крыльцом; 4 - план; 5 - деталь бочки с главой. Проект реставрации.

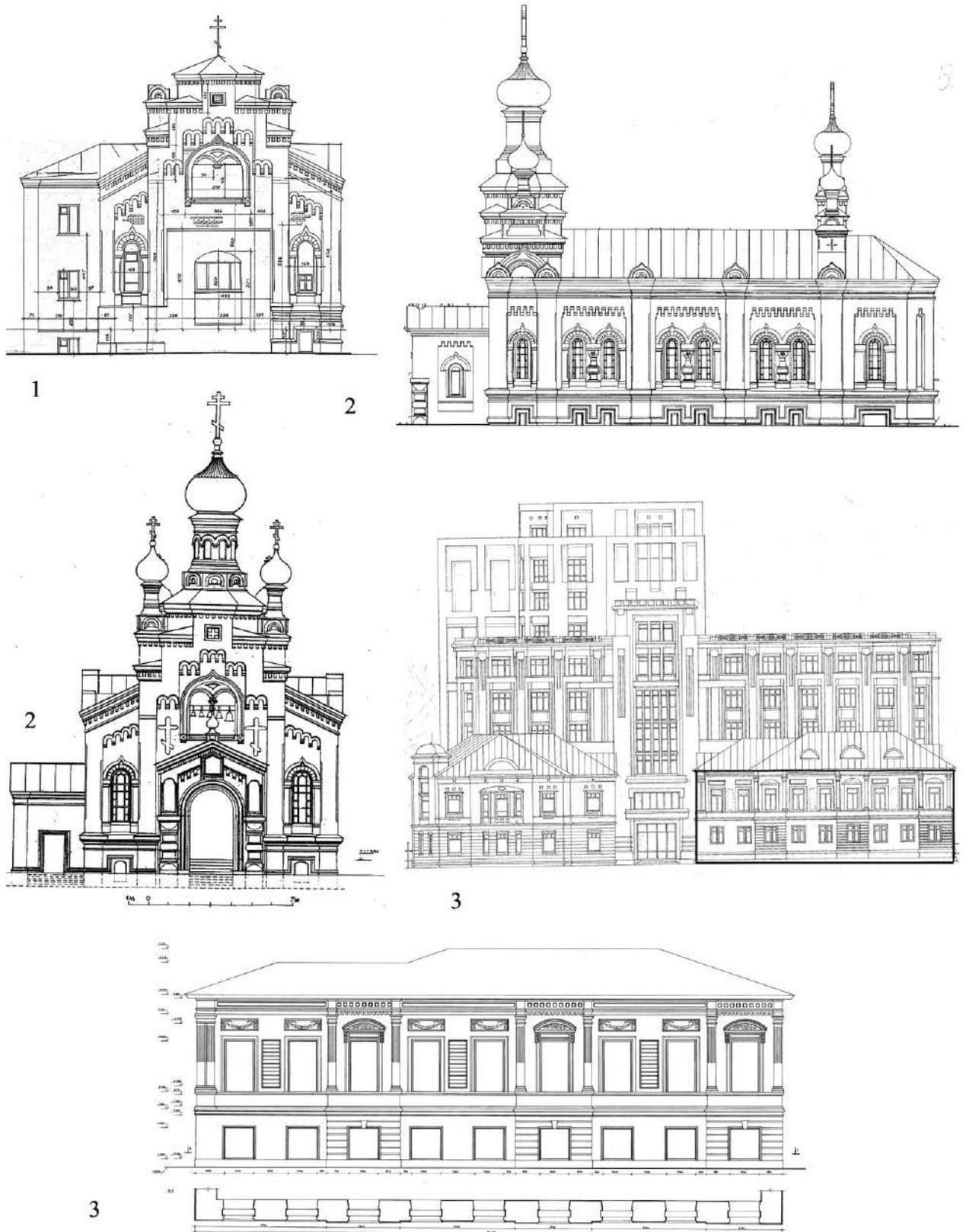


Рис. 29. Скорбященская церковь, Н.Новгород: 1 - западный и восточный фасады. Обмер; 2 - западный и южный фасады. Проект реставрации; 3 - дом, ул. Б. Печерская, 5. Н.Новгород: фасад. план стены. Проект реставрации (воссоздание). Фасад в объеме нового здания.

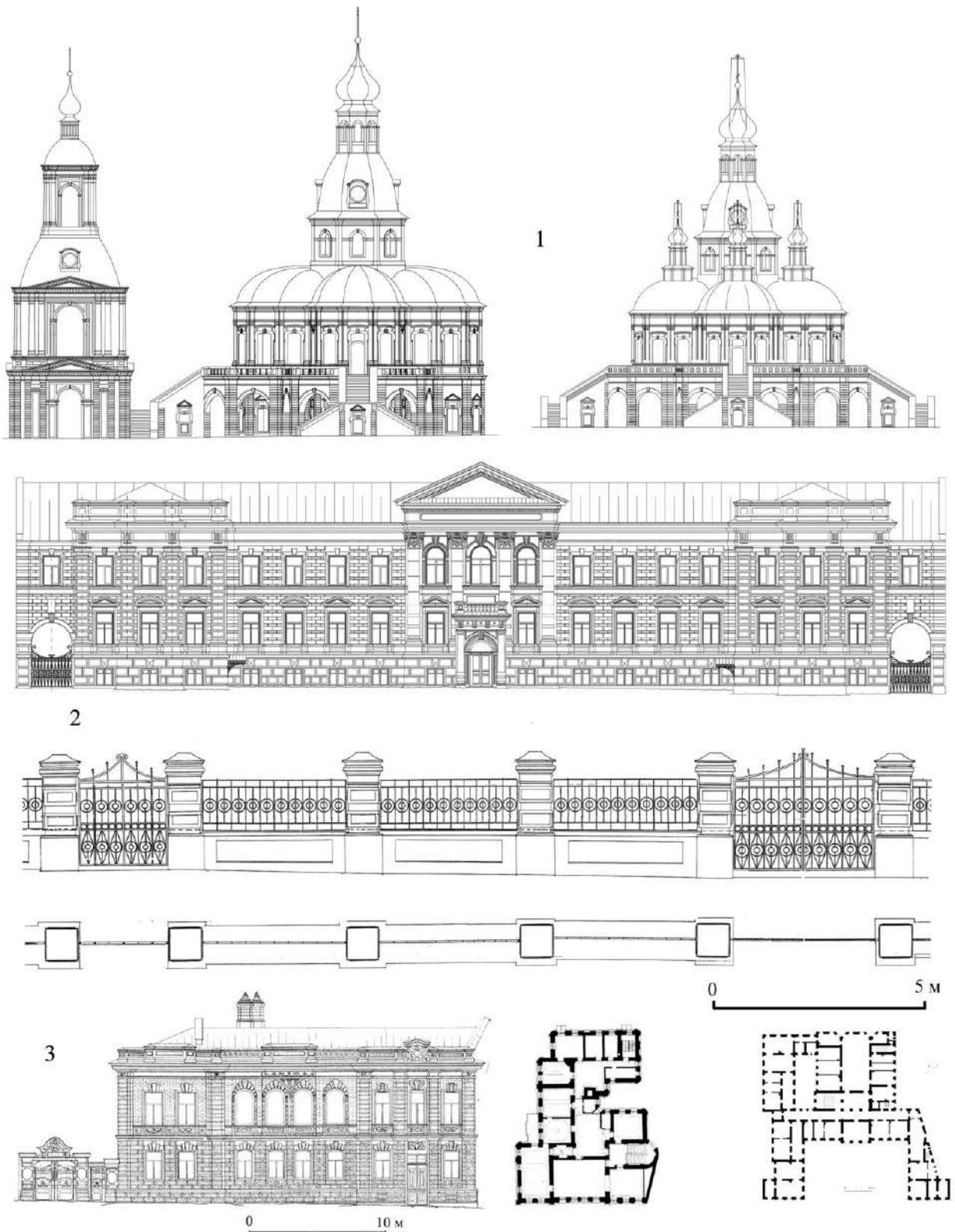


Рис. 30. 1 - Церковь И. Предтечи, с. Хирино, Шатковский район: южный фасад с колокольней и западный фасад с пятиглавием. Реконструкция. Учебная работа; 2 - здание Окружного суда, Н. Новгород: главный фасад здания, фасад и план воссозданной ограды, план 2 этажа. Проект реставрации. 3 - особняк Марковых, Н. Новгород: главный фасад с воротами, план 2 этажа. Проект реставрации.

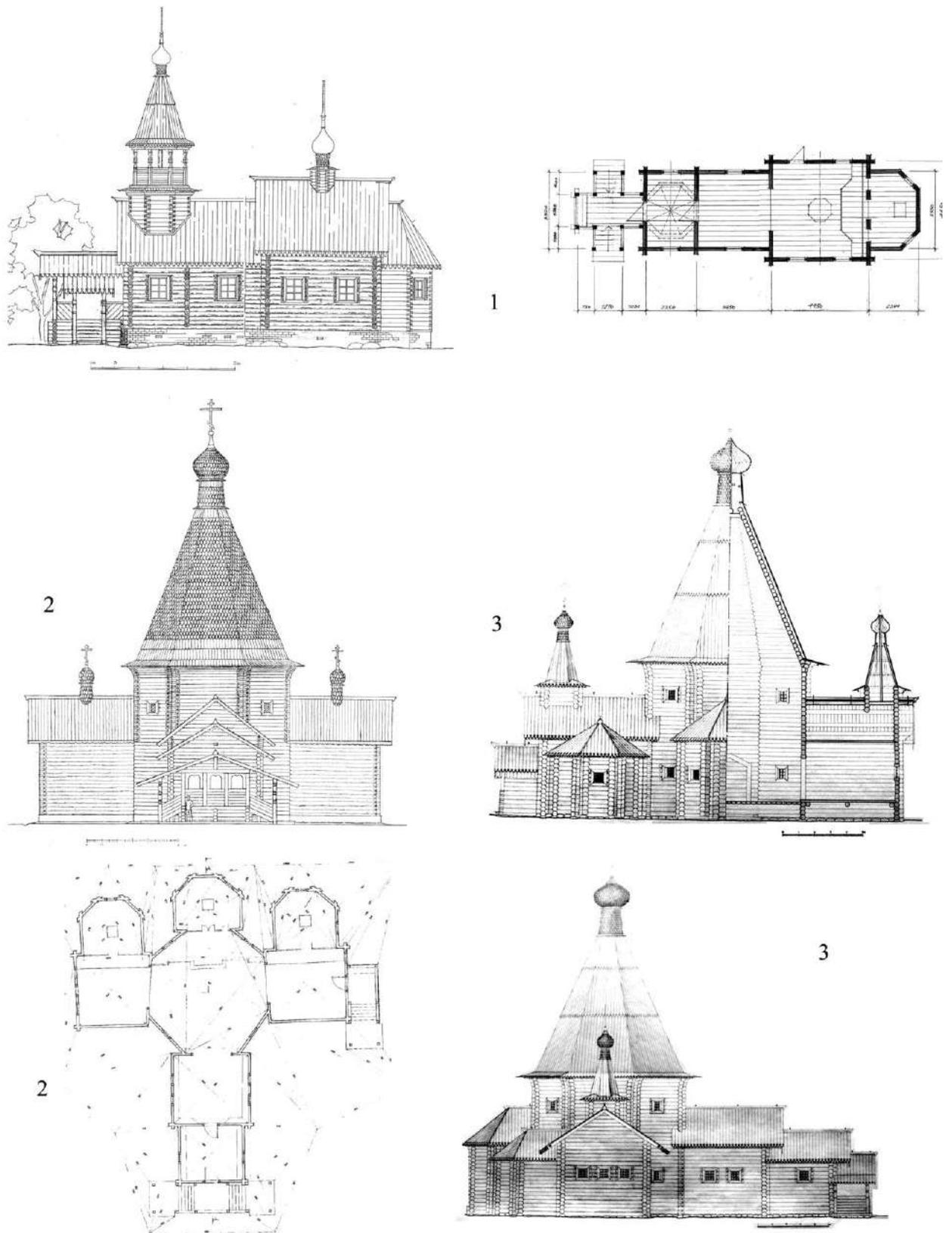


Рис. 31. 1 - Архангельская церковь, с. Б. Болдино: южный фасад, план. Проект реставрации (воссоздание); 2 - Воскресенская церковь, с. Костылиха, Арзамасский район: западный фасад реконструкция С.Л. Агафонова; план, обмер; 3 - Воскресенская церковь: совмещенный восточный фасад и разрез, северный фасад, реконструкция Ю.Г. Самойлова.

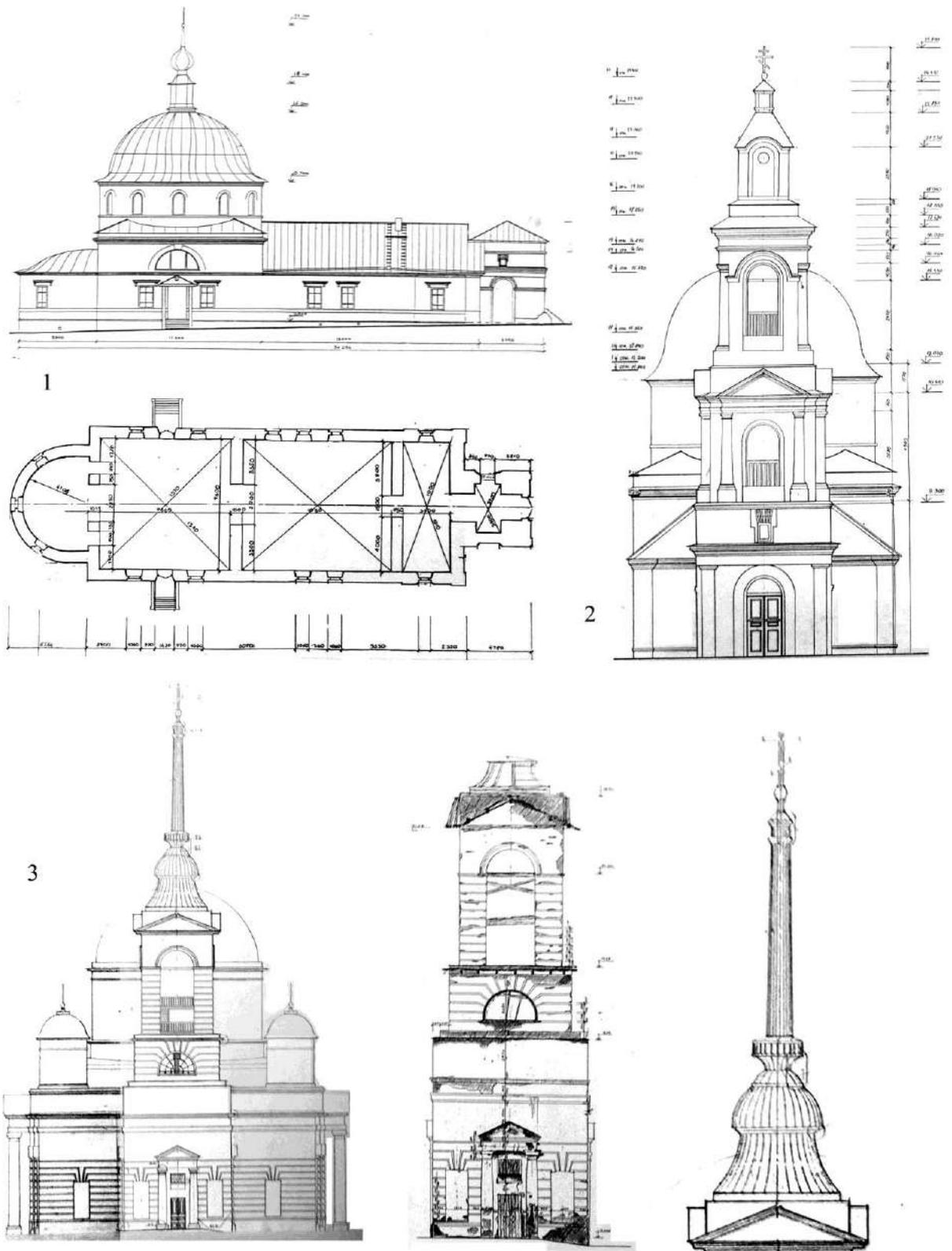


Рис. 32. Троицкая церковь, г. Семенов: 1 - северный фасад, план. Обмер; 2 - западный фасад с колокольней. Проект реставрации; 3 - Богоявленская церковь, с. Богоявление, Д.-Константиновский район: западный фасад с колокольней, проект реставрации; фасад колокольни, обмер; шпиль колокольни, проект реставрации

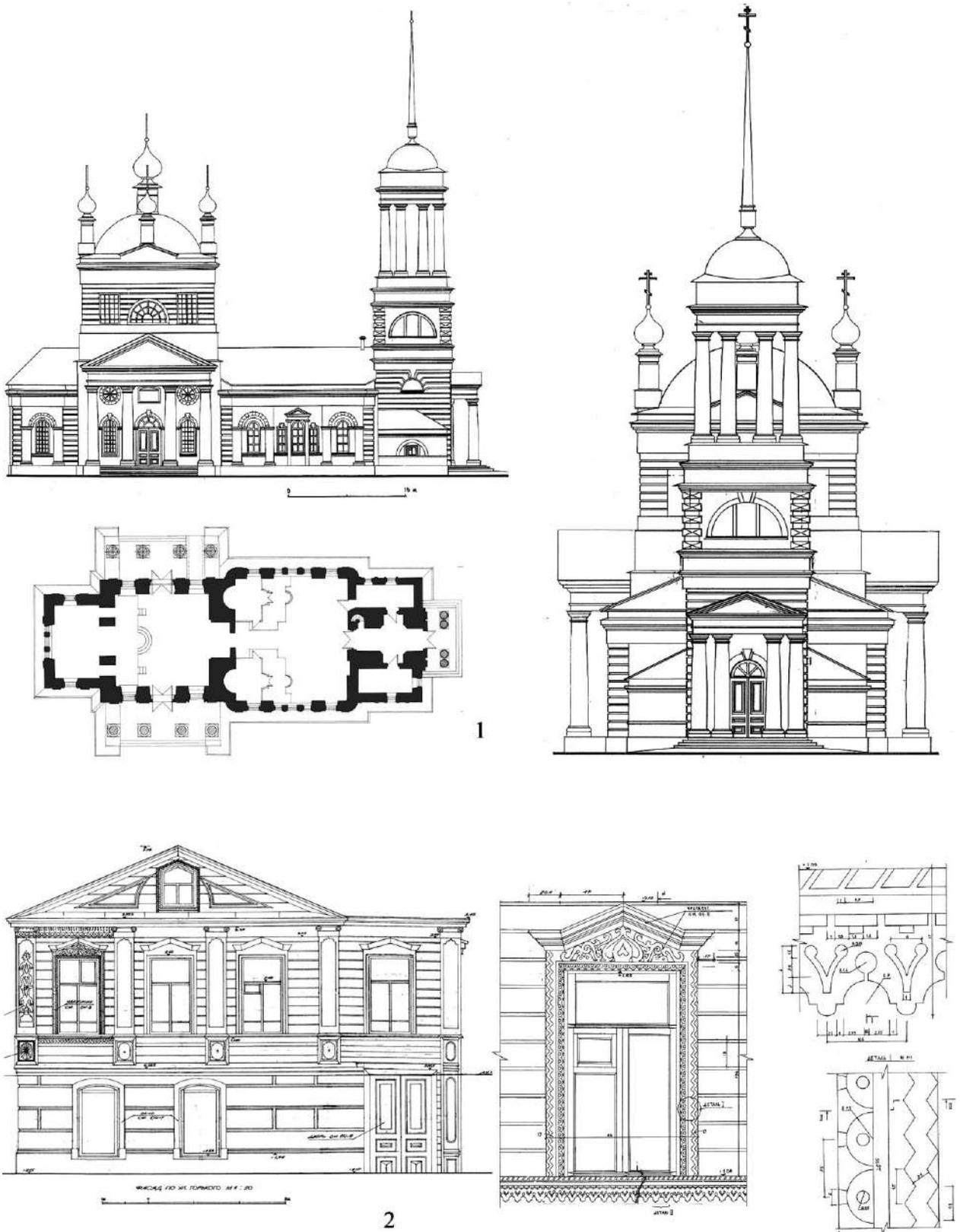


Рис. 33. 1 - Успенская церковь, г. Бор: северный и западный фасады, план 1 яруса. Проект реставрации. 2 - жилой дом, ул. М. Горького, 139, Н.Новгород: фасад, фрагмент окна 2 этажа; Обмер (дом не сохранился).

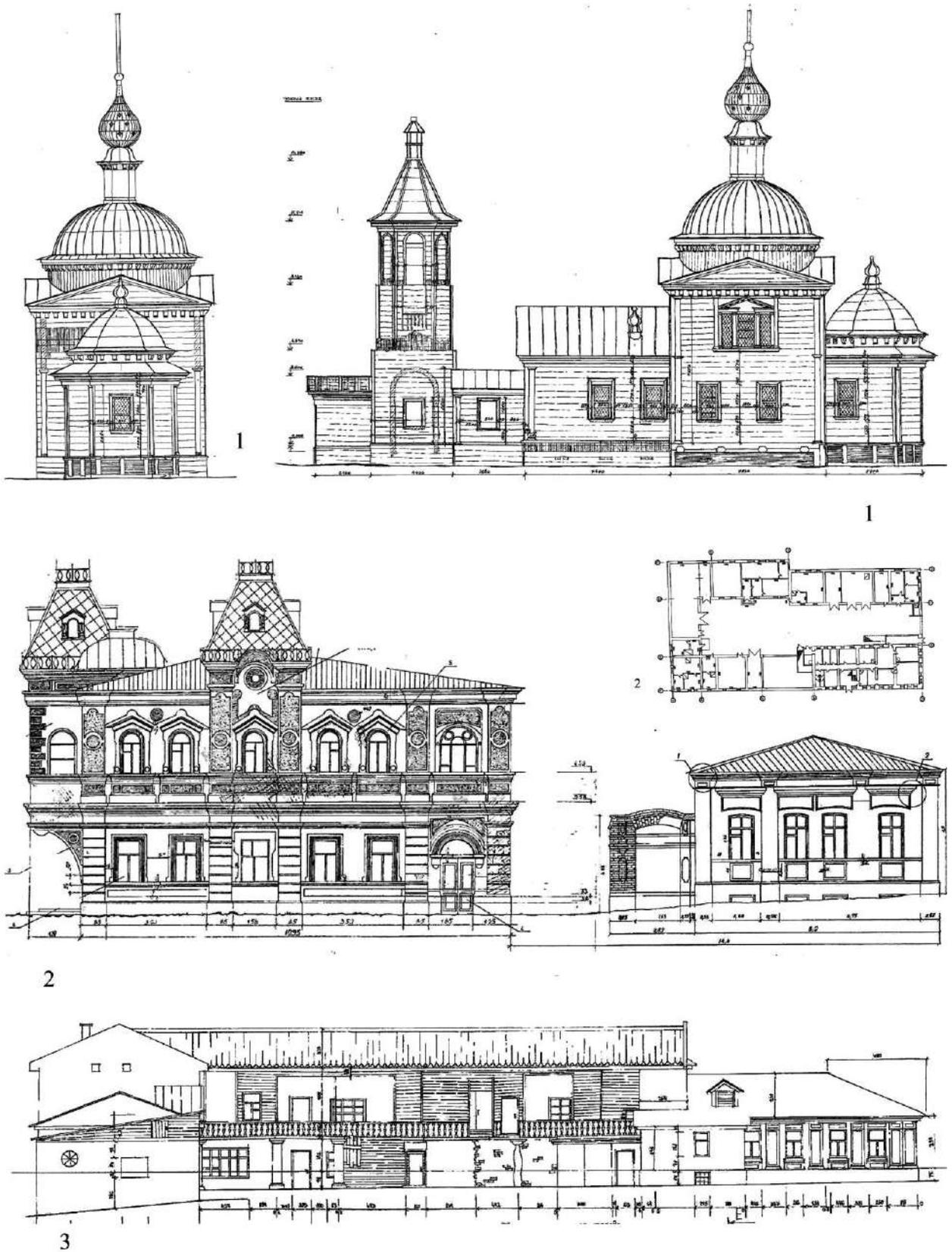


Рис. 34. Церковь с.Богомолovo, Семеновский район: 1 - западный и южный фасады, обмер; Главный дом усадьбы купца Носова, г. Семенов: 2 - фасад дома и флигеля, план усадьбы с дворовыми хозяйственными постройками. Обмер. Флигель усадьбы Рябиной: 3 - дворовый фасад, обмер.

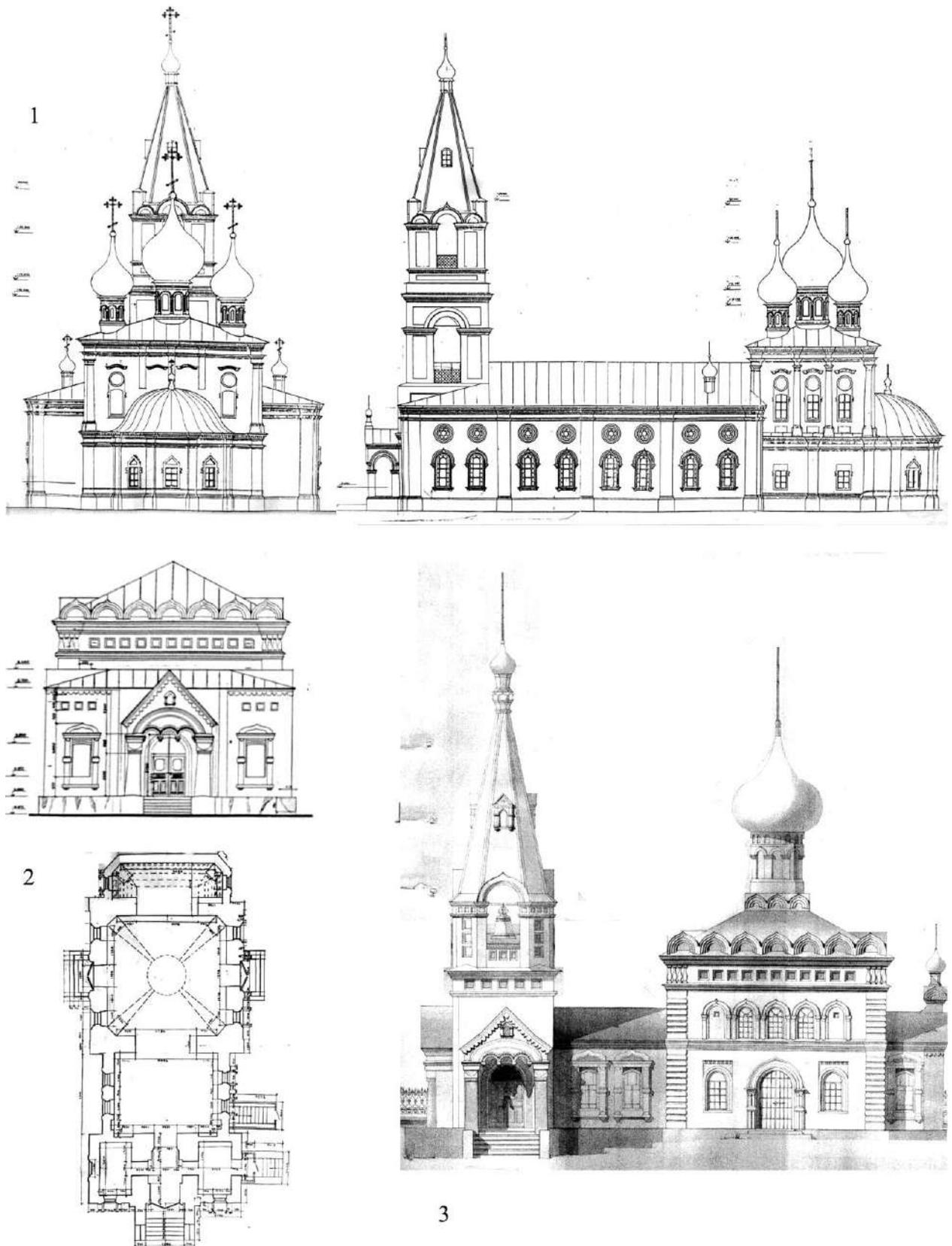


Рис. 35. Архангельская церковь, с. Б. Козино: 1 - восточный и южный фасады, проект реставрации. Никольская церковь, г.Семенов: 2 - западный фасад и план первого яруса, обмер; 3 - южный фасад, проект реставрации.

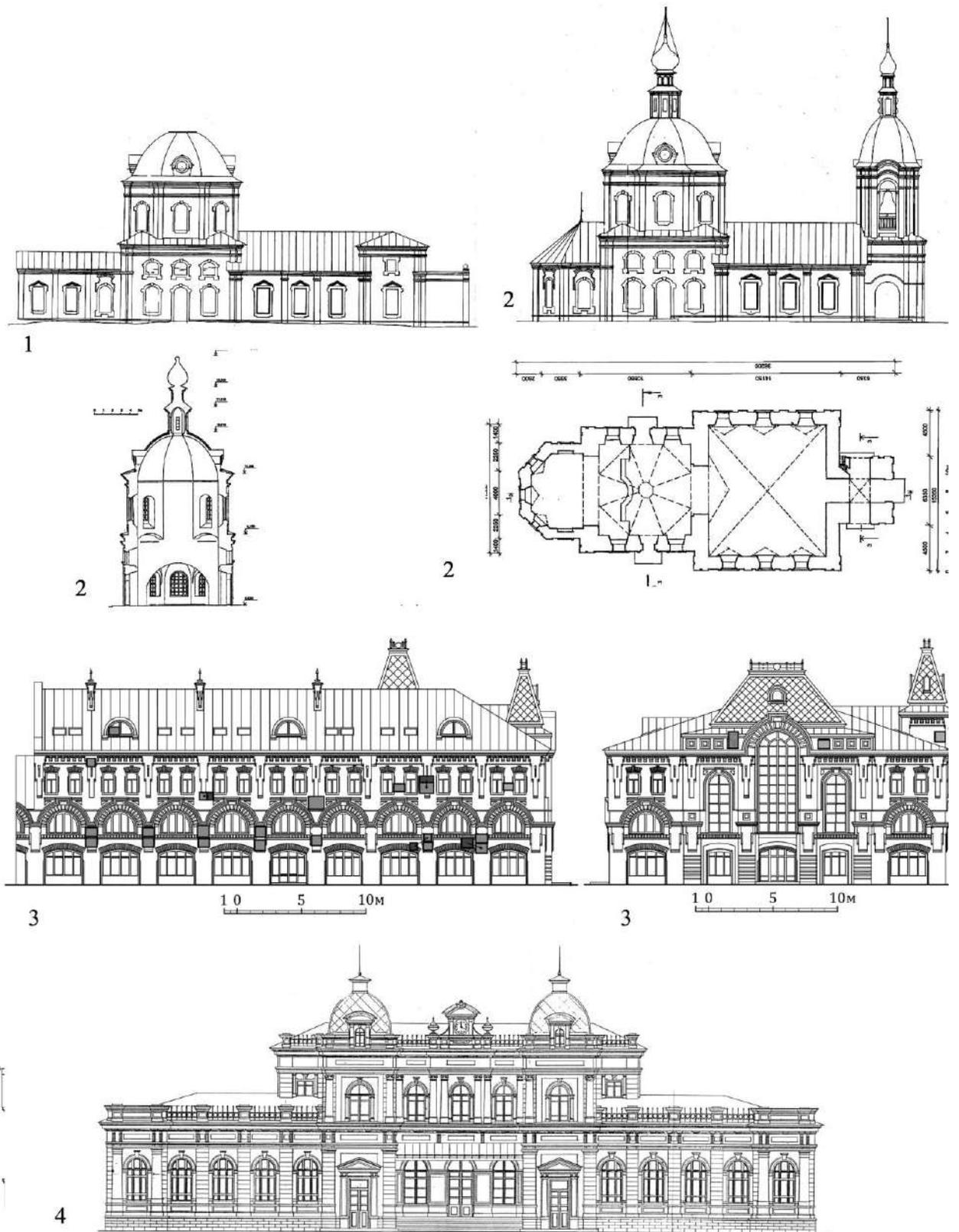
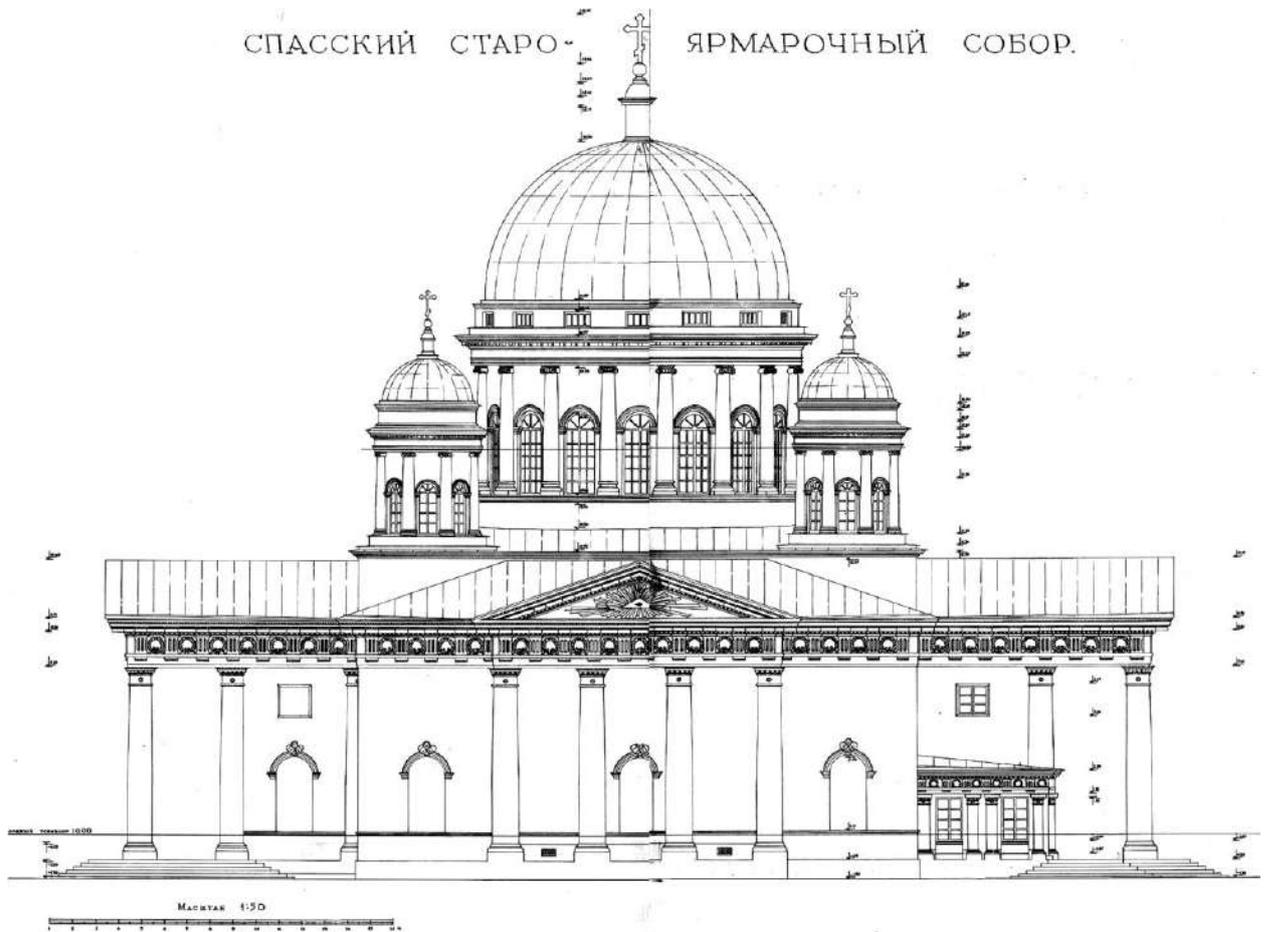
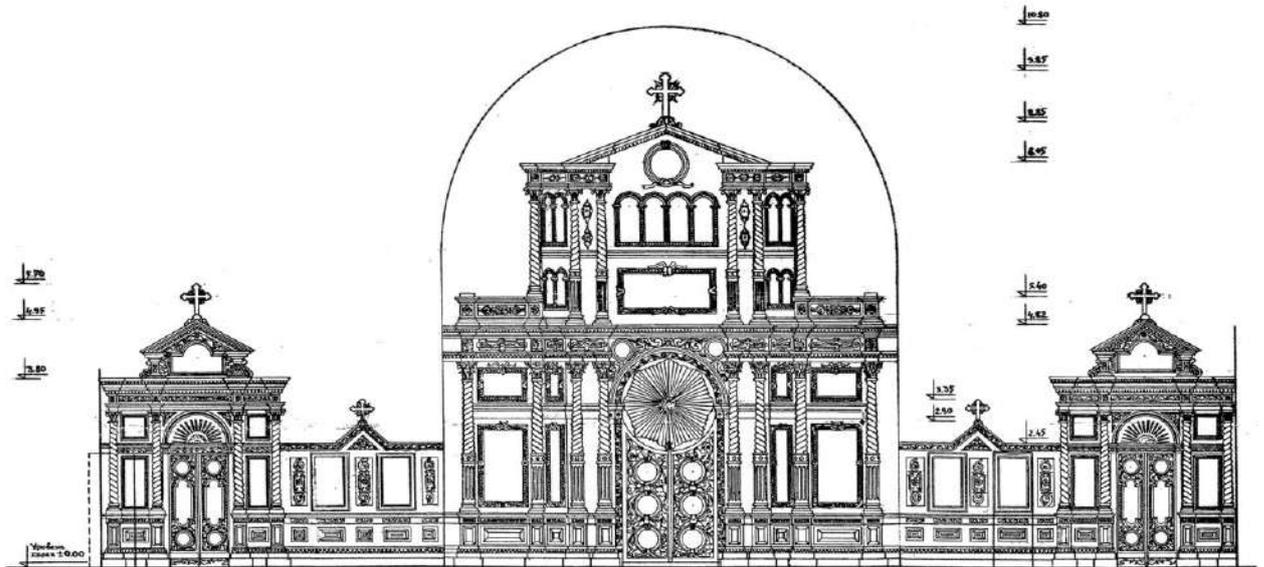


Рис.36. Петропавловская церковь, Н.Новгород: 1 - северный фасад, обмер; 2 - северный фасад, разрез, план. Проект реставрации; Корпус Мануфактурных складов, ул. Мануфактурная, 14: 3 - фасады, проект реконструкции с реставрацией; Ромодановский вокзал, ул. Черниговская: 4 - фасад, проект реконструкции с реставрацией.

СПАССКИЙ СТАРО-ЯРМАРОЧНЫЙ СОБОР.



1



2

Рис.37 Спасский староярмарочный собор, Н.Новгород: 1 - восточный фасад, обмер; 2 - фасад иконостаса, проект реставрации.

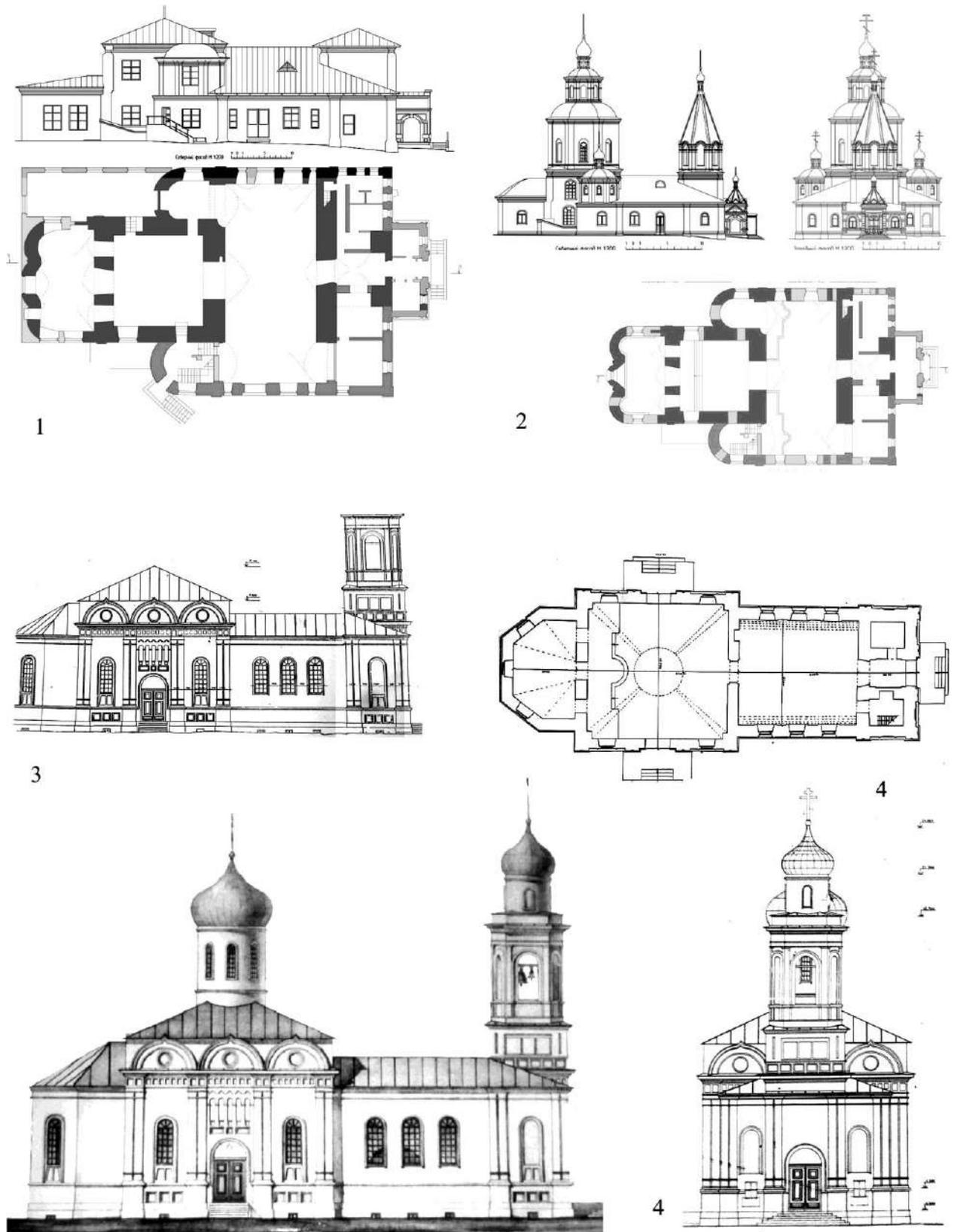


Рис. 38 Похвалинская церковь, Н.Новгород: 1 - северный фасад, план. Обмер; 2 - северный и западный фасады, план. Проект реставрации. Всехсвятская церковь, г. Семенов: 3 - северный фасад. Обмер. 4 - северный и западные фасады, план. Проект реставрации.

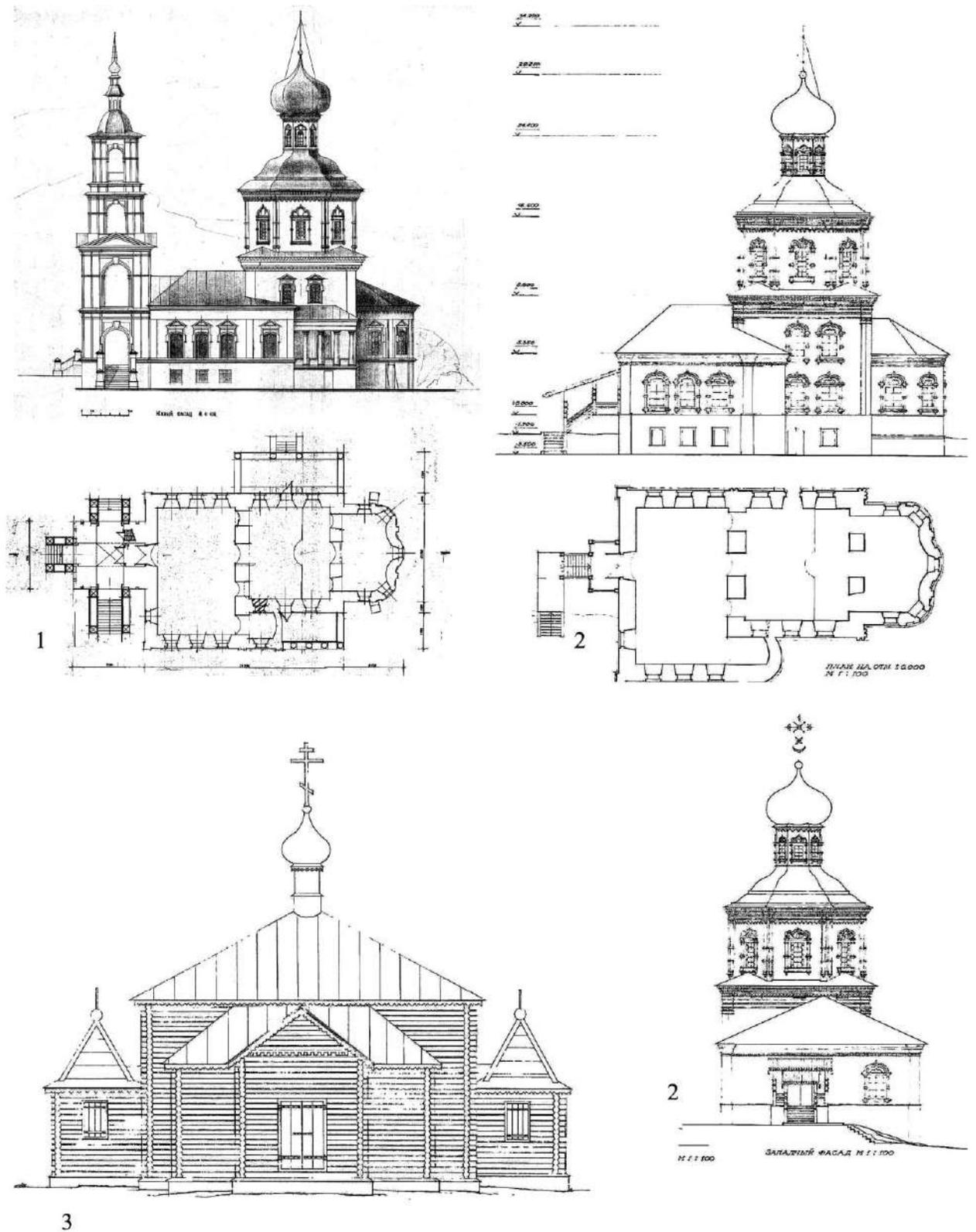


Рис. 39 Никольская церковь Никольского монастыря, Арзамас: 1 - южный фасад, план. Эскизный проект. 2 - южный и западный фасады, план. Графическая реконструкция на XVII в. Церковь Александра Невского, с. Львовка, Б.-Болдинский район: 3 - западный фасад, проект консервации.

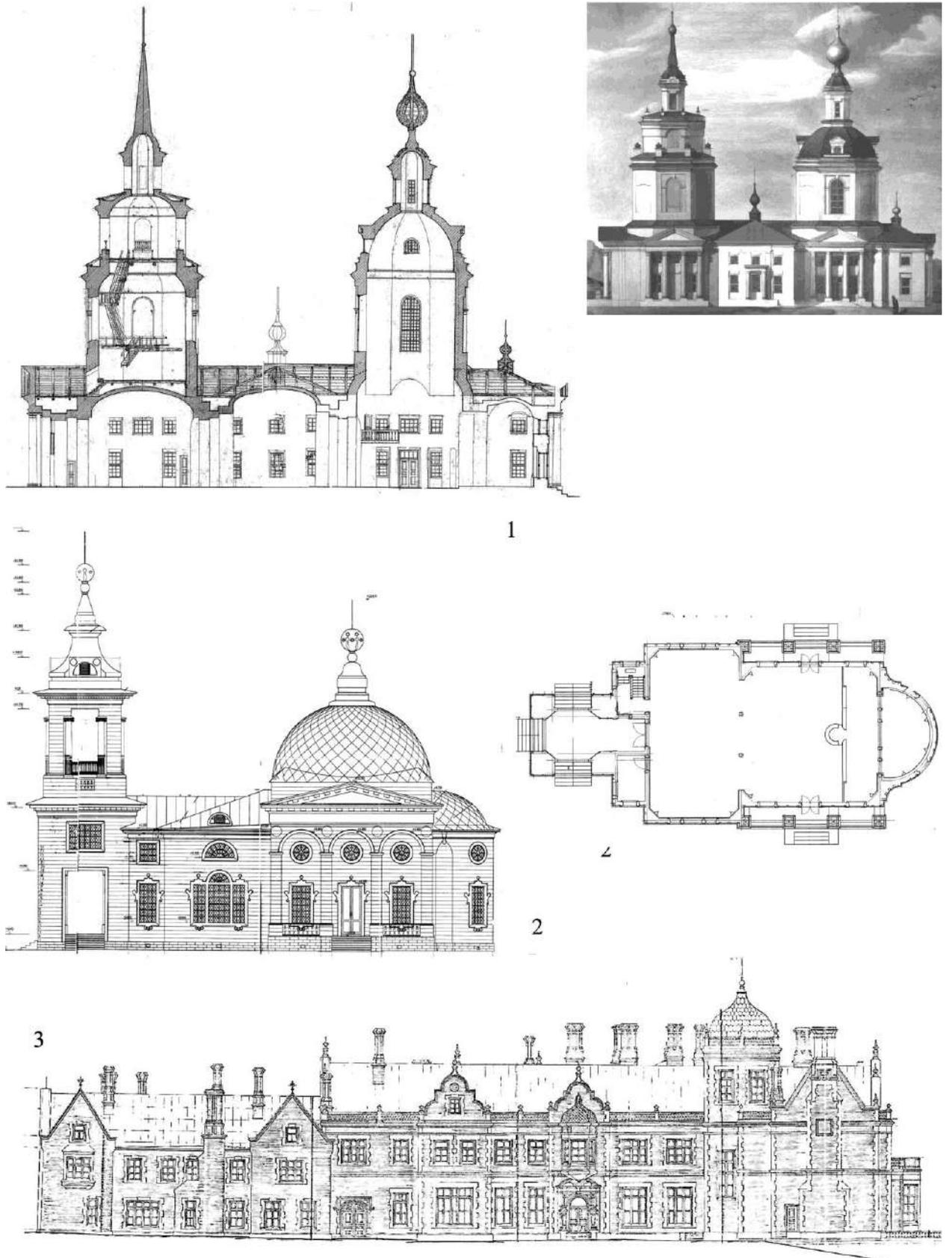


Рис.40 1 - Успенская церковь в Б. Болдино: фасад, разрез, план. Проект реставрации;
 2 - Преображенская церковь с. Сноведь, Выксунский район: фасад, план. Проект реставрации
 3 - Главный усадебный дом, с. Ветошкино, Гагинский район: фасад. Эскизный проект.

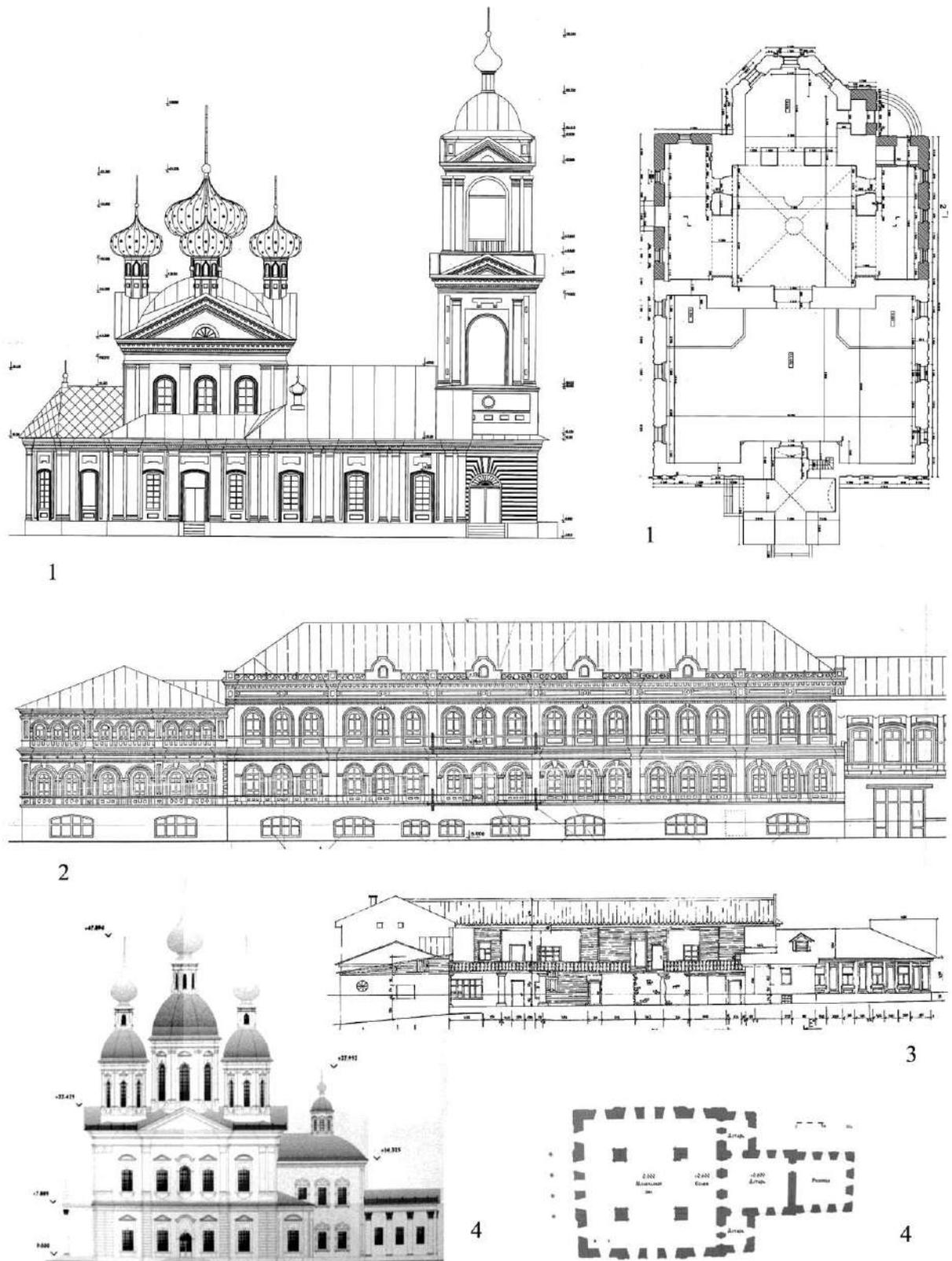


Рис.41 Сретенская церковь, г. Балахна: 1 - северный фасад, план. Обмер; Торговый корпус, ул. Стрелка, 4а, Н.Новгород: 2 - фасад, проект реконструкции; Дворовый корпус усадьбы Рябиной, ул. Ильинская, 56. Н.Новгород: 3 - фасад, обмер. Успенский собор Саровского монастыря, г. Саров. 4 - северный фасад, план. Проект реставрации

4. Особенности и проблемы развития реставрационного дела в Нижнем Новгороде на рубеже XX-XXI веков

В начале XXI века на развитие реставрационной деятельности Нижнего Новгорода оказали влияние новые социально-экономические изменения. К наиболее значимым следует отнести следующие:

- в 2002 году принят Федеральный закон № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)» Российской Федерации;

- в 2003 году Нижегородскую епархию возглавил новый митрополит Георгий, с деятельности которого начался процесс активного строительства новых культовых построек, восстановление разрушенных или утраченных храмов, а также возрождение монастырских комплексов;

- 2005 год отмечен приходом нового губернатора В.П. Шанцева, деятельность которого способствовала реставрации многих знаковых объектов, таких как Нижегородский кремль, дом Д.П. Сироткина, особняк С.М. Рукавишников и др. Их реставрация финансировалась при значительном участии областного бюджета, что стало возможным лишь благодаря пониманию губернатором важности их сохранения;

- в 2007 году была создана Нижегородская региональная общественная организация – «Нижегородский союз реставраторов», одной из целей которой стала охрана и популяризация культурного наследия; в это же время был создан нижегородский филиал «Российской Ассоциации Реставраторов» - «Росрегионреставрация», состав которого был дополнен новыми ведущими реставрационно-строительными фирмами и организациями, как то: ООО ХРМ «Зодчие», ООО АРЦ «Зодчий», ПО «Росремстрой», ООО СК «Унистрой», ООО НИП «Этнос», ООО «Нижтехпром». Наличие таких строитель-

ных фирм способствовало ведению широких реставрационных работ. Например, фирма «Нижтехпром» провела реставрационные работы на 50 объектах культурного наследия, к наиболее знаковым относятся: Архиерейские палаты Печерского монастыря, церковь св. Духа в Арзамасе, комплекс усадьбы Баташевых в г. Выксе, дом А.Ф. Евланова на ул. Б. Печерская (№ 31). Ведущую роль в разработке проектов по инженерной реставрации играла главный инженер-реставратор Г.Н. Смирнова.

Характерной чертой реставрации начала XXI века стало ее преимущественное проведение на памятниках архитектуры (объектах культурного наследия) XIX - начала XX века. Памятники архитектуры XVII века являлись исключительными примерами, как церковь Жен-Мирсиц в Нижнем Новгороде.

Нижегородская архитектурно-реставрационная школа, являясь частью общероссийского реставрационного процесса второй половины XX – начала XXI века, отразила основную проблематику «постперестроечной» отечественной практики реставрации, связанную с кризисом фундаментальных основ сложившейся общегосударственной и профессиональной структуры реставрации; раздробленностью процесса реставрационного дела; преобладанием системы частного заказа и недостаточной системой правовой защиты и государственного контроля историко-архитектурного наследия.

Факторами, влияющими на научную методологию и качество реставрационных работ, являются:

- конфликт между законодательной базой сохранения объектов, научно-реставрационной теорией и ее реализацией на практике;
- конфликт сохранения и продления жизни объектов культурного наследия в их исторической среде в связи с процессами «точечной» застройки;
- коммерческий приоритет в реставрации, зачастую приводящий к потере аутентичных характеристик памятника, стилизациям, неоправданным реконструкциям и др.;

- тенденция сноса и воссоздания памятников в новых материалах;
- сокращение сроков реставрационных работ, в условиях которого выполнение задач по научной реставрации памятника становится трудноосуществимым.

Актуальность проблем и их распространенность в практике, безусловно, свидетельствует о необходимости дальнейшего осмысления реставрационной стратегии и перспектив сохранения объектов культурного наследия Н. Новгорода на принципах устойчивого развития, объединяющих исторический, художественный, научный и финансовый приоритеты. В настоящее время на территории Нижегородской области расположено 7100 объектов культурного наследия и действует более 20 реставрационных организаций, составляющих сеть частных архитектурно-реставрационных мастерских.

Практика сети частных нижегородских архитектурно-реставрационных мастерских показывает широкий спектр методологических подходов реставрации с доминирующими видами, методами и приемами в рамках отдельных типологических групп:

- в группе жилой типологии: преимущественный вид комплексная реставрация, сочетающей методы целостной реставрации первоначального вида или облика на «оптимальную дату», инженерную реставрацию, реставрацию с вниманием к отдельным историческим наслоениям, реставрацию с использованием аналогов, методы воссоздания утраченных элементов, приспособление для современного использования (без замены или с заменой функции), реставрацию с использованием традиционных строительных материалов и технологий, реставрацию интерьеров, методы ансамблевой реставрации, скансенологической реставрации, музеефикации;
- в группе общественной типологии: преобладающий вид комплексной реставрации, в рамках которой применяются методы целостной реставрации первоначального вида памятника или облика на «оптимальную дату», инженерной реставрации, приспособления для современного использования без замены функции, реставрации с использованием традиционных строитель-

ных материалов и технологий, реставрации исторических интерьеров, музеефикации.

– в группе культовой типологии: преимущественно вид – комплексная реставрация, включающей значительный объем воссоздания утраченных элементов облика памятников (венчающих частей, галерей, крылец и др.) в рамках методов целостной (синтетической) реставрации первоначального вида или облика на «оптимальную» дату, а также методы научной реставрации, инженерной реставрации, реставрации с раскрытием подлинных элементов, вниманием к отдельным историческим наслоениям, аналоговыми докомпоновками, реставрации с использованием традиционных строительных материалов и технологий, реставрации интерьеров, приспособления для современного использования без изменения культовой функции, ансамблевой реставрации; также определено, что востребованным видом реставрационных работ является воссоздание.

Положительные тенденции практики нижегородской реставрации 1990 – 2000-х годов, указывающие на актуальные тенденции и перспективы ее дальнейшего развития состоят в следующем: 1. комплексный характер реставрационной практики, актуализация спектра реставрационных видов и методов в соответствии с задачами современного использования ОКН; 2 - развитие комплексных программ и актуальных форм финансирования реставрации ОКН (федеральные и региональные государственные программы, частногосударственное партнерство и др.).

Особенности нижегородской реставрации, определяющие качество, научную методологию и объем разрабатываемых проектов, и позволяющие позиционировать ее как развивающуюся архитектурно-реставрационную школу состоят в следующем:

– преемственность традиций архитектурной реставрации: сохранение кадрового состава за счет перехода сотрудников Горьковской СНРПМ и занятия ими руководящих позиций в сети частных архитектурно-реставрационных мастерских; формирования плеяды последователей, развитие разрабо-

танных фундаментальных принципов и подходов в новых условиях архитектурно-реставрационной практики на памятниках;

- ведущая роль ГИСИ – ННГАСУ как высшей школы архитектурно-реставрационной теории и профессиональной реставрационной практики;

- коллегиальная работа над проектом архитектурной реставрации нескольких реставрационных организаций-лидеров;

- наличие архитектурной школы, характер сохранившегося архитектурного материала, представленного основными архитектурными стилями и типологическими рядами объектов, на основе чего формируется широкая и вариативная палитра видов, методов, приемов реставрации.

Характерной чертой работ становится комплексная направленность, выраженная в сочетании различных методов сохранения памятника (консервация, воссоздание, музеефикация,) и следующих видов реставрации: инженерная реставрация, целостная реставрация первоначального вида или облика на оптимальную дату, фрагментарная реставрация, реставрация с раскрытием подлинных элементов, реставрация с вниманием к отдельным историческим наслоениям, воссоздание, музеефикация, реставрация с приспособлением для современного использования, сохранение и реставрация интерьеров, градостроительная реставрация, ансамблевая реставрация, скансенологическая реставрация и др. В первое десятилетие XXI века направленность работ сместилась от приемов точечного восстановления в сторону приемов актуализации их в контексте современной городской среды.

Существенную роль в подходах к сохранению памятников С.Л. Агафонов отводил их включению в современный контекст путем приспособления, «...чтобы памятника мог быть предметом эстетического воздействия и служить целям патриотического воспитания, он должен быть приведен в состояние, достойное его исторического и подлинного художественного значения...». Лидерская позиция С.Л. Агафонова оказала выдающееся влияние на становление научной методике нижегородской реставрации. Неотъемлемой частью его концепции были вопросы градостроительного контекста и орга-

нического включения памятников и исторической застройки в современные городские ансамбли.

Нижегородская реставрация, являясь частью общероссийского реставрационного процесса рубежа XX-XXI века, отразила его основную проблематику, тенденции и подходы. Выявились проблемы «постперестроечной» практики реставрации: наметился конфликт между законодательной базой сохранения объектов, научно-реставрационной теорией и ее реализацией на практике; сохранение и продление жизни объектов культурного наследия в их исторической среде конфликтует с процессами «точечной» застройка; развитие вида стилистической реставрация, приводит к потере аутентичных характеристик памятника; намечена тенденция сноса и воссоздания памятников.

Таким образом, для реставрации рубежа XX-XXI века характерно разнообразие приемов и подходов, прежде всего, построек культового назначения: от реставрации фрагментов фасадов до воссоздания полного объема объектов. Важное место заняла реставрация интерьеров зданий, так как вопросы приспособления стали наиболее значимыми. История нижегородской реставрации, включающая с 1950 года три этапа, проходила в общем русле развития реставрации в России и охватила обширный комплекс объектов от Нижегородского кремля XVI века до памятников архитектуры начала XX века. В этот промежуток времени сложилась нижегородская реставрационная школа.

Библиографический список

1. Агафонов, С.Л. Нижегородский кремль /С.Л. Агафонов – Нижний Новгород: Кварц, 2019. – 240 с.
2. Агафонов, С.Л. Горький. Балахна. Макарьев /С.Л. Агафонов – Москва: Искусство, 1987. – 326 с.
3. Агафонова, И.С. Ансамбль Выксунского Иверского женского монастыря /И.С. Агафонова, О.Г. Эллинский //Памятники архитектуры периода эклектики. Верхнее Поволжье – Горький, 1990. С.41-44.
4. Агафонова, И.С. Церковь Николая Чудотворца в селе Пешелань / И.С. Агафонова, А.И. Давыдов // Ученые записки Волго-Вятского отделения. Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры. – Нижний Новгород, 2000. Вып. 6. С. 130-135.
5. Агафонова, И.С. Проект реставрация архиерейских палат Нижегородского Печерского монастыря и его реализация /И.С. Агафонова, А.И. Давыдов //Святыни земли Нижегородской – Нижний Новгород, 2008. С.92-102.
6. Агафонова, И. С. Церковь Николая Чудотворца в селе Пешелань Арзамасского района Нижегородской области [Электронный ресурс] – Электронное периодическое издание открытый текст, режим доступа - <http://www.opentextnn.ru/space/cult/?id=2491>
7. Агафонова, И.С., А.И. Давыдов, А.А. Давыдова Этапы реставрации собора Михаила Архангела в Нижегородском кремле [Электронный ресурс] – Электронное периодическое издание открытый текст, режим доступа - <http://opentextnn.ru/space/nn/kremlin/?id=1459>
8. Агафонова, И.С. К вопросу о реставрации церкви Трех Святителей (1860 г.) в Нижнем Новгороде /И.С. Агафонова //Памятники истории и культуры Верхнего Поволжья – Нижний Новгород, 1991. С. 145 – 153.
9. Агафонова, И. С. О проекте реставрации церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы в Нижнем Новгороде - памятника архитектуры XVIII-XIX веков /И.С. Агафонова, А.И. Давыдов, И.А. Калентьева, А.Н. Васильева, О.Н. Че-

берева // Ученые записки Волго-Вятского отделения. Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры. – Нижний Новгород, 2001. Вып. 8. С. 79-83.

10. Архимандрит Тихон (Затекин). Древняя обитель: история Вознесенского Печерского монастыря в жизнеописаниях его настоятелей. Т. 3 – Нижний Новгород, 2015. – 480 с.

11. Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области. Каталог. – Санкт-Петербург, 2014. – 656 с.

12. Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков: проблемы реставрации и охраны наследия: сб. Под ред. А. С. Щенкова – Москва: КРАСАНД, 2010. – 144 с.

13. Балахнинский район. Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры – Нижний Новгород: Кварц, 2011. – 224 с.

14. Батенькина, Т. А. Особенности реставрации в Нижегородском крае конца XX века: выпуск. квалифик. работа / Т.А. Батенькина, рук. проф. С.М. Шумилкин; - Нижний Новгород : ННГАСУ, 2018. – 99 с.

15. Вавилонская, Т.В. Стратегия обновления архитектурно-исторической среды /Т.В. Вавилонская – Самара, 2008. – 368 с.

16. Васильева, А.Н. Из опыта реставрации и обследования приходских церквей Нижегородской области с 1990 по 1999 годы /А.Н. Васильева //Ученые записки Волго-Вятского отделения. Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры – Нижний Новгород, 2000. Вып. 6. – С. 124-125.

17. Васильева, А. Н. Крестовоздвиженский монастырь в с. Осинки /А.Н. Васильева // Ученые записки. Волго-Вятское отделение. Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры. – Нижний Новгород, 2003. Вып. 13. – С. 116-119.

18. Виноградова, Т.П. Сохранение исторического и культурного наследия Нижнего Новгорода / Т. П. Виноградова, И. В. Петров // Повестка дня на XXI век для Нижнего Новгорода. – Нижний Новгород, 2002. – С. 50-60.

19. Гендель, Э.М. Инженерные работы при реставрации памятников архитектуры /Э.М. Гендель – Москва: Архитектура-С, 2013. – 208 с.
20. Городецкий район: Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры (отв. ред. А.В. Лисицына) – Нижний Новгород: Кварц, 2011. – 504 с.
21. Грачева, Е.Е. Деревянные дома Нижнего. Архитектура деревянных и каменно-деревянных домов Нижнего Новгорода XIX-начала XX вв. /Е.Е. Грачева – Нижний Новгород: Кварц, 2015. – 208 с.
22. Давыдов, А.И. Доходный дом Н.А. Бугрова с отделением Волжско-Камского банка (ул. Рождественская, 27) [Электронный ресурс] – Электронное периодическое издание открытый текст, режим доступа - <http://www.opentextnn.ru/space/nn/dom/?id=1489>
23. Давыдов, А.И. "Конный двор" усадебно-промышленного комплекса в городе Выксе Нижегородской области. [Электронный ресурс] – Электронное периодическое издание открытый текст, режим доступа - <http://www.opentextnn.ru/space/memorial%20estate/?id=2535>
24. Давыдов, А.И. Нижегородская церковь Трех Святителей. [Электронный ресурс] – Электронное периодическое издание открытый текст, режим доступа - <http://www.opentextnn.ru/space/nn/church/?id=4236>
25. Давыдов, А.И. Исследования по истории архитектуры и нижегородскому краеведению / А.И. Давыдов – Нижний Новгород, 2016. – 224 с.
26. Давыдов, А.И. Троицкий собор Выксунского Иверского монастыря. [Электронный ресурс] – Электронное периодическое издание открытый текст, режим доступа - <http://www.opentextnn.ru/space/cult/?id=2506>
27. Давыдова, А.А. История строительства Императорского железнодорожного павильона в Нижнем Новгороде /А.А. Давыдова //Нижегородская старина, 2011, № 27-28. – С. 113-120.
28. Дегтева, О.В. Алексеевская церковь Нижегородского Благовещенского монастыря /О.В. Дегтева - Нижний Новгород, 2009. – 224 с.

29. Дегтева, О.В. Амвросиев Николаевский Дудин монастырь /О.В. Дегтева //Нижегородская старина, 2007. № 13. – С. 30-39.
30. Елагиноостровский дворец. 1941-1961-2021. Страницы истории реставрации. Альбом. – Санкт-Петербург, 2021. – 144 с.
31. Еремин, И.О. Зачатская башня Нижегородского кремля /И.О. Еремин – Нижний Новгород: Ультима, 2012. – 66 с.
32. Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры, расположенных на территории города Арзамаса (отв. ред. А.Л. Гельфонд) – Нижний Новгород: Кварц, 2013. – 527 с.
33. Кагоров, В. М. Научная методика реставрации при восстановлении памятников архитектуры культового назначения в Нижегородских усадьбах / В.М. Кагоров // Приволжский научный журнал, 2009. № 1. – С. 128-133.
34. Кагоров, В.М. Часовня: метод. указания /В.М. Кагоров – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. – 56 с.
35. Казаринов, О. Инженеры времени /О. Казаринов //Нижний Новгород: Nota Bene. 2008, № 4. – С. 45-50.
36. Каравашкин, В.А. Каменное храмовое зодчество Нижегородской губернии XVIII века: учеб. пособие /В.А. Каравашкин, С.М. Шумилкин – Нижний Новгород, ННГАСУ, 2011. – 170 с.
37. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. – Москва: Этерна, 2012. – 432 с.
38. Кедринский, А.А. Основы реставрации памятников архитектуры: учеб. пособие / А.А. Кедринский – Москва: Изобраз. искусство, 1999. – 184 с.
39. Красноречьев, Л.Е. Исследование и реставрация памятников деревянного зодчества по опыту работ в Новгородской области /Л.Е. Красноречьев – Санкт-Петербург, 1999. – 57 с.
40. Красноречьев, Л.Е. Народное деревянное зодчество Новгородчины. Витославицы /Л.Е. Красноречьев – Великий Новгород, 2014. – 304 с.

41. Кучерова, Т.В. Исторический центр Нижнего Новгорода: проблемы и перспективы / Т.В. Кучерова // Нижегородский проект. – 2004. № 1-2. – С. 18-21.
42. Лифшиц, Л.И. История законодательства в области охраны и реставрации памятников культуры /Л.И. Лившиц // Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX–XX веках. История, проблемы: учеб. пособие – Москва, 2008. – С. 79-126.
43. Лысковский район: иллюстрированный каталог памятников истории и культуры (отв. ред. А.Л. Гельфонд) – Нижний Новгород: Кварц, 2016. –520 с.
44. Максимов, П.И. Основные положения научной методики реставрации памятников архитектуры /П.И. Максимов //Практика реставрационных работ. Сб. 2. –Москва, 1998. – С. 5-18.
45. Матвеев, Б.М. Деконструкция архитектурного наследия /Б.М. Матвеев – Санкт-Петербург: Политехника-сервис, 2012. – 423 с.
46. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры: Развитие теоретических концепций /Е.В. Михайловский – Москва: Стройиздат, 1971. – 190 с.
47. Незвицкая, Т.В. Укрепление и усиление исторических деревянных конструкций церкви Преображения Господня в Кижях /Т.В. Незвицкая //Деревянное зодчество. Вып. V. – Москва – С-Петербург, 2016. – С. 294-315.
48. Немудров, О. Перемены к лучшему /О. Немудров //Нижний Новгород: Nota Bene. 2009, № 1. С. 50-53.
49. Нижегородская ярмарка. Гербовый зал: история, символы, загадки – Нижний Новгород: Кварц, 2022. – 80 с.
50. Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах – Нижний Новгород: Кварц, 2018. Книга 1 – 376 с. Книга 2 – 640 с.
51. Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, распо-

ложенных на территории Нижнего Новгорода – Нижний Новгород: Кварц, 2018-2020. Книга 3. Ч. 1-3.

52. Николо-Погост: История именитого села Нижегородского Поволжья /сост. Г.П. Крекова – Нижний Новгород: Нижегород. гум. центр, 2003. Кн. 1. – 233 с.

53. Новожилов, Л.А. Реставрация Преображенской церкви в Кижях / Л.А. Новожилов // Наследие, 2006, № 1. С. 55-65.

54. Орельская, О.В. Модерн /О.В. Орельская – Нижний Новгород: ООО «БегемотНН», 2018. – 176 с.

55. «Отделстрой» - связь времен //Нижний Новгород: Nota Bene. 2008, № 1. С. 11-13.

56. Охрана и использование памятников культуры : сб. нормативных актов и положений – Москва: МГУКИ, 2004. – 244 с.

57. Охрана и реставрация памятников архитектуры. Опыт работы мастерской № 13 – Москва: Стройиздат, 1981. – 172 с.

58. Официальный сайт Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, [Электронный ресурс], режим доступа - <http://www.voopik.ru/voopiik/history/>

59. Памятники архитектуры в Советском Союзе: Очерки истории архитектурной реставрации. Под ред. А.С. Щенкова – Москва: Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с.

60. Платонов, О.А. Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПиК), Массовая добровольная общественная организация [Электронный ресурс], режим доступа - <http://russist.ru/istoria/mass-org.htm>

61. Полякова, М. А. Охрана культурного наследия России : учеб. пособие / М.А. Полякова. – Москва: Дрофа, 2005. – 271 с.

62. Постановление Совета Министров СССР от 14.10.1948 № 3898 «О мерах улучшения памятников культуры»;

63. Проблемы воссоздания утраченных памятников архитектуры. Сб. статей. – Москва: Жираф, 1998. – 120 с.

64. Реставрация. «Росрегионреставрация». Отчет за прошедший год //Нижний Новгород: Nota Bene. 2010, № 1. С. 38-41.
65. Реставрация памятников архитектуры : учеб. пособие /Под общ. ред. С.С. Подъяпольского. – Москва: Архитектура-С, 2014. – 288 с.
66. Рыбин, О.В. Из будущего в настоящее /О.В. Рыбин. – Нижний Новгород: Промграфика, 2011. – 164 с.
67. Самойлов, Ю. Г. Казанская церковь XVII в. в с. Юрино Нижегородской области: (исследование и реставрация) /Ю.Г. Самойлов // Ученые записки Волго-Вятского отделения. Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры. – Нижний Новгород, 1999. Вып. 5. – С. 53-57.
68. Самойлов, Ю. Г. Деревянное зодчество нижегородского Поволжья : отчет по НИР/ Ю.Г. Самойлов; Горьк. инженер.-строит. ин-т. – Горький : ГИ-СИ, 1978. – 148 с.
69. Самойлов, Ю. Г. Реставрация храма во имя Казанской иконы Божией Матери в с. Юрино Нижегородской области / Ю.Г. Самойлов, В.М. Кагоров, В. Н. Котов // Ученые записки Волго-Вятского отделения. Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры. – Нижний Новгород, 2001. Вып. 8. – С. 84-85.
70. Сборник нормативных документов по государственной охране, сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия (недвижимые памятники). – Москва, 2005. Ч 2.
71. Семилетов, В.А. Ромодановский вокзал. 110 лет истории. /В.А. Семилетов, И.В. Славина - Нижний Новгород: Кварц, 2014. – 256 с.
72. Скворцов, А.И. Белокаменное зодчество /А.И. Скворцов – Владимир: Транзит-ИКС, 2012. – 360 с.
73. Смирнова, Л. М. Нижний Новгород до и после: путеводитель. /Л.М. Смирнова – Нижний Новгород: Бегемот, Спас, 1996. – 260 с.
74. Собирая камни ... Центральные научно-реставрационные проектные мастерские. 65 лет. – Москва: АртКом, 2012. – 622 с.

75. Собирая камни ... Центральные научно-реставрационные проектные мастерские. 75 лет. – Москва: «ИК ГАЛЕРИЯ», 2022. – 688 с.
76. Согоян, Н.Ш. Иллюстрированный словарь архитектурных терминов и понятий: учеб. пособие /Н.Ш. Согоян – Москва: Архитектура-С, 2006.– 280 с.
77. Спасти и сохранить: Новое в реставрации памятников архитектуры – Москва: Знание, 1990. – 47 с.
78. Стариченкова, Е.Д. Научно-исследовательскому предприятию «Этнос» - 21 год [Электронный ресурс], режим доступа - <http://etnos-nn.ru/2016/06/16/922/>
79. Сто страниц из истории охраны памятников Ленинграда-Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург, 2018. – 240 с.
80. Сундиева, О.Е. Реставрация Троицкой церкви в городе Балахне Нижегородской области /О.Е. Сундиева // Святыни земли Нижегородской. Монастыри : материалы II регион. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород, 2012. – С. 244-249.
81. Сундиева, О.Е. Манеж в Нижегородском кремле – памятник архитектуры XIX века /О.Е. Сундиева, А.А. Немудрова //Нижегородский кремль: матер. науч. конф. – Нижний Новгород, 2001. – С. 96-104.
82. Сундиева, О.Е. Проектом предусмотрено все. Что дальше? /О.Е. Сундиева //Нижний Новгород: Nota Bene. 2008, № 1. – С. 28-31.
83. Тимофеева, Ю. Ильинская слобода. Полгода спустя /Ю. Тимофеева //Нижегородский проект, № 4, 2004. – С. 44-46.
84. Федеральный закон от 25.06.2002 г. N 73 - ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" [Электронный ресурс] режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/
85. Филатов, Н.Ф.Купола, глядящие в небеса: Нижегородское храмовое зодчество XVII-XX в.: /Н.Ф. Филатов. – Нижний Новгород, 1996. – 248 с.
86. Филатов, Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX века /Н.Ф. Филатов – Нижний Новгород: РИЦ «Нижегородские новости», 1994. – 256 с.

87. Храмцовский, Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода /Н.И. Храмцовский. – Нижний Новгород: Книга, 2005. – 608 с.
88. Худин, А.А. Эклектика /А.А. Худин – Нижний Новгород: ООО «БегамотНН», 2017. – 256 с.
89. Церковь Казанской иконы Божией Матери в Дивееве. – Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь, 2004. – 144 с.
90. Шумилкин, А.С. Каменные постройки XVII-XIX вв. в Нижнем Новгороде /А.С. Шумилкин, М.С. Шумилкин. Метод. указания – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. – 52 с.
91. Шумилкин, А.С. Нижегородская архитектурная реставрационная школа в XX в. (на основе опыта восстановления каменных палат XVII - начала XVIII вв.) /А.С. Шумилкин //Приволжский научный журнал, 2019, № 1. – С. 107-112.
92. Шумилкин, А.С. Концепция архитектурной реставрации XX - начала XXI веков в контексте теории временных циклов. Стратегии развития архитектурно-реставрационного дела в России. /А.С. Шумилкин //Приволжский научный журнал, 2021, № 3. – С. 125-131.
93. Шумилкин, А.С. Концепция реставрации архитектурного наследия в России XX-начала XXI вв. /А.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2021. – 346 с.
94. Шумилкин, А.С. К проблеме воссоздания памятников архитектуры в реставрационной практике /А.С. Шумилкин //Приволжский научный журнал, 2019, № 4. – С. 198-203.
95. Шумилкин, А.С. Эволюция отношения к сохранению отечественного наследия архитектуры с позиции теории временных циклов / А.С. Шумилкин // Приволжский научный журнал, 2019, № 3. – С. 100-106.
96. Шумилкин, А.С. Реставрация в Нижнем Новгороде и Нижегородской области в советский период /А.С. Шумилкин, С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2020. – 239 с.

97. Шумилкин, М.С. Каменные купеческие палаты в Нижнем Новгороде: учеб.-метод. пособие /М.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2021. – 52 с.
98. Шумилкин, М.С. Нижегородское монастырское зодчество /М.С. Шумилкин, С.М. Шумилкин, Т.В. Шумилкина – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2018. – 195 с.
99. Шумилкин, С.М. Памятники архитектуры XVI - начала XX века в Нижнем Новгороде: альбом /С.М. Шумилкин, В.Н. Котов – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2005. – 44 с.
100. Шумилкин, С.М. Храмовый комплекс в р.п. Варнавино XVII - XIX вв. /С.М. Шумилкин, Э.Л. Тетеровский //Ученые записки ВВО МСА – Нижний Новгород, 2001. Вып. 9. – С. 64-78.
101. Шумилкин, С.М. Восстановление храмов в р.п. Варнавино и у оз. Светлояр /С.М. Шумилкин // Ученые записки ВВО МСА – Нижний Новгород, 2001. Вып. 8. – С. 75-78.
102. Шумилкин, С.М. Современное деревянное культовое зодчество в Нижегородской области / С.М. Шумилкин, В.Н. Котов, В.А. Каравашкин, М.С. Шумилкин, Э.Л. Тетеровский. Метод. указания – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. – 52 с.
103. Шумилкин, С.М. Реставрация деревянных жилых домов периода классицизма в Н.Новгороде / С. М. Шумилкин // Ученые записки ВВО МСА. – Нижний Новгород, 2002. Вып. 11. – С.80-86.
104. Шумилкин, С.М. Памятники архитектуры XVI-XVIII вв. в Нижнем Новгороде /С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин. Учеб.-метод. пособие – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2022. – 50 с.
105. Шумилкин, С.М. История реставрации памятников архитектуры Нижегородской области / С.М. Шумилкин // Ученые записки ВВО МСА. – Нижний Новгород, 2003. Вып. 13. – С.104-110;

106. Шумилкин, С.М. Проект воссоздания приходского комплекса в г. Арзамасе / С.М. Шумилкин, Н.В. Щема // Ученые записки ВВО МСА. – Нижний Новгород, 2003. Вып. 13. – С.110-115;
107. Шумилкин, С.М. Здание областного суда в Нижнем Новгороде: история, реставрация /С.М. Шумилкин //Приволжский науч. журнал, 2010, № 4. – С. 153-158;
108. Шумилкин, С.М. Летняя дача Бугрова – памятник архитектуры «русского» стиля в Нижегородской области XIX в. История, реставрация: учебн. пособие. /С.М. Шумилкин, А.С. Шумилкин, М.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. – 104 с.
109. Шумилкин, С.М. Памятники деревянного зодчества Нижегородского края /С.М. Шумилкин, В.М. Кагоров. Метод. указания. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2003. – 52 с.
110. Шумилкин, С.М. Архитектура и реставрация летней дачи Н.А. Бугрова в Сейме /С.М. Шумилкин //Приволжский науч. журнал, 2012, № 2. –С.119-126;
111. Шумилкин, С.М. Особняк А.В. Маркова в Нижнем Новгороде - памятник архитектуры начала XX в.: учебн. пособие. /С.М. Шумилкин, А.С. Шумилкин, М.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2015. – 115 с.
112. Шумилкин, С.М. Окружной суд – памятник архитектуры конца XIX века. История, реставрация: учебн. пособие. /С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2016. – 103 с.
113. Шумилкин, С.М. Владимирская церковь в Нижнем Новгороде – памятник архитектуры начала XX века /С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин //Приволжский науч. журнал, 2018, № 2. – С. 135-143;
114. Шумилкин, С.М. Этапы нижегородской реставрации XX века /С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин //Приволжский науч. журнал, 2019, № 3. – С. 106-113;
115. Шумилкин, С.М. Нижегородский пассаж братьев Блиновых: история реставрации /С.М. Шумилкин //Приволжский науч. журнал, 2020, № 2. – С. 99-103;

116. Шумилкин, С.М. Реставрация жилых домов купцов Марковых в Нижнем Новгороде /С.М. Шумилкин, А.С. Шумилкин //Жилищное строительство, 2018, № 12. – С.41-44;
117. Шумилкина Т.В. Практика современного сохранения и использования культовых построек /Т.В. Шумилкина, С.М. Шумилкин, В.Е. Блинова – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2020. – 131 с.;
118. Шумилкин, С.М. Воссоздание утраченных исторических архитектурных объектов в Нижнем Новгороде /С.М. Шумилкин, Д.Д. Хмелевская //Приволжский науч. журнал, 2023, № 4. – С. 183-188;
119. Шумилкина, Т.В. Купольные монастырские храмы первой половины XIX века: метод. указание /Т.В. Шумилкина, М.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2012. – 56 с.
120. Щенков, А.С. Осмысление исторического опыта и современная теория архитектурной реставрации /А.С. Щенков //История и теория реставрации памятников архитектуры. Сб. науч. трудов; под ред. А.С. Щенкова. – Москва: 1986, – С. 3 – 6;
121. Щенков, А.С. История и теория реставрации памятников архитектуры. / А.С. Щенков. А.Л. Баталов, Т.Н. Вятчанина [Электронный ресурс] – Социальный специализированный ресурс информационного содействия в сфере сохранения, консервации и реставрации памятников материальной культуры. Режим доступа- <http://art-con.ru/node/1159>;
122. Щенков, А.С. Проблемы реставрации памятников архитектуры начала XXI века /А. С. Щенков. – Текст: непосредственный // Архитектура изменяющейся России : состояние и перспективы / отв. ред. И. А. Бондаренко. – Москва : КомКнига, 2011. – С. 323-333;
123. Ядрышников, В.А. Чудо возрождения. История новгородской архитектурной реставрации /В.А. Ядрышников – Санкт-Петербург: Крига, 2017. – 368 с.

Шумилкин Александр Сергеевич
Шумилкин Сергей Михайлович
Шумилкин Михаил Сергеевич

Реставрация архитектурного наследия
в Нижнем Новгороде
и Нижегородской области
на рубеже XX-XXI века

Учебное пособие

На первой стороне обложки:

Владимирская церковь в Нижнем Новгороде после реставрации. Фото 2018 г.

На четвертой стороне обложки:

Дача Бугрова в р.п. Володарске после реставрации. Фото 2018 г.

Подписано в печать Формат 60x90 1/8 Бумага газетная. Печать трафаретная.
Уч. изд. л. 18,5. Усл. печ. л. 18,8. Тираж 500 экз. Заказ №

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

603950, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65.

Полиграфический центр ННГАСУ, 603950, Н.Новгород, Ильинская, 65

<http://www.nngasu.ru>, srec@nngasu.ru