

Т. В. Киреева

**АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ КОММЕРЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**



Нижний Новгород  
2014

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального  
образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Т. В. Киреева

АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ КОММЕРЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

МОНОГРАФИЯ

Нижегород

ННГАСУ  
2014

УДК: 72.10 +378

Киреева Т. В. Архитектура зданий коммерческого образования Российской Империи [Текст] : монография / Т. В. Киреева ; Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т; - Н. Новгород; ННГАСУ, 2014. – 166 с.: ил.

Монография посвящена архитектуре зданий коммерческого образования, возникшего в конце XVIII века и активно развивающегося на протяжении XIX и начала XX вв., вплоть до революции 1917 г., охватывает динамику развития стилевых предпочтений и объемно-планировочных решений учебных зданий различных типов и ступеней – от училищ и торговых школ до институтов и учебных комплексов Российской Империи. История создания и строительства училищ, напрямую связанная с деятельностью Попечительских советов и отдельных купцов благотворителей, предстает как важный историко-культурный пласт развития нашего общества, еще мало изученный, но способный дать примеры истинного взаимопонимания архитектора и заказчика в работе над общим делом – созданием культурно-эстетической образовательной среды заведений коммерческого образования.

Монография предназначена для историков архитектуры, архитекторов, студентов архитектурных вузов, а также может быть полезной для историков и краеведов.

Рецензенты:

С. В. Зеленова канд. архитектуры,  
Начальник отдела учета и контроля объектов культурного наследия  
Управления государственной охраны объектов  
культурного наследия Нижегородской области

В. Д. Козлов, док. эконом. н.,  
профессор, ректор бизнес-школы Green City

© Т. В. Киреева, 2014

## ВВЕДЕНИЕ

Активно развивающееся отечественное бизнес-образование является продолжением коммерческого образования дореволюционной России, основы которого были заложены еще в XVIII столетии. Это целый пласт истории, культуры и традиции русского купечества и предпринимательства, история «третьего чина» русского народа, заложившего основы дальнейшей мощи Российского государства.

Коммерческое образование – «имеет целью дать знания, полезные для торговой деятельности. В специальную отрасль народного образования выделяется в промышленно-развитых странах, когда чрезвычайное развитие торговли и появление громадных торгово-промышленных предприятий потребовали множества людей, специально подготовленных к службе в этих учреждениях» - такое определение дает Энциклопедический словарь [157]. По составу дисциплин коммерческое образование находится на стыке естественных, общественных и ряда других дисциплин, в преломлении через призму экономического образования. Сам термин «коммерческий» был заимствован еще в петровскую эпоху из германских языков.

В последнее время история возникновения и развития коммерческого образования, в связи с переходом к новому экономическому развитию, вызывает определенный интерес и достаточно хорошо изучена в работах историков, экономистов и педагогов.

Но история создания коммерческих училищ - это и история строительства учебных зданий, которые внесли значительный вклад в развитие архитектурной практики, что является на сегодняшний день малоизученной темой и представляет большой интерес и актуальность связи с продвижением коммерческого и бизнес-образования, уже на новом витке своего развития.

Цель настоящего исследования состоит в изучении и анализе исторического опыта проектирования и строительства коммерческих учебных заведений России, которые имеют свою специфику и значительно отличаются от подобных объектов общего образования (школ, гимназий, реальных училищ,

институтов), прежде всего, по причине не государственного финансирования, а личного участия купцов и предпринимателей, что давало возможность большей свободы как педагогической, так и творческой. Заказы на проектирование выполнялись лучшими архитекторами того времени: К. Бланком, Д. И. Жиллярди, Ф. Казаковым, М. А. Макаровым, А. Бекетовым, В. А. Шретером, И. И. Рербергом, А. У. Зеленко, С. У. Соловьевым и пр., - что позволяло решать планировочные и типологические задачи на самом высоком эстетическом уровне.

В монографии впервые собраны сведения о планах и фасадах зданий коммерческого образования практически всей Российской Империи - лучших и характерных объектах, поскольку к 1915 г. их уже было около 200 и часть из них, к настоящему времени, уже безвозвратно утрачена. По представленным материалам можно проследить эволюцию типов учебных зданий и комплексов, понять особенности архитектуры и планировочной структуры зданий коммерческого образования.

В первой главе изложены основные предпосылки возникновения и развития коммерческого образования в России; подробно описан комплекс Воспитательного дома, где было расположено первое отечественное коммерческое училище.

Во второй главе дается описание коммерческих училищ, построенных в XIX в. в стиле классицизма и ранней академической эклектики. В третьей главе, относящейся к началу XX века, изложены основные положения проведенной реформы коммерческого образования конца XIX века и представлено все стилевое разнообразие зданий коммерческого образования этого периода – поздней эклектики, рационалистического направления, модерна, ретроспективизма, причем, рассмотрены примеры как столицы С.-Петербурга, провинции, так и национальных окраин Российской Империи, также представлен раздел о конкурсном проектировании.

В четвертой главе речь идет о создании высшего коммерческого образования и поиске нового типа коммерческого вуза, что отражено в

представленных зданиях политехнических институтов и специализированных коммерческих вузах Москвы, Киева, Харькова и С.-Петербурга.

При создании монографии изучались и анализировались различные литературные источники: исторические, географические, статистические и экономические труды; профессиональная литература по архитектуре Г. В. Барановского, Е. А. Борисовой, Ю. Н. Бубнова, А. Л. Гельфонд, Н. А. Евсиной, А. И. Иконникова, М. А. Ильина, В. В. Кириллова, Е. И. Кириченко, В. Г. Лисовского, М. В. Нащокиной, О. В. Орельской, И. Е. Печенкина, В. И. Пилявского, А. А. Худина, С. М. Шумилкина, С. О. Хан-Магомедова, Ю. С. Ушакова, а также публикации журнала «Зодчий» рубежа XIX – XX вв., архивные материалы. Большая работа проведена по изучению и анализу трудов, связанных непосредственно с коммерческим образованием: С. П. Кострикова, Н. Н. Калининой, А. А. Бессолицина, О. Б. Вахромеевой, А. Веселовой, И. В. Синюшиной, И. М. Попруга, В. В. Хуциевой и др. Использовались справочные издания, а также большой объем Интернет-ресурсов, что объясняется отсутствием профессиональной литературы и информации по изучаемой теме, а также широтой географических границ исследования. Научное исследование проводилось так же на основе не опубликованного в профессиональной литературе графического и фотоматериала; натурного обследования и фотофиксации.

Монография предназначена для историков архитектуры, архитекторов, студентов архитектурных вузов, а также может быть полезной для историков и краеведов.

# **Глава I . АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОНЦА XVIII - XIX вв.**

Коммерческое образование России прошло большой путь от частного, домашнего воспитания до создания учебных заведений коммерческой направленности, благодаря энергичной деятельности как отдельных государственных деятелей, так и всего купечества, внёсших посильный вклад в организацию и строительство первых коммерческих училищ России.

## **1.1. Исторические предпосылки возникновения коммерческого образования в XVIII в.**

Предпринимательство в России, и возникновение коммерческого образования, явилось следствием дальнейшего развития торговли, петровской модернизации, усиления торгово-экономических связей с Западом, началом мануфактурного производства и государственной политики «насаждения крупной промышленности», формирование первых династий предпринимателей и банкиров.

Теоретические основы коммерческого образования России были подготовлены всем ходом мирового развития и мировой просветительской мысли, были частью реформации отечественного образования, проведенной на рубеже XVIII - XIX вв. Александром I, в которой большая заслуга принадлежит деятельности выдающегося екатерининского государственного деятеля, отвечающего за образование, - И. И. Бецкого - приверженца гуманистических идей французских просветителей – Ж. Ж. Руссо, Д. Дидро, Дж. Локка, К. А. Гельвеция, считавшего, что душа ребенка является «чистой бумагой, на которой можно написать любые письма» [цит. по 1, С.7].

Воспитание в России «третьего чина людей», необходимого для подъема страны, создало бы, по мнению И. И. Бецкого, основу для возникновения русской просвещенной буржуазии, т.е. людей, свободно живущих своим трудом, в том числе и интеллектуальным [17]. «Петр Великий создал в России

новое поколение людей, а Екатерина II вселяет в них цивилизованный разум», - писал И. И. Бецкой, подчеркивая прогрессивность проводимой внутренней политики Екатерины [цит. по 1, С. 8].

Реализацией этой идеи стал проект создания Воспитательного дома для сирот, подкидышей и беспризорников [1] по примеру закрытого французского королевского воспитательного дома Сен-Луи в Сен-Сире (1686 г.), а так же существовавших в это время отечественных - Пажеского корпуса и Сухопутного шляхетского корпуса [30]. Необходимо отметить, что к тому времени система образования в России еще не была создана, образование носило избирательный, элитарный или «домашний» характер, и идея создания подобного образовательного учреждения носила экспериментальный, частный характер [81].

Именно в стенах Воспитательного дома возникает первое коммерческое училище России, когда, по утверждению автора статьи Энциклопедии Брокгауза и Эфрона: - «...на Западе не было ещё ни одной школы с такой специальностью» [157].

В своих устремлениях И. И. Бецкой опирался на идеи профессиональной коммерческой школы В. В. Крестинина (1729-1795 гг.) члена-корреспондента Петербургской Академии наук [49], а реализация проекта училища стала возможна благодаря пожертвованиям купцов и представителя династии промышленников П. А. Демидова, внесшего в 1772 г. 205 тыс. руб., - дабы на капитал этот «заведено было коммерческое воспитательное училище» [156]. Коммерческое образование было рассчитано, прежде всего, на воспитанников и выходцев из купеческого сословия и мещан – сюда принимали мальчиков с 6 лет. По мысли создателей, в закрытом пансионе в течение 15 лет готовили честного, высоконравственного, трудолюбивого и подготовленного к профессиональной деятельности человека: сразу было определен высокий уровень образования, который сравним с уровнем классических гимназий. Главное место в программе обучения занимали «коммерческие» дисциплины: коммерческая арифметика, коммерческая корреспонденция и бухгалтерия, основы товароведения, делопроизводство, производство и хранение пищевых

продуктов. Среди общеобразовательных предметов много внимания уделялось иностранным языкам, - кроме знания французского языка, выпускники должны были вести бухгалтерское производство и коммерческую корреспонденцию в свободной форме на немецком и английском языках.

## **1.2. Здание Воспитательного дома в Москве – первое коммерческое училище России**

Воспитательный дом был учрежден на основании «Генерального плана», составленного И. И. Бецким и утвержденным Екатериной II в сентябре 1763 г. Под столь грандиозный проект был выделен Васильевский сад (луг) - обширный участок между Солянкой и рекой Москвой, ограниченный с запада Китайгородской стеной, с востока стеной Белого города (Рис. 1а). По проекту, составленному Карлом Бланком (1764-1770 гг.), вдоль берега Москвы-реки должны быть выстроены три замкнутых корпуса-каре с обширными внутренними дворами: западный для мальчиков, восточный для девочек и соединяющий их центральный корпус корделож (Рис. 1-б) [66]. Здание было задумано как обособленный, в нашем понимании, закрытый градостроительный комплекс, объединяющий в себе все необходимое для проживания, лечения, обучения и воспитания, что отвечало самой идее «выращивания» нового человека, огражденного от негативного влияния извне, а также соответствовало европейской традиции автономных колледжей.

В этой же традиции был предусмотрено создание в дальнейшем обширного парка в регулярном стиле со стороны Москвы-реки: с симметричной системой парадных партеров и закреплением основных осей композиционного построения на главные элементы фасада. Жесткая планировка, формовка растений должны были соответствовать общепринятому в те годы регулярному стилю, что усиливало торжественность и значимость столь важного объекта у стен Московского Кремля (Рис. 1-б).

Строительство здания Воспитательного дома ознаменовало поворот русской архитектуры к классицизму [66]. Оно предстает как торжественное, величественное сооружение с центральной, симметричной трехчастной

композицией. Основное здание выдвинуто вперед, и три мощных ризалита разбивают протяженный фасад, внося пространственное разнообразие в строгую классическую композицию. Центральная ось подчеркнута куполом на высоком квадратном барабане, и два симметрично расположенных объема встроенных церквей образуют характерную для Москвы ступенчатую объемную композицию. Строгость классической архитектуры проявилась в чистоте пропорций и линий построения. Отсутствие декора на фасаде несколько смягчили барочные формы колоколен церквей и центрального доминирующего объема. Большая протяженность фасада (379 м), масштаб и композиционный строй здания Воспитательного дома, имеющего выгодное градостроительное положение, находясь рядом с Кремлем, формируют облик «столичного» города в стиле раннего классицизма (Рис. 1-а, 2-а, б).

Карлом Бланком был сооружен западный корпус-квадрат, служебные флигели, а центральный корпус корделож строил в 1771-1781 гг. известный архитектор Ю. М. Фельтон [55], над фасадами трудился молодой М. Ф Казаков (Рис. 1-а, 2-а, б) [34].

Планировочная структура столь грандиозного комплекса была четко организована по коридорной системе с двухсторонним расположением учебных классов; с раскреповками по углам и главным осям здания, где располагались лестницы и световые карманы [38]. Планировочный модуль в размер простенка с окном позволил формировать помещения различной площади. Основные классные комнаты, кабинеты и пансион располагались в квадрате, а домовая церковь, помещения приюта, лечебные помещения с более мелкой конструктивной сеткой – в главном здании (Рис. 3-б.) Весь комплекс был обнесен оградой с въездными воротами со стороны Солянки, украшенными скульптурами И. П. Витали. Воспитание проходило в особой, замкнутой культурно-эстетической среде, что поддерживалось и великолепием классического интерьера (Рис. 3-а).

Обращение к классицизму было не случайным, как указывает в своем исследовании В. Г. Лисовский: - «Уважение к древности - есть, несомненно, одно из проявлений истинной просвещенности» [55, С.5]. По мнению

современников - «здание Московского воспитательного дома ...это одно из благороднейших памятников московского зодчества XVIII века по своей изящной простоте и величию» [цит. по.34, С.420]

Грандиозный замысел И. И. Бецкого так и не был реализован полностью: начатое строительство в XVIII в., по проекту архитектора Карла Бланка, было продолжено в XIX веке арх. Джованни и Доменико Жилярди; а третье восточное крыло было построено лишь в 1960-х годах. арх. И. И. Ловейко [63].

Таким образом, Коммерческое училище, открытое в Воспитательном доме в 1772 г. - было первым в России и ознаменовало собой начало развития отечественного коммерческого образования [50].

В 1799 г. училище, испытывающее большие трудности с набором воспитанников, было отделено от Воспитательного дома и по настоянию императрицы Марии Федоровны переведено в морскую столицу – в Санкт-Петербург, ближе к остальному миру, где оно было воссоздано в 1800 г. как **Санкт-Петербургское коммерческое Императорское училище**. Устав училища был изменен – теперь на учебу принимались мальчики 10-12 лет. Обучение было платным, исключая 60 воспитанников, которые обучались за счет процентов с капитала купца Демидова и других жертвователей. Коммерческое училище заняло дом бывшего Екатерининского училища на пересечении Загородного проспекта и Чернышева переулка. Это было здание классической рядовой застройки, характерной для С.-Петербурга того времени.

После пожара 1804 г. восстановлением и перedelкой здания занимался арх. Д. Кваренги. Училище расширялось, и в 1838 году на месте флигеля по Чернышеву переулку пристраивается новое трехэтажное здание, в котором размещаются рекреационный зал и новая церковь святых апостолов Петра и Павла с резным иконостасом [221]. Подъезд был сделан из переулка, вход открывала красивая парадная лестница. Училище, входившее в Ведомство императрицы Марии Федоровны, успешно развивалось, и в следующей главе будет дано подробное описание коммерческого училища, существовавшего до 1924 г.

Необходимо отметить, что отечественное коммерческое образование носило гуманистический, разносторонний характер и принципиально отличалось от программ родственных учебных заведений на Западе, носивших явно прагматический характер, где за короткое время 2-3 года готовили бухгалтеров и счетоводов для торговых домов и фирм [35].

Гуманистическая направленность образования отражалась и на объемно-планировочном архитектурном решении зданий: кроме учебных классов проектом предусматривались оборудованные классы для рисования, занятий музыкой, танцевальные залы и библиотека. В планировке училища важное композиционное и смысловое значения приобретала домовая церковь, что влияло на формирование объемно-пространственной композиции здания и фасада.

Наличие пансионата требовало создания обширного хозяйства – помещений для столовой и кухни, ледников, для стирки и сушки белья, топочных, складских помещений, а также жилья для прислуги и работников.

Таким образом, с самого начала своего развития коммерческие училища не ограничивались одним зданием, а шли по пути освоения прилегающей территории и размещения на ней вспомогательных зданий, выполняя благоустройство и озеленение в соответствии с утилитарной функцией, либо решая серьезные градостроительные задачи формирования городского ансамбля, как это было с проектом Воспитательного дома.

### **1.3. Реформы образования Александра I и начало развития коммерческого образования**

На рубеже XVIII – XIX вв. общественная жизнь и развитие капитализма в России требовали проведения неотложного реформирования в сфере образования: низкая грамотность населения, отсутствие специализированных учебных заведений и университетов тормозили дальнейшее развитие страны.

Реформы, проведенные Александром I, коренным образом изменили ситуацию в образовании: было создано Министерство народного просвещения (1802 г.), разработан «Устав университетов Российской империи» (1804 г.) и

«Устав учебных заведений подведомых университетам». В основе системы образования России были заложены три основных принципа: бесплатность, бессловность (за исключением крепостных крестьян) и преемственность учебных заведений. Созданная система образования включала: приходские одногодичные училища для низших слоев населения; двухгодичные уездные училища для горожан, купцов, мещан; четырехклассные гимназии в губернских городах; университеты [50]. Реформа образования предусматривала также создание специализированных гимназий коммерческой направленности, которые предполагалось содержать за казенный счет.

К началу XIX в. купечество подошло с явным пониманием необходимости профессионального образования подрастающего поколения. Повсеместно возникает инициатива купеческих обществ и отдельных благотворителей по созданию коммерческих училищ, а также торговых классов при гимназиях.

#### **1.4. Классицизм в архитектуре зданий коммерческого образования**

Главный архитектурный стиль начала XIX – классицизм. Эталоном прекрасного стала служить античность, а высшим выражением ее архитектурных канонов - ордер. Его совершенные пропорции и формы, соотнесенные с пропорциями человеческой фигуры, символизируют гуманистический идеал: «человек - мера всех вещей». Пропорции, порядок, жесткая система, соподчиненность, жесткая регламентация определяют законы классического архитектурного построения, где композиция здания или ансамбля строго симметрична, а ордер становится формообразующим фактором для крупных общественных зданий и жилых домов дворянства; в планировочной системе, начиная от здания до плана города, закрепляется регулярность [14].

На рубеже XVIII- XIX вв. купечество быстро набирало силу и стало влиять не только на экономическое развитие страны, но и косвенным образом, за счет своего «прагматического» взгляда на жизнь способствовало развитию классицизма в архитектуре того времени. Такой вывод можно сделать,

опираясь[38] на данные, приведенные историком русской архитектуры В. И. Пилявским [66], - когда купцы отказались от проекта Гостиного двора, выполненного Б. Растрелли для Невского проспекта С.-Петербурга в стиле пышного барокко, ссылаясь на дороговизну перенасыщенного декором здания, утвердив проект Ж.-Б. Вален-Деламота, строгого по стилю, торжественного и более оправданного по стоимости.

В конце XVIII в. произошло важное событие для дальнейшего развития архитектуры и типологии образовательных сооружений России: в Москве на ул. Моховой архитектором М. Ф Казаковым (1793 г.) было закончено строительство здания Университета, которое предстало перед современниками в виде масштабного классического сооружения, формирующего площадь. Характерными чертами классического стиля здесь являются: симметрия фасада - с осевым расположением портика ионического ордера над главным входом, боковыми крыльями флигелей с плоскими пилястрами, повторяющими ионику центра; а также разделение фасада по вертикали на тяжелый рустованный низ и гладкий, облегченный верх. Здание университета на Моховой на долгие годы стало для России образцом классического общественного (образовательного) сооружения.

Другим важным событием этого периода является утверждение генерального плана развития Москвы в 1775 г., закрепляющего частную усадебную застройку и дальнейшее формирование двух типов объемно-планировочного решения. Первый тип определял положение основного жилого дома и флигелей по красной линии застройки улицы, а второй тип – перенос главного дома усадьбы в глубь участка, с обхватом боковыми крыльями или флигелями, с организацией открытого парадного двора (курдонера) за чугунной оградой. Поскольку на этом этапе общественные (образовательные) здания практически не строились, то под нужды коммерческих училищ использовались дворянские усадьбы обоих типов.

Классицизм стал основным стилем создания архитектуры коммерческих училищ того времени, что можно проследить на примерах нескольких учебных заведений, возникших в начале XIX века.

В Москве в 1804 г. по инициативе именитого московского гражданина и городского головы М. П. Губина на средства Московского Купеческого Общества было основано новое коммерческое училище, получившее название Московского коммерческого. На его содержание купеческое общество обязалось ежегодно передавать 15 тыс. рублей и увеличивать финансирование в случае надобности. Купцы просили Императрицу Марию Федоровну взять новое училище под свою опеку и покровительство, на что и было получено Высочайшее разрешение.

**Московское коммерческое училище (Московское Императорское коммерческое училище)** было открыто в 1806 г. в доме бывшего генерал-губернатора Москвы П. Д. Еропкина на ул. Остоженке, д. № 38. Училище учреждалось «на 40 мальчиков из бедных и сирот купеческих и мещанских», но всего допускалось 80 воспитанников, представлявших как жителей Москвы, так и иногородних. Часть воспитанников обучалась за плату, часть – за счет покровителей [50, С.30].

Основа здания – палаты, построенные ещё в 1720-1730 гг. князем Д. А. Кольцовым-Мосальским и кабинет-секретарём Петра I А. В. Макаровым. Впоследствии (1764-1772 гг.) здесь был возведен роскошный усадебный дом для П. Д. Еропкина, а в 1806 г. усадьба была продана за 35 тыс. руб. Московскому Купеческому Обществу под нужды обучения детей мещан и купцов [104].

В 1807-1808 г. г. здание перестроил и расширил под нужды коммерческого училища арх. И. Д. Жилярди [42]. После пожара 1812 г. здание было восстановлено, надстроено третьим этажом, украшено классическим портиком в стиле строгого классицизма с характерными чертами монументальности и торжественности (Рис. 4).

Портик с десятью колоннами отмечает главную ось здания; строгость и простота фасада несколько сглаживаются за счёт пластики тимпана фронтона, украшения окон второго этажа сандриками и лепными маскаронами. Главная ось поддержана широким шагом модуля и высоким арочным окном второго этажа. Карнизный междуэтажный пояс делит фасад на гладкий верх и

рустованный низ; при этом в первом этаже здания были сохранены сводчатые перекрытия.

В нижнем актовом зале училища размещалась домовая церковь Марии Магдалины, что было показательным признаком высокого уровня образовательного православного учреждения. Интерьер училища отличался строгостью и красотой классического здания, но в соответствии с модой и новыми потребностями неоднократно менялся: так, в 1900 г. здесь появились росписи М. В. Нестерова и В. М. Васнецова.

Здание было рассчитано на 130 учащихся, где в течение 8 лет они изучали: закон Божий; русский, английский, французский и немецкий языки; историю, географию, коммерческую статистику, алгебру, геометрию, физику, химию, технологию, бухгалтерию, товароведение, правоведение, чистописание, рисование и танцы. Кроме обычных классов были предусмотрены специально оборудованные лабораторные кабинеты, чертежно-рисовальные классы, гимнастический зал. Училище имело обширную библиотеку и всячески поощряло творческие занятия воспитанников, регулярно устраивая литературно-художественные вечера. Знаменитыми выпускниками училища стали И. А. Гончаров, физик С. И. Вавилов, генетик Н. И. Вавилов. Выпускники Коммерческого училища получали аттестат о среднем профессиональном образовании, звание Кандидата коммерции, удостоивались звания личного Почётного Гражданина, если по рождению своему не принадлежали к высшему званию, а те, кто имели потомственное почётное гражданство, награждались медалями — золотой, для ношения в петлице на Аннинской ленте, или серебряными почётными. Телесные наказания в училище не разрешались [146].

Здание Московского коммерческого Императорского училища сохранилось и в 1930 г. здесь открылся Московский институт иностранных языков, в дальнейшем переименованный в Московский государственный лингвистический университет.

**Частный «Коммерческий пансион для юношества»** титулярного советника К. И. Арнольда, имевший целью «образовать юношей, желающих вступить в купеческое звание», был создан в 1804 г., но уже через два года – в

1806 г. был преобразован в **«Московскую Практическую коммерческую Академию»** [49]. Карл Иванович Арнольд, сам имея высшее коммерческое образование, полученное в Берлине, был родоначальником отечественного бухгалтерского учета, что отражено в его восьми изданных научных трудах.

Первоначальное здание училища сгорело в пожаре 1812 г., затем Академия располагалась в здании на Солянке и только в 1844 г. было приобретен особняк дворян Дурасовых на Покровском бульваре, д. 11.

Усадьба была построена в 1790 г. архитектором школы М. Ф. Казакова (Рис. 6-а). Это здание (в настоящее время памятник архитектуры федерального значения) было одним из лучших произведений зрелого классицизма Москвы.

Благодаря реставрационным работам [54], проведенным в 1951г. по чертежам второго тома «Альбома Казакова» [32], сегодня можно судить о задумке автора: центральный, осевой ризалит увенчан пятиколонным портиком коринфского ордера, при этом фронтон лишен какого либо декора, кроме дентикул по наклонным выносным плитам. Венчающий карниз решен на контрасте широкого гладкого пояса и декоративных поясов. Нижняя часть ризалита, поддерживающая портик, имеет глубокую рустовку и череду арочных проемов; строгий ритм окон дополнен декоративным убранством в виде ниш с орнаментальными барельефами; балконы, отмечены полупилястрами и полуциркульными нишами с керамическими композициями [38], - все это является признаками утонченно-романтического московского классицизма конца XVIII в. (Рис. 6-б) [43].

Планировочная схема здания, в соответствии с законами классицизма, имела ярко выраженную симметрию и осевое композиционное решение, что было возможным в начальной стадии формирования типологических и нормативных основ проектирования учебных зданий. В Академии, принимавшей до 300 воспитанников, были также созданы условия для проживания 60 «пансионеров» [216].

В Академии царил дух просвещенности и патриотического настроения, что было закреплено в Уставе Академии: следует «обращать особое внимание и на воспитание нравственное» за счет привития воспитанникам «истинных чувств

благоговения к Богу и Вере, любви и преданности Престолу и Отечеству, глубокому уважению к общественному порядку и привязанности к купеческому званию, а равно и непоколебимости правил честности, коих негоциант, купец и фабрикант снискивают к себе всеобщее доверие и уважение» [цит. по 49, С.166]. Воспитанники, а именно так называли учащихся, получали всестороннее развитие на занятиях музыки, рисования, каллиграфии и танцев, для чего были предусмотрены специально оборудованные классы.

Для финансирования Академии при ней было создано Общество любителей коммерческих знаний, что позволило расширить культурную и развивающую программу обучения, а также оборудование училища.

В 1835 г. в Москве силами Московского купеческого общества было создано **Московское мещанское мужское училище в память совершеннолетия Наследника Царевича Александра Николаевича** [109], - блестящий пример благотворительности, ставившее своей целью дать достойную жизнь сиротам и неимущим, готовящее работников торговли, и убежденных, что даже мелочная торговля – «верное спасение от нищеты и недостойной жизни» [216].

В программу были введены специальные коммерческие предметы – бухгалтерия, счисление на счётах, которым отводилось первостепенное значение. Первоначально училище было рассчитано на 50 «сирот мужского пола из купеческого и мещанского сословия», но к 1900 г. число учащихся возросло до 826 человек.

Мещанское училище разместилось в здании, приобретенном купеческим обществом в 1832 г. у дворянина Д.М. Полторацкого на углу Б. Калужской улицы и Крымского вала, в непосредственной близости от Голицинской больницы и других усадеб творенья М.Ф. Казакова. Это была обширная усадьба, начало застройки которой относится к концу XVIII в. и принадлежит арх. А. Бокареву. После покупки усадьбы Д.М. Полторацким главное здание – дворец был перестроен и полностью оформлен арх. В.П. Стасовым накануне войны 1812 г., но здание дворца, к счастью, не пострадало в огне

наполеоновских пожаров. За главным зданием располагался обширный парк с прудами.

Приобретенное для нужд училища, здание вновь перестраивается (Рис. 5), расширяется арх. М.Д. Быковским 1836-1839 гг. [74] и приобретает черты позднего классицизма с восьмиколонным портиком, высоким аттиком и завершением в виде высокого купола над встроенной Александро-Невской церковью. Строгая, торжественная композиция выверена и отличается чистотой пропорций. Протяженное здание, образуя каре с соседними зданиями, решает важную градостроительную задачу и вместе с тем образует обширный двор-сквер, участвующий в ежедневной жизни воспитанников.

Строгая архитектура общественного благотворительного учреждения наилучшим образом соответствовала задачам обучения и воспитания в условиях «послушания без всякого самомнения, который часто служит в жизни помехою в успехах для молодых людей...во всех сферах торговой деятельности, начиная с положения коммерсанта, ведущего обширное дело, и кончая должностью приказчика в мелочной лавке» - так было записано в Юбилейном издании по случаю 50-летия училища [226].

Реформа образования Александра I предусматривала также создание **специализированных гимназий коммерческой** направленности, которые предполагалось содержать за казенный счет – правительство «было готово ввести коммерческую школу в общую систему народного просвещения» [50]. На всю Россию были созданы две коммерческие гимназии в важных торговых городах России - Одессе (1804 г.) и Таганроге (1806 г.), где начали изучать «товароведение», а также позднее была открыта Московская III реальная гимназия в 1839 г., но доля их участия в общем образовании была незначительна - всего в России в 1824 г. действовало 49 гимназий с 5491-им учащимся [125].

Старейшее учебное заведение юга России - **Таганрогская Коммерческая гимназия** на 120 учащихся возникла по ходатайству тогдашнего градоначальника барона Кампенгаузена [204]. Здание для гимназии было построено архитектором Ф. К. Буффо в классическом стиле –

двухэтажное протяженное здание по главной оси отмечено аттиком и главным крыльцом (Рис.7). Карнизный междуэтажный пояс и сандрики составляют скромный декор этого строгого здания, расположенного на одной из центральных площадей города, где в дальнейшем, стараниями местных меценатов, был разбит городской сквер. В 1837 году коммерческая гимназия была преобразована в классическую гимназию, внесшую значительный вклад в культурное развитие города за счет обширной библиотеки, историко-географического музея, самодеятельного театра. Здесь учился А. П. Чехов и все его братья. В настоящее время в этом здании расположен музей писателя.

**Коммерческая гимназия Вольсея**, открытая в 1804 г. в Одессе на улице Дерибасовской в двухэтажном здании классической постройки арх. Ф. Шаля, отличалась простотой и строгостью лаконичного декора, характерного для этого периода развития архитектурного стиля. В гимназии изучали специальные предметы – приспособление коммерции, коммерческую географию и бухгалтерию, коммерцию, познание фабрик и товаров, историю коммерции, коммерческое и морское право [156].

Недолгое существование коммерческих гимназий (1804-1817гг.) объясняется свертыванием либеральных начинаний при Николае I, принявшим в 1828 году новый «Устав средних и низших учебных заведений», который приводил все школы к единообразию [50] после декабрьских демократических выступлений.

Но развитие страны, несмотря на жестокие репрессии, продолжалось, и кризис образования вновь дал о себе знать. Москва как центр внутренней промышленности требовал работников с профессиональными навыками и, по приказу Николая I, была открыта гимназия – третья по счету в Москве - с преподаванием реальных дисциплин.

**Московская 3-я мужская гимназия** разместились первоначально в наёмном здании на Солянке по-соседству с Хитровым рынком и только в 1843г. заняла на Лубянке дом № 12 (бывший дом Голицыных), расположенный в глубине участка с парадным сквером, а для преподавателей был снят дом № 5 [216]. В это время в гимназии уже было набрано 6 общих классов и три для реального курса. В 1845 г. дом был выкуплен для нужд гимназии (Рис. 9), и в

этом же году гимназия была приравнена к двум старейшим московским гимназиям с правом поступления её выпускникам в университет без экзамена.

Получив здание в собственность, были проведены некоторые преобразования: на фронтоне появилась надпись «Московская 3 гимназия», ограда усадьбы приобрела пилоны с аллегорическими статуями и большую угловую мраморную композицию кентавра Хирона в окружении учеников.

Гимназия находилась в условиях полной самоокупаемости и была отлично укомплектована пособиями и необходимым оборудованием для специализированных классов [52].

Здание бывшей усадьбы Голицыных было построено в стиле зарождающейся академической эклектики и отличалось простотой классической основы и изяществом декора: венчающего карниза, тимпана, центрального балкона и создавала впечатление торжественного благородства и гуманизма.

Программа обучения в гимназии предполагала разделение на старших курсах на два направления – классическое и реальное, где изучались бухгалтерия, коммерческое законодательство, технология и товароведение [52]. С таким курсом обучения гимназия существовала до 1865 г.

Создание коммерческих училищ активнее шло на Юге России, но, испытывая определенные трудности в покупке или строительстве собственных зданий, предприниматели использовали существующие классические постройки.

Так, в Одессе было открыто частное **Коммерческое училище Г. Ф. Файга**, колоритная фигура которого осталась в памяти одесситов благодаря его многочисленным благим делам и либеральному настрою: - сюда ехали поступать со всей России. Здание для коммерческого училища было решено построить на основе объединения двух существующих классических зданий с высокой вставкой - ризалитом. Реконструкцию выполнял в 1883 г. арх. О. С. Шашин. В дальнейшем это здание перешло Ришельевскому лицей (Рис. 8).

О широте натуры Г. Ф. Файга и его умению вести дела коммерции и в сфере образования свидетельствует тот факт, что весной 1900 г. на

проходившей в Париже Всемирной художественно-промышленной и земледельческой выставке среди 80 тысяч экспонентов из пятидесяти государств было и одесское Коммерческое училище Г. Ф. Файга. За представленные материалы в разделе «Воспитание и образование», характеризующие постановку учебно-воспитательного дела в училище, ему была присуждена бронзовая медаль [163].

Классическая архитектура перечисленных зданий коммерческого образования провинции была проста, лаконична, что отвечало образу учебного заведения, а их строительство могло быть реализовано за счет средств, собранных с местных купцов, и руками местных строителей.

Учебные здания коммерческого образования периода классицизма обычно имели форму вытянутого прямоугольника, или принимали очертания буквы «П» с небольшими крыльями [25], что, формально, можно отнести к линейной композиционной схеме с выделением центральной части в виде пристроенного портика. Обычно здесь, следуя законам классицизма, размещалось зальное помещение или домовая церковь, что является отличительной чертой планировки зданий коммерческого образования. Религия, закон Божий – один из главных предметов программы обучения того времени.

Домовые церкви были основой нравственного и эстетического воспитания учащихся, в том числе и за счет богато оформленного интерьера, что можно проследить на примере домовой церкви Марии Магдалины Московского Императорского коммерческого училища, церкви Александра Невского Московского мещанского училища (Рис. 5-б), а также на протяжении всего последующего исследования.

Классическая композиционная схема имела симметричное построение – что четко выдерживалось в планировочном решении и, особенно, в построении фасада. Симметрия соответствовала идеалу порядка, гармонии и стабильности, что наилучшим образом отвечало целям образования.

Как показало исследование, – под нужды коммерческого образования в период с конца XVIII и до середины XIX века специализированные учебные

здания не строились (за исключением Воспитательного дома в Москве, где коммерческое училище было только частью образовательного комплекса), а использовались существующие дворянские усадьбы, или их главные здания с последующей реконструкцией и приспособлением под нужды образования. При реконструкции зданий существующая анфиладная дворцовая планировочная схема перестраивалась под коридорную с двухсторонним размещением классных комнат. Классическая симметрия плана выполнялась, но могла быть частично нарушена, но фасад выполнялся строго по канонам классицизма.

Высота первого этажа и, соответственно, окна были небольшими, так как изначально предназначались для размещения прислуги и подсобных помещений. Этот этаж перестраивали под вспомогательные помещения училища: шинельную, столовую, мастерские. Второй этаж имел высокие помещения и окна – здесь размещались основные классы. При главном входе размещались приемные помещения директора и его личные покои. Учительская располагалась на втором этаже ближе к торцу здания.

В корпусах, перпендикулярных к главному, располагались квартиры директора, инспектора и учителей, что занимало значительную площадь здания. Квартиры соединялись короткими коридорами, вход в которые был организован со двора. Такое планировочное решение характерно для большинства гимназий России и её национальных окраин [75].

Помещение пансиона располагалось в отдельно стоящем здании, либо пристраивалось к одному из торцов главного здания. Вспомогательные хозяйственные постройки размещались обычно по периметру усадьбы, формируя внутренний двор, занимая целый квартал, - в силу этого усиливая градостроительное значение, а главный фасад, обращенный к улице, и архитектурная обработка, приближались к свойственному классицизму типу городских общественных сооружений, разработанному в конце XVIII вв. [25].

Используя территорию усадьбы для организации обширного хозяйства коммерческого училища с пансионом, архитекторы заботились не только о выполнении утилитарной функции двора, но возводили постройки в едином

(часто в упрощенном по отделке) стиле, соблюдая композиционные принципы ансамблевого построения, что характерно для эпохи классицизма.

### **1.5. Кризис общественно-политической жизни и системы образования России второй половины XIX века**

К середине XIX в. кризис крепостничества вызвал упадок всех сторон общественно-политической жизни, образования и культуры. Развитие коммерческого образования проходило медленно: в период с 1806 г. по 1880 г. в России, имеющей всего 5 коммерческих училищ, новые коммерческие училища не создавались. Среди русских предпринимателей преобладали дельцы – прагматики [26].

Одним из прогрессивных деяний того времени в области коммерческого образования стал новый Устав Академии, утвержденный в 1851 г. Николаем I, по которому она стала именоваться «Московской Практической Академией коммерческих наук» и целью своей деятельности обозначила - «приготовление юношества для поприща торгового и промышленного» [49], но коммерческое образование продолжало быть сословным, замкнутым и практически не развивалось.

Великие реформы, проведенные Александром II, привели к росту промышленного производства, но подготовленных специалистов промышленников и торговцев-предпринимателей не хватало. В 1860 г. столичное купечество обсуждало вопрос о расширении коммерческого образования. Реформы Александра II были поддержаны в 1863 г. законом «О пошлинах на право торговли и других промыслов», что позволило ликвидировать сословное неравенство в правах на предпринимательскую деятельность [26], но предстояло еще ликвидировать коммерческую неграмотность, о чем свидетельствует вышедшая в 1865 г. работа Д. Скуратова «Причины и последствия необразованности нашего купеческого и промышленного класса», где автор говорил о необразованности и «сохранении азиатской неприязни к науке и чтению» [5]. Существовало несколько причин неудовлетворительного развития коммерческого образования:

- нежелание родителей отправлять своих малолетних детей на длительный срок, а, по сути, навсегда из родительского дома;
- высокая плата за обучение;
- создание коммерческих училищ было целиком возложено на купцов и предпринимателей, что требовало инициативности и умения «договориться» при объединении капиталов, постоянных сборах и отчислениях;
- отсутствие высшего института коммерции, - выпускники коммерческих училищ («кандидаты коммерции») не могли поступать в университеты.

Все перечисленные «внутренние» причины и отсутствие решительных «внешних» реформ тормозило дальнейшее развитие коммерческого образования и, соответственно, учебных зданий специальной направленности.

### **1.6. Период ранней эклектики в архитектуре зданий коммерческого образования**

В 30-е годы XIX в. в архитектуре наблюдался упадок классицизма, чему способствовали становление капитализма, прошедшая война, подорвавшая силу власти и возвысившая силу народа. В формирование новых эстетических канонов была положена триада министра образования С. С. Уварова - «православие, самодержавие, народность», которую подхватили славянофилы, считавшие Древнюю Русь носительницей национальной самобытности. Классический идеал гражданственности был сменен на народность, что вызвало интерес к национальной культуре, быту: «Отобрать в прошлом все, представляющее ценность для настоящего, и таким образом использовать достоинства исторических стилей, избежав их недостатков, - такую цель, - вполне соответствующую буржуазному прагматизму, поставила пред собой эклектика» [цит. по 14, С.37]. Прагматизм, рациональность позволяли делать выбор не только архитектору, но и заказчику, что влекло за собой развитие различных стилевых направлений.

Под влиянием новых духовных ценностей меняется и художественная ориентация: возникает эклектика как протест против канонов классицизма, сдерживающих дальнейшее развитие архитектуры. Основной принцип

эkleктики как стиля стал принцип выбора первоисточников, которые на равных правах участвуют в создании нового эkleктического произведения [42].

Эстетика фасада, лишенная классического портика, ордерной системы, как главного элемента композиции, была заменена на систему равнозначных, многообразных форм, заимствованных из того или иного стиля и заполняющих весь плоский фасад, практически не оставляя фона; отмечается мелкомасштабность, дробность архитектуры, но подчиненная единому формообразующему принципу. На смену фронтону пришел аттик и балюстрада с вазонами [22].

Эkleктика позволила отойти от строгих канонов классицизма, требовавшего симметрии не только фасада, но и плана. Гибкость нового стиля решила многие планировочные задачи, способствовала развитию вновь возникших типов зданий утверждающегося капиталистического строя. Здания училищ практической направленности (коммерческих, реальных, артиллерийских и пр.) имели развитую и протяженную конфигурацию, объединяющую различные функции, обеспечивающие обучение, воспитание, физическую подготовку, развитие духовности и эстетики. И новая стилевая система позволяла решить эти сложные планировочные задачи. Обучение в коммерческих училищах проходило в течение 7-8 лет на условиях полного пансиона, что требовало строительства хозяйственных, вспомогательных, санитарно-гигиенических зданий и помещений, обеспечивающих полную автономию, в нашем понимании, - комплекса.

После реформы 1861 г. и отмены крепостного права Империя начинает развиваться ускоренными темпами, усиливая не только экономическое, но и расширяя географическое положение. Строительство и архитектура получили импульс нового развития, - активизировалась творческая и конкурсная деятельность по проектированию новых зданий; с 1872 г. начал издаваться журнал «Зодчий» - творческая трибуна архитекторов. Новый стиль эkleктики также способствовал развитию творческого подхода в проектировании, когда на смену классической канонической схеме пришла интерпретация, поиск, анализ огромного архитектурного «багажа» предшествующих столетий [116].

В Москве в 1880 г. возникает третье по счету коммерческое училище, названное в честь 25-летия царствования императора Александра II, **Александровское коммерческое училище**, от которого поведет свою родословную известный в наше время Государственный университет управления, а так же Финансовая академия при Правительстве РФ.

Создателем училища был председатель Московского биржевого комитета, известный предприниматель, общественный деятель и историк, один из идеологов крупной торгово-промышленной буржуазии Н. А. Найденов. Как человек, отлично понимающий важность профессиональной подготовки для развития промышленности и торговли, и входя в Совет по учебным делам при Министерстве финансов, Найденов много времени уделял развитию коммерческого образования. О таких людях выдающийся русский литератор В.В. Стасов писал: «...В течение первой половины настоящего столетия выросла иная ещё порода людей купеческой семьи, с иными потребностями и иными стремлениями, людей, у которых, невзирая на богатство, всегда было мало охоты до пиров, до всякого жуирства и нелепого прожигания жизни, но у которых была вместо того великая потребность в жизни интеллектуальной, было влечение ко всему научному и художественному... И всегда, во всем стоит у них на первом месте общественное благо, забота о пользе всему народу» [цит. по 50, С. 215].

В Попечительском совете училища состояли лучшие представители московского купечества, – А. Н. Найденов, П. Н. Третьяков, А. К. Трапезников, А. А. Колли, И. К. Бакланов, С. В. Алексеев, Д. П. Боткин.

Училище располагалось на ул. Басманной, д. № 21 в усадьбе бывшего князя А. Б. Куракина в двухэтажном доме, построенном в 1798 г. по проекту архитектора М. Ф. Казакова в лучших традициях классицизма с портиком коринфского ордера, боковыми флигелями и полуциркульной дворовой пристройкой. В 1836 г. усадьба перешла в ведение Константиновского межевого института [105], и в дальнейшем неоднократно перестраивалась (арх. К. М. Быковский, И. О. Бове, Е. Д. Тюрин) [32]. В 1886 году особняк был вновь

перестроен под нужды Александровского коммерческого училища архитектором Б. В. Фрейденбергом.

Обучение в Александровском коммерческом училище должно было готовить к «торговой деятельности» на уровне классической гимназии, но с дополнительным изучением трех иностранных языков, а также товароведения, бухгалтерии, коммерческой географии. В училище принимались мальчики 8-11 лет. В 1885—1906 гг. существовал пансион, поэтому принимались для обучения и жители других регионов Российской Империи. Ученики, окончившие полный курс, получали аттестаты и звание личного Почётного гражданина; отличившиеся по успехам и поведению удостоивались звания Кандидата коммерции и награждались золотой или серебряной медалью.

Классическая московская усадьба была перестроена под нужды образования. В угоду новому стилю – эклектике с фасада исчез портик, и центр композиции перешёл на ритмический ряд окон, но центральный ризалит по бокам был усилен двумя симметричными башенками со сложными по форме барочными куполами (Рис. 10). Фасад был пышно украшен скульптурным декором и глубокой рустовкой, от чего здание получило излишнюю тяжеловесность, характерную для зданий итальянского Ренессанса [38]. В решении архитектуры проявилась «фасадность» эклектики, когда оформляется главный фасад центрального здания, а боковые фасады и постройки усадьбы остаются в прежнем виде.

В главном здании разместился учебный корпус Александровского коммерческого училища, интерьеры которого были выполнены, преимущественно, в классической манере с применением ордерной системы. Существующая анфиладная планировка здания была заменена на коридорную, но с сохранением больших помещений для организации рекреаций, что обогатило интерьер учебного заведения.

Обширная территория усадьбы позволила разместить во дворе: здание пансиона, квартиры директора и служащих, хозяйственные постройки. На этом этапе были заложены основы для успешного дальнейшего градостроительного развития училища: в 1903-1906 гг. на земле, принадлежавшей училищу,

появилось многоэтажное здание Торговой школы императора Александра III и Николаевского женского коммерческого училища.

В Петербурге продолжало свою деятельность **первое Коммерческое Императорское училище**, для которого в 1871 г. было построено новое здание по проекту академика арх. М. А Макарова [118] в стиле ранней эклектики: в построении фасадов здания прослеживаются ещё отголоски классицизма – симметрия фасада и плана, ярко выраженный центральный ризалит, симметричные боковые малые ризалиты, но богатая пластическая проработка всего здания, равноценность фасадов и богатая проработка боковых фасадов отвечает канонам эклектики, дают посыл к русскому и византийскому храмовому зодчеству. Центральный ризалит, широко выступающий от главного фасада, был отдан под церковь святых апостолов Петра и Павла [221], что отмечено на фасаде высокими окнами с витражами (Рис. 11). Эклектика фасада формируется за счет смешения декора различных стилей: псевдорусского зодчества (сдвоенные попарно небольшие окна в фигурном обрамлении на боковых башнях-ризалитах, обилие кирпичного декора, треугольные формы аттика), отголосков псевдовизантийского стиля (тройное «византийское» окно, декор и завершение карниза) и неоренессанса (машикули, тяжелый руст в нижней части) [38].

Новое здание коммерческого училища стало, в дальнейшем, частью целого учебного комплекса коммерческого образования занявшего большой участок вплоть до р. Фонтанки [112], где разместились вспомогательные постройки и обширный сквер. Здание арх. М.А. Макарова сохранилось и было надстроено уже в советское время, а сегодня здесь располагается Университет низкотемпературных и пищевых технологий [145].

Развитие капиталистических отношений после реформ 1860-1870 гг. требовало дальнейшего развития коммерческого образования, но, как показывают данные, приведенные в исследовании А. А. Журавлева [26] – большинство предпринимателей Санкт-Петербургского купеческого общества того времени имели домашнее или зарубежное немецкое образование.

Открытие в столице нового коммерческого училища было приурочено к празднованию 200-летия со дня рождения Петра I. В 1883г. на набережной Фонтанки было отстроено новое здание **Петровского коммерческого**

**училища С.-Петербургского купеческого общества** по проекту арх. Ф. С. Харламова и В. И. Токарева (Рис. 12), получивших первое место в проведенном конкурсе [84], где были представлены работы таких известных архитекторов, как В. А. Шрётера, А. Ф. Красовского, П.П. Шрейбера, В.Р. Курзанова и пр. Сложность работы заключалась в затесненном, неправильной формы участке, приобретенном под строительство и достаточно обширном перечне помещений, необходимых к размещению [83]. Проект победитель выгодно отличается четким функциональным решением и компактностью плана, что позволило выполнить нормативные требования освещенности классных комнат [86].

На Фонтанку выходила только часть здания, отступая от красной линии застройки и образуя небольшой курдонер с зеленым сквером перед главным входом. Основная часть здания уходила в глубь участка, окруженного плотной застройкой. Мастерство архитекторов проявилось в планировочном решении – следуя канонам классицизма, план здания имеет максимально возможную, в этих условиях, симметричную схему, но при этом очень удачно функционально организован с четким выделением парадной, учебной и вспомогательных зон (Рис. 13-б). Планировочная схема была принята здесь коридорного типа с двухсторонним расположением классных комнат.

Эклектичная архитектура здания имеет отличные пропорции и сдержанный, но торжественный декор, стилистически оправдывая гуманистическое назначение здания [85].

Симметричная композиция не имеет явного акцента по главной оси, где расположен только центральный вход (Рис. 13-а). Основа композиции – пластика стены и ритм одинаковых высоких брамантовых окон второго этажа – что говорит о принадлежности здания к академическому направлению в эклектике. Трехэтажное здание разделяется междуэтажным карнизом на рустованную часть первого этажа, с ритмическим расположением руста разной фактуры, и верхнюю часть, богато обработанную пластикой. Пилястры в размер двух верхних этажей имеют накладной ритмический руст и стилизованную капитель. Венчающий карниз дополнен аттиком из балюстрады и ритмических завершений пилястр. Плоская стена основного фасада обогащена по углам выступающими ризалитами с балконами по второму этажу

и полуциркульными сандриками (Рис. 13-д). Боковые крылья здания, выходящие на красную линию, решены более строго и тяжеловесно за счет прямоугольных окон и ритмической рустовки на все высоту здания. Симметричные арочные проезды с обеих сторон здания завершают композицию. Дополнительно можно отметить скругленные углы здания, что дает намек на модерн, а также легкие ажурные чугунные конструкции крыльца, балконного ограждения и наружной ограды. Весь комплекс, несмотря на небольшие размеры, производит торжественное и строгое впечатление, что вполне соответствует задачам образовательного сооружения [38]. Отступ от красной линии, глубокие тени боковых ризалитов и образовавшийся небольшой сквер создают градостроительный акцент в плоскости единой застройки набережной р. Фонтанки.

Училище успешно развивалось и в конце XIX века увеличивается набор учеников до 600 чел., которые прибывали со всей России, что потребовало расширения здания. Реконструкция проходила под руководством арх. П. И. Гилёва (1906 г.). В конце участка было построено новое трехэтажное здание, соединявшееся переходом с существующим зданием. Фасад здания решен в спокойных, простых деталях с большими окнами, что является обязательным нормативным условием инсоляции учебных зданий начала XX века [89].

Кроме классных комнат и кабинетов училище обладало гимнастическим залом, большим обеденным залом, библиотекой, оборудованными по последним требованиям времени (Рис. 13-в, г). Это было головное училище Коммерческого Общества как по оснащению, так и по качеству образования и воспитания, о чем свидетельствует золотая медаль Всемирной парижской выставки 1900 г., полученная училищем «За достижения в воспитании и обучении учащихся» [81].

Петровское коммерческое училище отличалось сильной университетской педагогической базой: 21 педагог имел университетское образование, 3 – закончили историко-филологический институт, 4 – духовную академию, 4 – академию художеств, 2 – технологический институт [21].

Кроме профессиональной подготовки большое значение придавалось и эстетическому воспитанию – посещению театров, литературных и оперных

спектаклей, а также физическому воспитанию – гимнастическим упражнениям, играм на свежем воздухе. Купеческое Общество всячески помогало внеурочной работе: так, купец второй гильдии А. М. Ушаков [21] передал принадлежавшее ему имение «Горки» (1034 десятин земли) для отдыха учащихся, где в 1911 году отдыхало 200 детей из различных школ и училищ, принадлежащих Купеческому обществу.

К концу XIX века, в результате развития медицины и новой науки гигиены – все большее внимание уделялось обустройству и санитарному состоянию учебных заведений. В ведении училища работали врачи, для которых было отведено специальное помещение с приемным покоем и изолятором. Они проводили систематические осмотры учащихся, следили за соблюдением гигиены и чистоты помещений, о чем сдавались подробные отчеты. Училище занимало одно из ключевых позиций в общей системе 84 коммерческих училищ дореволюционной России [19]

В последнее десятилетие XIX века западная часть Российской Империи успешно развивалась, и в крупных городах Украины – Харькове (1893 г. арх. А. Бекетов) и Киеве (1897 г. арх. Г.П. Шлейфер) были построены коммерческие училища. Обе постройки можно смело отнести к стилю академической эклектики: симметричные, ступенчатые композиции, где главная ось здания фиксируется на световую ось центрального оконного проема, закрепленную ступенчатым аттиком. Центральный ризалит акцентируется большими браманскими окнами, окаймленными пилястрами. В отделке первого этажа и углов здания используется руст. Широкий венчающий карниз с богатым декоративным орнаментом оформлен аттиком с вазонами (Рис.14, 15).

**Проект Харьковского коммерческого училища** - результат конкурса, проведенного в 1889 г. [88], что стало новой тенденцией развития архитектурного творчества того времени (Рис. 14-а). Проект победителя - молодого архитектора, выпускника С-Петербургской Академии художеств Алексея Бекетова был успешно реализован в 1893 г. (Рис. 14) [172].

Планировка здания имеет четкую симметричную схему с выделением главной оси - центрального вестибюля и объема домовая церкви

Нерукотворного Образа Господня, удачно встроенного в пространство внутреннего двора, что не нарушает основной функции здания, а лишь усиливает высокую духовность образования (Рис. 14- б).

Коридорная система в главном здании обогащена пространством широких рекреаций, которые на первом этаже используются под гардероб (шинельная) и гимнастический зал. Актный зал расположен над главным входом и выделен на фасаде выступом ризалита и высокими окнами. В левом торце здания размещались квартиры директора и инспектора училища с отдельным входом со двора.

Все классные помещения имели левостороннее освещение; отопление и вентиляция здания были выполнены также на самом высоком уровне.

Внутри Харьковского коммерческого училища действовал красивый храм Нерукотворного Образа Господня с купольным завершением основного объема (Рис. 14-в), интерьеры которого были выполнены с большим мастерством и изяществом [217]. В дальнейшем - в 1912 году при училище были открыты вечерние Высшие коммерческие курсы Харьковского купеческого общества, получившие в 1916 г. статус Коммерческого института.

В Киеве под строительство **Первого коммерческого училища**, на деньги купцов Льва и Лазаря Бродских, был отведен участок на Бульварно-Кудрявской улице [181]. Проект Г. П. Шлейфера выполнялся строительной конторой Льва Гинсбурга, имеющего обширный капитал [17]. Здание было построено в короткие сроки и стало украшением города (Рис. 15).

На примере этих построек можно проследить тенденцию, характерную для эклектики: здания строили разные архитекторы, но использование идентичного первоисточника давало схожесть результата – идентичные композиционные схемы, что при внешней парадности и легкости восприятия таит в себе опасность быстрого повтора и пресыщения.

В Русской Имперской провинции коммерческое образование развивалось крайне медленно: находясь в ведении Министерства образования, оно не находило должной поддержки, где главной заботой было общее образование. Только благодаря настойчивости, инициативности и благотворительности

местного купечества коммерческие училища удалось открыть в важных экономических центрах империи - в Одессе в 1861 г. (о чем писалось ранее), а так же Коммерческое отделение в Политехническом училище г. Риги в 1869 г., которое первоначально размещалось в трехэтажном угловом здании рядовой городской застройки. Рижский политехникум выделялся среди учреждений образования сильным преподавательским составом, научной, производственной базой, высоким качеством подготовки коммерсантов. Начиная с 1866 г., было начато строительство нового здания по проекту проф. Г. Хилберга инженером Гессом, чему будет дано подробное описание в разделе «Архитектура зданий высшего коммерческого образования Российской Империи».

Одесса, занимающая выгодное положение на юге России, вела успешную торговлю на внутреннем и внешнем рынке, и славилась своими предприимчивыми и энергичными коммерсантами, что повлияло на открытие здесь третьего учебного заведения коммерческого образования - училища.

Здание **Одесского коммерческого училища им. Николая I** было построено в 1887 г. арх. Ф. И. Гонсиоровским в стиле ампир, имеющем в основе своей классическую композиционную схему и формообразование (Рис. 8-а). Симметричная композиция, прямые, чистые линии построения, портик ионического ордера по главной оси здания, увенчанный классическим фронтоном, концентрация декоративных элементов, ритм прямоугольных окон с сандриками лучковой и треугольной формы, рустовка первого этажа, - создают торжественное настроение. Декоративное убранство фасада - глубокие ниши со скульптурами богини Афины и Изобилия, гипсовые медальоны, гирлянды, двухцветие фасада – говорят о стилистике ампира. Интерьеры училища богато украшены пластикой: арочные проемы, пилястры коринфского ордера, ампирный антаблемент, балюстрады [38]. Здание училища, располагаясь на одной из главных улиц города, относится к яркой череде работ архитектора, создавшего неповторимый облик Одессы [67].

В ходе исследования выявлен только один пример строительства здания коммерческого училища в стиле ампир, несмотря на частое использование этого стиля для строительства общественных зданий первой половины XIX века.

### **1.7. Реформы коммерческого образования конца XIX в.**

В пореформенной России число коммерческих учебных заведений постепенно увеличивается, но заметно отстает от потребностей промышленности, торговли, возникающих банков и бирж. В исследовании С.П. Кострикова приводятся следующие данные: «потребность в профессиональных кадрах, в т.ч. финансовых и управленческих, постоянно возрастала. За десять лет – с 1887 по 1897 гг. – число промышленных предприятий увеличилось на 25%, а число рабочих – на 60%. При этом, по переписи 1897 г., инженеров и технологов на всю Россию было 4010 человек» [50].

На Западе уже существовала сложившаяся система коммерческого образования, включающая в себя элементарные, средние и высшие коммерческие учебные заведения. В России, при недостатке коммерческих училищ, образование носило преимущественно сословный, элитарный характер, что при отсутствии звена высшего коммерческого образования не имело перспективы дальнейшего развития и требовало реформирования.

В конце XIX века в России произошел перелом в развитии коммерческого образования - в 1896 г. было принято «Положение о коммерческом образовании», видную роль в подготовке и продвижении которого сыграл министр финансов С. Ю. Витте, опирающийся в своих решениях на опыт западноевропейских стран, где развитие коммерческого образования было отдано общественным организациям и частным лицам, которые лучше всех «знают нужды местной торговли» [50, С. 256]. Теперь частные лица могли открывать торговые классы, торговые школы и коммерческие училища, что давало мощный толчок к дальнейшему развитию коммерческого образования.

Кроме того, согласно принятому положению, все коммерческие учебные заведения были выведены из-под контроля Министерства народного просвещения и переданы в ведение учебного отдела Министерства финансов (позднее – Министерства торговли и промышленности), что гарантировало стабильность и расширяло возможности для и качественного строительства, и оснащения училищ, их дальнейшего роста. Коммерческие училища стали средними учебными заведениями (курс 7-8 лет), дававшими общее и специальное образование.

Проведенная реформа позитивно отразилась на развитии коммерческого образования. За короткий срок с 1896 – по 1902 гг. были открыты: 51 коммерческое училище, 43 торговые школы, 30 торговых классов, 23 курса коммерческих знаний. Эти учебные заведения стали частью общей борьбы с малограмотностью, развития женского образования. В России появились новые «Общества распространения коммерческого образования» (ОРКО), которые работали в Петербурге, Москве, Киеве, Симбирске, Козлове [48].

## **ГЛАВА II. АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЧАЛА XX в.**

В результате проведенного реформирования коммерческого образования в течение короткого времени - семнадцати лет - произошло массовое строительство зданий коммерческого образования различных типологических структур и архитектурных стилей. В этот период происходит строительство зданий высшего коммерческого образования, а также активно развиваются национальные окраины России.

### **2.1. Эклектика – стиль массового строительства зданий коммерческого образования**

Проведенная реформа способствовала строительству новых зданий для коммерческого образования. Этот период развития архитектуры зданий коммерческого образования отличается разнообразием стилей и лежит в русле общего развития архитектуры того времени, но наличие частного, заинтересованного и состоятельного заказчика способствовало строительству более интересных и разнообразных, с точки зрения архитектуры, зданий, проекты для которых выполнялись именитыми и талантливыми архитекторами.

Основным стилем вновь строящихся зданий коммерческого образования начала XX века в крупных городах оставалась академическая эклектика, позволяющая решить основные задачи, возложенные на архитектуру новых учебных зданий, - богато оформленные фасады в стиле образцов итальянского возрождения соответствовали статусу и эстетическим запросам заказчика; пластичность и асимметрия плана решали планировочные задачи усложненных по функции зданий. Наличие пансиона с хозяйственными постройками, усложнившаяся система обслуживания – паровое отопление, электрическое освещение, вентиляция - влияли на территориальную организацию участка, решали вопросы благоустройства и озеленения с устройством сада и местом для проведения физических упражнений на свежем воздухе.

В результате активизации нового строительства учебных зданий остро встал вопрос о нормах и правилах строительства.

Был выработан ряд требований, предъявляемых к учебным зданиям для соблюдения гигиенических норм, чему начали придавать большое значение в последние два десятилетия уходящего XIX века [89]. В 1882 г. архитектор П. Ю. Сюзор в своем выступлении в «Обществе охранения народного здоровья» поднял вопрос о создании «образца» новой школы. Были сформулированы требования к размерам учебных классов: отношение длины классной комнаты к её ширине должно равняться  $4/3$ ; прописаны нормы отопления и влажности помещений; требования инсоляции - окна, должны быть обращены преимущественно на восток (юг, или запад), и располагаться с одной, левой стороны, а световая поверхность окон должна относиться к площади пола  $1:4,5$  [12].

В начале XX века при строительстве зданий для нужд образования и придания им некой торжественности и официальности, классическая композиционная система как основа академической эклектики была часто использована - это можно проследить на примере зданий коммерческих училищ в Томске, Самаре, Рыбинске, Казани и т.д.

Примером академической эклектики может служить здание **коммерческого училища в г. Самаре**, построенное по проекту арх. А. А. Щербачева в 1905 г. (Рис. 18). Занимая угловое градостроительное положение, здание имеет симметричное построение с выделением центрального ризалита с венчающим классическим фронтоном и увенчанным высоким барочным куполом с изогнутым контуром на вогнутой шейке, с характерными барочными окнами. Плоскость стен лаконично оформлена классическими пилястрами, ритмом горизонтальных тяжей, прямоугольных окон. Карнизный междуэтажный пояс отбивает нижний рустованный этаж, изгибаясь в лучковую форму над главным входом, акцентируя его. Венчающий карниз глубоко профилирован и дополнен ритмом столбчатого аттика. Смешение стилей и их изящная трактовка, пропорциональность, удачное градостроительное решение говорят о мастерстве зодчего [200].

Эклектика раннего периода с характерными чертами симметрии, высоких арочных окон, аттиком и кирпичной пластики прослеживается в здании **коммерческого училища в г. Минске**, построенном в 1901 г. (Рис. 16).

Большой интерес для исследования представляет здание **Томского коммерческого училища** (Рис. 17-а), построенного в 1904 г. по проекту арх. К. К. Лыгина [29]. Здание выполнено из красного кирпича с тонко проработанной кирпичной пластикой, но в формах и деталях, близких к ренессансным, что несмотря на дальнейшую перестройку его в 1913 г. арх. А.Д. Крячковым предстает как образец академической эклектики [148].

Классическая композиционная схема построения фасада с делением на три части, выделением центральной оси посредством двойного ризалита главного входа, с брамандовыми окнами верхнего этажа и небольшим фронтоном, над которым преобладает венчающий четырехгранный барочный купол, а симметричные детали аттика подчеркивают его значение. Более спокойные боковые плоскости главного фасада акцентированы по оси устройством арочных ложных окон-ниш, покоящихся на массивном карнизе междуэтажной тяги на кронштейнах. В верхней части они имеют лучковый сандрик. Композиция дополняется интересной деталью – круглое ложное окно с обрамлением и замковым камнем. Тяжелый руст первого этажа дает явный посыл к зданиям ренессанса и добавляет «весомость» всему зданию. Венчающий карниз имеет дентикулы, а центральная часть – парапет с металлическим ограждением растительного орнамента. Боковой фасад решен проще – с ритмом оконных проемов и пилястр. В целом, здание решено в эклектичной манере с применением деталей из различных стилей: классики - (фронтон, дентикулы, рустовка нижнего этажа, пилястры, люнет), модерна (кронштейны, растительный орнамент ограждения, криволинейные детали козырька входа и балконного ограждения и пр.) [39].

Внутреннее пространство училища было решено по коридорной схеме с рекреациями. В интерьере училища выделяется читальный зал библиотеки с ионическими колоннами, центральный лестничный холл с арочными проемами. В 1913 г. к зданию была сделана пристройка, по проекту арх. А. Д. Крячкова. Необходимость строительства и расширения коммерческого училища была вызвана требованием подготовки большого количества квалификационных

специалистов в связи с освоением Сибири и строительством Транссибирской магистрали.

Необходимо отметить, что здание построено на престижной для застройки Соляной площади, где земля высоко ценилась (Рис. 17-б). Место под строительство было выкуплено на личные сбережения купеческого торгового дома «Е. Кухтерин и сыновья». Строительство здания было осуществлено на пожертвования местного купечества и средства, выделенные Томской городской думой [148]. Прекрасно спроектированное и «крепко» сработанное здание сохранилось до наших дней, и в нем располагается корпус № 2 Томского государственного архитектурно – строительного университета [164].

Характерные особенности эклектики - единство формообразующих принципов, схожесть композиционного построения, влияли на частоту применения этого стиля для проектирования коммерческих училищ, и можно выделить несколько характерных построек: г. Рыбинск (1905 г.) арх. А. Парланд (Рис.19), Казань (1908 г.) арх. Д. Розов г. (Рис. 20), Кишинев (1905 г.) арх. А.О. Бернардоцци (Рис. 21). Все три здания имеют схожую композиционную схему фасада: симметричные здания, с выявлением центрального и двух боковых ризалитов, увенчанных аттиками, с акцентом на арочных проемах главного входа, с выявлением междуэтажных карнизов, ритмом арочных окон верхнего этажа, с рустовкой первого этажа.

Отличие состоит в пластике фасадов – в здании **Рыбинского коммерческого училища** ритм окон главного фасада формально перенесен на боковые фасады. В здании Кишиневского коммерческого училища боковые двухсторонние ризалиты играют более важную роль – они выступают дополнительными акцентами и украшены по оси романскими двойными полуциркульными окнами, повторяющими рисунок главного ризалита. Здание имело глубоко проработанную пластику венчающего карниза и аттика с балюстрадой, в отличие от предыдущих построек – здесь выделен первый рустованный этаж за счет использования высоких арочных окон. Главный арочный вход-проем высотой в полтора этажа завершает эту стройную и изысканную композицию. Так же по-разному решены венчающие части центрального ризалита – от барочного купола в Рыбинске до изысканного по пластике и пропорциям выносного карниза-аттика в Кишинёве [39].

Здание коммерческого училища в Рыбинске построено в 1905 г. по проекту петербургского архитектора А. Парланда, автора храма Спаса на крови в С.-Петербурге, что подтверждает то значение, которое Учредители училища, коими являлись Биржевой комитет и Волжско-Камский коммерческий банк, придавали этому вопросу. Город Рыбинск – важнейшая пристань Поволжья, со строительством ремесленного и коммерческого училищ приобрела значение образовательного центра всего торгово-промышленного края северного региона р. Волги.

Грамотное градостроительное решение и использование отведенного участка позволили организовать во дворе училища, имеющий Ш-образный план, обширный парк с четкой геометрической планировкой, цветниками и древесными насаждениями. Парк стал местом отдыха учащихся круглый год, а в зимнее время здесь устраивали каток [126]. Здание училища стало подлинным украшением Рыбинска начала XX века.

Проект здания **Казанского коммерческого училища** прошел конкурсный отбор, но, несмотря на победу в нем проекта, выполненного в национальном восточном стиле, арх. Н. Г. Васильева (Рис. 71), здание было построено в традициях академической эклектики (Рис. 20) по проекту арх. Д. Розова (инж. П.П. Голышев). Здание богато декорировано разнообразной рустовкой, пилястрами, сандриками и лепным орнаментом.

Окраины Российской империи успешно развивались, и в **Кишиневе** было построено здание коммерческого училища, которое, несмотря на бурное строительство в городе общественных и казенных зданий, явно выделялось своей красотой, пропорциональностью и изящной отделкой. Автором этой постройки, возможно, был именитый А. О. Бернардоцци – главный архитектор Кишинева, построивший более 30 объектов (здание городской Думы (1887 г.), женской гимназии Дадиани (1865 г.) т.д), а затем и Одессы [121]. Но, возможно, это был архитектор Я. М. Уската, стиль работы которого, был столь же изящен и отличался изысканностью форм и пластической выразительностью. К сожалению, здание коммерческого училища было разрушено во время войны и не было восстановлено.

В провинции здания коммерческих училищ, построенные в лучших традициях академической эклектики, являлись украшением главных улиц и

площадей города (Рис. 22). Фасады выполнялись по традиционной симметричной схеме с выделением главной оси за счет возвышения аттика или расположения главного входа. Окна второго этажа, обычно арочной формы, выделялись на фоне рядовых, меньшего размера и формы. Примером может служить здание **коммерческого училища г. Николаева** (Рис. 23), где в отделке фасада отразились стилистические направления нескольких источников – и ренессансных и псевдорусских [224]. Занимая угловое положение на пересечении улиц, оно решено с акцентным выделением арочного портала главного входа на углу, а балкон второго этажа выполняет роль козырька, оформленного балюстрадой с оштукатуренными деталями.

Коммерческие училища, открывающиеся в провинции, несмотря на инициативу и большое желание местных купцов-предпринимателей, испытывали большие финансовые трудности при строительстве нового здания, которое соответствовало бы гигиеническим нормам того времени.

Помещения, снимаемые в наём под нужды училища, обходились казне училища до 13% ежегодного дохода, поэтому попечительские советы стремились как можно скорее построить собственные здания. Государство, редко предоставляющее субсидии коммерческим училищам, в этом случае выдавало средства, так как единовременно требовалась сумма от 200 до 400 тыс. рублей [189].

Но находились местные благотворители, которые жертвовали свои особняки на нужды образования. Так было, например, с **Нижегородским коммерческим училищем**, которое разместилось, первоначально, в доме купца В. И. Зурова на Ильинской улице (1900-1903 гг.), а в дальнейшем переехало в здание гостиницы, построенное еще в начале XIX в. на пл. Благовещенской - главной площади города [149].

Другой пример – **Симбирское коммерческое училище** получило в дар от члена «Совета ревнителей коммерческого образования» Н. Я. Шатрова громадный по меркам Симбирска каменный двухэтажный дом с подвалом, с каменными же надворными постройками» [202]. Здание было выполнено в приемах ранней эклектики, еще с явными чертами классицизма, где простые детали не нарушают целостности и строгости восприятия (Рис. 24).

Проекты коммерческих училищ выполнялись самыми известными архитекторами того времени, что говорит о важности этих построек, не только как городских формообразующих архитектурных акцентах, но и как символах сословности.

## **2.2. Рационалистическое направление в эклектике зданий коммерческого образования**

В провинции при строительстве учебных заведений эклектика проявилась, прежде всего, в зданиях, выполненных из красного кирпича, который широко стал применяться в России.

Основоположники кирпичного направления стояли на позициях рационализма – «красота отделялась от «пользы», и критерием искусства стала полезность обществу, способность к социальному развитию общества: прежде всего зданий школ, больниц, приютов, удобных жилищ. Основоположник рационалистического направления А. К. Красовский, написавший книгу «Гражданская архитектура» (1851 г.) считал, что полезность может быть стилеобразующим фактором, а основными средствами формообразования являются строительные материалы, конструкция, техника [12].

Кирпич - дешевый и практичный строительный материал для всей территории России: он не требует дополнительной отделки, устойчив к атмосферным явлениям, прост в использовании, повышает огнестойкость здания, что было очень важно в условиях «деревянной» России, а его фактура, и мелкомасштабность позволяли достичь многообразия пластической выразительности.

Тектонические особенности кирпичной кладки определяли ступенчатый, узорчатый рисунок архитектурного декора, столь характерного для «кирпичного» стиля. При этом декоративные элементы - арки, пилястры имели конструктивное значение: рядовая перемычка ограничивала ширину окон. Увеличение их ширины требовало введения в кладку разгрузочных арок и применения перемычек, обладающих большой несущей способностью - лучковых и полуциркульных, и в некоторых случаях устройства металлических или железобетонных внутрстенных конструкций. При большой ширине

помещений общественных и промышленных зданий нужно было увеличивать несущую способность простенков. Для этого с наружной стороны устраивались пилястры [14]. «Кирпичный стиль» давал творческие возможности и для рационалистов и сторонников классики, академической эклектики, «русского» стиля, а затем и модерна.

### **2.3. «Псевдорусский» стиль архитектуры коммерческих училищ**

В конце XIX века архитектура кирпичных зданий испытывает влияние «русского стиля», для которого, по мнению исследователя историка и археолога того времени И. Забелина, было характерно использование «истинно русской многообъемной свободной композиции, являющей собой самый красивый беспорядок»» [цит. по 14, С. 64], а также живописность, многообразие, узорчатость, проявляющиеся только во внешних формах, оставляя внутреннюю планировку и «начинку» соответствующей своему времени. Использование стилевых элементов русской архитектуры в контексте нового времени привело к появлению в архитектуре «псевдорусского» направления.

Пример необычного здания в «псевдорусском» кирпичном стиле - **Коммерческое училище в Сергиевом Посаде**, построенное в 1893 г. по проекту лаврского архитектора А. А. Латкова [62], оно имеет свободную объемно-планировочную форму и композиционную схему из соединенных разновеликих, небольших объемов (Рис. 28-а). Находясь рядом с ансамблем Троице-Сергиевой Лавры, которая объединяет в себе памятники культового и гражданского строительства в лучших образцах русской архитектуры с XV-XVIII вв, на высоком холме над Келарским прудом, оно обязано было быть выстроено в историческом, русском стиле архитектуры XVII в..

Художественный образ его, очевидно, определяли местные традиции строительства деревянных приходских церквей сел и слобод Троицкого посада XVII в. клетского типа, когда к прямоугольному срубам, имеющему шатровое завершение, с запада прирубались трапезные палаты [78]. Объемно-планировочное решение здания основано на соединении небольших, разновеликих объемов: три кубических объема со двора присоединены к

горизонтальному уличному объему, но при этом главный вход с высоким крыльцом расположен с торца - в крайнем боковом объеме (Рис. 28-б).

В объемно-планировочном решении здания проявился формализм данного стиля, когда в угоду образу, типологическая основа учебного заведения была «втиснута» в малые объемы с деталями храмовой архитектуры XVII в. Разновеликость объемов, их «функциональная» стыковка были сглажены за счет богатого кирпичного убранства «русского» стиля: ступенчатые карнизы, где присутствует «бегунец», сухарики; ширинки на боковых пилястрах; кирпичные наличники; кокошники на карнизе. Угловые ризалиты главного здания увенчаны кокошниками и высокими шатровыми кровлями.

После 1917 г. здание занимали различные образовательные учреждения, а с 1980 г. здесь располагается Музей игрушки – что прекрасно дополняет архитектуру здания, являющегося достопримечательностью города.

Другой пример «псевдорусского» стиля - здание **реального училища с коммерческим отделением в Астрахани** (1884 г.), где училище стало частью большого городского общественного комплекса (Рис. 25).

В 1879 г. Городская дума решила построить на центральной площади города необычное для того времени здание для нужд «совмещения различных административных и культурных функций, ...для «общественного служения во блага Отечества, стремления к цивилизации и просвещению»[190]. Здесь, кроме помещений администрации, городского музея, помещений торговли, должно было разместиться и реальное училище, с которого и предполагалось начать строительство всего, по современной типологии - комплекса.

Первоначально предполагалось выстроить коммерческое училище, о чем было дано предписание министра просвещения графа Д. А. Толстого, для развития торгового дела одного из главных торговых городов Юга России [131]. Но в дальнейшем решено было создать реальное училище с углубленной программой не только коммерции, но и других наук, для чего во дворе здания даже была создана обсерватория и разбит парк.

В 1880 г. был проведен конкурс, где первое место присуждается проекту академика В. А. Шрётера, выполненный в «псевдорусском» стиле и воплощающий идеи народности и патриотизма, что отвечало требованиям

времени и запросам заказчика, стремящегося в облике столь многофункциональной постройки подчеркнуть её назначение.

Построенное в 1884 г. здание реального училища до 1902 г. было единственным из всего задуманного комплекса. Оно являло собой свободную пространственную форму, собранную как бы из отдельных зданий, небольших объемов, характерных для русского зодчества XVII в., где выделяется центральное - с шатровым завершением и главным входом.

Здание, хотя и имеет высокие арочные окна второго этажа, в целом тяжеловесно, основательно и плоскость краснокирпичной стены преобладает, но имеет богатую кирпичную пластику. Особенно выделяются детали, характерные для русского зодчества: угловые пилястры с «ширинками» и импостами, образующими треугольные ассоциативные узоры, завершаются аттиком в виде «кокошников»; карниз высокого аттика венчает «бегунец»; главные окна фасада обрамлены кирпичными наличниками с разнообразными узорами.

В 1902-1912 г. архитекторами К. К. Домантовичем, П. И. Коржинским. А. В. Николаевым [190] проект А.В. Шрёдера был полностью реализован в грандиозное - на целый квартал - здание городских Учреждений. Здание в прекрасном состоянии сохранилось до нашего времени - здесь находятся Городская Дума и краеведческий музей города.

Кирпич позволял создавать широкий спектр узорчатого рисунка архитектурного декора: пилястр, лучковых и полуциркульных арок. На примере здания **Коммерческого училища в городе Вятка** (Киров), построенного в 1908 г. арх. И. А. Чарушиным (Рис. 26), можно наблюдать все пластические возможности кирпичного стиля [70]. Наличие традиционного ризалита и симметрии обиграно богатой кирпичной пластикой - высокими арочными окнами ризалита, ступенчатым кирпичным карнизом с дентикулами (сухариками). Пилястры имеют треугольные завершения, характерные для русской архитектуры. Тумбы аттика приобрели необычное пластическое решение, также треугольной формы. В дальнейшем легкий металлический зонт на чугунных колоннах крыльца был заменен на кирпичное крыльцо в стиле русской архитектуры, а фасад здания получил новое колористическое решение за счет окрашивания выступающих элементов в белый цвет. Такая

интерпретация - переход от рациональности в «нарядность» - характерна для России, имеющей византийскую культурно-историческую эстетическую основу, что прослеживается на примере зданий коммерческих училищ Рязани, Балаково (Рис. 31, 32) и пр.

Открытие коммерческих училищ после реформы шло быстрыми темпами и небольшие города, а иногда и поселки, получали новые учебные заведения. Финансирование их было основано на благотворительных пожертвованиях местных купцов и коммерсантов, а частично шло из казны города. Но встречались и истинные благотворители, полностью бравшие на себя расходы по созданию и содержанию училища. Один из примеров - Иван Васильевич Кобзарь, который построил (1913 г.) и полностью оборудовал здание **Коммерческого училища на 120 учащихся в г. Балаково** (Рис. 32), отдав за это все свое состояние в 250 тыс. рублей золотом [155]. Здание училища, украсившее город, получило новое калориферное отопление, электрическое освещение, в отделке интерьеров были использованы дорогостоящие паркет, панели, изразцовая плитка. Была применена кабинетная система обучения, всё оборудование и наглядные пособия были выписаны и привезены из Европы [162].

Двухэтажное краснокирпичное здание с отделкой в виде белых оштукатуренных деталей, имеет строгую, центричную композиционную схему с выступами боковых ризалитов и закреплением главной оси выступающим объемом крыльца и ступенчатым аттиком-парапетом. Особым украшением фасада стали высокие арочные окна второго этажа с оштукатуренными, выступающими архивольтами, опирающимися на узкие простенки с импостами. Для зрительного увеличения размера окна в нижней его части сделаны оштукатуренные выпуски, которые в центральной части здания спущены до нижнего прямоугольного окна, что придало стройность всему фасаду. Карнизы здания оштукатурены: междуэтажный проходит простой полосой, а венчающий карниз выполнен двойным уступом с ритмом дентикул. Завершает композицию парапет из кирпичных оштукатуренных тумб, с вазонами по углам. Над окнами «разбросаны» небольшие оштукатуренные таблетки, придающие зданию некую «игривость».

Стиль здания – поздняя эклектика, полное смешение стилей при изысканности и простоте применяемых приемов: классическая композиционная схема дополняется чрезмерно выступающими архивольтами окон, напоминающих русские «кокошники». Так же, используя контрастные сочетания красного кирпича и белой штукатурки, архитектор придает зданию повышенную эмоциональность, что также характерно для русского зодчества.

#### **2.4. «Кирпичный» стиль зданий коммерческого образования**

Начиная с 1870-х гг. в русской архитектуре появилось течение, о котором было заявлено еще в 1851 г. А. К. Красовским. Сторонники этого направления на первый план в архитектурном проектировании ставили рациональность: здание должно соответствовать своему назначению; именно назначение, а не желание архитектора, должно определять форму: она «определится сама из построения». Только таким образом «должны возникнуть формы здания, сообразные нашему климату, нашим материалам и нашим вещественным или нравственным потребностям», — учил архитекторов и гражданских инженеров Н. В. Султанов, один из основоположников нового направления, преподаватель Строительного училища в Петербурге. Именно кирпичный стиль стал символом практических устремлений века – рационалистического направления в архитектуре [8]. «Кирпичной» архитектуре принадлежит обширная будущность», — предсказывал в седьмом номере журнала «Зодчий» за 1876 год архитектор В. П. Куроедов.

Идеи А. К. Красовского нашли широкое распространение только в 1870-1890 гг., когда себя окончательно дискредитировал классицизм и, отчасти, эклектика, и пришло новое осмысление принципов формообразования: - конструкция и функция все чаще стали диктовать упрощенную, рациональную форму здания, прежде всего, новой типологии [14].

Переходный период от «кирпичного» направления к «рациональному» отмечен в архитектуре **Коммерческого училища уездного г. Слуцка** Минской губернии (1900 г.) [203]. Главной темой фасада, «Г»-образного в плане здания, стал ритм оконных проемов, оформленных полуциркульными арками с архивольтами в верхнем этаже, и лучковыми наличниками с ушками в первом этаже, продолженными на боковых фасадах ритмом глухих ложных окон. Вся

стена покрыта поясками и узорами кирпичной кладки (Рис. 29). Общую картину ранее завершали два треугольных щипца-фронтон с боковыми отростками парапета и простым карнизом под двускатной кровлей. На этом примере видно, как развитая, объемно-пространственная форма учебного здания, облаченная в простые, рациональные прямоугольные формы, украшена кирпичными узорами, уже не свойственными эстетике «просыпающейся» рациональности, - наметился явный конфликт – содержания и формы.

Ярким проявлением рационалистического направления кирпичного стиля является здание **Коммерческого училища в городе Козлов (Мичурин) (1902 г.)**, где жесткая и простая форма здания преобладала. Элементами декора выступили симметричные, почти плоские накладки-ризалиты с треугольными фронтонами, ритм прямоугольных окон и фактура кирпича (Рис. 27). В целом здание производит впечатление монументальности и строгости, что вполне соответствует образу учебного заведения.

Краснокирпичный рациональный стиль был широко распространен в провинции, где местные купцы и предприниматели нашли в нем достоинства качества, стоимости и эстетики. Вкладывая большие капиталы в строительство училищ, они охотно выбирали именно этот стиль: Курск - Реальное училище с коммерческим отделением им. М. И. Кутузова (1873 г) арх. А. А. Баумиллер, Орел - Коммерческое училище (1885 г.) арх. Вишневецкий; Николаевское мужское коммерческое училище имени статс-секретаря графа С. Ю. Витте (1903); Пермь - Торговая школа (1901) арх. В. В. Потапенко; Полтава - Коммерческое училище А. О. Байера (1900 г.) арх. Вессели и т.д.

В конце века в коммерческое образование все чаще приходят женщины. В 1891 г. были открыты первые «Женские курсы Иваницкой», - эту дату принято считать началом женского образования в России, которое начало динамично развиваться [16]. Первое женское коммерческое училище было открыто в г. Твери.

Здание **тверского женского Коммерческого училища (1905 г.)** построено арх. А. П. Фёдоровым в характерных приемах «кирпичной» архитектуры: осевая композиция с выступающим центральным ризалитом, высокими арочными окнами второго этажа, с кирпичной пластикой и

выносным ступенчатым карнизом с дентикулами (Рис. 30). Здание имеет строгий и торжественный вид, что отвечает образу учебного заведения [206].

Другое коммерческое женское училище было открыто и построено в Рязани в 1910 г. на личные средства Е. Н. Малашкиной, вышедшей из потомственных купцов. В **«Коммерческое Романовское женское училище Е. Н. Малашкиной»** ежегодно принималось до 100 учениц мещанского и купеческого происхождения. Место под строительство было определено напротив Духовной семинарии, что говорит о продуманном градостроительном планировании и желании создать некий «очаг» просвещенности [212].

Небольшое двухэтажное здание из красного кирпича имеет отличные пропорции и четкую композиционную схему (Рис. 31). Главная ось симметричного фасада подчеркнута высокой аркой главного входа в обрамлении пилястр. Размер этого элемента перенесен на выступ криволинейного фронтона над центральным ризалитом. На фасаде уже нет деления на этажи за счет высоты окна, как это было ранее, - все окна имеют значительные размеры и только три центральных окна ризалита выделяют актовый зал училища. Интересна и разрезка стекол окна на мелкие квадраты. Акцент в отделке фасада сделан не на обрамление окон, а на изящные оштукатуренные детали, гибкие формы которых указывают на признаки модерна. Угловые рустованные пилястры имеют столбчатые завершения криволинейной формы и соединяются с фронтоном легким металлическим ограждением. Здание крепко сработано и эмоционально насыщено, что говорит о мастерстве неизвестного автора и, очевидно, о влиянии благотворительницы - Е. Н. Малашкиной.

В целом «кирпичный» стиль не осуществил программных установок рационалистов и стал одной из разновидностей эклектики. Однако рационализм «кирпичного» стиля и романтизм «русского» легли в основу архитектурной системы модерна [14].

## **2.5. Модерн в архитектуре коммерческих учебных заведений начала XX века**

На рубеже столетий кризис эклектики вызвал появление нового стиля - модерна. Производство новых строительных материалов, конструкций, а также появление новых типов общественных зданий, которые не требовали пышного декоративного убранства – все это способствовало быстрому продвижению нового стиля, основанного на поисках свободной объемно-пространственной формы, которая строилась на продуманной внутренней организации функциональных пространств, а также декоративно-изобретательном выявлении деталей скульптурно-декоративного порядка [59]. Архитекторами велся активный поиск нового пластического языка, основанного на возможностях новых строительных материалов, на идее непрерывного движения, эмоционального начала, источником которого выступает природа во всех её проявлениях, и рационализм уступил свое место воображаемым формам, фантастическим темам, символизму, субъективизму и эстетству.

В России модерн условно делят на три этапа: ранний (декоративный или романтический) примерно до 1905-1907 гг.; поздний (рационалистический) – после 1907 г., а также модерн с использованием элементов исторических стилей (историзирующий модерн) – в 1910-е гг. который граничит с ретроспективизмом [57].

Рассматривая модерн, обычно выделяют два основных центра новой архитектуры – Петербург и Москву, а далее Прибалктику, Украину и торговые города Поволжья [41], имеющие свои характерные особенности.

Модерн пришелся по вкусу среднему классу нарождающейся буржуазии, так как позволял выплеснуть наружу все свое понимание красоты, невзирая на предшествующие жесткие каноны [15]. В этом стиле начинают строить не только особняки, но и общественные здания. Важные изменения произошли и в типологии зданий: отказ от фасадности эклектики позволил развить объемно-пространственную форму зданий, создать более гибкую планировочную структуру, что было важным пунктом при проектировании общественных и учебных зданий.

В частности, коммерческие училища эпохи модерна выгодно отличались от зданий прочих учебных заведений, что объясняется финансовыми возможностями и желанием «оставить заметный след в истории» родного города состоятельного заказчика или мецената.

Ранний романтический модерн начался с бурных проявлений, давших вспышку пластицизма, органической экспрессии и новой декоративности, что проявилось, прежде всего, при строительстве особняков. Учебные здания, как более консервативные по своему образу, испытали влияние модерна позднее, в период рационального модерна, что выявлено в процессе исследования. Только одно здание – московского коммерческого училища им. Царевича Алексея архитектора А.У. Зеленко (1904 г.) можно отнести к этому периоду (Рис. 87-89).

Исследователь модерна В. В. Кириллов отмечает архитектора А.У. Зеленко как представителя московской плеяды выдающихся мастеров модерна наряду с Ф. Шехтелем, Л. Кукешевым, В. Шервудом, Г. Гельрихом [41]. Необычайное по своей экспрессии здание коммерческого училища подробно описано далее в разделе «Архитектура Московского коммерческого института – история возникновения и развития».

Примером ярко выраженного модерна является здание частного **Коммерческого училища И. С. Рудской** г. Славянска, построенное в 1908-1909 гг. (Рис. 36). Несмотря на «Г»-образное в плане здание, основной фасад решен в украшательской манере, не связанной с назначением здания: большие полуокружности окон акцентного элемента, сложное, ступенчатое окно ризалита над входом, многофактурность отделки с накладными, спускающимися вертикальными поясками по закругленным пилястрам углов здания. В круглый проем входного портала вписана дверь и прямоугольная оконная раскладка. Здание сохранилось и производит впечатление солидного купеческого особняка, сегодня здесь располагается общеобразовательная школа.

Пример рационалистического модерна - **Московское Николаевское женское коммерческое училище** (Женское отделение Николаевского

коммерческого училища), построено в 1904 г. арх. С. У. Соловьевым (бывшая городская усадьба Е. Г. Левашовой [127]) на ул. Н. Басманной имеет выраженную тенденцию перехода к рациональному модерну - строгое прямоугольное здание оформлено лаконичным, но изысканным декором (Рис. 41). По мнению критиков того времени работы, С.У. Соловьева всегда «отличаются монументальностью, конструктивностью и лишены орнаментов и причудливых прилепов» [64, С. 382].

Трехэтажное здание, построенное на значительном уклоне улицы, разделено на две части: акцент сделан на первый этаж, где арочные окна имеют меньший размер, и глухая часть стены преобладает, создавая образ устойчивости. Верхняя часть фасада равномерно заполнена ритмом больших прямоугольных окон, объединенных попарно в вертикальные ниши с декоративными прямоугольными накладками, что придает зданию строгость. Центральная ось здания слегка подчеркнута невысоким разорванным, затейливой формы, оштукатуренным фронтоном, имеющим угловые, полукруглые выступы. Тема круга, как самой гармоничной фигуры – ассоциативно связана с образом учебного заведения и продолжена в ритмическом оформлении парапета, а также в акцентных углублениях между окнами первого этажа. На этом примере мы видим поиск автора нового пластического языка и смысловой интерпретации монументально–декоративного убранства в оформлении фасада [63], основанного на эстетических канонах модерна.

Переход от романтического модерна к рациональному можно проследить на примере архитектуры зданий **Николаевского коммерческого училища г. Екатеринодара** (Краснодара).

Значительный интерес для исследования представляет первоначальное здание коммерческого училища, построенного (1909 г.) на главной улице города ул. Красной, которая была основной магистралью Екатеринодара (Рис. 38). По ней проходила первая линия трамвая, здесь были выполнены булыжные мостовые и располагались главные здания и сады-скверы города. Коммерческое училище открылось в 1908 году и через год переехало в здание обширной

усадьбы Н. И. Доцмана - коммерсанта и главы города [73]. Здесь же в 1911 г. разместилась торговая мужская школа. Оба учебных заведения содержало местное купеческое общество [165].

Здание училища - яркий образец модерна. Одноэтажное, плоское по фасаду, здание с большими прямоугольными окнами и высоким ступенчатым фронтоном наклонных очертаний, имело симметрично расположенную стилизованную рельефную надпись. Здесь же по главной оси располагался жезл Меркурия – Бога-покровителя купцов. Декоративное убранство завершалось лепными провисающими гирляндами. Обращение к мифологии - характерная черта модерна. Фасад имел строгую графику - плоский рельеф, отдаленно напоминающий систему укороченных пилястр. Над окнами были расположены декоративные плоскостные полутаблетки. Боковые, заниженные части здания, украшенные карнизами с венчающими балюстрадами, тумбами и вазонами, свидетельствуют о поиске стилевой выразительности в условиях консервативного диктата заказчика. Но, несмотря на это – здание Коммерческого училища Екатеринодара одно из немногих, где угадывается начало новой архитектурной эстетики XX века.

Училище и торговая школа разрастались, и в 1913 г. они были переведены в новое здание, построенное по проекту арх. И. К. Мальгерба (Рис. 37) на углу ул. Новой и Котляревской [4].

Трехэтажное с цокольным этажом здание, имеет симметричную угловую композицию, в которой главный вход, раскрытый арочным проемом на два этажа, расположен на срезанном углу. Ось закрепляет треугольный шипец с боковыми тумбами-выступами, характерными для романской архитектуры. Плоскости стен, обращенные на улицы, расчленены пилястрами, метром арочных оконных проемов.

Фасад здания отражает планировочное решение: в боковом ризалите за высокими на два этажа арочными окнами с архивольтами размещается актовый зал училища, главная ось которого поддержана шипцом усложненной формы с круглым акцентным окном. Арка, как основной мотив пластики фасада, объединяет окна второго и третьего этажа. Пилястры имеют продолжение в виде тумб аттика. Завершает фасад ступенчатый карниз с сухариками.

Кирпичная кладка выполнена двухцветной: основная - краснокирпичная и декоративная, светлого оттенка – в виде двухрядных горизонтальных полос по основному телу фасадов, а также ромбовидная на пилястрах ризалита. Такой прием характерен для застройки Екатеринодара начала века. Эта постройка - пример компромисса эклектики и модерна [122].

Рациональные тенденции строительства общественных зданий основывались на применении новых конструкций, железобетона и новых нормативных требованиях. Особенно в условиях массового тиражирования, произошёл переход к более умеренной ветви модерна – постройки рационального модерна наблюдаются вплоть до 1917 г.

Начало нового века было отмечено ростом самосознания, по всей стране стали создаваться общественные организации по расширению сферы образования: по преодолению неграмотности, развитию женского и профессионального образования.

**Коммерческое училище Юзовки** (г. Донецк) было открыто в 1909 г. под покровительством местного общества «Просвещение» (Рис. 39), которое кропотливо шло к своей цели с 1902 г. После длительных согласований и сбора средств было подготовлено подробное задание на проектирование и строительство учебного здания, которое было выполнено инженером, бельгийским подданным И. А. Гобье на его собственные средства в 1912 г. [225].

Кирпичное двухэтажное здание с высоким цоколем было построено в стиле рационального модерна с выделением центрального ризалита и оформления его высокими арочными окнами актового зала и криволинейного фронтона с боковыми тумбами. Разрезка окон в мелкую клетку, декоративная отделка фасада с использованием двухцветной кирпичной кладки с формальным рисунком, высокий оштукатуренный цоколь с ритмом междуоконных фигурных столбиков – характерны для модерна. Внутренняя планировка училища на 500 учащихся имела: 13 классных комнат, 3 кабинета физики, химии, естествознания, рисования, а также актовый зал, библиотеку. В цокольном этаже располагались столовая, раздевалка, кабинет врача и вспомогательные помещения, также был выделен блок личных покоев

директора училища. Двор вмещал хозяйственные постройки, площадку для занятий на свежем воздухе, оранжерею для проведения занятий, метеостанцию.

Пример рационалистического модерна – здание **II Екатеринославского Коммерческого училища**, построенного на одной из главных площадей г. Екатеринослава – на пл. Базарной под покровительством Общества взаимовспомоществования приказчиков, которое обратилось в местную Думу с просьбой о приобретении участка земли для строительства учебного здания. Училище, открытое Обществом в 1902 г., снимало помещение в доме купца Рагинского, которое не вмещало всех учащихся.

Городская Дума безвозмездно выделила участок земли в 750 саж., но потребовала, чтобы строительство было осуществлено в течение 2 лет, что было и сделано, несмотря на жесткие финансовые обстоятельства. В мае 1910 г. Коммерческое училище было открыто в новом двухэтажном здании (Рис. 35), плоский фасад которого отделан только за счёт приемов кирпичной кладки, и с выделением центрального элемента высоким подъемом строения, до завышенных арочных окон второго этажа. Большие, одинаковые окна, необходимые по нормам инсоляции помещений, на плоском фасаде формируют облик учебного здания. Училище на 200 учащихся занимало здание по главной улице, но вскоре началось строительство вспомогательного здания по соседнему переулку, в результате чего здание получило «Г»-образную форму в плане. Училище получило название **II Екатеринославского Коммерческого училища**, поскольку в городе уже работало **I Коммерческое училище им. Государя Императора Николая II**, построенное арх. Д. С. Скоробогатовым в 1905 г. для Купеческого общества (Рис. 48).

**Коммерческое училище в Бердичеве** было построено в 1908 г. на центральной улице торгового города и на долгие годы стало его украшением (Рис. 34). Объемно пространственная композиция здания решена по классической осевой, симметричной схеме с выделением центрального и боковых ризалитов. Главная ось закреплена входной группой и огромным порталом-окном арочного типа, раскрывающим здание на 2,5 этажа, и придающим учебному зданию образ торгового пассажа, которое местное население в шутку называло «воротами, открывающими путь в Киев, Хорьков и С.-Петербург». Окна играют главную роль в формировании фасада, их

значительная площадь уже спорит с фактурой основной стены, а разнообразие форм нарушает монотонность. Значение главного ризалита усилено за счет высоко поднятых над парапетом двух симметричных ваз.

Оси боковых ризалитов так же поддержаны возвышением и формой окна, а по парапету – высоким выступом слуховых окон на две стороны. Пластика фасада умело решена кирпичным узором местных национальных традиций.

Выгодное градостроительное расположение здания коммерческого училища, - на главной улице вблизи центральной площади Бердичева, - и его общепризнанная красота подтверждаются тем фактом, что именно здесь проходили городские торжества в честь 300-летия царствования дома Романовых (1913 г.), а позднее - в 1925 г. здесь был установлен памятник В.И. Ленину.

Новые конструктивные возможности строительных и отделочных материалов, поиск нового стилистического языка модерна повлияли на образность вновь создаваемых общественных и учебных зданий. Пример тому – небольшое, камерное здание в стиле модерн в Царском селе (Рис. 40), построенное для женского **Коммерческого училища «Общества вспоможения нуждающимся ученикам Р. Я. Олава»**, эвакуированного в 1915 г. в Петроград из Риги [211].

Двухэтажное симметричное, плоскостное здание, где центральная часть, с плотной фактурой и жесткой сеткой прямоугольных членений, решена на контрасте с боковыми спокойными и простыми плоскостями. Окна на фасаде имеют одинаковые размеры и оформление, но декоративная прямоугольная сетка центральной части, создает их разночтенье. Нижняя часть здания акцентирована горизонтальным метром фактурных прямоугольников, объединяющих три части фасада в единое целое. Главная ось закреплена необычным по форме фронтоном криволинейного силуэта с циркульным окном и увенчана высоким шпилем. Тема прямоугольной сетки продолжена в декоративной накладке фронтона и в разрезке оконного стекла. Рационалистический стиль модерна здесь сглаживается за счет изящного рисунка металлических кронштейнов, подвешенного на цепях зонта входа и

плавных линиях рисунка на полотнах входных дверей, характерного для декоративного модерна. Высокие и стройные печные трубы завершают композицию. Здание производит впечатление легкости и «чужеродности».

Активное торгово-промышленное развитие Юга России требовало новых коммерсантов и управленцев. Коммерческие училища, торговые школы и классы начинают возникать в городах Царицине (Волгоград), Ростове–на–Дону, Новочеркасске, Новороссийске, Таганроге и др.

Так, на одной из центральных улиц Царицина в 1908 г. открывается, по инициативе и при активном участии местного коммерсанта В. И. Лихачева, Городская **Торговая школа** с пятилетним курсом обучения. Здание, построенное в стиле модерн, отличается основательностью, масштабом и особым европейским шиком (Рис. 44). Расположенное на углу улиц, оно имеет ярко выраженную угловую композиционную схему с высоким объемом «башенки», увенчанной классическим куполом (с повышенной стрелой подъема) и завершающим фонарем. Угловые ризалиты решены тяжелыми глухими плоскостями с осевым расположением заглубленных окон с балконом. Междуэтажный карниз проходит мощной темой, внося трехчастное деление по вертикали. В целом фасад здания решен на контрасте тяжелых масс и изящных деталей, характерных для модерна – орнаментальных чугунных ограждениях балконов, пластике подкарнизного пространства, ритмом лепных украшений парапета. Красивое здание, украшавшее город, и одно из немногих переживших Сталинградскую битву, было в дальнейшем снесено под новое строительство [213].

В 1902 году в **Ростове-на-Дону** было открыто **Коммерческое училище**, которое в 1918 г. было преобразовано в Донской коммерческий институт. В дальнейшем здесь размещались различные учебные заведения, а с 1944 года – Ростовский инженерно-строительный институт. На этом примере можно проследить и оценить функциональные планировочные характеристики здания, которые позволяют вот уже более 100 лет использовать его по своему прямому назначению [197].

Здание, построенное в начале века (1902-1904г.) по проекту арх. Н. М. Соколова, еще несет в себе отголоски эклектики, но его развитая объемно-пространственная форма, выявление на фасаде функционально-планировочного решения, свидетельствуют о переходе к истокам модерна: высокие окна на два этажа акцентируют помещение актового зала в центральном ризалите, а метр оконных членений – основные учебные аудитории. В архитектуре здания выделяется декоративное убранство парапета с боковыми возвышающимися плоскостями аттика и резными белыми, точеными башенками восточного характера. Сквозное круглое отверстие вносит главную акцентную ноту модерна в общее прочтение фасада (рис. 39) [227]. Здание получилось нарядным и одновременно торжественным, - недаром министр торговли и промышленности М. Т. Тимашев, посетивший в 1911 году Ростов, заметил: «... здание этого училища и его оборудование, созданное на местные средства, могут служить образцом для других коммерческих училищ и составлять гордость г. Ростова» [197].

Экспрессивный характер модерна, совершенно свободная и формальная трактовка фасада учебного здания представлена в здании Юбилейной торговой школы г. Новочеркаска, построенного в 1907 техником-архитектором В. Я. Волошиным и инж. Н. И. Роллером в честь столетнего юбилея основания «Общества донских торговых казаков» [187], внёсших большой вклад в становление и развитие города, подъём его экономики (Рис. 44).

В общество принимались торговые люди, промышленники и их обязанностью были: развитие торговли, контроль, соблюдение, поддержание законодательства, а также содействие развитию образования и материальная поддержка малоимущих торговых казаков в получении образования. В городе работали несколько училищ разной направленности, а также коммерческое училище и **Юбилейная торговая школа Новочеркаска**, при которой работали курсы бухгалтерии и коммерческих знаний.

Архитектура здания демонстрировала новый язык эстетической выразительности. Поиск декоративности фасада становится здесь самоцелью: главный акцент был перенесен на формальную часть здания – на высокие

завершения пилонов, поднятых выше карниза с активным силуэтом горизонтальных «бочек». Криволинейный фронтон в центральной части имел лучковую форму, где была помещена рельефная надпись «Юбилейная», а на боковых – даты: «1807» и «1907». Карниз имел большой вынос и в центральной части здания выгибался над огромным подковообразным окном актового зала. Входная дверь из двух дубовых резных полотен находилась между далеко выступающими фигурными стенками с замысловатым перекрытием. Обрамление окон, оформление стен и пилястр были исполнены в одном стиле. Фасад решен двухцветным, на контрасте гладких и фактурных плоскостей. В стиле модерн были выдержаны также интерьеры вестибюля и актового зала.

Почтовая улица обогатилась интересным сооружением в стиле позднего модерна. Но первоначальный фасад здания не сохранился – в 1955 г. его основательно перестроили под нужды аграрного техникума в стиле послевоенного классицизма.

Освоение Сибири и восточных окраин Российской Империи проходило активными темпами. Вместе с промышленностью развивалось и образование. Решение об открытии **Коммерческого училища во Владивостоке** местная Дума приняла в 1902 году [176], но русско-японская война отложила дело на три года. Училище несколько раз переезжало, и собственное здание было построено по проекту С. А. Венсана только в 1916 г. (Рис. 58). Проект был выбран из восьми проектов проведенного городского конкурса. Оно имеет «Г»-образную в плане форму, набранную из отдельных разноэтажных объемов, и характерные для рационально модерна черты: фасад разбит ритмом разновеликих окон: большие прямоугольные окна первого этажа, узкие лучковые окна второго этажа соединены попарно, а верхние имеют в два раза больший размер и скруглены по углам. Парапет, с высокими плоскими завершениями боковых ризалитов, украшенных узкими декоративными гранеными пилястрами увенчанными вазонами, завершает здание активным силуэтом. Накладная пластика в виде треугольного фронтона имеет ассоциативный посыл к русской архитектуре. Входное крыльцо с накладной

подковообразной формой и гранеными пилястрами говорит о ярко выраженном модерне.

Здание было облицовано декоративным глазурированным кирпичом светло-желтого цвета. Интерьеры были отделаны лепниной, плиткой и дорогой древесиной, установлены кованые лестницы. Училище оснастили и техническими новшествами: там располагалась автономная электростанция, был подведён водопровод, канализация, телефон. Изначально в училище было 12 учебных классов, 3 кабинета, отдельный рисовальный класс, библиотека, гимнастический зал, столовая на 200 мест. Известно, что в 1910–1919 годах в Коммерческом училище проходил обучение Александр Фадеев, впоследствии ставший известным писателем [24]. Здание, имеющее большой масштаб и активный силуэт, выглядело в те годы чужеродно среди мелкой малоэтажной окружающей застройки. Назначение здания неоднократно менялось, оказываясь у линии восточного фронта, – продолжительное время здесь располагалось Приморское управление НКВД (до 1956 г.). Но со временем характер и масштаб застройки изменились, и здание коммерческого училища осталось одним из украшений Владивостока. Сегодня это здание принадлежит Дальневосточному федеральному университету.

Примером позднего модерна, в ряде зданий коммерческого образования, является здание **«Счетоводческих курсов Ф. Е. Езерского»**, построенное в Москве арх. К. Розенкампом в 1909 г. на ул. Б. Тверской, 6. Дом, изначально построенный в 1830 г., был надстроен в 1903 году, а окончательную пластическую отделку получил на самом заключительном этапе развития модерна, воплотив в своем убранстве эстетику сецессиона (Рис. 42). Розенкамп Клавдий Леонидович был приверженцем стиля модерн [59] и его многочисленные постройки доходных домов стали украшением центра дореволюционной Москвы.

Двухэтажное здание было надстроено еще тремя этажами и двумя мощными эркерами – ризалитами, что стало возможно благодаря применению входившего в обиход железобетона. Симметричная композиция здания решена по новым канонам модерна с закреплением главной оси глухой плоскостью и

акцентом на верхнюю часть с выделением волнообразного аттика и симметрично расположенных изогнутых крыш эркеров [60]. Овальные, с горизонтальной осью, окна верхнего этажа окружены современным декором сецессиона в виде мощных наплывов и растительных орнаментов. Два больших закругленных окна с переплетами растительных орнаментов, поддержаны боковыми малыми окнами, которые выполняют роль масштабного перехода к мелким прямоугольным окнам нижних этажей. Декоративные лопатки с современным орнаментом объединяют разностилевые элементы фасада, внося гармонию и равновесие в композицию. Чугунные решетки с характерным рисунком модерна дополняют аттик и эркеры здания [138].

В целом здание демонстрирует неудержимую мощь и экспрессию, что соответствовало характеру заказчика - Фёдора Венедиктовича Езерского (1836-1916 гг.) - человека неординарного, выдающегося русского экономиста, теоретика и практика русского бухгалтерского дела [214]. Проанализировав европейскую систему двойного учета, он создал новую систему тройного учета, используя при этом российскую терминологию – доступную и понятную всем. Основой для распространения новой системы стали массовые бухгалтерские курсы «Счетоводческие курсы Ф. В. Езерского» в С.-Петербурге, а затем и в Москве (1891г.) [167].

Ф. В. Езерский был предпринимателем высочайшего класса и умело занимался распространением новой системы на курсах, организовал выставку (1891г.) и первый съезд счетоводов, а затем и Общество счетоводов (1892 г.), создал профессиональный союз выпускников - «Артель счетоводов», издавал журналы «Счетовод» и «Практическая жизнь» и даже создал систему удаленного обучения для тех, кто не мог посещать курсы [151].

Здание, построенное для курсов, на главной улице Москвы - Б. Тверской арх. К. Л. Розенкампом, явилось проявлением удачного сотрудничества архитектора и заказчика, нашедших яркий стилистический язык для выражения личностного эстетического восприятия своего времени. Оно вошло в список последнего «пика увлечения стилем модерн в Москве» наряду с особняком Ломакиной на ул. Гиляровского, 20 (арх. В. Масленников); домом с

«перевернутой рюмкой» Я. М. Филатого на Остоженке, 3 (арх. В. Дубовский ); домом Быкова на 2-Брестской 19\18 (арх. Л. Кекушев ), - о чем писали в «Московском календаре » в 1909 г. (№ 19).

Период модерна принес в архитектуру учебных зданий коммерции новые возможности объемно-планировочного, конструктивного и декоративного решения. Для построек широко стал применяться железобетон, что позволило частично перейти на каркас и увеличить оконные проемы в соответствии с требованием инсоляции, увеличить ширину помещений и изменить стилистику фасада [100]. В этот период идет активный поиск образного, эстетического и архитектурного языка общественного, образовательного здания. Новые технологии и развитие промышленности повлияли на инженерное оснащение учебных зданий – новые приемы парового отопления, вентиляции, электрическое освещение создавали комфортные условия и снижали заболеваемость учеников [102]. Здания коммерческого образования этого периода строились, в соответствии с местными традициями и социальным заказом – от небольших частных, до городских, вместительных сооружений, что было связано, прежде всего, с экономическим развитием края и социальным состоянием общества.

## **2.6. Ретроспективизм в архитектуре зданий коммерческого образования**

После 1910 года страна, перенасыщенная социальными потрясениями 1905-1907 гг. и последовавшей за ней реакцией в поисках новой идеологии, вновь обратилась к русским истокам и архитектурным формам прошлого. Возникшее направление ретроспективизма получило свое развитие благодаря поддержке уходящего класса дворянства как ностальгия о былой мощи, а у нарождающейся буржуазии, как средство утверждения самосознания в борьбе с иностранными влияниями. Предполагалось, что обращение к мощным истокам классического зодчества поможет вывести русскую архитектуру из творческого тупика, в которое её привело развитие капитализма [11].

Ретроспективизм проявляется в двух направлениях – «неоклассицизм», ориентирующийся на ренессанс и русский классицизм, и «неорусский» стиль как стиль допетровской Руси.

«Неорусский» стиль первых двух десятилетий XX века характеризуется поиском национальных форм в архитектуре уже на новом витке развития строительной конструкции, гармонии масс, выразительности силуэта и достижений декоративно-прикладного искусства.

При выполнении исследования был найден всего один пример строительства здания коммерческого образования в неорусском стиле – это Московское женское коммерческое училище Общества по распространению коммерческих знаний с придомовым храмом в честь иконы Пресвятой Богородицы «Взыскание погибших» (арх. Н. Л. Шевяков). Подробный анализ этого сооружения будет дан в разделе «Архитектура Московского коммерческого института – история возникновения и развития».

Неоклассицизм в основе своей имеет стремление идти не просто к образу, а к его идеализации, что соответствует основной идее образования, поэтому неоклассицизм широко применялся при строительстве учебных заведений. Ордер стал неотъемлемой принадлежностью любого здания, проектирование построек велось по принципу «снаружи – внутрь»; строящиеся в этот период сооружения характеризуются помпезностью и крупномасштабностью, возникают ансамбли учебных зданий.

В С.-Петербурге примером неоклассического ансамбля является здание Петербургского политехнического института с коммерческим отделением, построенным по проекту арх. Э.Ф. Вирриха, речь о котором пойдет в разделе «Архитектура зданий высшего коммерческого образования Российской Империи».

В Москве образцом изысканного неоклассического здания, где основы классицизма были переработаны под эстетические каноны нового XX века, является здание Московского коммерческого института арх. С. У. Соловьева, речь о котором пойдет в разделе «Архитектура Московского коммерческого института – возникновение и динамика развития».

Надо отметить, что здания классической архитектуры, построенные в начале XIX как дворцы дворянских усадеб, продолжали существовать и активно использоваться уже под новую, общественную функцию. Примером может служить здание Набилковской усадьбы по ул. Мещанской, построенное в 1817 г. арх. Е. С. Назаровым и с 1899 г. перешедшее к **Набилковскому коммерческому училищу** (Рис. 49).

В Российской провинции, где модерн был не столь популярен как в столице, обращение к классическим основам было естественным и нашло горячий отклик. Так, в 1905 г. в стиле неоклассики было построено здание коммерческого училища в г. Саратове архитектором А. М. Салько (Рис.45). Здание представляет собой трехэтажное краснокирпичное здание классической композиционной схемы с симметрично выступающими по углам ризалитами, с портиком коринфского ордера над главным входом и полуколоннами в межоконном пространстве второго этажа.

Попытка создать классическое здание на основе трехэтажного объема реализована за счет формального применения классических канонов, когда элементы ордера выступают неким украшательством; так же здесь еще сильны традиции краснокирпичной архитектуры, но оштукатуренные пластические детали и колонны, привлекая к себе внимание, создают торжественный и законченный вид образовательного здания [177].

**Тульское Коммерческое училище** – результат многолетнего труда местного купечества по созданию училища, но отсутствие необходимых средств долго препятствовало этому. В начале века эта проблема разрешилась путем использования двух существующих зданий, их реконструкции и объединения посредством нового здания-вставки (Рис. 46). Здание коммерческого училища было построено арх. С. М. Серебровским (1902 г.) и увенчано портиком коринфского ордера, накладной пластикой в виде рустов и высоким аттиком, вместо классического фронтона. Здание училища стало украшением главной улицы города, которая вскоре была переименована в «Коммерческую» [209].

**Ярославское Коммерческое училище им. Государя Императора Николая II** было построено арх. Н. Д. Раевским в 1914 г. как образец неоклассического здания с колоннадой ионического ордера по второму этажу центральной части здания и боковых ризалитов, увенчанных фронтонами и аттиком в центральной части (Рис. 50). Большие окна второго этажа дают посыл к модерну. Тяжелый руст первого этажа и портик с фронтоном над главным входом завершают неоклассический облик здания [196]. За всю почти вековую историю существования здания, оно не перестает служить образованию – сегодня здесь расположен МОУ ДОД Ярославский городской центр внешкольной работы.

Город Екатеринослав (Днепропетровск) – губернский центр Азовской губернии усиленно развивался по разработанному генеральному плану с широкими бульварами, площадями и озеленением, и в начале XX века имел широкую сеть образования, включающую два коммерческих училища. Старейшее из них, открытое еще в 1840 г., находилось на Базарной площади. Но быстрый рост и развитие губернии требовало новых специалистов, и в начале века встал вопрос об открытии нового училища. Место было определено на свободном пространстве Тюремной площади, подлежащей дальнейшему градостроительному развитию. Здесь планировалось разбить городской сквер, который должен был стать частью продуманной системы городского озеленения. Здание было построено в 1905 г., по проекту арх. Д.А. Скоробогатова, в лучших традициях неоклассики с торжественным четырехколонным портиком коринфского ордера и высоким аттиком на главном ризалите (Рис. 48), а также с ренессансным глубоким рустом, практически, всего фасада. Здание было высоко оценено горожанами и коммерсантами, что способствовало присвоению (1907 г.) **Коммерческому училищу имени Государя Императора Николая II**. В облике здания присутствует, прежде всего, торжественность и простота, красота пропорций, рациональное прочтение и духовность, благодаря чему здание до нашего времени является украшением «официальной» части города – сегодня в нем располагается Днепропетровский областной совет [180].

В Сибири развитие коммерческого образования активизировалось в связи с дальнейшим освоением огромной территории, добычей полезных ископаемых, нефти, строительством железных дорог, что требовало новых управленцев, коммерсантов и значительного количества бухгалтеров-счетоводов.

В Омске открытие **Коммерческого училища**, связанное с поиском источника финансирования, шло очень тяжело, о чем свидетельствуют данные, приведенные в работе И. П. Каменского [36]. Поэтому, первоначально училище было открыто в здании, арендованном у купца П. А. Липатникова в Кадышевском форшмадте. На проектирование здания училища был открыт конкурс, главным условием которого было: «не допускать стиль декадентства, предпочтение отдавать строгому стилю». Из представленных на конкурс 30 проектов из разных городов ни один не был принят. Проектирование было поручено инж. А. Ф. Черноморченко (Рис. 51), а главным подрядчиком выступил крестьянин Нижегородской губернии Михаил Кузнецов [119], который хорошо себя зарекомендовал на строительстве пожарной каланчи в Омске.

Здание возводили (1914-1916 гг.) в сложный период военного времени, в условиях растущей инфляции, но, несмотря на финансовые трудности, здание было построено и высоко оценено: «здание...может служить гордостью городского общественного управления как одно из лучших зданий учебных заведений Омска» [175].

Построенное на участке около Омских ворот, оно отвечало всем требованиям современного оснащения (электрическое освещение, центральное отопление, водопровод, вентиляция) и оборудования (мебель, наглядные пособия, коллекции). Кроме коммерческого училища здесь разместились торговые курсы, а к 20 основным классам добавились – гимнастический зал, мастерские, лаборатории и две библиотеки. К зданию была сделана пристройка для квартиры директора.

Само здание построено в стиле академического классицизма, с откликом на ансамблевое построение русского дворца, - это проявилось в объемно-

планировочной схеме, соединяющей три прямоугольника плана разного размера с помощью галерей, что характеризует работу автора как «поиск большего стиля в искусстве» [13].

Здание отличается крупномасштабностью и помпезностью: колонны ионического ордера подняты на второй этаж как главные акценты монументальной композиции бокового фасада-ризалита. Продолжают тему монументальности высокие окна второго этажа с массивными лепными люнетами, а также высокий цокольный этаж с выступающим междуэтажным карнизом в виде мощного валика. Здание просматривается с трех сторон, поэтому боковые фасады решаются также в глубокой пластике, но с использованием ложных арочных проемов. Здание завершается спокойным аттиком с балюстрадой.

Педагогическая деятельность училища также отвечала самым передовым методам обучения и воспитания своего времени: была отменена балльная система оценок, введена активная самостоятельная работа, совместное обучение мальчиков и девочек, кабинетная система и т. д. [69]. Новый образ учебного заведения и новые условия, очевидно, способствовали новаторству в обучении, для чего учителей отправляли за опытом за границу.

Значение комфортной среды для процесса обучения трудно переоценить. Об организации рационального планирования учебных заведений были сделаны соответствующие предписания, которые должны были выполнять проектировщики. Но важный воспитательный и эмоционально-эстетический эффект имеет и образ самого здания, его интерьеры. Оформленные автором в общем стиле задуманного образа они создают единую гармоничную среду.

Ярким примером тому может служить здание частного **Тюменского Коммерческого училища И. П. Колокольникова**, построенного в стиле русского классицизма (Рис. 47).

Идея создания и строительства коммерческого училища принадлежала крупнейшему предпринимателю Сибири И. П. Колокольникову [77], который вел большую благотворительную работу и способствовал развитию края.

Под строительство был выкуплен дорогой участок земли в центре города, на высоком мысу рядом с Троицким монастырем и Крестовоздвиженской церковью. Красивое, пропорциональное здание, созданное по законам академической неоклассики, свидетельствует о высоком мастерстве архитектора, имя которого оспаривается: по одним данным это В.К. Олтаржевский [28], известный столичный архитектор, по другим источникам - не менее известный И. И. Рерберг [77], но возможно это был их общий проект, поскольку мастера неоднократно работали вместе (например, здание Киевского вокзала г. Москвы).

Проект, удостоенный награды Парижской выставки [28], был приобретен как указано, за «большие деньги» и отличался рациональностью и новым подходом к проектированию учебного здания.

Большое, трехэтажное здание раскинулось лучами от главного центрального объема, отмеченного ионическим портиком над главным входом, поддерживающим антаблемент. Большие окна заполняют все пространство между колоннами, а верхние арочные окна с оштукатуренными белыми архивольтами смягчают строгость классики (Рис. 47-а).

Боковые ризалиты выполнены на контрасте – глухие фасады по оси подчеркнуты прямоугольными окнами с треугольными сандриками на кронштейнах. Над ними – квадратные окна, которые вместе с вазонами венчающего аттика звучат свободой творческого переосмысления предшествующих стилей. Переход к боковым фасадам идет через полуциркульные вставки-шарниры, имеющие вспомогательное смысловое и декоративное значение, где применены пилястры дорического ордера и окна меньшего размера с глухими, оштукатуренными люнетами, вносящими разнообразие в строгий ритм боковых уличных фасадов (Рис. 47-б) [46].

В интерьерах училища продолжена тема неоклассики: высокие кессонированные потолки главного вестибюля с трехмаршевой лестницей по оси; светлые, широкие коридоры и рекреации; колонны ионического ордера по бокам сценического портала в актовом зале.

В целом здание производит торжественное и строгое впечатление, являясь украшением культурно-исторического центра Тюмени, вливаясь в природно-архитектурный ансамбль города, раскинувшийся над рекой Турой.

Здание пережило своих создателей, в тяжелые времена войны здесь располагался госпиталь, затем - обком КПСС и облисполком. В 1950 г. зданию вернули его первоначальное назначение и в настоящее время это один из корпусов Тюменского архитектурно-строительного университета [143].

Неоклассицизм дополнил поиски создания образа учебного заведения, обогатив его идеями гуманизма не только на уровне фасадов, но и планировочных решений, окончательно создав ансамбль-комплекс учебных городков, основанных на взаимосвязи отдельных по функции корпусов, объединенных внутренним озелененным пространством дворов, что можно видеть в лучших примерах строительства коммерческих училищ. Но, в то же время, формальное подражание античности, этот «эстетический феномен», где рациональная структура и жесткий железобетонный каркас «облагораживались» венцом декоративных элементов и даже «целых цитат» [13], ознаменовало отход от ценностного опыта предшествующего периода и, прежде всего, от художественного осмысления современной техники и новых материалов, а также было плодом ума архитектора, а не вдохновенного творчества.

## **2.7. Архитектура зданий низшего звена коммерческого образования**

На протяжении всего XIX века правительство пыталось решить вопрос расширения коммерческого и специального образования по средствам объединения с общим образованием через специальные классы при гимназиях, реальных и уездных училищах.

Существовавшие в то время классические гимназии, вплоть до конца XIX века, имели своей задачей подготовку учащихся для поступления в университеты или на государственную службу. Но потребность общества в профессиональном обучении не была реализована: так купцы, желая как можно раньше приобщить своих детей к делу, которым занимались сами, не

стремились дать им гимназическое образование, так как курс гимназий не удовлетворял их утилитарным запросам.

Опыт коммерческих гимназий Одессы и Таганрога остался невостребованным. Но реальное образование, зародившееся в России еще в XVIII веке и разрабатывающееся в контексте общего образования, к середине XIX в. вновь стало предметом особого внимания не только в педагогических, но и в широких общественных кругах [76].

В мае 1872 года в России вышло повеление императора Александра II «О преобразовании реальных гимназий в реальные училища» и в тот же день был утвержден «Устав реальных училищ Министерства народного просвещения» по которому создавались реальные училища с 6-7-летним курсом обучения и профессиональным уклоном в старших классах. Пятые и шестые классы реального училища делились на отделения: основное (т. е. общеобразовательное) и коммерческое [161], где в течение 2-х лет изучались коммерческие вычисления, коммерческое письмоводство и книговодство, коммерческая география, а также языки французский и немецкий.

Вошедшее в обиход понятие «реальное образование» неразрывно связывалось с понятием подготовки к жизни и начало рассматриваться в качестве основы для непосредственного включения в практическую деятельность [76]. В результате, к концу XIX в. существенно расширилась сеть реальных училищ с коммерческим отделением по всей России: Казань, Курск, Смоленск, Владимир, Кинешма, Орел. Козлов, Псков, Севастополь и городов Сибири: Томск (1877г.), Тюмень, Кяхта (Бурятия), Бодайбо, Владивосток и пр.

Открытие реальных училищ сопровождалось новым строительством, которое шло по индивидуальным, или «образцовым», проектам [25]. Планировочная структура реальных училищ отличалась от гимназий более усложненной формой взаимосвязей, была дополнена специализированными кабинетами, гимнастическим залом [2]. Основным строительный материал того времени – кирпич был доступен по всей стране и позволял выполнить фасад в любом стилевом направлении, преимущественно эклектики.

Одним из первых городское **реальное училище с коммерческим отделением было открыто в Казани** в начале 1876 учебного года. Здание на левой стороне Булага было построено по проекту Х. Г. Пашковского [144] и отличалось оригинальностью композиционного построения. Главный акцент фасада, с круглым объемом под плоским куполом со шпилем, был перенесен на левый край, в чем проявилось умение автора использовать классические формы для создания выразительного градостроительного ансамбля, но при этом применять новые стилистические возможности эклектики, проявившиеся в выделении главного ризалита, расположенного в общей плоскости фасада, рустовке первого этажа и ритме арочных окон второго этажа (Рис. 52).

Характерным примером академической эклектики может служить здание **ремесленного училища им. Императора Александра II с коммерческим отделением Тюмени** (1878 г). Первоначально для занятий использовался дом купца Масловского, а новое здание было построено в 1880 году по проекту петербургского художника первой степени Е.С. Воротилова на углу Царской и Телеграфной, что свидетельствует о важном градостроительном положении училища на главной улице города (Рис. 53).

Двухэтажное, с высоким цоколем, кирпичное здание было построено в силе академической эклектики с ярко выраженной симметричной композицией, с выявлением центрального ризалита на три высоких арочных окна и центрального входа, расположенного по главной оси, поддержанной возвышенным ступенчатым аттиком. Боковые ризалиты на два окна с небольшим выступом от главного фасада завершают классическую композицию. Эклектика здания проявляется в ритме рустованных пилястр, непрерывной ленте пологих «лучковых» арок над окнами второго этажа, поддержанных стилизованным аркатурным поясом под карнизом. Мелкая пластика фасада отражает тектонические возможности кирпича и сглаживает излишнюю монументальность.

Занятия проходили в 20 классных комнатах, специально оборудованных кабинетах и мастерских, первоначально на общей основе, а начиная с 5 класса дополнялись коммерческим, и с 7 класса - химико-технологическим и

механическим отделениями. Впоследствии коммерческое отделение было закрыто в 1886г., ввиду незначительного набора учащихся.

Здание Александровского реального училища используется до сих пор по своему назначению – с 1959 г. здесь располагается Государственный аграрный университет Северного Зауралья [ 117].

**Псковское Сергиевское реальное училище**, открытое еще в 1873 г., переехало в новое собственное здание, построенное по проекту арх. Л. М. Харламова, только в 1907 г. Здание располагалось на одной из центральных улиц города – Кохановском бульваре и имело П-образный план. Основные корпуса 3-этажного здания занимали учебные классы и кабинеты. Симметричная композиционная схема, с выделением центрального и боковых ризалитов, отвечает традиционной схеме классического здания. Ритм рядовых окон с выделением центрального звена третьего этажа с актовым залом является основной темой фасада, где по главной оси располагается высокий портал входа. Поэтажное деление фасада, с выделением рустованного нижнего этажа, характерно для всех построек эклектики, но здесь присутствуют и отдельные элементы модерна. Отмечается активный ритм декоративных тумб на карнизе здания, который сменяется на высокий глухой аттик боковых ризалитов [188].

В конце 1890-х годов в связи с ростом фабричного производства уездные города России стали активно развиваться, и возникла потребность в учреждении реальных училищ. В Кинешме один из местных крупнейших фабрикантов, потомственный поч. гражд. Иван Александрович Коновалов решил вложить свои средства на строительство здания реального училища с параллельным коммерческим отделением, снабдив его всей необходимой обстановкой, что было лично одобрено Высочайшим Его Императорским Величеством: «Очень рады такому большому пожертвованию» [128]. В дальнейшем И. А. Коновалов был Высочайше утвержден в звании почетного попечителя, а самому училищу навсегда присвоено было наименование: **«Кинешемское реальное училище имени И. А. Коновалова»**.

Разработка плана поручена была архитектору И. В. Брюханову, смета составлена на сумму около 300 тыс. рублей. Здание построено (1903-1907 г.) из кирпича - двухэтажное, с полуподвальным помещением, фасадом расположено на юг и имеет форму «П» (Рис. 56). Планировочная схема здания - коридорная. Классы выходили окнами на улицу, а коридор – на внутренний двор и реку Волгу. На втором этаже находились основные классные комнаты (8), актовый зал на два света для торжественных собраний и общей утренней молитвы, рисовальный класс с амфитеатром, библиотека, кабинет инспектора, комната по выжиганию, помещение для хранения географических карт.

На первом этаже располагались: «большой вестибюль, раздевальня учительская и ученическая, где стоят вешалки для платья и особые ящики для галош, физический кабинет с классом, рекреационный зал для гимнастики с приборами для гимнастики, докторский кабинет, канцелярия, служебный кабинет директора, учительская комната, комната для коммерческого класса, естественно-исторический кабинет с классом и амфитеатром, квартира директора (7 комнат). В подвальном сводчатом этаже: химическая лаборатория, большая комната для ученических завтраков, квартира письмоводителя и помещения для служителей (всего 8 комнат).

Интересна инфраструктура училища: «Отопление всего здания - центральное паро-водяное - помещается в подвальном этаже, освещение керосиновое и спирто-калильное, в здание проведена вода из городского водопровода, но для питья ежедневно доставляется вода из особого колодца. При училище имеется обширный двор для прогулок и игр (размером 800 кв. саж.), на дворе - сарай, ледник и баня каменные и тепличка (оранжерея) для уроков природоведения. В хорошую погоду на училищном дворе происходят уроки гимнастики и игры учеников, а зимой устраивается каток» [128].

Здание выполнено из красного кирпича, отличных пропорций, с симметричной осевой композицией в стиле эклектики с элементами модерна, с возвышенным центральным ризалитом и ступенчатым арочным аттиком с круглым фальш-окном. Центром композиции выступает плоскость фасада второго этажа с высокими окнами, фланкированными боковыми порталами с

оштукатуренными белыми козырьками, стилизованными под балконы. Необычный прием с использованием порталов над высокими входными дверями придает фасаду торжественное впечатление классической строгости за счет использования пристенных полуколонн и осевого арочного окна. Но детали козырька и оштукатуренные наплывы с табличками по обе стороны от двери делают посыл на модерн. Фоновая краснокирпичная кладка выполнена на первом этаже с расшивкой под крупный руст, а мощная полоса выступающего венчающего карниза «капризно надломлена» по оси порталов.

Объемно-пространственное решение здания отражает функциональные зоны. Главный ризалит, выступая во внутреннем дворе, разбивает монотонность фасада; боковые объемы подходят к основному через раскреповки, - все это свидетельствует о высоком мастерстве зодчего, создавшего учебное здание как высокий образец стиля. Это был следующий этап развития рационального направления в архитектуре – рационального модерна, и здание реального училища является примером этого направления.

С 1906 года училище увеличило прием учащихся, но коммерческое отделение за отсутствием лиц, желающих получить коммерческое образование, было закрыто в 1909 году. Здание реального училища, являясь подлинным украшением небольшого городка, бережно сохраняется и продолжает работать – здесь размещается общеобразовательная школа им. Д. А. Фурманова, когда-то учившегося здесь.

Окраины России, находясь под влиянием национальных традиций, создавали местные эстетические каноны на основе глубоких культурных традиций. Так, построенное в 1876 году **Константиновское реальное училище г. Симферополя** по проекту инженера-архитектора М. Ю. Арнольда соответствует неороманскому архитектурному стилю с характерным силуэтом и декоративными башенками из местного крымбальского камня (Рис. 55) [165].

Интересно планировочное решение училища: угловая форма земельного участка на пересечении улиц Центрального городского холма повлияла на форму здания в виде трилистника с симметричной классической композиционной схемой, создавшей строгий симметричный каркас с

продольными несущими стенами, односторонним расположением классов и освещенными коридорами. По главной оси здания находится вход и вестибюль (сени), а пересечение коридоров создает шестигранное пространство с раскрытым лестничным маршем. На втором этаже по главной оси расположен чертежный зал. Училище не имеет актового зала, но большой по размерам гимнастический зал расположен в одноэтажном пристрое внутреннего двора, по главной оси здания.

Главный фасад, выходящий на перекресток улиц широким ризалитом, делился выступающими лопатками с башенками на три равные части с закреплением главной оси балконом второго этажа и треугольным фронтоном. За счет большой массы «раскрытого» фасада здание производит величественное и «устойчивое» впечатление.

Фасады, планировочное решение, увязанное с условиями местности, - все говорит о высоком мастерстве арх. М. Ю. Арнольда, что было отмечено профессиональным сообществом, - проект училища был размещен в первом номере журнала «Зодчий», вышедшем в 1877 г. [82].

Проекты для реальных училищ разрабатывались, зачастую, на основе проведенного архитектурного конкурса, которые стали проводиться повсеместно. Конкурсные проекты зданий реальных училищ внесли большой вклад в развитие типологии учебных зданий и будут подробно описаны наряду с коммерческими училищами в разделе «Поиск архитектурного образа зданий коммерческого образования на примере конкурсных проектов XIX- начала XX вв.».

Архитектура зданий реальных училищ развивалась в общем русле возникновения и распространения архитектурных стилей. Планировочная схема усложнялась и становилась более разветвленной, но еще укладывалась в симметричные композиционные и планировочные схемы. Поиск образа учебного здания продолжался но, в отличие от коммерческих училищ, приоритет отдавался классическим и более консервативным основам, что определялось, в первую очередь, источниками финансирования, а соответственно и системой подотчетности. Создание реальных училищ было

важным шагом по пути создания политехнической школы разностороннего и практического образования, но коммерческое направление в нем не сыграло существенной роли: число учеников было значительно меньше, чем на других отделениях. К рубежу XIX—XX вв. число коммерческих отделений, как и число учащихся в них, стало заметно уменьшаться. Многие реальные училища вынуждены были закрыть коммерческие отделения, за недостатком учеников.

Коммерческие гимназии, реальные училища с коммерческим отделением, коммерческие училища – все это попытки расширить возможности практического обучения. Многообразие типов коммерческих учебных заведений было обусловлено потребностью в экономическом образовании представителей разных социальных слоев российского общества [37]. В течение всего века шел поиск оптимального типа коммерческого учебного заведения и был наработан определенный опыт и достаточный материал для принятия окончательного решения, что и было сделано в конце уходящего века.

## **2.8. Национальные мотивы в архитектуре коммерческих училищ Российской Империи**

Окраины Российской Империи, в силу сложившейся вековой местной культуры, истории и религии, несут в архитектурном облике городов и отдельных зданий местные культурно-стилистические особенности и характеристики. Используя за основу интернациональные современные стили архитекторы добавляли в декоративное оформление зданий черты местной эстетической традиции, знаковые элементы, в основе которых лежали религиозные и культурные мировоззрения.

Национальные особенности архитектуры западных окраин Империи особенно ярко проявились в архитектуре коммерческих училищ в Риге, Ревеле (Таллине), Вильно (Вильнюсе).

Здание Рижского политехникума, открытого в 1862 г., отражает как национальные особенности латвийской архитектуры - здание имеет элементы романской архитектуры, так и приемы эклектики - византийской и ренессансной стилистики (Рис. 94). Коммерческое отделение Рижского

политехнического института, описанное ранее, давало полный курс коммерческого образования на уровне западных школ Франции и Голландии.

В начале XX в. Рижский Биржевой комитет решает построить для **коммерческого отделения новое здание на Экспланаде**, и в 1902 г. начинается его возведение по проекту арх. Вильгельма Бокслафа в неоготическом стиле, что по идее автора указывало на «необходимость немецкой педантичности и дисциплины в торговом деле» [205]. Но пространственная структура здания уже отвечала новому направлению – модерну (Рис. 64).

Красивое здание, в буквальном смысле готического дворца-храма, выполнено из красного кирпича с высокой кровлей и высокими башнями – шпилями, увенчанными крестоцветами, с треугольными вимпергами ризалитов, изрезанными пластикой вертикальных пилястр и башенок; с пояском аркатур под главными окнами; с ажурной резьбой высокого треугольного фронтона с завершающим круглым окном-розой. К отголоскам модерна можно приписать асимметричный объем портала входа с балконом, сформированным по стрельчатым аркам и более широкими, чем принято в готике, рядовыми и главными окнами, что отвечало функции учебного заведения.

Здание училища было оснащено современными средствами вентиляции (башенки фасада), отопления и оборудовано по последним требованиям учебного процесса. Кроме того, в отдельном здании были предусмотрены семикомнатные квартиры для администрации и меньшие квартиры для персонала, что говорит о следовании традициям западных образовательных колледжей. Расположенное в самом центре города, занимающее угол в парке Райниса здание бывшего коммерческого училища, до сих пор остается одним из красивейших зданий и поражает своей элегантной красотой, - не случайно сегодня в нём размещается Латвийская государственная академия художеств [168].

В других городах Латвии в это время также открывают коммерческие училища, торговые школы: например торговая школа В. А. Озолина в

Фридрихштадте (ныне г. Юнелгава), здание которой было разрушено во время войны.

В Эстонии в г. **Ревель** (Таллин) в 1916 г. открылось **женское коммерческое училище**, которое занимало специально построенное для этих целей здание в центре города на бульваре Эстония по проекту столичного арх. А. Розенберга, под руководством местного арх. Э. Якоби. Здание имеет развитую, угловую, асимметричную композицию (Рис. 65). Восточный фасад с главным входом, подчеркнутым высоким фронтоном, решен в неоклассике - строго и торжественно, с богатой пластикой полуколонн, рустов, арочных сандриков [230]. Строгая архитектура учебного заведения строится за счет ритма простых прямоугольных и арочных окон первого этажа, пилястры выделяют два симметричных акцентных пятна на протяженном боковом фасаде, ось которого зафиксирована небольшим выступом аттика. Высокая кровля формирует западный архитектурный образ, как отголосок романского стиля. Здание училища является частью городского ансамбля бульвара Эстония и имеет важное градостроительное значение, фиксируя угол. В 1919 году в здании разместили вновь открытое Таллинское мореходное училище, а после капитального ремонта в начале нашего века - Английский колледж.

Город Ямбург (Кингисепп) был известен еще в начале XIV в. как окраина Новгородских земель Руси. Изначально здесь проживало несколько финских племен «воть», «новь», «ямь». Дальнейшее развитие этих народов, и то, что они 120 лет находились под властью Швеции (1583-1703г.), заметным образом отразилось на местном укладе и архитектурно-художественной культуре.

Создание **Ямбургского Коммерческого училища**, как уже неоднократно было указано в исследовании, обычно, принадлежало инициативе купцов, промышленников, но в г. Ямбурге идея открытия учебного заведения принадлежала местному земскому врачу, организатору общества «Просвещение» - П. Н. Прохорову [150]. Создание училища поддержали местные купцы и министерство торговли и промышленности. Первоначально в 1907 г. ученики размещались в съемных помещениях, но с 1908 г. начинается строительство нового собственного здания по проекту инженера К. К.

Васильева. Закладку здания приурочили к двухсотлетию победы в Полтавской битве и посвятили памяти Преобразователя России Императора Петра I Великого .

Здание имеет асимметричную композицию и построено в стиле ретроспективы, где за основу взята местная традиция романской архитектуры с тяжелой глухой стеной из местного кирпича-плитняка и строгими по форме окнами, криволинейными очертаниями плоских щипцов и угловых башенок с барочными куполами (Рис. 66). К элементам модерна относятся декоративные детали, спускающиеся от карниза и витраж над главным входом. Первоначальный проект К. К. Васильева был, вследствие нехватки денег, реализован только на треть. Обучение в школе шло на протяжении почти ста лет и не прерывалось даже в военные годы оккупации. Школа, рассчитанная на 230 учащихся, имела настолько сильный педагогический коллектив, что выпускники имели право поступать в высшие учебные заведения Санкт-Петербурга без вступительных экзаменов [160] .

В Киеве, как и других крупных городах России, коммерческое образование было представлено несколькими коммерческими училищами и различными курсами. Кроме первого коммерческого училища (арх. Г. П. Шлейфер) описанного выше, работало второе коммерческое училище на бульваре Шевченко, где почетным попечителем был богатейший купец первой гильдии барон В. Гицбург [173], который так же покровительствовал торговой школе на Подоле. Здания этих училищ были построены в стиле академической эклектики и стояли в ряду добротных зданий, украшавших город [47].

В то же время, в Киеве (1906 г.) по инициативе профессора-историка Митрофана Довнар-Запольского были открыты частные коммерческие курсы, которые в дальнейшем были преобразованы в Коммерческий институт, о чем будет подробно изложено в разделе «Архитектура зданий высшего коммерческого образования Российской Империи».

Коммерческое образование Киева в начале XX в. развивалось стремительно и вскоре было создано городское «Общество распространения коммерческого образования», которое возглавил известный предприниматель и благотворитель Николай Артемиевич Терещенко. В 1905-1907 г. отец и сын

Терещенко вложили огромные по тем временам деньги - 425 тыс. рублей на создание и строительство образцового **Киевского Коммерческого училища** на одной из центральных площадей города – Львовской [169].

Здание было построено в стиле ретроспективизма с посылом к зданиям раннего возрождения арх. А. И. Голландским (Рис. 61), которому было предписано использовать конкурсный проект арх. П. Ф. Алешина [153]. Основной объем здания объединил два, оформленных по-разному, корпуса. На фасаде присутствуют древнерусские (кирпичный пояс «бегунок», арочный, циркульный зонт над входом), романские (тяжелые стены, сдвоенные полуциркульные окна со средней разделительной колонной, ритм круглых позднероманских окон-роз), ренессансные мотивы (полуциркульный портал главного входа, арочные окна, пластика фасада - рустовка, занимающая треть фасада; карнизы – междуэтажный, подоконный и венчающий), что соответствует культурной традиции украинского народа, стоящего на стыке русской и европейской культур.

Здание, объединяющее в себе два училища – женское и мужское, было прекрасно приспособлено под образовательные цели, что подтверждено почти столетней историей - в настоящее время здесь находится Институт театрального искусства им. И. К. Карпенко-Карого.

Национальные традиции украинской культуры нашли свое воплощение в самобытном ответвлении архитектуры начала XX века – в украинском модерне. Украинский зодчий и художник Василий Кричевский широко использовал в своем творчестве национальные орнаменты и формы, заимствованные из народного творчества: цветочные мотивы, шестигранники. В Киеве к 1912 г. были построены несколько зданий в стиле украинского модерна и одно из них – здание **Первого коммерческого товарищества учителей** в переулке близ Бибиковского бульвара (ныне бульвара Тараса Шевченко), арх. В. Коробцов [210].

Практически плоский фасад имеет трехчастную симметричную композицию с главным входом по главной оси здания (Рис. 63). Основными «рабочими» элементами фасада являются: прямоугольные окна с акцентом на

треугольные окна верхнего этажа и почти плоская орнаментальная пластика, напоминающая вышитые узоры украинских рушников из простых форм треугольников, крестиков, шестигранников. Граненая пластика боковых входов дополняет строгий, но национально сформированный образ учебного заведения.

На примере развития архитектуры коммерческих зданий Украины можно проследить важные изменения в стилистике и декоративном убранстве фасадов, которые выражали активность в поисках национального самовыражения, связанных, прежде всего, с усилением демократических начал и национального самосознания, что стало возможным после революции 1905 г.

Тифлис (Тбилиси), находившийся в составе Российской империи с 1801 г., с 20-х годов XIX столетия начал расширяться как административный центр Кавказа во многом благодаря предпринимателям, миллионерам-нефтяникам. К этому времени город имел уже два коммерческих училища (908 уч.) и две торговые школы (349 уч.).

Особое место в развитии коммерческого образования в Тифлисе занимала личность «нефтяного короля» А. И. Манташева крупнейшего коммерсанта и благотворителя [171]. Созданная им **«Торговая школа Тифлиского купеческого общества им. А. И. Манташева»** первоначально размещалась в небольшом здании на ул. Николаевской. Затем в 1910 г. было построено новое здание по проекту известного архитектора Газароса Саркисяна «отца грузинской архитектуры», с именем которого связаны главные постройки города рубежа веков: здание Народного театра Зубалова (1902 г.), здание Офицерского общества (1903 г.), Манташевские торговые ряды (1903 г.) и пр., а также распространение модерна, воспитание целой плеяды грузинских архитекторов (Рис. 64).

Училище получило новое здание, оснащенное по последнему требованию времени, здесь велось передовое, по тем временам, физическое воспитание учащихся по методу чешских и грузинских «соколов». Гимнастическое общество Тбилиси первым в Российской империи получило название «соколиного» (1907 г.). Их идея, идущая от чешского деятеля М. Тырша,

заклучалась в «стремлении к физическому и нравственному совершенствованию всего народа, в развитии у него национального чувства», что достигалось посредством участия в занятиях по групповой физической подготовке и в гимнастических выступлениях [215].

Торговая школа была построена в стиле модерн с чертами классицизма: строгое здание с пристенным двухколонным портиком доричи на главном входе центрального ризалита; тяжелые, массивные детали фасада и окна имеют прямоугольные очертания. Выступающий ризалит сверху закреплен симметричными оборванными фронтонами. Высокие арочные окна второго этажа дополнены пластическими жезлами Меркурия, прямоугольные рамки над окнами украшены гипсовыми венками и гирляндами. На фасаде главного ризалита находилась рельефная надпись «Манташевская торговая школа» [123].

Активно развивающийся Апшеронский район Азербайджана после начала промышленной разработки нефтегазовых месторождений в конце XIX века ознаменовался для Баку быстрым развитием промышленности и торговли, вследствие чего город вышел в ряд богатейших европейских городов, по темпам развития обгоняя своих конкурентов. Крупнейшие мировые компании открыли здесь свои представительства, банки и превратили город в нефтегазовую столицу, что требовало подготовки большого количества новых профессиональных управленцев и коммерсантов.

Город развивался по новому генеральному плану: прокладывались новые улицы, площади, кварталы. Именно в эти годы в Баку начала утверждаться новая культура, объединившая в себе черты традиционной мусульманской и передовой европейской цивилизации.

Примером нового градостроительного решения является застройка Биржевой площади – самой большой из существующих в г. Баку, которая изначально (1870 г.) создавалась как центр будущих кварталов с большим городским сквером в центре. Доминантой площади был римско-католический костел Непорочного Зачатия Пресвятой Девы Марии, построенный в 1915 г. по проекту польского арх. И. К. Плошко (при участии специалиста Дзенковского),

в стиле псевдоготики с характерными чертами строгости и простоты польского католицизма [115].

Площадь обстраивалась зданиями различных стилей, здесь же в 1913 г. было построено **Бакинское Коммерческое училище** по проекту гражд. инж. Г. М. Теръ-Микелова, автора Тифлисского коммерческого банка (1901 г.), доходных домов, здания Госбанка (1934 г.) (Рис. 62). Архитектура самого здания училища решена в привязке к неоготической архитектуре костела и продолжает тему западной культурной традиции с развитой пространственной схемой и внутренним, озелененным двором. Стиль здания – историзм с элементами модерна, где за основу взята романская архитектура, а тяжеловесность стены и высокой кровли обыграна за счет барочных, криволинейных щипцов-фронтонов и башенок. Рустовка углов, цоколь, пластическая отделка выступающих конструктивных элементов, выполненных с перехлестом, оконные рамы - выделены контрастным цветом и напоминают фахверковую архитектуру. Большие окна с крупной клеткой оконных рам, а также высеченный из камня жезл Меркурия, покровителя коммерции и торговли, можно отнести к элементам модерна. Вскоре после строительства улицу стали называть «Меркурьевской». Архитектурный облик города быстро приобретал европейские черты и, сочетая в себе традиционное и новое, оставался при этом восточным городом. Здание коммерческого училища сохранилось до наших дней и сегодня в нем располагается Педагогический институт им. Н. Туси [178].

Модерн быстро находил своих поклонников по всей стране и в национальных окраинах, что объясняется, прежде всего, гибкостью, позволяющей создавать вненациональные универсальные формы, способные существовать в различных социальных условиях [53]. Строительство учреждений образования в стиле модерн простирались от Кавказа до степей Маньчжурии, где шло активное строительство империализма: тяжелой промышленности, добычи полезных ископаемых и новых путей сообщения КВЖД. При разработке проектов новых городов и станций КВЖД, выпускниками Санкт-Петербургского института гражданских инженеров,

овладел особый дух новаторства, и новый стиль стал наиболее подходящим выражением новой эстетики и определенной гибкости, позволяющей решать сложные планировочные задачи.

Здания двух **Коммерческих училищ Харбина** были построены в 1903 г. в стиле рационалистического раннего модерна (Рис. 59), отличающегося простотой, ясностью и логикой композиции. Здесь прослеживается стремление к отказу от декоративного убранства, к простоте форм, подчеркивающих конструктивную основу. Вертикальный ритм полос темного камня, прямоугольных окон дополняют и усиливают строгость фасада, разработанного как бы сквозь призму классического подхода, что наблюдается в симметрии фасада, но без выделения главного элемента. Углы здания акцентированы высокими окнами с треугольными сандриками, как неким ретроспективным посылом русской архитектуре, что важно при создании национального культурного образа в новой среде зарубежья.

Программа обучения была единой для коммерческих училищ российского Министерства финансов, но с учетом местных особенностей, поэтому здесь преподавался также китайский язык, востоковедение, товароведение и корреспонденция на трех языках: русском, английском и китайском.

Два здания коммерческих училищ, открытые в 1906 г. на Большом проспекте Харбина, - главном проспекте Нового города, дополнили ансамбль административного центра, где доминировало здание комплекса Управления КВЖД (арх. Денисов 1904 г.), поддержав своим обликом образ русской культурной традиции [53] .

Таким образом, при строительстве зданий коммерческих училищ в национальных окраинах Российской Империи учитывались местные национальные, культурные и стилистические предпочтения в оформлении фасадов, что позволяло поддерживать общую стилевую направленность архитектуры города, а подъем национального достоинства и активизация социальной жизни способствовали поддержанию этого направления.

## **2.9. Поиск архитектурного образа зданий коммерческого образования на примере конкурсных проектов XIX – начала XX вв.**

В Москве (1867 г.) и С.-Петербурге (1871 г.) активизировалась работа созданных творческих обществ архитекторов: проводились съезды (1892 г.) и конкурсы, выпускались специализированные журналы «Зодчий» и «Строитель».

Конкурсы проводились архитектурными обществами по всем крупным общественным объектам рубежа веков, но их особенная активность пришлась на 1900-1910 гг. Эта форма творчества утвердилась во многом благодаря деятельности С.-Петербургского общества архитекторов, официально утвержденного в 1870 году. Самым активным проводником идеи конкурсов выступал В. А. Шрётер – один из основателей Общества [116].

Цель проведения конкурсов – творческий поиск оптимального решения заданной темы или сбор расширенного исходного материала для дальнейшей разработки. Исходные конкурсные материалы включали: генплан участка, перечень помещений, условия подачи материалов и проведения конкурса [98].

Участие в конкурсах содействовало получению выгодных заказов, помогало завоевать известность и получить определенный заработок в виде премий за призовые места. Молодые архитекторы оттачивали свое мастерство и имели возможность свободного «самовыражения». Проекты выставлялись на обозрение, лучшие из них публиковались в журналах «Зодчий» и «Строитель». Заказчиками конкурсов выступали учреждения или частные лица, заинтересованные в возможности выбора стиля и стоимости заказа.

Конкурсы архитектурных проектов проводились на различные сооружения как уникального, так и массового характера. Это течение затронуло и проектирование зданий учебных заведений разной направленности.

С присоединением сырьевых окраин России повсеместно наблюдался активный подъем их деятельности. Новые коммерсанты, заинтересованные в развитии специального образования, объявляли конкурсы на проектирование коммерческих училищ в Казани, Баку, Ташкенте. В 1904 г. был проведен конкурс на проект коммерческого училища для г. Баку. Первое место было

присвоено проекту арх. С. П. Галэнзовского, И. В. Падлевского, К. Г. Скалимовского в стиле эклектики (Рис. 69), где звучат отголоски романской, псевдорусской и итальянской архитектуры, с ярко выраженной асимметрией объемно-пространственной композиции. Тяжелая масса главного объема с большим окном над главным входом подчеркивает значимость здания, деление и рустовка фасада, изящная колокольня дают посыл к итальянским палаццо, но мелкие детали пластики, форма крыши указывают на псевдорусский стиль [2].

Второе место в конкурсе было присуждено проекту гражданского инженера Г. М. Терь-Микелова (Рис. 70): несколько зданий разной этажности, расположенных по периметру участка, предстают в виде крупномасштабного, дворцового сооружения, внутренний зеленый двор которого запроектирован в лучших традициях западных университетских колледжей.

В дальнейшем проект-победитель конкурса был значительно переделан и реализован в 1913 г. арх. Г. М. Терь-Микеловым, плодотворно работающим в г. Баку (Рис. 62). Здание училища, расположенного напротив католического костела ярко-выраженной церковной готики, было дополнено деталями романской и барочной архитектуры, что придало ему вид католического здания.

Другой конкурс, проведенный в 1906 г. на проект Казанского Коммерческого училища на 720 учеников, выявил несколько смелых и совершенно разных направлений в образном и объемно-пространственном решении заданной темы (Рис. 67, 71). Первое место было присуждено проекту под девизом «Царство Казанское» (арх. Н. Г. Васильев), который выгодно отличался от всех представленных на конкурс работ своей национальной самобытностью (Рис.71) [99]. Необходимо отметить, что в дальнейшем, Н. Г. Васильев – русский «певец северного модерна» [31] – стал автором здания мечети для С.-Петербурга, создав изумительный по своей красоте и достоверности восточный храм северной столицы.

Необычное по форме и образу здание на высоком цоколе с характерными восточными ромбовидными окнами и ребристыми куполами, ярко характеризует мастерство и даровитость автора, всегда ищущего основы новой

архитектуры, свободной от любых декоративных деталей, делающей упор на выявление тектонических возможностей формы и силуэта [11]. Безграничные творческие поиски определили его статус - «чемпиона по конкурсам», - он сумел завоевать 55 премий за различные конкурсные проекты [116].

Творческая свобода и активные поиски нового отражались на конкурсных проектах, которые выполнялись в различных стилях - от академической эклектики до самых неординарных решений, что можно проследить на примере конкурса для г. Вятки, где здание в неорусском стиле (Рис. 68) с высокой шатровой кровлей и керамическими панно, сменяется зданием в европейском, ренессансном стиле. Поиск новой типологической модели шел по разным направлениям: от «камерного» проекта под девизом Solo (Рис. 67); и отдельно стоящего традиционного здания (арх. А. Б. Минкус, О. А. Троупянский) до здания-комплекса, или самостоятельного учебного городка (проект Н. Г. Васильева) [99].

После реформы реального образования активизировалось строительство новых учебных зданий реальных училищ и, в том числе, по результатам проведенных конкурсов. В конкурсных проектах отработывалось объемно-планировочное решение, шёл поиск стилистики и образа учебного заведения. Творческая активность и профессионализм позволяли разрабатывать мастерам различные планировочные схемы даже близких программных заданий. Так, арх. А. П. Максимов представил на различные конкурсы, проведенные с интервалом в один год (Полтава. 1895 г., Ташкент. 1896 г. Рис. 54), совершенно разные, но интересные решения, в которых прослеживается динамика поиска нового объемно-планировочного решения учебного здания. Фасады решены более консервативно и формально, что характерно для эклектики конца века.

Но проекты-победители не всегда реализовывались, - по разным причинам. Чаще всего это были проекты-программы, не учитывающие финансовую сторону, консервативное мышление заказчика или отсутствие технических средств. Так здание коммерческого училища в Казани не было построено по проекту Н. Г. Васильева, т.к. длительная волокита с получением разрешения на строительство и отсутствие соответствующего подрядчика

привели к тому, что проект остался неосуществленным, - и в 1908 г. самобытность, неординарность васильевского проекта была в итоге заменена на традиционную академическую эклектику арх. Д. Розова (Рис.20).

Но были случаи удачного проведения конкурсов, когда победители реализовывали свои замыслы: пример - Харьковское коммерческое училище Императора Александра III было построено (1893 г. Рис. 14) по конкурсному проекту-победителю арх. А. Бекетова (Рис.14-а), который в дальнейшем построил и здание Харьковского Коммерческого института (1916 г. Рис. 102).

Несмотря на неизбежные издержки, конкурсы влияли на продвижение рационалистических направлений, способствовали развитию объемно-пространственной структуры зданий новых типов [11], развивали архитектурную науку и эффективно помогали поднять планку архитектурной практики начала XX века.

## **2.10. Архитектура коммерческих училищ С.-Петербурга конца XIX начала XX века**

Архитектура коммерческих училищ С.-Петербурга выделена в исследовании в отдельный раздел, что соответствует положению столичного города, в формировании облика которого использовался весь опыт европейских стилей. Как отметил И. Е. Грабарь: «...в Петербурге в содружестве русских и европейских архитекторов был поставлен и успешно осуществлен единственный в своем роде «петербургский эксперимент» во всех сферах архитектурного творчества от планомерно организованного градостроительства до его декоративного в деталях оформления и убранства помещений» [цит. по 79, С. 432]. Стиль многочисленных зданий коммерческого образования столицы определялся стилем всей столичной архитектуры и, в результате, внес свои эстетические, функциональные и планировочные характеристики в общее дело развития типологии учебных зданий России.

Существовавшее в С.-Петербурге с 1831 г. благотворительное учреждение (усадьба Н.Ф. Головина, наб. Мойки, д. 108) - «Дом трудолюбия»

(«Дом призрения трудящихся») в дальнейшем переименовали (1890 г.) в «**Дом Анатолия Демидова**» и преобразовали в **Женское коммерческое училище** и Рукодельно-профессиональную школу. «Дом призрения» занимал целый квартал на набережной р. Мойки и имел большой общественный сад и бесплатную столовую. Бывшая усадьба неоднократно перестраивалась и расширялась: в 1831г. - арх. Е. И. Диммерт перестраивал «Дом трудолюбия»; в 1897 г. арх. Г. Г. фон Голи перестроил левый дворовой флигель на Мойке, в котором по-прежнему размещалось отделение трудящихся женщин. Архитектура здания соответствует эклектике конца XIX в., где черты ренессанса, как первоисточника, умело дополнены элементами зарождающегося модерна, а двухцветие фасада, двойное арочное окно над главным входом и кокошники аттика указывают на псевдорусский стиль (Рис. 75).

Комплекс «Дома призрения» постоянно расширялся и в 1899 г. арх. Г. Г. фон Голи спроектировал на северо-западной границе сада четырехэтажный корпус (сохранился) с дортуарами и столовыми для воспитанниц, а в 1903-1905 гг. было возведено новое здание гимназии на набережной Мойки [142].

**Александринское женское коммерческое училище Петербургского купеческого общества** (ул. Тамбовская, 82) было открыто в построенном в 1890-1891 гг. арх. В. И. Баранкеевым здании при Николаевском доме призрения, работающем с 1835 года (Рис. 72). Трехэтажное здание вмещало на верхнем этаже спальни, гардеробные, лазареты, на втором этаже - шесть классов, разделенные коридором. Здесь же находились спальни для самых маленьких воспитанниц. На первом этаже - столовая, кухня, комнаты, библиотека, а также комнаты для служащих. В школу, носившую имя Александринской в честь императрицы Александры Федоровны, принимались дети от 7 до 12 лет купеческого, мещанского и ремесленного сословий христианского вероисповедания. В 1912 г. школа была преобразована в 7-классное Александринское женское коммерческое училище при Петербургском купеческом обществе [174].

Здание построено в стиле эклектики на основе классицизма – ось главного фасада подчеркнута только главным входом и прямоугольным аттиком. Основа фасада - ритм прямоугольных окон и простых сандриков, отмеченных только на главном фасаде. Строгость архитектуры здания отвечает принципам воспитательно-образовательного учреждения.

**Коммерческое училище Общества трудового воспитания** расположилось в трехэтажном здании усадебного типа, построенном еще в 1829 г. (Дом Васильевых) на ул. Гороховской, д. 40 (Рис.74). Здание было построено в стиле классицизма - симметричное, с выделением главной оси портиком полупилястр ионического ордера, рустованным первым этажом и тонкими профилированными деталями верхних этажей. Здание за период 1830-1912 гг. неоднократно перестраивали и расширяли архитекторы А.С. Шашин, Е. П. Варгин, В. А. Дорогулин, А. В. Иванов, П. И. Гилев, художник-архитектор А. М. Грунтов, гражданский инженер С.М. Беляков [130].

**Коммерческие курсы Общества свободного воспитания** (ул. Шпалерная, д. 7), а так же частное 8-классное **Коммерческое училище М. А. Шидловской** для совместного обучения мальчиков и девочек, в своей программе обучения опирались на прогрессивную систему свободного обучения и воспитания детей итальянского философа, врача М. Монтессори [179], основанную на концентрации внимания, сенситивности, ограничения и порядка [3]. В здании училища, стараниями Ю. И. Фаусек - активно продвигавшей в России идеи свободного воспитания, в 1913 г. был открыт первый детский сад, а затем в течение 1916-1917 гг. читались лекции и проводились практические занятия по системе М. Монтессори.

Архитектура здания, перестроенного в 1889 г. арх. К. К. Циглером фон Шафгаузенем в стиле эклектики (Рис. 76), имеет ярко выраженную асимметрию по оси главной входной арки, подчеркнутой криволинейным сандриком второго и треугольным сандриком третьей этажей, а также богато декорированным аттиком с круглым окном и увенчанным маскароном [222]. Оси сандриков фиксируются декоративными элементами активной пластики. Строгость ренессансного здания с четким профилем руста первого этажа

смягчается богатой и изящной лепниной декора, украшающего все здание, что отмечено на арочных окнах верхнего этажа криволинейными сандриками с богатой лепниной тимпана, низа окна. Рустованные пилястры в верхней части украшены медальонами с провислыми гирляндами. Асимметрично расположенный единственный балкон третьего этажа имеет тонкое чугунное обрамление с орнаментом из позолоченных, стилизованных орлов. Это здание - яркий пример петербургской эклектики конца XIX века.

**Коммерческое училище Общества ревнителей коммерческого образования**, построенное на углу пересечения Ст. Петергофского проспекта и ул. Курлянской арх. П. П. Нарановичем (1880 г.), а затем доработанным арх. К. В. Бальди (1903 г.), решено в стиле эклектики в строгой петербургской манере с акцентом на угловой, закругленный эркер (Рис.77). Детали отделки фасада строги и элегантны: классические тонкие пояски; сандрики с лепными кронштейнами, украшенными барочными раковинами и валютами, с лентой меандры на тимпане; наличники с классическими ушками, лепные подоконные вставки. Два акцентных окна, расположенные у углового эркера, обрамлены сандриками лучковой формы. Единственный балкон на втором этаже срезанного угла имеет легкое металлическое ограждение. В надстройке третьего этажа – декор еще более лаконичен - тонкие пояски наличника и замковый камень с гирляндой. Конструкция, поддерживающая эркер, декорирована глубокой пластикой, контрастно выделяющейся на основном фоне стены.

Коммерческое училище размещалось в этом здании до революции, а после 1920 г. здесь разместили школу им. Ф. М. Достоевского для трудновоспитуемых подростков, которую возглавлял В. Н. Сорока-Росинский, ставшую знаменитой благодаря книге Г. Белых и А. Пантелеева «Республика «ШКИД». В настоящее время это офисное здание [135].

**Коммерческие курсы Общества экспериментальной педагогики** располагалось в доме А. А. Хабловской, построенном в 1909 г. гражд. инж. А. В. Кенельем по ул. Жуковского. д. 59. Здание в стиле позднего модерна, решено на контрасте реалистического и декоративного северного модерна, что

отражено в плоскостном, крупномасштабном решении фасадной плоскости, и высокого криволинейного аттика, в противовес грубого, фактурного камня-скалы, наползающей на фасад в нижних этажах (Рис. 78). Прием контраста продолжается в роскошной пластике романтического модерна, в деталях верхнего этажа и аттика. Композиция фасада отмечена классическим приемом симметрии с акцентом на пилястры ионического ордера с элементами стилизаторства в виде пластических гирлянд. Подоконные плоскости четвертого и шестого этажей имеют стилизованные растительные вставки. Гирлянды и венки украшают высокий «лоб» криволинейного аттика [133].

Активное развитие коммерческих учебных заведений различных ступеней образования после реформы 1896 г. шло нарастающими темпами и требовало строительства новых зданий или свободных площадей. Коммерческие курсы, торговые школы, в силу скромных финансовых средств, чаще всего располагались в съемных помещениях доходных домов, которые в большом количестве имелись и строились в С.-Петербурге.

**Коммерческое училище 1-го товарищества преподавателей** было открыто в 1906 г. в здании доходного дома купца Тихонова (ул. Разъезжая, д. 5). Здание первоначально было построено в 1864 г. арх. А. В. Голле, но впоследствии было надстроено 1898 г. арх. Д. А. Шагиным [139]. Здание рядовой городской постройки с четким ритмом прямоугольных окон и тонких тяжей междуэтажных карнизов (Рис. 79). Нижние этажи рустованы. На фасаде выделяется плоскостной ризалит по оси главного арочного входа, который акцентирован криволинейным сандриком над окном четвертого этажа и завершается строгим прямоугольным аттиком. Маскароны на замковых камнях над окнами второго этажа дополняют декоративное убранство здания в стиле петербургской эклектики.

**Коммерческое училище 2-го товарищества преподавателей** занимало часть помещений доходного дома по ул. Б. Гребецкой (Пионерской), д. 15. Здание было построено в 1836 г. арх. Ф. И. Брауном в стиле ранней эклектики. Трехэтажное здание с ритмом строгих прямоугольных окон, рустовки и карнизных тяжей отражает строгий стиль северной столицы.

**Коммерческое училище Общества преподавателей и друзей просвещения** располагалось в трехэтажном здании доходного дома на 6-ой линии Васильевского Острова, д. 39, построенном в 1845 г. в стиле эклектики (Рис. 73).

Здание симметричное, где главная ось зафиксирована аркой входа и эркером с треугольным фронтоном на втором этаже. Фасад имеет трехчастное деление за счет многократно повторяющихся междуэтажных карнизов. Окна нижних этажей - прямоугольные, а верхнего этажа - полуциркульные с архивольтами. Пилястры дорики объединяют второй и третий этаж. Украшением здания является венчающий карниз на кронштейнах с богатой пластикой. В дальнейшем здание было надстроено в 1902 г. еще двумя этажами простого фасада [140].

**Выборгское коммерческое училище** было создано в сентябре 1906 г. В деятельности училища был реализован ряд прогрессивных педагогических принципов: коллегиальность педагогической работы, выборность педагогов и директора, сотрудничество с родителями, совместное обучение - это было одно из первых учебных заведений подобного типа, созданное союзом учителей. Для этих целей училище было организовано при Министерстве торговли и промышленности. Много внимания уделялось трудовому и эстетическому обучению, практиковались экскурсии. Поощрялась активность учеников (издание школьных газет, журналов, различные кружки). Учились в училище преимущественно дети из семей демократической интеллигенции, в т. ч. известных ученых и общественных деятелей (И. В. Гессена, П. Б. Струве, М. А. Бернацкого и др.). Училище было популярно, и считалось вторым после Тинешевского, более престижного и дорогого.

Училище располагалось в доходном доме Б. Д. Любберса, построенном в 1903-1904 гг. арх. А. К. Монтагом на Фонтанке, д. 5 (Рис. 80). Здание несколько асимметрично, что некоторые исследователи приписывают к возможной пристройке зданий. Стиль здания можно определить как эклектику с основами безордерного классицизма. На фасаде с равномерным ритмом прямоугольных окон выделяются две композиционные оси, закрепленные расположенными

окнами и криволинейными аттиками с овальными слуховыми окнами. Пластика фасада состоит из простых тяжёлых междуэтажных карнизов и богато декорированного венчающего карниза. Первый этаж – торговый, решен в плоской стене с большими витринными окнами. Второй и третий этажи – рустованы. Треугольные сандрики отмечают четвертый этаж. В целом строгое и элегантное здание воплощает в себе черты истинно петербургского стиля. В дальнейшем после 1919 г. училище было преобразовано в 157-ю трудовую школу, сохранившую его традиции и значительную часть педагогического коллектива (сущ. до 1930 г.). Здесь учились писатель Л. В. Успенский, литературовед Г. П. Струве [137].

Коммерческие училища отличались не только прогрессивными программами обучения, но прогрессивными методами проектирования планировочной структуры здания. Таким примером может служить здание **Тенишевского коммерческого училища** на ул. Моховой, д. 33 -35 (Рис. 81). Планировка классов здесь решена по-новому, с односторонним их расположением [18].

Но большим новшеством стало строительство двух корпусов училища в соответствии с новой функцией и желанием защитить основные учебные классы от городского шума, расположив их в надворном здании. Аудитория, вместимостью до 560 чел. с амфитеатром в «лицевом» здании, была в дальнейшем использована в качестве театральной сцены (Рис. 83), где в начале XX века выступали А. Ахматова, М. Горький, С. Есенин, В. Маяковский. Л. Д. Блок, а также В. И. Ленин, А. В. Луначарский. В 1922 году в здании разместился первый в мире Театр юных зрителей, а с 1962 года здесь работает учебный театр Института театра, музыки и кинематографии (ныне Академия театрального искусства) [208].

Следует отметить, что Тенишевское училище относилось к ряду элитных учебных заведений. Стоимость обучения здесь была самой высокой – 300 руб. в год, тогда как средняя стоимость обучения была около 100 руб. в год [16]. Это определило статус учеников – здесь учились дети самых состоятельных коммерсантов, членов Государственной Думы и столичных аристократов [112].

Идея создания Коммерческого училища была реализована в самом конце XIX века князем В. Н. Тенишевым - блестяще образованным предпринимателем, разносторонне развитым человеком: музыкант, коллекционер, ученый-этнограф, социолог, математик, меценат - он вложил огромный, по тем временам капитал, — более миллиона рублей на строительство и организацию училища [207]. Архитектором стал гражданский инженер Р. А. Берзен (1899-1900 г.), оригинально соединивший стеклянной галереей два корпуса (Рис. 82). В галерее была устроена оранжерея. Два внутренних двора соединялись через тройной проезд надворного здания, что позволяло использовать их под различные игры на свежем воздухе, чему придавали большое значение в деле воспитания учащихся [97].

Следует также отметить принцип разделения учащихся по возрастам, для чего в надворном здании было сделано два отдельных входа с отдельными вестибюлями и лестницами. Вместо коридоров были запроектированы просторные рекреации (Рис. 84). Проектом было предусмотрено соблюдение всех норм инженерного обустройства – отопления, вентиляции и освещения. Отопление Тенишевского училища - центральное, пароводяной системы низкого давления и большой теплоемкости; топка производилась лишь в одном месте на оба здания. Вентиляция механическая, нагнетательная. Большие окна были подняты практически под потолок для увеличения естественного освещения [31].

Фасады лицевого здания были выполнены в стиле романтического модерна, надворный корпус – в строгом рациональном стиле. Надо отметить, что на Моховой улице, начиная с XVIII века, строились аристократы — Строгановы, Воронцовы, Скавронские, Шуваловы. Дома здесь проектировались и застраивались известными архитекторами Монигетти, Шретером, Бенуа, Лидвалем. Это накладывало на образ здания определенные условия.

Здание имеет симметричную композицию с осевым расположением главного входа с красивым чугунным зонтом над центральным входом (Рис. 83). Два симметрично расположенных эркера придают зданию объемность и акцентируют центральную плоскость с рядовыми прямоугольными окнами.

Эркеры не доходят до верхнего этажа, образуя балконы - поддерживая таким образом важную композиционную горизонталь, позволяющую отбить верхний этаж с арочными окнами, для уменьшения масштаба общественного здания среди жилой застройки. Декоративные элементы - рустовка, накладные таблетки, стилизованные растительные мотивы, как в лепнине, так и в ажурном металлическом обрамлении балконов дополняют впечатление роскошного особняка, что соответствовало запросам владельцев и учащихся.

Коммерческие училища содержались за счет «внутренних» средств, где главной статьей дохода были поступления платы за обучение [189]. Получаемая прибыль тратилась, в том числе, и для обустройства жилья для преподавателей, для чего создавались различные общества и товарищества, цель создания которых - оказывать помощь сослуживцам по училищу и их семьям, предоставляя квартиры за небольшую плату или безвозмездно.

**Дом Товарищества по устройству жилищ Петровского Коммерческого училища**, на Малом проспекте. ПС, 32 был построен в 1908 г. по проекту выпускника этого же училища – А. И. Владовского (Рис. 86) .

В первом этаже пятиэтажного дома предполагалось устроить магазины и три квартиры, одну из которых, квартиру № 1, занимал сам архитектор. Выше были распланированы двух-трех- комнатные квартиры, а в двух верхних этажах - 18 комнат с общей кухней и людской. Шесть квартир четвертого этажа были предоставлены убежищу для неимущих [110].

Здание построено в стиле романтического модерна, и занимает угловой участок, что определило композицию здания с угловым расположением эркера с высоким шатровым завершением, который удерживает боковые плоскости фасада, с многообразным пластическим декоративным убранством.

В отделке фасада использована гладкая и шероховатая штукатурка, причем отделка несет смысловую нагрузку: в центре фасада, скульптура девушки с распростертыми крыльями, стоящей на шаре, символизирует собой «Гения славы, который можно трактовать также как символ объединения людей» [цит. по. 132]. Над окнами четвертого этажа выделен декоративный пояс со стилизованными фигурами сов и маскаронами, а на контрасте - жесткие

прорези квадратов в формальном рисунке на плоском фронте с характерным криволинейным силуэтом. Архитектура здания выдержана на высокой ноте пластического мастерства автора и является прекрасным образцом модерна.

С конца XIX века все большее значение в доходах коммерческих училищ С.-Петербурга приобретала еще одна статья - поступления от аренды доходных домов. Так при проектировании доходного дома Коммерческого училища (пр. Загородный, д. 13), был рассчитан «чистый доход от дома», который «составлял 31 360 руб.» [9], что позволяло полностью окупить постройку здания в течение 10 лет. Число доходных домов коммерческих училищ по С.-Петербургу по сведениям на 1916 г. было более десяти [228].

Строительство доходных домов было связано с быстрым ростом населения развивающегося города и промышленности, и шло такими темпами, что стало одной из характерных особенностей градостроительства Петербурга рубежа веков. Во всех районах города стали появляться доходные дома с квартирами, сдаваемыми внаем, которые создали плотную как лицевую, так и внутриквартальную застройку дворов «колодцев».

Примером доходного дома Императорского Коммерческого училища является здание, построенное по проекту братьев Богдановых - Александром Ильичем и Николаем Ильичем в 1903 г. на углу ул. Ломоносова, д. 13 и Загородного проспекта (Рис. 85). В постройке можно проследить появление эркеров как новых элементов оформления фасада, но не формального, а – функционального, располагаясь на 3-4 этажах они расширяли площади элитных квартир и делали интерьер более привлекательным. По оси эркеров над криволинейными аттиками были устроены шатровые, оформленные богатой скульптурной пластикой, башенки. Здание можно отнести к «классическим» примерам рационального северного модерна [136].

Архитектура зданий коммерческого образования С.-Петербурга отличается стилевым разнообразием и находится в череде образцов архитектуры прошлого столетия по своей композиционной, декоративной, эмоциональной составляющей и планировочной структуре, принадлежавших известному «петербургскому стилю».

## **Глава III. АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

На рубеже веков сложились условия для создания следующего этапа в развитии коммерческого образования, - создание высшей ступени - Коммерческих институтов. Типология архитектуры обогатилась примерами создания комплексов коммерческого образования и отдельных зданий.

### **3.1. Архитектура Московского коммерческого института – история возникновения и развития**

Одним из важных положений реформы коммерческого образования 1896 г. было решение о создании «Обществ по содействию развития коммерческого образования» в России, цель создания которых – расширение многоуровневой системы коммерческого образования – через торговые курсы и классы (бухгалтерские), мужские и женские коммерческие училища перейти к высшему учебному заведению.

**Общество распространения коммерческого образования Московского купеческого сословия**, созданное в 1903 г. по инициативе и деятельном участии купца I гильдии, потомственного почётного гражданина А. С. Вишнякова, вошло в историю образования России как одно из наиболее деятельных общественных объединений [226]. Деловая смётка московского купечества позволила сразу поставить дело на практическую основу и содействовать своими немалыми пожертвованиями открытию торговых классов, новых коммерческих училищ, коммерческих курсов.

Братья Протопоповы безвозмездно предоставили Обществу 2615 кв. саженой земли на Серпуховке. Собранные средства позволили уже в 1903 г. открыть, в специально построенном по проекту архитектора А. У. Зеленко здании в Стремянном переулке, Московское коммерческое училище для мальчиков имени Цесаревича Алексея, а в 1905 г. «близ Зацепы на Щипке» появилось первое в России коммерческое училище для девочек, где согласно

Уставу могли обучаться девочки в возрасте от 10 лет, имеющие знания в объеме, необходимом для поступления в реальные училища. Срок обучения составлял 7 лет [106].

Здание **Коммерческого училища им. Царевича Алексея** отличается необычной объемно-пространственной формой и построено на резком противопоставлении неоклассики боковых зданий и экспрессивном модерне центрального здания (Рис.87-88).

Перед нами уникальный пример смешения стилей, но не формальный, а конструктивно и функционально оправданный и эмоционально насыщенный [40]. Торцы объемов, выходящих на Стремянную, решены как поднятые на второй этаж дорические портики, декларирующие высоту классической античной культуры. В центральном объеме разыграна другая тема - антитеза вертикалей пилонов, поднимающихся выше карниза, которая выступает как символ бурного века империализма. Но центральная плоскость фасада второго этажа с большими окнами, оформлена ритмом колонн ионического ордера. Два симметрично расположенных балкона по краям ризалита имеют тяжелые закругленные формы нижней части с встроенной узорчатой решеткой в стиле модерн. Порталы второго этажа заполнены широким стеклом с обрамлением в виде кариатид, поддерживающих мощный антаблемент с глубокой растительной пластикой (Рис. 89). Окно-витрина первого этажа, расположенное между двух портиков-входов, дополнено по оси характерной для модерна деталью - металлической раковиной со встроенными часами. Декоративное убранство фасада изобилует разнообразными деталями: цветочные гирлянды, дельфины, характерные чугунные решетки, калитки с растительным орнаментом динамичных форм. В этой работе ярко проявилось творческое дарование архитектора А. У. Зеленко [61], экспрессивный стиль которого сегодня иногда сравнивают с творчеством А. Гауди [41, С.96].

Следующим шагом было создание женского коммерческого училища, которое было построено на ул. Зацеп, д. 41\12 в 1905 г. (Рис. 90).

Для строительства было выбрано новое направление – неорусский стиль, или стиль русского ретроспективизма, что нашло свое выражение в создании

свободного плана сооружений, живописности пространственной композиции, пластичности объемов при использовании форм древнерусской архитектуры. «Новые произведения, - как пишет А. В. Иконников о постройках в неорусском стиле, - достаточно строго ориентированы на определенные источники и отмечены намеренной архаизацией» [33]. Стиль этот был официально поддержан, и многие казенные здания – государственные учреждения, банки, вокзалы, музеи – получили образ русского национального зодчества [60].

Московское женское **Коммерческое училище Общества по распространению коммерческих знаний с придомовым храмом в честь иконы Пресвятой Богородицы «Взыскание погибших»** спроектировал архитектор Н. Л. Шевяков, известный по своим московским постройкам (Читальный зал дома Пашкова, мужская гимназия в Старопименовском переулке, книгохранилище Румянцевского музея и пр.) [59].

Здесь ярко отобразилось противоречие новой эпохи: профессиональное обучение женщин коммерции и глубокая христианская традиция Богослужения, о чем писали московские газеты того времени: «Хотя женщины давно уже пытаются захватить и даже захватили многие отрасли профессионального труда, именно в сфере коммерческих профессий их попытки еще представляются новыми» [16, С. 53].

Домовые церкви устраивались во многих коммерческих училищах: но здесь автор пошел дальше – перенес локальную идею на весь образ учебного заведения. В основе композиции здания - русская традиция строительства православных храмов: соединение небольших, разновеликих объемов, что ясно прослеживается на фасаде здания. Каждый объем имеет свое завершение, пластическое решение фасада - различно: главное в объеме домовой церкви - высокий купол-глава со стилизованной отделкой из владими́ро-суздальского зодчества; в здании училища – активно проработана фасадная стена за счет ритма больших окон и пластики; переходным элементом является прямоугольная колокольня с шатровым завершением. Акцентным элементом ансамбля является крыльцо в ярко выраженном русском стиле с треугольным щипцом, увенчанным кокошником, боковыми резными бочками и трехчастным

ритмом арочных проемов. Разнохарактерные объёмы здания соединяют в одно целое горизонтальные карнизы живописной пластики с применением керамики, характерной для данного стиля. Интерьеры, особенно домовая церковь, отличались богатой отделкой: беломраморный с позолотой алтарь, светильники тончайшей резной работы, росписи стен [220] .

В 1906 г. со стороны ул. Большой Строченовской, 12, арх. П. А. Заруцким было построено здание **Подготовительных курсов Коммерческого училища** так же в неорусском стиле с шатровыми башнями и характерной пластикой (Рис. 91) [107].

Успешное развитие коммерческих училищ и высокая востребованность специалистов коммерции повлияло на принятие решения об объединении училищ, а также действовавших здесь коммерческих курсов и открытии на этой территории Коммерческого института, что и было сделано в 1907 г. Инициатива и реализация этой идеи принадлежит А. С. Вишнякову. Это был один из первых коммерческих институтов в Европе.

Для успешной работы **Московского коммерческого института** было начато строительство нового здания по проекту известного арх. С. У. Соловьева, уже в стиле модной тогда неоклассики (Рис. 92) [101]. Здесь мастер выступает приверженцем неоклассического стиля, как средства воспитания, закладывая гуманистические идеи Просвещения в идею архитектурного образа.

Отход от симметрии плана дает интересное и функционально обоснованное планировочное решение (Рис. 92-б). Главные оси читаются - проходя по основным сегментарным главным аудиториям и центральному внутреннему двору, но торцевые объемы решены по-разному. Учебные помещения расположены по функциональным зонам: кабинеты для семинарских занятий образуют с библиотекой отдельный блок, лекционные аудитории сформированы вокруг главного композиционного ядра - внутреннего двухсветного пространства. Криволинейный абрис главных аудиторий выявлен на фасаде выступающим трехчастным ризалитом с обширным остеклением - это пример нового, открытого модерном

формообразования «изнутри-наружу» [65], при котором пластика фасадов оказывается производной от организации внутреннего пространства.

Здание предстает как синтез классических пропорций ионического ордера - на раскреповках-порталах с акцентными арочными окнами и ритмом колонн верхнего этажа между большими, во всю стену, окнами, как дань модерну. Гибкая волнообразная пластика фасада особенно выгодно «звучит» на контрасте к тяжелому, рустованному низу с арочными проемами и маскаронами на замковых камнях. Также следует отметить, что Соловьев одним из первых применил в своих проектах формальные элементы из арсенала московского ампира начала XIX в. [63].

После кончины С.У. Соловьева строительство было продолжено А. В. Щусевым (1910-1912 гг.). Следует также обратить внимание на инженерное оснащение здания. В начале века были выработаны окончательные нормы санитарии, которые определяли требования к вентиляции и инсоляции помещений. Внутренний световой двор с обходной галереей второго этажа, перекрыт световым фонарем, обеспечивающим естественное освещение интерьера, - прием, характерный для общественных и университетских зданий нового поколения.

В целом здание производит впечатление не столько строгости, сколько торжественной изысканности и соответствует образу элитного учебного заведения.

Институт имел два отделения: коммерческо-экономическое, дававшее общеэкономическую подготовку, социальные и специальные знания, и коммерческо-техническое с большим набором как естественно-технических, так и общеэкономических дисциплин. После 4-х лет обучения защищалась дипломная работа, и сдавались экзамены, в том числе по двум иностранным языкам.

Коммерческий институт был создан, и в дальнейшем содержался, исключительно на частные пожертвования московских купцов и промышленников: Морозовых, Коноваловых, Рябушинских, Сорокоумовых, Абрикосовых и т.д. Участок земли для строительства училищ так же был

приобретен и передан в дар купцом. Институт не получал средств из государственной казны. Согласно Уставу его бюджет формировался из доходов от принадлежащего институту имущества, платы студентов за слушание лекций, проведение практических занятий, пожертвований отдельных лиц, компаний, фирм и общества распространения коммерческого образования, из сборов за дипломы и свидетельства, из доходов учебно-вспомогательных организаций [216].

Цель создания института была определена Уставом: «Давать высшее коммерческое и политико-экономическое образование». Он был призван готовить компетентных лиц, способных встать во главе крупных предприятий. Это диктовалось быстрым развитием торгово-промышленной жизни России, её крепнущей связью с мировым хозяйством, что предъявляло к руководящим сферам торгово-промышленного класса высокие и серьезные требования. Они должны были обладать широким кругозором, умением разбираться в вопросах международной коммерции и экономики [198].

Финансовое благополучие института во многом определялось деятельностью Попечительского совета почетным председателем которого, был в те годы министр финансов России С. Ю. Витте. Представители торгово-промышленного мира, входившие в состав этого Совета, учреждали именные стипендии отлично успевающим студентам [108]. За 1907-1917 гг. Московский Коммерческий институт подготовил около 2000 специалистов высшей квалификации, кандидатов экономических наук и коммерческих инженеров 1 и 2 разрядов [216]. Переименованный в годы Советской власти в Московский институт народного хозяйства институт и в дальнейшем не меняет своего профиля.

Основание Московского коммерческого института (10 февраля 1913 г.) явилось началом создания системы высшего коммерческого и экономического образования в России.

В течение десяти лет (1903-1913 гг.) на ограниченной городской территории был сформирован комплекс учебных заведений, нескольких ступеней обучения с оригинальной, своеобразной архитектурой и

пространственной средой, которая вот уже сто лет является главным поставщиком российской коммерческой элиты - Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова.

### **3.2. Архитектура зданий высшего коммерческого образования Российской Империи**

Анализ отечественного коммерческого образования конца XIX века показывает, что в отличие от Запада, где сложилась система коммерческого образования (элементарные, средние и высшие учебные заведения), в России коммерческое образование оставалось по преимуществу сословным, имело элитарный характер и было малочисленным, представленным только средним звеном коммерческих училищ [50]. Для дальнейшего развития коммерческого образования и создания его полноценной системы, необходимы были радикальные реформы, которые и были начаты после выхода в свет «Положения о Коммерческих учебных заведениях» в 1896 г.

Проведенная реформа коммерческого образования дала мощный импульс для дальнейшего его развития: только с 1896 по 1902 гг. было открыто 147 коммерческих учебных заведений, в том числе - 51 коммерческое училище, 43 торговые школы, 30 торговых классов и 23 курса коммерческих знаний [48]. Они решали не только задачи подготовки промышленно-торговых и управленческих кадров разного уровня, но и задачи ликвидации малограмотности, развития образования для женщин, и указывали на необходимость создания и дальнейшего развития высшего звена коммерческого образования.

Отличительной чертой дореволюционного российского образования, в целом, и, коммерческого, в частности, являлась доминирующая роль государства на всех этапах его становления и развития, что определялось особенностями российской политической системы. При этом, разрабатывая идеологию коммерческого сектора образования, государство стремилось, с одной стороны, сохранить традиционный контроль за функционированием

коммерческих вузов, что должно было гарантировать качество образования, а с другой стороны, стремилось дистанцироваться от финансирования, переложив его на плечи различных обществ и частных лиц, опираясь при этом на опыт Германии, где к началу XX века сформировалось несколько типов высших коммерческих заведений [7].

Основным типом организации высшего коммерческого образования, по мнению С. Ю. Витте, было функционирование коммерческого отделения при высшем техническом учебном заведении – этот тип был представлен в Российской Империи в Рижском политехникуме и, созданном на его основе, Рижском политехническом институте (1896 г.).

**Рижское политехническое училище**, открытое еще в 1862 году, успешно развивалось. Для его организации изначально в качестве образца было взято Швейцарское федеральное училище в Цюрихе [192]. Преподаватели были, в основном, немецкого происхождения и официальный язык был в течение 34 лет – немецкий [159]. Сначала политехникум располагался в трехэтажном здании на углу нынешних улиц Барона и Элизабетес [194], но в 1866 г. было начато строительство нового собственного здания по проекту арх. Густава Хилбига на средства, выделенные из российского бюджета, Рижского биржевого комитета и благотворительных взносов местных меценатов (Рис. 94).

Архитектор Густав Хилбиг, получивший прекрасное образование в Германии, выполнил проект в стиле эклектизма, взяв за основу эскиз ганноверского зодчего Дибо (1859 г.) [170], а также приемы романской архитектуры, - родного для себя первоисточника, с тяжелыми, несущими стенами и ритмом небольших окон на фасаде, что при симметричной трехчастной композиции отвечало идее стабильности и основательности коммерции. Фасады трехэтажного здания со стрельчатыми арочными окнами отличала интересная и выразительная работа с кирпичной кладкой, которую выполняли поясами из глазурованного материала. Кирпич для возведения здания изначально доставляли из Англии, и только потом перешли на местный. Возвышающаяся центральная часть здания завершалась башней и куполом

обсерватории, воссоздавала отдельные атрибуты старого стиля в соответствии с романскими канонами. Зодчий украсил фасад гербами Лифляндии, Курляндии, Эстляндии, острова Саарема и символами девяти изучаемых студентами дисциплин (факультетов).

Политехникум готовил на 8 отделениях различных специалистов для стран Балтии, но особенно отличался курс коммерческого обучения, «главным образом благодаря тому, что этому училищу с самого основания было предоставлено много простора. В настоящее время,— отмечала в 1895 году энциклопедия Брокгауза и Ефрона – коммерческое образование, получаемое в этом училище, не ниже того, какое дают высшие коммерческие школы во Франции и в Антверпене» [157].

Для успешного ведения дел было построено еще несколько корпусов: через четыре года Г. Хилбиг возвёл корпус со стороны, параллельной улице Меркеля, а в 1883-1885 годах соединил отдельно стоящие строения с возведенным чуть ранее, третьим корпусом, выходящим на улицу Инженьеру (Инженерная).

Благодаря успешному развитию училища в 1896 г. было решено открыть здесь **Рижский политехнический институт** (РПИ) с официальным русским языком преподавания. Инфраструктура института была окончательно построена к 1909 г. [170].

Комплекс зданий Рижского политехнического института расположен на берегу городского канала, где был разбит городской парк, что соответствовало лучшим традициям западных университетских комплексов [30]. В отлично сохранившихся зданиях института сегодня располагается Латвийский государственный университет.

Опираясь на имеющийся положительный отечественный и зарубежный опыт, С. Ю. Витте принял решение об открытии коммерческих и технических университетов в форме политехнических институтов, которые содержали бы в себе «различные отделения человеческих знаний, но имели бы организацию не технических школ, а университетов, т.е. такую организацию, которая наиболее способна была развивать молодых людей, давать им общечеловеческие знания»

[50]. При его личном участии в Варшаве, Киеве и С.-Петербурге были созданы Политехнические институты с двумя отделениями – экономическим и техническим. С некоторой долей условности можно сказать, что начало высшему коммерческому образованию было положено [50].

**Варшавский политехнический институт** был открыт в 1898 г, ему было присвоено имя императора Николая II в память о том, что он передал на создание в Варшаве высшего учебного заведения технического профиля 1 миллион рублей, полученный от жителей Царства Польского, пожелавших увековечить пребывание императора на польской земле осенью 1897 г. Учебное заведение с официальным русским языком было открыто под ведомством Министерства финансов, а с 1905 г. перешло к Министерству промышленности и торговли.

Политехнический институт создавался по образу и подобию университетских зданий западной Европы и состоял из нескольких учебных зданий, выделенных в единый городок-комплекс [94], и отличался удобной и рационалистической планировкой и органическим единством плана, фасада и интерьера [18]. Главное здание, библиотека, въездные ворота, - построенные по проекту архитектора С. Шиллера в 1899 г. (Рис. 93-а), определили основное стилевое направление архитектуры – ярко выраженное барокко, с чертами историзма, что было свойственно эстетике рубежа XX века. На фасаде здания легко читаются как характерные архитектурные мотивы предшествующих эпох, так и элементы раннего модерна [92]. Величественное здание производит тождественное впечатление своей цельностью, пропорциональностью и богатой архитектурной пластикой. Органичная скульптура и умеренный, но чрезвычайно яркий декор завершают композицию [40].

Интерьеры здания решены в самых изысканных формах ретроспективы с внутренним вместительным двором, с торжественным порталом богато декорированной пристроенной лестницы, обходными, арочными галереями (рис. 93-г). Ажурная металлическая конструкция перекрытия внутреннего двора с витражным остеклением является оригинальным новшеством для того времени.

Другие здания института, решенные в более строгой, но не лишенной изящества архитектуре, принадлежат талантливому польскому архитектору - Б. С. Рогуйскому, внесшему большой вклад в строительство института [93].

В переломном 1905 г. после студенческих выступлений и беспорядков, Политехнический институт был закрыт, и возник вопрос о преподавателях, финансировании и дальнейшей судьбе вуза. Окончательное решение о переводе Варшавского политехнического института в Новочеркасск было принято Председателем Совета Министров России П. А. Столыпиным, где институт начал работать с 1907 года, но своего здания еще не имел [114]. Для проектирования нового здания Новочеркасского политехнического института вновь был приглашен арх. Б. С. Рогуйский (1907-1912 гг.). Институт был построен как комплекс нескольких зданий вокруг большого внутреннего двора с прекрасным парком, где росли дубы, канадские тополи и липы (Рис. 97-а, -в). Все корпуса, с рациональной планировочной схемой, решены в едином стиле неоклассицизма, с использованием дорического и ионического ордера, скульптурных барельефов. Но особенно выделялась архитектура главного корпуса, построенного по подобию Варшавского политехнического института – с большим внутренним двором, обходными арочными галереями и верхним освещением светопрозрачной конструкции (Рис. 97-б).

Комплекс зданий **Новочеркасского политехнического института** завершил градостроительное формирование архитектурного ансамбля города, где на территории бывшего Николаевского сада появился новый культурный центр города со зданиями Мариинского института благородных девиц, атаманского технического училища и донского кадетского корпуса, тем самым было сформировано учебно-просветительское ядро города. Расположенный на возвышенном участке комплекс зданий института хорошо просматривался с разных точек и формировал композиционную доминанту в рядовой застройке города [166].

**Киевский политехнический институт** был построен (1898-1901гг.) по проекту архитектора И. С. Китнера [90, 91], занявшим первое место в проведенном конкурсе, в романском стиле и так называемой манере «Киевская

кирпичная архитектура», что отразило творческую позицию мастера как «певца кирпичного стиля». Для воплощения своего замысла И. С. Китнер использовал неоштукатуренный жёлтый кирпич местного производства, который, являясь основным художественным элементом, внес местный колорит в исторические прототипы здания (Рис.96-а, -б). Фасады здания отражают основные принципы историзма как стилевого направления и характеризуются наложением новых веяний модерна на исторические формы: так, треугольные щипцы фасада прорезаны мощными пилястрами, возвышающимися над кровлей и увенчанными декоративными вазонами; большие окна арочной и прямоугольной формы решают практические задачи освещения аудиторий (Рис. 96-д).

Планировочное решение, столь сложного по функции главного здания, выражает стремление автора заложить в симметрию порядка все новые веяния учебного процесса, что отразилось на сложности и разветвленности плана (Рис 96-в) [2, 96]. Функционально продуманная планировка аудиторий и удобное размещение учебных помещений по одну сторону от светлых коридоров – все это характеризует новую объемно-планировочную структуру учебных зданий [12].

Комплекс института состоял из нескольких учебных корпусов, разной специализации, расположенных во вновь разбитом парке с выделением парадной зоны, с регулярным планом, и ландшафтных зон для занятий на свежем воздухе.

Институт был построен на пожертвования местных крупных предпринимателей, в первую очередь меценатом Терещенко и Бродскими, которые понимали необходимость подготовки технических специалистов. Несмотря на это институт получил имя царя Александра II и для работы сюда приглашали лучших русских ученых – Д. И. Менделеева, Е. О. Патона и др. Коммерческое образование в политехническом институте не было основным направлением и испытывало определенные сложности.

В настоящее время здесь расположен Национальный исследовательский технический университет «Киевский политехнический институт» - крупнейшее на Украине высшее учебное заведение.

Указ об основании **С.-Петербургского Политехнического института** был подписан Императором Николаем II в январе 1899 г.. Большой вклад в организацию политехнического института внесли так же В. И. Ковалевский и ученый-химик Д. И. Менделеев. Директором института был назначен князь А. И. Гагарин, ведущий специалист по прикладной механике, который возглавил Особую строительную комиссию. Из нескольких представленных проектов был выбран проект архитектора Эриха Францевича Вирриха. Для ознакомления с опытом проектирования и строительства учебных комплексов подобного размаха А. Г. Гагарин и Э.Ф. Виррих совершили зарубежную поездку, что в значительной степени повлияло на дальнейшее проектирование (особенно пример строительства Высшей технической школы Берлина). Кроме того, были сформулированы функциональные требования к помещениям, изложенные в программе, составленной ведущими учёными и инженерами [185].

К моменту строительства нового политехнического института уже существовал российский передовой опыт проектирования и строительства Томского университета. В начале XX века произошла замена крупных монументальных учебных зданий, занимающих центральное место в городе, на учебные городки-комплексы, расположенные на больших окраинных участках и состоящие из отдельных корпусов различного назначения,- что стало одной из передовых тенденций строительства учебных зданий, во многом определив и более скромный облик этих сооружений [12].

Место для строительства, по сути автономного комплекса, было выбрано в удаленном участке Петербурга около деревни Сосновка. Предстояло создать учебный городок, где компактно разместились бы здания учебных корпусов и лабораторий (Рис. 98-а), общежития для студентов, жилые дома преподавателей и обслуживающего персонала (Рис. 98 -б), а также инженерные и вспомогательные здания (Рис. 98-в).

Архитектура зданий комплекса решена по-разному - с выявлением двух стилевых тем, связанных с функцией зданий: историзм прослеживается в архитектуре основных учебных зданий, где первоисточником стали неоклассические и ренессансные мотивы, а для зданий обслуживающей функции (общежития, жилые дома и инфраструктура) был применен более современный и «легкий» стиль - рациональный модерн [40].

Парадные интерьеры главных помещений института разрабатывались в торжественном неоклассическом стиле арх. Э. Ф. Виррихом, росписи плафонов и оформление интерьеров выполнял художник Альберт Бенуа [186].

В планировочном решении здесь отразились новые принципы функционального разделения в соответствии со специализацией как помещений, так и зданий, и разнесение их по территории [18].

Все здания были объединены благоустроенной, озелененной территорией, где перед главным входом в институт был разбит парк (1906-1907 гг.), автором планировки которого является Э. Ф. Виррих, а садовником – Э. Л. Вольф. Вся территория городка была выгорожена, а студентам не разрешалось, без особых причин, покидать институтский городок.

Основные здания института были построены в короткие сроки, - и в 1902 году начались занятия. На четыре отделения института (коммерческое, кораблестроительное, электромеханическое и металлургическое) планировалось набрать 1850 чел. Однако, именно на коммерческое отделение, как основное, предполагалось принять 850 чел. [7], что еще раз подчеркивает значение развития высшего коммерческого образования для экономики страны.

Таким образом, коммерческое образование вошло отдельным направлением системы политехнического образования и испытывало определенные трудности в своем развитии и, прежде всего, в отсутствии специалистов преподавателей-практиков.

В результате правильной была признана самостоятельная организация высшей коммерческой школы, поскольку только при этом условии школа сможет со временем выработать свой собственный профессорско-преподавательский коллектив и подготовить как высших коммерческих

деятелей для практической работы, так и теоретиков-ученых, занимающихся научной теорией коммерции [7].

При создании самостоятельных коммерческих институтов министр финансов С. Ю. Витте вновь обратился к опыту западноевропейских стран, где развитие коммерческого образования было предоставлено общественным организациям и частным лицам, которые, по мнению С. Ю. Витте, лучше всех «знают нужды местной торговли» [48].

Следующим шагом в развитии коммерческого образования было создание различных общественных организаций предпринимателей, - «Обществ распространителей коммерческого образования», открытых в Киеве, С.-Петербурге, а потом и в Москве, цель работы которых была и в том, чтобы дать специальное образование взрослому населению через курсы и торговые школы [20]. В 1902 г. силами Московского общества распространения коммерческого образования был разработан «Устав двухгодичных курсов» [50], которые должны были содержаться за счет средств московского купечества, и целью своей ставили – подготовку специалистов и постепенный переход к высшим коммерческим курсам – новой базе для создания коммерческих институтов.

В Москве успешная деятельность «Московского Общества распространения коммерческого образования Московского купеческого сословия» и Попечительского совета под руководством С. Ю. Витте, позволили открыть на базе подведомственных коммерческих училищ на ул. Стремянной – Зацепа коммерческие курсы.

В течение двух лет лучшие преподаватели-новаторы, крупные специалисты в своих областях, известные общественные деятели и депутаты I Государственной думы – проводили занятия на курсах. Становилось совершенно ясно, что статус курсов не соответствовал их задачам и, постоянно расширяющейся, программе. В начале июня 1905 г. в Министерство финансов был представлен проект «Устава Высших коммерческих курсов», разработанный Попечительным Советом и Педагогическим комитетом курсов, который и был утвержден. С начала 1906 г. курсы начали работать, приняв 584

слушателя [50]. Это была уже следующая ступень профессионального образования – на курсы принимались выпускники средних учебных заведений, в первую очередь коммерческих училищ.

В 1907 г. на базе существующих коммерческих училищ и высших коммерческих курсов был создан Коммерческий институт с двумя факультетами: коммерческо-экономическим и коммерческо-техническим, для которого было выстроено новое здание по проекту С.У. Соловьева, о чем подробно рассказано в главе «Архитектура Московского коммерческого института - история возникновения и развития» (Рис. 103).

Передовые общественные деятели рубежа веков, понимая динамику развития империализма, социальный накал общества, остро ощущали недостатки системы образования и своим неустанным трудом пытались изменить ситуацию. Профессор Киевского университета М. В. Довнар-Запольский разработал собственную программу коммерческого обучения, основанную на практическом опыте и глубоких научных познаниях экономики.

В 1906 г. М. В. Довнар-Запольским были открыты **Киевские коммерческие курсы**, уже в первый год набравшие 229 человек. Увидев, что молодежь проявляет активный интерес к Высшим коммерческим курсам, предприниматели и городские власти начали оказывать им материальную поддержку, и в мае 1908 г. Митрофан Викторович добился того, чтобы Министерство торговли и промышленности признало его учебное заведение **Коммерческим институтом** [157] и утвердило его Устав. Сам профессор стал бессменным директором вуза до 1917 г.

Возникшее «Общество попечения о высшем коммерческом образовании», созданное М. В. Довнар-Запольским, помогло выкупить участок по Бибииковскому бульвару, д. № 22 и 24 (нынешний бульвар Тараса Шевченко). Старые постройки, стоявшие здесь, были реконструированы под аудитории, офисы, лаборатории института; к ним добавились новые корпуса, и за короткое время сформировался солидный комплекс коммерческого образования. Основное учебное здание, расположенное на углу, было построено в 1873 г. как жилой дом усадьбы купца А. А. Снежко (Рис. 97). Строгое здание в стиле

кирпичной эклектики с тонкими междуэтажными карнизами и строгим оформлением окон было надстроено. Число студентов Киевского коммерческого института (ККИ) неуклонно росло. В 1908 г. число абитуриентов было – 991 чел., в 1910-м году – 1931 чел.. Пятую часть студентов составляли девушки [182].

Позднее здание надстраивали и расширяли по проекту арх. В. Обремского (1912 г.) со стороны Бибиковского бульвара и пристраивали по ул. Больничной по проекту А. Кобелева (1915 г.) - теперь в этих зданиях размещается Национальный педагогический университет им. Драгоманова [152].

Опыт Московского коммерческого института, учрежденного «Московским обществом распространения коммерческого образования», и Киевского коммерческого института М. В. Довнар-Запольского, был изучен, и государство поддержало данный тип коммерческого вуза, прежде всего потому, что он финансировался за счет средств общественных организаций или частных лиц, но при этом сочетал широкое академическое образование с практическим [7]. Этот тип образования был представлен в России наиболее широко. По сути, все коммерческие вузы, открытые после 1906 г. в той. или иной мере копировали именно этот опыт.

«Закон о высшем коммерческом образовании» был утвержден Императором и вступил в силу 3 июня 1912 г.. Он был опубликован в виде уставов Московского и Киевского коммерческих институтов [6]. Документ закрепил правовое положение коммерческих вузов в системе дореволюционной России, но не предоставил право на государственные ассигнования, не освободил от воинской обязанности, не предоставил равных прав с выпускниками государственных вузов при поступлении на государственную службу. Таким образом, закон определил место коммерческих вузов в структуре высшего профессионального образования: оно по всем критериям ниже того, которое признавалось за вузами, готовившими кадры для государственной службы [10].

В северной столице возникновение высшего коммерческого образования во многом обязано деятельности надворного советника Михаила

Владимировича Побединского, который был инициатором создания коммерческих курсов еще в 1896 г., направившего на имя министра финансов прошение следующего содержания: «Желая содействовать распространению в Империи коммерческих знаний, имеем честь покорнейше просить Ваше Высочайшее Утверждение разрешить учредить в Петербурге на основании Высочайше утвержденного 15 апреля 1896 г. «Положения о Коммерческих учебных заведениях» курсы коммерческих знаний, согласно прилагаемому проекту устава, под наименованием «Санкт-Петербургские счетоводные курсы» с правом нам же быть преподавателями на этих курсах» [183].

**Частные С.-Петербургские счетоводные курсы** были открыты в октябре 1897 года. и находились в ведении Министерства финансов по Департаменту торговли и мануфактур. Курс обучения на основном (общесчетоводном) или специальном (банковское, промышленное, земских управ, акционерное счетоводство) отделениях продолжался в течение пяти месяцев. Помещение для проведения курсов было выбрано на главной улице города – Невском проспекте в доме №102.

Здание в два этажа было построено ранее - в начале XIX в., затем перестраивалось в 1877 г. арх. И. И. Булановым с устройством двухъярусного торгового зала по желанию владельца Н. В. Змеева. В 1908 г. арх. А. С. Хренов выполнил надстройку пятого этажа здания (Рис. 100).

Здание построено в стиле эклектики в рядовой застройке по красной линии проспекта. Фасад здания имеет трехчастное деление с небольшим выступом главного ризалита, подчеркнута криволинейным аттиком и балконами третьего и пятого этажей, с ажурными металлическим обрамлением и криволинейным сандриком с маскаронами. Круглое окно высокого криволинейного аттика с балюстрадой фиксирует главную ось симметричного фасада. Главная тема композиционного построения фасада - ритм прямоугольных окон немного сглаживается симметричным расположением треугольных сандриков на кронштейнах и скромным декором междуэтажных карнизов, сдвоенными пилястрами доричи в простенках верхнего этажа. Венчающий карниз выполнен с элегантно-фризом с медальонами, букраниями и гирляндами [40].

Тонкое цветовое решение фасада построено на выявлении светлых (белых) декоративных элементов на фоне светло желтой стены. Окна первого этажа были выполнены под витрины. Здание, имеющее строгий и элегантный вид столичной архитектуры, сохранилось до наших дней.

В доме на Невском, кроме жилых помещений, было восемь больших аудиторий, несколько малых, актовый зал, Музей товароведения, кабинеты телеграфии и машинописи, медкабинет и библиотека с читальным залом. Курсы пользовались большой популярностью, и было принято решение о разделении курсов, расширении программы и сроков обучения до 2-х лет, в связи с чем, начиная с апреля 1904 г., возникли «Частные Санкт-Петербургские коммерческие курсы».

Профессиональная активность М. В. Побединского способствовала расширению тематики курсов, - кроме счетоводных и коммерческих были открыты железнодорожные курсы; введены новые дисциплины: банковское, фабричное дело, лекции по государственному, вексельному, торговому и морскому праву. Каждый студент по выбору изучал три иностранных языка.

В 1906 г. курсы стали именоваться - **«Высшие коммерческие курсы М. В. Побединского»**, получили статус высшего учебного заведения и перешли в ведомство Министерства торговли и промышленности [113]. Это было самое известное учебное заведение России, где лекции читали профессора и приват-доценты Императорского университета и Политехнического института имени Петра Великого.

Учебное заведение Побединского было частным, платным, и никаких дотаций не получало. Это был образец правильного и рачительного ведения коммерции на личном примере. Студенты не только получали теоретические знания, но и проходили практику на фабриках, заводах, а также в созданном при курсах Бухгалтерском бюро, где имели право за определенную плату составлять балансы, сметы, отчеты, проводили аудиторские проверки и выдавали заключения экспертизы. Курсами издавался журнал «Коммерческая школа и жизнь» [45]. В 1917 г. Высшие коммерческие курсы М.В. Побединского были преобразованы в Торгово-промышленный институт.

Курсы М.В. Побединского дали жизнь нескольким самостоятельным учебным заведениям, - так, в 1907 г. были созданы Высшие коммерческие курсы, учрежденные А. И. Даринским, Е. В. Тарле, П. П. Федятьевым и П. И. Щелковым. Директором курсов был назначен А. И. Даринский [199]. Через три года в 1910 г. курсы преобразуются в **Петербургский институт высших коммерческих знаний**. Институт давал высшее коммерческое и политико-экономическое образование. В него принимались слушатели без различия вероисповедания и женщины наравне с мужчинами. Институт не был государственным учреждением и содержался и за счёт пожертвований и платы за обучение.

Институт занимал помещения на Загородном проспекте, но существует путаница в нумерации домов (№ 58 или № 68) [125]. Если учесть, что А. И. Даринский возглавлял Введенское коммерческое училище, расположенное по адресу Загородный пр., д. № 58, то можно предположить, что Высшие коммерческие курсы, а затем и сам институт, были расположены именно в этом здании – в доходном доме купца Е. Соколова [141].

Угловое трехэтажное здание было построено в 1847 г. арх. В. Е. Морганом в стиле ранней эклектики с характерными деталями классицизма: на протяженном боковом фасаде выделен главный вход за счет наложения псевдо-портика из ряда плоских прямоугольных пилястр и треугольного фронтона. Плоские пилястры акцентируют так же угол дома, где на скошенной плоскости второго этажа расположен балкон и имеется завершение в виде плоского аттика. Ритм прямоугольных окон усиливает строгое и торжественное впечатление (Рис. 99).

Петербургский институт высших коммерческих знаний в 1917 г. переименовывается в Петроградский коммерческий институт. В настоящее время его правопреемником является Санкт-Петербургский Государственный Торгово-Экономический Университет [199].

**Харьковский коммерческий институт** был создан в 1912 г. как вечерние Высшие коммерческие курсы при коммерческом училище по инициативе профессора Н. И. Палиенко, при поддержке общественности

города и Харьковского купеческого общества. Учебный план курсов имел в своей основе стандарт института на базе экономического факультета. Курсы были полностью самокупаемыми и действовали на началах академического самоуправления и в веденье Попечительского совета. В 1916 - 1917 учебном году, после переезда в построенный по проекту А. Н. Бекетова новый корпус, общий контингент курсов составил 1226 слушателей и 58 преподавателей [157].

Окончательно статус Коммерческого института был получен согласно законопроекту 1916 года. Институт вел большую научную работу и был отмечен как первый в России научно-исследовательский экономический институт. Здесь был создан Кабинет экономического изучения России, а также было налажено издание «Бюллетеня исследований» по заказам коммерческих заведений, государственных учреждений и местного самоуправления [219].

Здание для института было выполнено по проекту академика архитектуры Алексея Бекетова, победившего в архитектурном конкурсе (Рис. 102). Изначально архитектура здания была выдержана в стиле итальянского возрождения с симметричным, осевым решением фасада; с глубокой рустовкой цоколя и углов здания. Трехчастное, ступенчатое смещение основного фасада к углам смягчало переход к боковым фасадам и раскрывало перспективный обзор здания [218]. В дальнейшем проект получил более современное звучание за счет замены скатной кровли и тимпана, увенчанного скульптурными группами; арочных окон и других деталей, - на стилевые элементы модерна, - где широкое единое арочное окно центрального ризалита было акцентировано скульптурным барельефом по оси аттика (Рис.101).

Планировочная схема здания имела две лекционные аудитории на 400 мест каждая и малые аудитории на 60 посадочных мест, помещения для семинаров, учебные кабинеты, лаборатории, музей, научную библиотеку, вестибюль с гардеробом на 1500 человек, крупнейший в городе актовый зал. Для нового корпуса были поставлены специальная мебель и профессиональное оборудование.

Несмотря на консервативное архитектурное решение автором был предусмотрен ряд технических новшеств и использование современных на

то время инженерных систем и коммуникаций: были применены железобетонные конструкции, звукопоглощающие и теплоизолирующие перекрытия и гидроизоляция фундамента, были выдержаны пожаробезопасные стандарты строительства и отделки. Впервые в России использовался метод Ф. Уатсона, подавляющий отражённый звук в аудиториях и улучшающий их акустику. Специально созданная эффективная система отопления, основанная на нагнетании в помещения нагретого воздуха, позволяла с минимальными затратами содержать здания зимой [218].

Создание высшего коммерческого образования, прежде всего коммерческих институтов, окончательно сформировало систему коммерческого образования России.

### **3.3. Преемственность в архитектуре зданий коммерческого образования в начале XXI в.**

Созданная система коммерческого образования подготовила целую плеяду образованных коммерсантов и экономистов, которые заложили основу дальнейшего развития страны и способствовали формированию новой либерально мыслящей буржуазной элиты, убежденной, что наступившее XX-е столетие должно стать в истории России веком «третьего сословия», которому пора занять подобающее место в государственном управлении.

После проведения реформ начался быстрый рост числа коммерческих учебных заведений: если к концу XIX в. Россия имела всего восемь коммерческих училищ, то к 1914 г. их насчитывалось около 200 [189].

Коммерческие училища давали лучший уровень образования: передовые методы обучения, развивающие самостоятельность мышления, побуждавшие интерес к науке, коммерции; практические занятия, экскурсионные программы, в том числе и на предприятия; культурные программы с посещением театров и выставок; занятие спортом на свежем воздухе – все это было при поддержке лучших педагогов, многие из которых имели научные звания или практический опыт работы в органах власти.

Об уровне обучения можно судить по Выборгскому коммерческому училищу: 30% выпускников стали научными работниками, 31% - инженерами, 16% - врачами и педагогами, 14% - деятелями литературы и искусства, 9% - служащими; из 450 выпускников 24 стали кандидатами, 27 – докторами наук [184]. Лучше всего о коммерческих училищах дореволюционной России сказал Сергей Вавилов: «Оглядываясь на прошлое, вижу теперь, что Коммерческое училище было хорошей средней школой. Программа была правильная, реальная, с большой дозой естествознания, физики, химии, технологии. Имелись совсем недурные кабинеты-лаборатории, каковых сейчас иногда не найдешь и в столичных высших школах. Отличная химическая и технологическая лаборатория. Великолепные чертежный и рисовальный классы, большой гимнастический зал, почтенная и большая старая библиотека. Учителя и воспитатели подбирались с толком» [146].

На протяжении всего периода развития коммерческого образования происходило и развитие планировочной структуры учебных зданий от переустройства усадебных жилых домов, строительства собственных зданий, а затем и целых комплексов с гуманистическим интерьером в лучших традициях Просвещения, с удобной и функционально оправданной планировочной структурой на основании новых норм гигиены, инженерно-технического оснащения. Фасады зданий коммерческого образования выгодно отличались красотой и пропорциональностью выбранного стилевого направления, богато декорировались и соответствовали статусу учеников и благотворителей, деятельность которых вызвала к жизни это направление в образовании.

Строительство зданий коммерческого образования шло по самым передовым технологиям своего времени и всегда при отличном качестве, обусловленным требовательностью заказчика-мецената или Попечительского совета, ревностно контролирующего производство работ и финансирование.

Отличное качество строительства, архитектура здания и его функционально оправданная планировочная структура позволили этим зданиям пережить столетнее испытание временем, смены исторических эпох и быть востребованными уже на новом этапе развития нашей страны.

Результат говорит сам за себя – большая часть зданий коммерческого образования до сих пор используются по своему прямому назначению, - являясь учебными зданиями уже XXI века:

1. Объекты экономического и бизнес-образования: - Московский коммерческий институт - Российский экономический университет им. Плеханова (Рис. 103); Московская Практическая академия коммерческих наук - Высшая школа Экономики (Рис.-ба, б); Московское Императорское коммерческое училище - Российский государственный торгово-экономический университет (РГТЭУ); Харьковский коммерческий институт – Харьковский национальный экономический университет им. С. Кузнеца (Рис. 101) и др.

2. Объекты высшего образования - Первое Императорское коммерческое училище С.-Петербурга - Университет низкотемпературных и пищевых технологий; Киевский коммерческий институт - Национальный исследовательский технический университет «Киевский политехнический институт» (Рис. 96); Коммерческое училище И. П. Колокольникова - Тюменский архитектурно-строительный университет (Рис. 47); Коммерческое училище г. Владивостока - Дальневосточный федеральный университет; Томское коммерческое училище - Томский государственный архитектурно-строительный университет (Рис. 17-б) и др.

3. Объекты среднего образования – техникумы, а также школы: Коммерческое училище г. Рыбинска - Рыбинский авиационный колледж; Тверское женское коммерческое училище – городская Гимназия № 6 (Рис. 30); Коммерческое училище г. Вятки - городская гимназия № 1; Коммерческое училище Нижнего Новгорода – Лингвистическая гимназия № 1 и др.

Важное градостроительное положение зданий коммерческого образования, архитектура, высокое качество строительства способствовали тому, что эти здания использовались так же для размещения городской администрации и объектов культуры: Коммерческое училище Государя Императора Николая II Екатеринославля - Днепропетровский областной совет ; Рижское коммерческое училище - Латвийская государственная Академия художеств (Рис. 60); Тенишевское коммерческое училище - Академия

театрального искусства С.-Петербурга (Рис. 81); Ямбургское коммерческое училище - Исторический музей г. Кингисепп (Рис. 66); Коммерческое училище г. Сергиев-Посада – Педагогический музей игрушки и др.

Здания, созданные для объектов коммерческого образования, проектировались передовыми архитекторами своего времени, которые развивали архитектуру и инженерную мысль, опираясь на гуманистические идеалы предшествующих эпох, демонстрировали отличные образцы нового типологического ряда – от зданий до образовательных комплексов с развитой системой планировочной взаимосвязи, благоустройства, создания зеленых зон отдыха. Яркие архитектурные образы, выразительные объемы, пластика фасадов, формировали главные площади и улицы городов, способствовали градостроительному развитию, а отличное качество строительства обеспечило столетнюю сохранность зданий и их использование по основному назначению до наших дней.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования впервые в архитектурной науке проведен отбор и анализ зданий коммерческого образования Российской Империи, выполнено их описание, с выделением характерных типологических и стилевых характеристик.

Основные результаты работы заключаются в следующем:

1. Структурный подход к изучению архитектуры коммерческих учебных заведений конца XVIII – начала XX позволил систематизировать обширный разносторонний материал по соответствующим периодам и наглядно показать, что она прошла путь развития всей русской архитектуры, став её неотъемлемой частью и, зачастую, демонстрируя образцы нового направления развития;

2. В исследовании впервые представлена целостная и многообразная картина развития архитектуры зданий коммерческого образования в отечественной архитектуре за период с конца XVIII – начала XX вв., и отражены четыре основных этапа её стилевого развития: классицизм, эклектика, модерн, ретроспективизм.

3. Данное исследование показывает, что архитектура зданий коммерческого образования имеет общие черты с архитектурой общеобразовательных и специализированных учебных заведений того времени, основанной на гуманистических идеях просвещения. Но отличается более разветвленной планировочной структурой здания, основанной на расширенной программе обучения; более насыщенной пластикой и декором фасадов, выполненных по проектам известных архитекторов, - что объясняется вкусовыми предпочтениями заказчиков-меценатов, упрощенной системой финансирования, основанной на личном участии купцов и купеческих обществ.

4. Определено, что планировочная и объемно-пространственная структура зданий коммерческого образования развивалась от простой, прямоугольной формы с симметричным композиционным построением в начале XIX века, затем усложнялась, и, используя принципы классицизма, приняла форму курдонера с боковыми крыльями; далее под влиянием эклектики развивалась в глубь

участка (усадыбы) нарушая законы симметрии, но удовлетворяя функциональным и возникшим нормативным требованиям конца XIX века, которые привели к созданию нового типа здания – учебного здания с развитой системой взаимосвязей и функций: учебной, развивающей, воспитательной, хозяйственно-вспомогательной, оздоровительной и духовной.

5. Данное исследование показывает: здания высшего коммерческого образования являли собой многофункциональные учебные городки (комплексы), которые сформировались либо в результате почти векового служения коммерции, либо строились на окраине городов, как новые очаги профессионального обучения.

6. Исследованием установлено также, что возникшее в начале XX века новое направление в образовании – образование взрослых людей и получение ими новой специальности на «высших» курсах, породили новый тип зданий для подобного ускоренного и упрощенного процесса получения исключительно профессиональных навыков – унифицированного здания коридорной системы с классами-помещениями, расположенными в доходных домах С.-Петербурга. Фасады таких зданий демонстрировали принадлежность к стилю, нежели гуманистический образ учебного заведения.

7. В исследовании показаны поиски столичной, региональной (провинциальной) и национальной стилистики архитектуры зданий коммерческого образования в разные периоды её развития с конца XVIII – до начала XX в. Самобытность архитектуры определялась умением зодчего следовать строгим законам классицизма, творчески переработать первоисточник в период эклектизма, историзма, или идти путем творческого поиска новых форм и элементов в период модерна; опираясь при этом на местные стилистические предпочтения.

8. В результате исследования выявлены основные принципы развития архитектуры зданий коммерческого образования: принцип гармоничного построения плоскостного (планировочного) и объемно-пространственного (фасад, интерьер) решения здания; принцип соподчиненности главного и

второстепенного, принцип функциональной обусловленности планировочных решений.

9. Установлены общие закономерности развития архитектуры зданий коммерческого образования:

- архитектура зданий коммерческого образования развивалась в общем русле развития русской архитектуры;

- эволюция планировочной структуры зданий - через реконструкцию анфиладной планировочной схемы к коридорной с двухсторонним расположением классов, затем – с односторонним расположением классов и рекреаций, и, наконец, с возникновением в начале XX века внутреннего «светового» двора с периметральным расположением аудиторий и кабинетов;

- наличие домового храма в структуре зданий было характерной особенностью коммерческих училищ, в отличие от общеобразовательных зданий того времени;

- отмечается расширение полифункциональности помещений и оснащенных кабинетов в соответствии с расширенной программой обучения: библиотека, актовый зал, гимнастический зал, чертежный, рисовальный классы, а также оранжереи, театральные студии, учебные обсерватории;

- в планировочной структуре зданий коммерческих училищ выделялся отдельный встроенный или пристроенный функциональный блок для проживания директора, инспектора, смотрителя и, зачастую, преподавателей училища, который располагался в торце здания и имел самостоятельный вход. Этот блок в дальнейшем эволюционировал (особенно при строительстве институтов) в отдельное здание на территории учебных городков;

- наличие пансиона требовало организации расширенного блока вспомогательных помещений: столовой, помещений для хранения одежды, шинельных, помещений гигиены учащихся; а также хозяйственных помещений: кухни, кладовых, ледников, постирочных, сушильных, топочных, - что частично было вынесено в отдельные строения, которые располагались по периметру участка, формируя двор;

- территория училища, первоначально выполняющая хозяйственную функцию, со временем стала использоваться для оздоровительных занятий и отдыха на свежем воздухе, а в начале XX века уже наблюдается разделение территории на несколько дворов для различных групп учащихся;

- благоустройство и озеленение было важным, а наличие парадного сквера желательным условием организации территории училища, поднимало его престижность;

- отмечается градостроительное расположение зданий коммерческого образования, как правило, на главных улицах и площадях городов, зачастую на высоких точках, являясь доминантами. Находясь в непосредственной близости от прочих учебных заведений (гимназий, духовной семинарии, реального училища), они участвовали в формировании культурно-образовательного городского центра.

10. В течение последнего столетия исторические здания коммерческого образования активно используются, в чем проявляется преемственность как содержания коммерческого образования (экономическое, бизнес-образование), так и его внешней формы – архитектуры училищ и институтов, которые до сих пор работают по своему прямому назначению - выполняют образовательные функции и, что особенно отрадно, - коммерческой направленности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Альбицкий, В. Ю.** Императорский московский воспитательный дом: (1763–1813 — первые 50 лет в истории Научного центра здоровья детей РАМН) / В. Ю. Альбицкий, А. А. Баранов, С. А. Шер. - М.: Союз педиатров России, 2009. - 64 с.
- 2. Барановский, Г. В.** Архитектурная энциклопедия второй половины XIX в. Том (А – В – С –D) Общественное издание / Том А. Просветительские учреждения. Университеты. - С.-Пб. : Типография журнала «Строитель», 1904. – 431 с.: ил.
- 3. Баранова, Е. М.** Психологические аспекты развития дошкольника в системе свободного воспитания Монтессори / Е. М. Баранова // Психология и просвещение. - 2013. - № 2.
- 4. Бардадым, В. П.** Архитектура Екатеринодара / В. Бардадым - Краснодар: Сов. Кубань. – 2002. - 256 с.: ил.
- 5. Барышников, М. Н.** Петербургские предприниматели во второй половине XIX - начале XX вв. / М. Н. Барышников, А.И. Османов. - СПб.: Нестор, 2002. - 47 с.
- 6. Бессолицын, А. А. С. Ю.** Витте и становление коммерческого образования в России /А. А. Бессолицын // Платное образование. - 2006. - № 5. - С. 54-57.
- 7. Бессолицын, А. А.** Коммерческое образование в Европе. Германский опыт его использования в России в начале XX века / А. А. Бессолицын // Историко-экономическое исследование. - 2014. - Т.15. - № 1.(179). - С.173-193.
- 8. Богданова, О. Е.** К вопросу о рационализме в российской архитектуре / О. Е. Богданова // Вестник Томского государственного университета. - 2008. - № 312.
- 9. Богданов, Н. Новый доходный дом СПб. Коммерческого Училища.** «Зодчий», 1904, Вып. 31, С. 353—354; Вып. 32, С. 361 - 363.
- 10. Борзихина, И. В.** Торговые школы и коммерческие училища на Урале в начале XX века / И. В. Борзихина // АНТРО. - 2013. - № 2. - С. 93-104.
- 11. Борисова, Е. А.** Русская архитектура конца XIX - начала XX века / Е.А. Борисова, Т. П. Каждан ; АН СССР. Ин-т истории искусств. – М. : Наука, 1971. – 239 с.: ил.
- 12. Борисова, Е. А.** Русская архитектура второй половины XIX / Е.А. Борисова; отв. ред. Г. Ю. Стерин; АН СССР. Всесоюзный ин-т истории искусствознания. - М.: Наука, 1979. - 319 с.: ил.
- 13. Борисова, Е. А.** Русский неоклассицизм: альбом / Е.А. Борисова; отв. ред. Г. Ю. Стерин. - М.: Галарт, 2002.- 288 с.: ил.
- 14. Бубнов, Ю.Н.** Архитектура Нижнего Новгорода середины XIX в. / Ю. Н. Бубнов. - Н. Новгород, 1991. - 176. с.: ил.
- 15. Бурышкин, П. А.** Москва купеческая / П. А. Бурышкин. - М.: Изд. Высшая школа, 1991. - 155 с.

- 16. Вахромеева, О. Б.** Особенности женской коммерческой школы в столице на рубеже XIX – XX вв. / О. Б. Вахромеева // История Петербурга. - С.-Пб. – 2010. - № 4 (56) . - С. 51-57.
- 17. Веселова, А. Ю.** Воспитательный дом в России и концепция воспитания И. И. Бецкого // Отечественные записки. - 2004. - № 3. (18). - С. 75-83.
- 18. Всеобщая история архитектуры:** в 12 т. / Н.-и. ин-т теории, истории и перспектив. проблем совет. архитектуры ; под. ред. С. О. Хан-Магомедова. - М.: Стройиздат, 1972. - (Т. 10: Архитектура XIX – нач. XX вв. – 592 с.: ил.).
- 19. Вишняков-Вишневский, К. К.** Из истории развития коммерческого образования в России // К. К. Вишняков-Вишневский // Предпринимательство и общественная жизнь Петербурга. Очерки истории. – С.-Пб., - Нестор. - 2002. - Вып. 1. - С. 68-76.
- 20. Гач, О. Б.** О правах и правилах частных учебных заведений в дореволюционной России / О. Б. Гач // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). - 2012. - № 11 (126) . - С. 225 – 237.
- 21. Гельфонд, А. Л.** Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений : учеб. пособие / А. Л. Гельфонд. – М.: Архитектура-С, 2006. – 280 с. : ил.
- 22. Грубе, Г.** Путеводитель по архитектурным формам / Г. Грубе, А. Кучмар ; пер. с нем. М. В. Алешниковой. - М.: Стройиздат, 1990 г. – 216 с.: ил.
- 23. Дзиов, А. Р.** Высшая школа как сфера общественного воспроизводства /А. Р. Дзиов // Экономика и культура: Материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (28-29 мая 2010 г.). - Екатеринбург: ИД «СТЯГЪ», 2010. - С. 93-102.
- 24. Егорчев, И.** Так начинался век коммерции: 100 лет назад во Владивостоке открылось Коммерческое училище / И. Егорчев // Дальневост. ведомости. - 2008. - 15-22 окт. - С. 21.
- 25. Евсина, Н. А.** Проекты учебных зданий в России XVIII века / Н. А. Евсина // Русское искусство XVIII века. Материалы и исследования. - М.: Искусство. - 1968. - С. 110-138.
- 26. Журавлев, А. А.** Образование и воспитание в Петровском коммерческом училище С.-Петербурга на рубеже XIX – XX вв. / А. А. Журавлев // Наука и философия . – 2009. - № 2. – С.118 -121.
- 27. Журин, Н. П.** Проект здания ремесленно-воспитательного училища в Иркутске / Н. П. Журин, В. Н. Филиппов // Памятники истории и архитектуры Сибири. - Новосибирск, 1986.
- 28. Жученко, Б. А.** Здание училища И.П. Колокольникова / Б.А. Жученко // Тюмень архитектурная. – Тюмень, 2008. – С. 167 -170.
- 29. Залесов, В. Г.** Творческое наследие архитектора К. К. Лыгина в г. Томске / В. Г. Залесов, С. Н. Баландин // Памятники истории, археологии и архитектуры Сибири: Сб. науч. статей. Новосибирск: Наука. - 1989. - С. 157–167.
- 30. Захаров, И. В.** Миссия университета в европейской культуре. Программа-обновление гуманитарного образования в России / И. В. Захаров, Е. С. Ляхович. - М.: Новое тысячелетие, - 1994 г. – 16 с.

- 31. Известия РГСУ.** Ростовское коммерческое училище // Известия РГСУ; Сб. науч. статей. Ростов-на-Дону: - 2012. - № 16. С. 3.
- 32. Ильин, М. А.** Архитектура Москвы в 18 веке / М. А. Ильин. - М. : Гос. изд-во лит. по стр-ву и архитектуре, 1953. – 58 с. : ил.
- 33. Иконников, А. В.** Историзм в архитектуре / А.В. Иконников. - М.: Стройиздат. 1997. - 559 с.
- 34. Каждан, Т.** Страница биографии архитектора К. И. Бланка. К истории строительства Московского воспитательного дома / Т. Каждан // Искусствознание. – Москва, 2000. – № 1. – С. 406-425.
- 35. Калинина, Н. Н.** Становление и развитие коммерческого образования в России XVIII - начала XX в.: автореф. дис. ... канд. пед. н.: 13.00.01 /Н.Н. Калинина; Институт общего образования. - М. 1998. - 163 с.
- 36. Каменецкий, И. П.** Коммерческие учебные заведения Омска в первые десятилетия XX века / И. П. Каменецкий // Изд. Омск. гос. ист.-краевед. музея. - 2006. - № 12. - С. 148-161:
- 37. Карцева, Е. В.** Развитие Российского профессионального образования в первой половине XIX в.: роль частной инициативы, сущность и содержание обучения / Е. В. Карцева, В. Н. Кудрявцев // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1.
- 38. Киреева, Т. В.** Архитектура зданий коммерческого образования России XVIII - XIX в.в. / Т. В. Киреева // Приволжский научный журнал. - Н. Новгород, ННГАСУ. - 2013. № 2 (26). - С. 82-85
- 39. Киреева, Т. В.** Архитектура зданий коммерческого образования России начала XX в./ Т. В. Киреева // Приволжский научный журнал. - Н. Новгород, ННГАСУ. - 2013. № 3 (27). - С. 72-75.
- 40. Киреева, Т. В.** Архитектура зданий высшего коммерческого образования Российской Империи начала XX в./ Т. В. Киреева // Приволжский научный журнал. - Н. Новгород, ННГАСУ, 2014. - № 3 (31) . - С. 132-136.
- 41. Кириллов, В. В.** Архитектура русского модерна (опыт формологического анализа) / В. В. Кириллов. - М.: Изд. Моск. Ун-та., 1979. - 214 с.: ил.
- 42. Кириченко, Е. И.** Русская архитектура 1830 -1910-х годов / Е. И. Кириченко. М.: Искусство, 1982. – 399 с.: ил.
- 43. Кириченко, Е. И.** Романтизм и историзм в русской архитектуре XIX века (К вопросу о двух фазах развития эклектики) /Е.И. Кириченко // Архитектурное наследство. Русская архитектура / ВНИИ теории архитектуры и градостроительства; под ред. Н.Ф. Гуляницкого. - М.: Стройиздат, 1988. - Вып. 36. - С. 130-143.

- 44. Кириченко, Е. И.** Русское градостроительное искусство. Градостроительство России середины XIX – начала XX. Кн. 2 / под общ. ред. Е. И. Кириченко. М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 571 с.: ил
- 45. Клещук, С.** Курсы Побединского / С. Клещук // «Деловой Петербург». - 2002. - № 44 (1153). - 15 март.
- 46. Козлова-Афанасьева, Е. М.** Архитектурное наследие Тюменской области: иллюстрир. науч.-практ. кат./ Е. М. Козлова-Афанасьева. – Тюмень: Изд-во Искусство, 2008. – 271с. : ил.
- 47. Кондель-Перминова, Н. Н.** Роль учебных заведений в развитии архитектуры и градостроительства на Украине: конец XIX - первая треть XX в.: автореф. дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 / Н. Н. Кондель-Перминова; КиевНИИТИ. - Киев, 1988. - 296 с.
- 48. Костриков, С. П.** История управленческого образования в России. Часть первая. XVIII-начало XX в.: учебное пособие / С.П. Костриков. - М. ГГУ, 2009. - 161 с.
- 49. Костриков, С. П.** Роль московской Практической Академии коммерческих наук в становлении управленческого образования в России /С. П. Костриков // Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». - 2009. - № 2. - С.165-167.
- 50. Костриков, С. П.** Становление и развитие коммерческого и управленческого образования в России. Конец XVIII – начало XX в.: автореф. дис. ... док. истор. н. : 07.00.02 / С.П. Костриков; ФГБОУ ВПО «Гос. ун-т управления». - М., 2012. - 42 с.
- 51. Котова, И. Г.** Градостроительство и архитектура Симбирска второй половины XVIII - начала XX веков : автореф. дис. ... канд. искусств.-ия : 17.00.04 / И. Г. Котова; РГБ ОД . – М., 2006. - 284 с.
- 52. Краткий исторический очерк** пятидесятилетия Московской III-гимназии (1839 -1889 г.)/ составители Петр Виноградов. – М. Типография Левинсон и К°, 1889. – с. 147.
- 53. Лешко, С. С.** О русской архитектуре Харбина и проблемах архитектурных исследований Русского Зарубежья на Дальнем Востоке / С. С. Лешко // Факты и версии: историко-культурологический альманах. Русское зарубежье: политика, экономика, культура. - С-Пб. - 2002.
- 54. Либсон, В. Я.** Возрождённые сокровища Москвы / В. Я. Либсон. - М.: Московский рабочий, 1983. – 256 с.
- 55. Лисовский, В. Г.** Архитектура России. Поиски национального стиля / В. Г. Лисовский. – С.-Пб : Белый город, 2009. - 568 с.: ил.
- 56. Михайленко, Т. Г.** История планировки и застройки Курска : афтореф. дис...канд. истор. н.: 07.00.02 / Т. Г. Михайленко; Гос. технический ун-т. – Курск, 2010. - 256 с.
- 57. Орельская, О. В.** Архитектура эпохи модерна в Нижнем Новгороде / О. В. Орельская. – Н.Новгород: «Бегемот», 2000. - 160 с. : ил.

- 58. Орельская, О. В.** Историзм в архитектуре Нижнего Новгорода XX века / О. В. Орельская // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – Кострома - 2006. - № 10. - С. 98-102.
- 59. Нащокина, М. В.** Архитекторы московского модерна. Творческие портреты / М. В. Нащокина. - М.: Жираф, 2005. - 536 с. : ил.
- 60. Нащокина, М. В.** Московский модерн /М. В. Нащокина; НИИ теории архитектуры и градостр-ва Рос. акад. арх. и строит. наук. – 2-е изд., испр. – М.: Жираф, 2005. – 560 с.: ил.
- 61. Нащокина, М. В.** Московский модерн / М. В. Нащокина; Рос. акад. архитектуры и строит. наук., НИИ теории архитектуры и градостр-ва – 4-е изд., испр. – СПб.: Коло, 2012.- 792 с.: ил.
- 62. Памятники архитектуры Московской области:** Иллюстрац. науч. каталог / под. общ. ред. Е. А. Подъяпольской: Ком. по культуре адм. Моск. обл.. Науч. - реставрац. проектные мастерские Мин-ва Культуры Р Ф; - М.: Стройиздат. – 1999 г. - Вып. 2. - 319 с.: ил
- 63. Печенкин, И. Е.** Творчество С. У. Соловьева в контексте архитектурно-художественной практики Москвы эпохи модерна: автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.04. / И. Е. Печенкин; Гос. худ.- пром. ун-т. им. С. Г. Строганова. – М., 2007. - 249 с. : ил.
- 64. Печенкин, И. Е.** Творчество С. У. Соловьева и «национальный стиль» в отечественной архитектуре начала XX века / И. Е. Печенкин // Архитектурное наследие: сб. ст. – М. , 2009. - Вып. 50. - с. 380 - 388: ил.
- 65. Печенкин, И. Е.** Сергей Соловьев / И.Е. Печенкин. - М.: Издательский дом Руденцовых, 2012. – 228 с.: ил.
- 66. Пилявский, В. И.** История русской архитектуры / В. И. Пилявский, А. А. Тиц. – М.: «Архитектура-С», 2003 г. - 551 с.: ил.
- 67. Пилявский, В. И.** Архитектура Одессы: стиль и время. Литературно-историческое эссе / В. И. Пилявский. - Одесса: Optimum, 2010. – 11 с.
- 68. Прибалтийские русские:** история в памятниках культуры (1710-2010) / Под общ. ред. А. В. Гапоненко. - Рига: Институт европейских исследований, 2010. - 736 с.
- 69. Попруга, И. М.** Становление системы коммерческих учебных заведений в Сибири в конце XIX – начале XX века / И. М. Попруга // Вестник Красноярского гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева. Вопросы теории и практики. - Красноярск. - 2011. - № 2. - С 10 -17.
- 70. Попова Н. В.,** Общественно-культурные учреждения в архитектурном облике г. Вятки: к. XVIII – н. XX века: автореф. дис. ... канд. истор. н.: 07.00.02 / Н.В. Попова; Удмуртский гос. ун-т. – Ижевск, 2009. – 31 с.
- 71. Пятин, Ю. С.** Источники по истории царскосельских учебных заведений в документах государственного исторического архива Санкт-Петербурга / Ю. С. Пятин // Матер. XVI научн. Царскосельской конф. Ч.1, 2. – С.-Пб: Изд-во Государственного Эрмитажа. - 2010.

- 72. Русское градостроительное искусство.** Градостроительство России середины XIX – начала XX. Кн. 2 / под общ. ред. Е. И. Кириченко. - М.: Прогресс - Традиция, 2003. - 571 с.
- 73. Рожков, А. Ю.** Обновленцы и мученики /А. Ю. Рожков // Дело мира и любви: очерки истории культуры и православия на Кубани. – Краснодар. - 2009. - 133 с.
- 74. Романюк С.К.,** По землям московских сел и слобод / С. К. Романюк. - Издат-во: Сварог и К, 2001. - 640 с.: ил.
- 75. Светские училища** Белоруссии в первой трети XIX в. / Е. Д. Квитницкая // Архитектурное наследие. - 1978. - № 26. – С. 82-92
- 76. Синюшина, И. В.** Развитие реального образования в России в XIX – н. XX в: автореф. дис. ... канд. пед. н.: 13.00.01. / И.В. Синюшина; Пед. Гос. Ун - т. – М., 2000. - 158 с.
- 77. Типикина, Л. А.** История частного коммерческого училища Колокольниковых в г. Тюмени (1910 – 1919 гг.) / Л. А. Типикина // Ежегодник. 2000 / Тюменский областной краеведческий музей. – Тюмень. - 2001. - С. 166 - 181.
- 78. Токарева, Т. Ю.** Приходские церкви Сергиева Посада / Т.Ю. Токарева. - Сергиев Посад, 1997. - 32 с.: ил.
- 79. Ушаков, Ю. С.** История русской архитектуры. Учебник для вузов /Под общей ред. Ю. С. Ушакова. 2-е изд. - С-Пб.: Стройиздт, 1994. - 600 с.: ил.
- 80. Худин, А. А.** Эkleктика в архитектуре Нижнего Новгорода XIX - начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 05.23.20 / А. А. Худин; ФГБОУ ВПО ННГАСУ. - Н. Новгород, 2010. - 42 с.
- 81. Хуциева, В. В.** История Санкт-Петербургского коммерческого училища: роль в становлении российского коммерсанта: 1772 - 1920-е гг. : автореф. дис. ... канд. истор. н.: 07.00.02 / В . В. Хуциева ; Санкт-Петербург, 2003. - 251 с.
- Журнал «Зодчий» \***
- 82. Зодчий** // Журн. Архит. и худож.- техн. // Орган император. С-Пб. об-архитекторов.- С.-Пб : ред.- изд. Вильборг, 1877. - № 1 (3). Л. 10.
- 83. Зодчий** //1883. - № 1 (52). – С. 48
- 84. Зодчий. Неделя Строителя** // Приложение к журналу «Зодчий» - Орган император. С-Пб. об-архитекторов.- С.-Пб : ред.- изд. Вильборг. 1881. - С.315-317
- 85. Зодчий** //1883. - № 1 (56). – Л. 56.
- 86. Зодчий** // 1883. - № 1 (56). – Л.58.
- 87. Зодчий** // 1885. - № 1 (52). – Л. 11.
- 88. Зодчий** //1894. - № 12 – Л. 1.
- 89. Зодчий.** Освещение классных помещений // 1896. - № 8 – С. 63, 64
- 90. Зодчий.** Неделя строителя// Приложение к журналу «Зодчий» - Орган император. С-Пб. об-архитекторов.- С.-Пб : ред.- изд. Вильборг, 1899. - № 35. – С. 258-260

- 91. Зодчий. Неделя строителя** // Приложение к журналу «Зодчий» - Орган император. С-Пб. об-архитекторов.- С.-Пб : ред.- изд. Вильборг, 1899. - № 37. - С. 272-273
- 92. Зодчий** //1900. - № 10 (29) – Л. 45.
- 93. Зодчий** // 1900. - № 10 – Л. 46.
- 94. Зодчий** //1900. - № 10 – С . 144
- 95. Зодчий** // 1900. - № 6. – С. 74-76.
- 96. Зодчий** // 1901. - № 30. – Л. 22.
- 97. Зодчий** // 1902. - №. 9. - С. 111-113.
- 98. Зодчий**// 1905. - № 50. – С. 529-532.
- 99. Зодчий** // 1907. - № 1 (52). – С. 533.
- 100. Зодчий** // 1909. - № 25. – С. 262-265.
- 101. Зодчий** // 1910. - № 5. – С. 123.
- 102. Зодчий** //1912. - № 2 (52).
- 103. Зодчий. Ежегодник Общества архитекторов и художников** // 1910. - № 5. – С. 123.

#### **Архивные материалы \***

- 104.** ЦИАМ, ф. 468, 1528 ед. хр., 1807 –1917.
- 105.** ЦИАМ, ф. 1905, 6528 ед. хр., 1834 – 1930.
- 106.** ЦИАМ, ф. 467, 299 ед. хр., 1901 – 1918.
- 107.** ЦИАМ, ф. 417, 28 946 ед. хр., 1898 – 1916.
- 108.** ЦИАМ, ф. 489, 30 175 ед. хр., 1917 – 1980.
- 109.** ЦИАМ, ф. 147, 117 ед. хр., 1834 –1918.
- 110.** ЦГИА СПб. Ф. 515. Оп. 1. Д. 8504.11.
- 111.** ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 8065.
- 112.** ЦГИА СПб. Ф. 176. Оп. 1-3, Д. 498. 1897-1918 гг.

#### **Интернет – ресурсы \***

- 113. Архивы Санкт-Петербурга - Information resources** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://spbarchives.ru/en/web/group/information\\_resources/-/archivestore/guidepage/2-60](http://spbarchives.ru/en/web/group/information_resources/-/archivestore/guidepage/2-60)
- 114. Архитектурный ансамбль Донского политехнического института**, к 150-летию со дня рождения Б. С. Рогуйского – Газета "про Новочеркасск" местные, международные события и новос: [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.pronovocherkassk.ru/?p=5411>
- 115. Архитекторы Баку** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.window2baku.com/architectors.htm>

- 116. Архитектурные конкурсы сто лет назад Кириков. Б. М.** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: : <http://archpeter.ru/arkhiv/2013/01/arkhitekturnye-konkursy-sto-let-nazad/>
- 117. Архитектура Тюмени.** Александровское Реальное училище [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cultyura.narod.ru/architecture/tyumen/alexandrovskoe.html>
- 118. Архитектор Макаров** - Архитектурный С.-Петербург. Императорское коммерческое училище - Университет низкотемпературных и пищевых технологий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house2766.html?s=sq84r1b4n5psr7m6da08ejkne4>
- 119. Архитектурный ОмГАУ** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.omgau.ru/tourpasport/architect.html>
- 120. Беседина. О. Н.** Общественные здания Иркутска конца XVIII - начала XX вв. - 1 - Памятники культуры Иркутска [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.magnit-baikal.ru/publ/5-1-0-4>
- 121. Бубис И. М.** Творчество архитектора А.И. Бернардацци [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.oldchisinau.com/lib/bernardazzi.html>
- 122. Бондарь В. В.** Этнические мотивы в архитектуре Краснодара [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-391802.html?page=2>
- 123. Возвращение...** Учебные заведения.- Тифлис - История городов - Каталог статей по филокартии [Электронный ресурс]. - Режим доступа:- [http://armenica.ucoz.ru/publ/istorija\\_gorodov/istorija\\_gorodov/vozvrashhenie\\_uchebnye\\_z](http://armenica.ucoz.ru/publ/istorija_gorodov/istorija_gorodov/vozvrashhenie_uchebnye_z)
- 124. Велиховский Л. Н.** Социокультурные практики российских предпринимателей. Раздел 2. Страницы истории России и Урала [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://hist.igni.urfu.ru/dais/pdf/12/09%20%E5%EB%E8%F5%E2>
- 125. 90 Гимназия** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://historyx.ru/02/04/090.htm>
- 126. Гожалимова О.С.** К 100-летию здания бывшего Рыбинского коммерческого училища [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.anfas-news.ru/news/index.php?ELEMENT\\_ID=704](http://www.anfas-news.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=704)
- 127. Городская усадьба Левашовых** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://izi.travel/browse/432f7a1e-7ed0-4004-91bd-e38b7e4100c8>
- 128. Десятилетие Кинешемского Реального Училища имени И. А. Коновалова** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vichuga-hronograph.narod.ru/real/Real.htm>
- 129. Днепрпетровск** - Исторический календарь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://gorod.dp.ua/history/isc/event\\_ru.php?event=16](http://gorod.dp.ua/history/isc/event_ru.php?event=16)
- 130. Дом Васильевых, Классицизм,** Гороховая ул., 40 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house3716.html?s=6acc0gqmk66lp262kddvds5jf2>
- 131. Дом городских учреждений** | Культурное наследие Астраханской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://astraheritage.ru/node/11>

- 132. Дом Товарищества по устройству жилищ Петровского Коммерческого училища, Модерн, Архитектор Владовский А. И., Малый пр. ПС, 32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house1267.html>**
- 133. Дом А. А. Хабловской (учебное здание), Модерн, Архитектор Кенель А. В., Жуковского ул., 59 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house7224.html?s=b19rkbsvsd1vjgk4e2449tkkv6>**
- 134. Дом Н. Ф. Целибеева - Петроградский институт высших коммерческих знаний, Модерн, Архитектор Мортен В. Е., Ширшов А. И., Загородный пр., 68, Серпуховская ул., 2 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house1797.html>**
- 135. Доходный дом купца Пономарёва - Школа им. Достоевского, Эклектика, Архитектор Наранович П. П., Бальди К. В., Старо-Петергофский пр., 19, Курляндская ул., 33 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house3380.html>**
- 136. Доходный дом Коммерческого училища (правая часть), Архитектор Пименов П. С., Богданов А. И., Богданов Н. И., Загородный пр., 13, Ломоносова ул., 13х [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.citywalls.ru/house2031.html>**
- 137. Доходный дом Б. Д. Любберса и Выборгское Коммерческое училище, Архитектор Монтаг А. К., Финский пер., 3-5 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house8505.html?s=3vt2dtbqgoeeqfuau75fuqpkm0>**
- 138. Доходный дом Ф. В. Езерского - Старинные дома Москвы — Узнай Москву [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://um.mos.ru/houses/4914/>**
- 139. Доходный дом, Эклектика, Архитектор Голле А. В., Шагин Д. А., Разъезжая ул., 5 [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.citywalls.ru/house1957.html>**
- 140. Доходный дом, Эклектика, 6-я линия ВО, 39 [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.citywalls.ru/house17089.html>**
- 141. Доходный дом Е. Соколова, Архитектор Морган В. Е., Загородный пр., 58, Можайская ул., 1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house1177.html?s=gs1tmmtqndgrdcko1k4r10s0n6>**
- 142. Здание Демидовского дома призрения трудящихся, Архитектор Голи фон Г. Г., Мойки наб., 108 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house10697.html?s=nothj6kb4geis7t88kjamjits1>**
- 143. Здание частного коммерческого училища купцов Колокольниковых [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://svadba-72.ru/intresting/30-podgotovka-k-svadbe/65-zdanie-kommercheskogo-uchilishcha-kuptsov-kolokolnikovyx>**
- 144. Из реального — в педагогический | Казань [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://inkazan.ru/iz-realnogo-v-pedagogicheskij/>**

- 145. Императорское коммерческое училище** - Университет низкотемпературных и пищевых технологий, Неоренессанс, Архитектор Макаров М. А., Ломоносова ул., 9 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house2766.html>
- 146. Императорское Московское коммерческое училище** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://works.doklad.ru/view/AQK4gWfxLBM.html>
- 147. История бывших зданий 213-й школы по адресам: набережная реки Фонтанки, 48 и улица Ломоносова, 13** | Pandia. ru: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/191/18945.php>
- 148. История застройки Томска** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://imhodom.ru/node/882>
- 149. История НКИ (Нижегородского коммерческого института)** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nki.ru/maggi.htm>
- 150. Историческая справка | ГБУЗ ЛО "Кингисеппская МБ"** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kingisepp-crb.ru/o-tsrb/istoricheskaya-spravka>
- 151. История финансов и учета. Балансовая теория Ф.В. Езерского. karel. Pdf** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://finbiz.spb.ru/download/3\\_2011/karel.pdf](http://finbiz.spb.ru/download/3_2011/karel.pdf)
- 152. Киев. Дом, в котором родился Максимилиан Волошин . Галина Мельник - Культура - gazeta.zn.ua** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://gazeta.zn.ua/CULTURE/gde\\_eta\\_ulitsa\\_v\\_kieve\\_nayden\\_dom,\\_v\\_kotorom\\_rodilsya\\_maksi](http://gazeta.zn.ua/CULTURE/gde_eta_ulitsa_v_kieve_nayden_dom,_v_kotorom_rodilsya_maksi)
- 153. Киевские зодчие. Павел Голландский** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.janus.ua/Master/Index1&DataID=28116802>
- 154. Киев Read more** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://forumkiev.com/ulicy-kieva/1170-lvovskaya-ploschad.html#ixzz2dZn12bnh>
- 155. Кобзарь Иван Васильевич. часть 1 | История Балаково** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://historybalakovo.ru/biznes-torgovlya/kobzar-ivan1.html>
- 156. Коммерческое образование** — Википедия: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)
- 157. Коммерческое образование Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона:** В 86 томах (82 т. и 4 доп.).— СПб., 1890—1907. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)
- 158. Коммерческое образование** - Коммерческое образование в дореволюционной России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.russer.ru/a/kommercheskoe\\_obrazovanie\\_kommercheskoe\\_obrazovanie\\_v\\_dorevolyutsionnoy\\_rossii](http://www.russer.ru/a/kommercheskoe_obrazovanie_kommercheskoe_obrazovanie_v_dorevolyutsionnoy_rossii)

- 159. Коммерческие училища** - Энциклопедия Санкт-Петербурга - Энциклопедии & Словари: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://enc-dic.com/enc\\_spb/Kommercheskie-uchilischa-143.html](http://enc-dic.com/enc_spb/Kommercheskie-uchilischa-143.html)
- 160. Коммерческое училище - Ям-Ямбург-Кингисепп** [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://jamburg.jimdo.com/%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%>
- 161. Константиновское реальное училище** [Электронный ресурс]. - Режим доступа [http://gidtravel.com/country/ukraine/Konstantinovskoe\\_realnoe\\_uhilise\\_dp2296.html](http://gidtravel.com/country/ukraine/Konstantinovskoe_realnoe_uhilise_dp2296.html)
- 162. Кораблева Ю. В.** «Земля Балаковская» История здания. Коммерческое училище. | Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/kraevedenie/library/2012/01/21/zemlya-balakovskaya-istoriya-zdaniya-kommercheskoe-uchilishche>
- 163. Корченев В.** Коммерческое училище Файга [WIN] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vestnik.com/issues/1999/0302/win/korchen.htm>
- 164. «Красный корпус» ТГАСУ** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kraeved.lib.tomsk.ru/page/61/>
- 165. Кубань XX век.** Г. Шахова «История города в рассказах об улицах, площадях, скверах» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kuban-xxi.h1.ru/history/37.shtml>
- 166. Кулишев В.И., В низовьях Дона.** Архитектурный комплекс политехнического института [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://rostovregion.ru/books/item/f00/s00/z0000019/st020>
- 167. Курсы на Тверской-Ямской** - Фотографии старой Москвы: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.oldmos.ru/old/photo/view/10325>
- 168. Латвийская Художественная академия** - Рига [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/>
- 169. Львовская площадь** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://forumkiev.com/ulicy-kieva/1170-lvovskaya-ploschad.html#ixzz2dZn12bnh>
- 170. Лента – Центр – Rīga, Рига** – Сайты об истории и развитии городов на Zurbu [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://riga.zurbu.net/tag:%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80/feed%20order%3Atime%3Aasc>
- 171. Лукяшко. Манташев, Манташьянц, Mantacheff** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://noev-kovcheg.ru/mag/2011-07/2514.html>
- 172. Лучший архитектор юга России.** (А.Н.Бекетов, 1862–1941) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nasledie-rus.ru/podshivka/9213.php>
- 173. Меценат из потомков гетмана** - страница 6 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-38483.html?page=6>

- 174. Николаевский дом призрения.** Больница - Александринская школа - Коммерческое женское училище - Школа N 359, Архитектор Баранкеев В. И., Тамбовская ул., 82, Расстанная ул., 20 к.1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house/2935.html>
- 175. ОМСК История «Омское коммерческое училище»** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.h8records.ru/rem/i/938/index.html>
- 176. От Коммерческого училища к ДВФУ** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://barlette.ru/journal/article/856.html>
- 177. От училища к университету. Саратов.** Здание коммерческого училища [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://turbina.ru/guide/Saratov-Rossiya-88628/Otzyvy/Tchto-delat-dostoprimestchatelnosti/Arkhitektura-Pamyatniki/3/0/Zdanie-kommertcheskogo-utchilitstcha-33413/Otzyv/Ot-utchilitstcha-k-universitetu-55934/>
- 178. Педагогический институт Баку** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ourbaku.com/index.php5/>
- 179. Педагогическая деятельность Марии Монтессори** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0b65625b2bd68a5c53b89521216c362.html>
- 180. Первое Екатеринославское коммерческое училище.** Шукач [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://shukach.com/ru/node/12583>
- 181. Первое коммерческое училище | Украина Инкогнита** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ukrainaincognita.com/ru/kyivska-oblast/kyiv/pershe-komertsiine-uchylyshche/pervoe-kommercheskoe-uchylyshche>
- 182. Питомник для коммерсантов** Dsnews [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dsnews.ua/politics/vdart1378>
- 183. Побединский, Михаил Владимирович** — Википедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%E1%E5%E4%E8%ED%F1%>
- 184. Повседневная жизнь Петербурга на рубеже XIX - XX веков; Записки очевидцев** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.razlib.ru/istorija/povsednevnajazhizn\\_peterburga\\_na\\_rubezhe\\_xix\\_xx\\_vekov\\_zapiski\\_ochavidcev/p22.php](http://www.razlib.ru/istorija/povsednevnajazhizn_peterburga_na_rubezhe_xix_xx_vekov_zapiski_ochavidcev/p22.php)
- 185. Политехнический институт императора Петра Великого. Главное здание,** Неоклассицизм, Архитектор Виррих Э. Ф., Политехническая ул., 29 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house1180.html>
- 186. Политехнический университет | Памятники архитектуры Петербурга** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gopiter.ru/piter/helpinfo/dostopr/building/politech>
- 187. Про торговых казаков** | novocherkassk-gorod.ru [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://novocherkassk-gorod.ru/na\\_article/56939/](http://novocherkassk-gorod.ru/na_article/56939/)

- 188. Псковское Сергиевское реальное училище.** Центральная библиотечная система г. Пскова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http:// bibliopskov.ru/serguch.htm](http://bibliopskov.ru/serguch.htm) копия
- 189. Разманова, Н.** Опыт финансирования, который не устарел. «Обозреватель-Observer». №11-12 (154-155) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rau.su>
- 190. Реальное училище** - Памятники архитектуры Астрахани [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://love-astrakhan.ru/sgt.php?action=view&id=100000017>
- 191. Рижские метаморфозы.** Gazeta 2.0 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazeta.lv/story/24360.html>
- 192. Рижский политех** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://j-roots.info/index.php?optioncom\\_content&view=article&id=176&Itemid=176](http://j-roots.info/index.php?option=com_content&view=article&id=176&Itemid=176)
- 193. Рижский технический университет** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/87005/%D0%A0%D0%98%D0%96%D0%A1%D0%9A%D0%9>
- 194. Riga Technical University – History** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rtu.lv/en/content/view/1464/1177/lang,en/>
- 195. Розенкампф, Клавдий Леонидович** — Википедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%С>
- 196. Россия заповедная** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.zaroved.net/catalog/img\\_pictures/4612.jpg](http://www.zaroved.net/catalog/img_pictures/4612.jpg)
- 197. Ростов-на-Дону.** Летопись | Университет | РГСУ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rgsu.ru/university/chronicle/>
- 198. Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова 100 лет** - 5ballov.Qip.ru [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://5ballov.qip.ru/news/focus/2007/02/19/56040>
- 199. Сайт Санкт-Петербургского Государственного Торгово-Экономического Университета** - Историческая справка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spbtei.ru/istoriya.html>
- 200. Самара, губерния и ее архитекторы.** "Городовые" архитекторы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.sgubern.ru/journal/article.php?AID=2758>
- 201. Святая дорога.** Муравьев В. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://thelib.ru/books/muravev\\_vladimir/svyataya\\_doroga-read-56.html](http://thelib.ru/books/muravev_vladimir/svyataya_doroga-read-56.html)
- 202. Симбирское коммерческое училище** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://uln.real-estate.ru/archive/2010/147/2199/>
- 203. Слуцк. Википедия** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EB%F3%F6%EA>

- 204. Таганрог.** Официальный портал Администрации города Таганрога: Чеховские места Таганрога [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tagancity.ru/?id=479>
- 205. Тайны Латвии:** Коммерческое училище [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://taina-lv.blogspot.ru/2011/06/blog-post\\_24.html](http://taina-lv.blogspot.ru/2011/06/blog-post_24.html)
- 206. Тверь.** Женское коммерческое училище [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tverplanet.ru/zdaniya/714-zhenskoe-kommercheskoe-uchilische.html>
- 207. Тенишевы - меценаты** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.pseudology.org/people/Tenisheva\\_M.K.htm](http://www.pseudology.org/people/Tenisheva_M.K.htm)
- 208. Тенишевское училище - ТЮЗ - Театр Академии театрального искусства, Модерн, Архитектор Берзен Р. А. Мох** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house/5044.html?s=34n43jlf93m90tcf42f7ivr3>
- 209. Тульский краеведческий альманах:** первый директор Тульского коммерческого училища Петр Верещагин и его семья [Электронный ресурс]. - Режим доступа [http://tulalmanac.blogspot.ru/2011/07/blog-post\\_9277.html](http://tulalmanac.blogspot.ru/2011/07/blog-post_9277.html)
- 210. Украинский архитектурный модерн** | Pandia.ru [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/79/034/74536.php>
- 211. Учреждения Царского Села.** Общества и благотворительные заведения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tsarselo.ru/content/21/yenciklopedija-carskogo-sela/upravlenie-ohrana-porjadka-socialnye-sluzhby-v-carskom-sele/1916-uchrezhdenija-carskogo-sela-10-obshestva-i-blagotvoritelnye-zavedeniya.html#.U51JeXZhuSo>
- 212. Учебные заведения губернской Рязани** | История, культура и традиции России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nuralis.ru/10617.htm>
- 213. Учебные заведения Царицына.** Царицын. РФ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://царицын.рф/oldphoto/tsaritsyn/62-uchebnye-zavedeniya-caricyna.html>
- 214. Федор Езерский:** забытая легенда русской бухгалтерии. ЭЛКОД: Оперативно и достоверно [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.elcode.ru/magazines/quickly-reliably/555>
- 215. Физическая культура в новое время - Лекции - История физической культуры (ИФК) - 1.doc** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gendocs.ru/v3744/%D>
- 216. Форум Союза Возрождения Родословных** - Московский коммерческий институт - Традиций [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://forum.svrt.ru/index.php?showtopic=5608>
- 217. Харьковское коммерческое училище** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ngeorgij.livejournal.com/15713.html>

- 218. Харьков: новое о знакомых местах** - Коммерческий институт в Харькове: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ngeorgij.livejournal.com/16120.html>
- 219. Харьковский коммерческий институт** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rubrikator.info/index.php/%D0%A5%D0%B0%D1>
- 220. Церковь Богоматери «Взыскание погибших»** при женском училище на Зацепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.liveinternet.ru/users5132602/ost308564939>
- 221. Церковь апп. ПЕТРА и ПАВЛА при Императорском коммерческом училище.** Святыни Петербурга [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.encspb.ru/object/2855711187?lc=ru>
- 222. Циглер** Доходный дом, Эклектика, Архитектор Циглер фон Шафгаузен К. К., Шпалерная ул., 7. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.citywalls.ru/house6800.html>
- 223. Шевяков. Женское коммерческое училище** [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://o-moskve.narod.ru/p48.html>
- 224. Щукин.** Коммерческое училище в г. Николаеве, Николаевское мужское коммерческое училище имени статс-секретаря графа С.Ю. Витте [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://history.mk.ua/kommercheskoe-uchilishhe-v-g-nikolaeve-ni.htm>
- 225. Юзовское коммерческое училище.** | Донецк: история, события, факты История организации и строительства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://infodon.org.ua/pedia/823>
- 226. Экаунтология.** Бухгалтерский учет: теория и история - Московское общество распространения коммерческого образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://accountology.ucoz.ru/index/moskovskoe\\_obshhestvo\\_rasprostraneniya\\_kommercheskogo\\_obrazovaniya/0-1835](http://accountology.ucoz.ru/index/moskovskoe_obshhestvo_rasprostraneniya_kommercheskogo_obrazovaniya/0-1835)
- 227. Эклектичное прошлое старого Ростова** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.shtahanov.ru/statii/rostovst/r0821.html>
- 228. ЭНЦИКЛОПЕДИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://encblago.lfond.spb.ru/showObject.do?object=2815934832>
- 229. ЭСБЕ / Коммерческое образование** [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://alcala.ru/brokgauz-slovari/izbrannoe/slovar-K/K17484.shtml>
- 230. Эстония > Таллин** - Это Ретро.ru - старые фото городов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.etoretro.ru/pic62942.htm?ai=1>

## СПИСОК ФОТОГРАФИЙ \*

\* При выполнении ссылки на Интернет-ресурсы фраза - «[Электронный ресурс]. - Режим доступа:» - опущена

**Рис. 1-а.** Воспитательный дом. Виды некоторых городских местностей, храмов, примечательных зданий и других сооружений. М., 1884. Изд. Кушнерёва, фототипия Шерер Набголец [http://imwerden.de/pdf/najdenov\\_moskovskie\\_sobory\\_tom5.pdf](http://imwerden.de/pdf/najdenov_moskovskie_sobory_tom5.pdf) .

**Рис. 1-б** – План 1772. К.Бланк. ист.: Первое сентября личного секретаря императрицы - 19 Октября 2010 -:[http://ukrmonitor.ucoz.org/news/pervoe\\_sentjabrja\\_lichnogo\\_sekretarja\\_imperatricy/2010-10-19-4396](http://ukrmonitor.ucoz.org/news/pervoe_sentjabrja_lichnogo_sekretarja_imperatricy/2010-10-19-4396)

**Рис. 2- а.** Фасад и сквер внутреннего двора . б – Внутренний двор каре. Фото1883 г. ист. – Академия: [http://specnabor1953.narod.ru/avtor/Akad\\_VospitDom.htm](http://specnabor1953.narod.ru/avtor/Akad_VospitDom.htm)

**Рис. 2 - с.** Общий вид комплекса Воспитательного дома .ист.: Воспитательный дом | История Москвы в картинках | Старые карты Москвы:[http://www.retromap.ru/show\\_pid.php?pid=g3041](http://www.retromap.ru/show_pid.php?pid=g3041)

**Рис. 3- а** - Интерьеры Воспитательного дома. ист.Академия\_ВоспитДом:[http://specnabor1953.narod.ru/avtor/Akad\\_VospitDom.htm](http://specnabor1953.narod.ru/avtor/Akad_VospitDom.htm)

**Рис. 3 – б.** План 4-го этажа зданий. Воспитательный дом. Генплан | История Москвы в картинках | Старые карты Москвы : [http://www.retromap.ru/show\\_pid.php?pid=g3044](http://www.retromap.ru/show_pid.php?pid=g3044)

**Рис. 4.** Москва | Фотографии | №112.158 (Императорское Коммерческое училище на Остоженке) - MosDay.ru: [http://mosday.ru/photos/?112\\_158](http://mosday.ru/photos/?112_158)

**Рис. 5.** Московское мещанское уч. [http://www.apartment.ru/Include\\_IMG/OldMos/819.gif](http://www.apartment.ru/Include_IMG/OldMos/819.gif)

**Рис. 5-б** Церковь Александра Невского при Мещанских училищах <http://temples.ru/card.php?ID=6033>

**Рис. 6- а, - б.** Академия - Высшая школа экономики.: Покровский бульвар дом 11.: [http://abrikosov-sons.ru/pokrovskiy\\_bulvar\\_dom\\_11\\_i\\_vyssha](http://abrikosov-sons.ru/pokrovskiy_bulvar_dom_11_i_vyssha)

**Рис. 7.** Таганрог. Ком. Гимназия. [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a3/Taganrog\\_gymnasium\\_boys.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a3/Taganrog_gymnasium_boys.jpg)

**Рис. 8.** Одесса. Ком. уч. Файга. [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/ru/8/85/%D0%A0%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%B9.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/ru/8/85/%D0%A0%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%B9.jpg)

**Рис. 8 - а** Архитектор Ф.В. Гонсиоровский. <http://собор.narod.ru/img/odessa/img5/commercial1.jpg>

**Рис. 9.** Мужская гимназия. <http://forum.vgd.ru/1408/48279/>

**Рис. 10.** «25-летие Александровского коммерческого училища, основанного Московским биржевым обществом 1885-1910». - М.: Б. и., - Фотографии прошлого: <http://pastvu.com/p/50375>

**Рис. 11.** С-Пб Императорское ком.уч. Энциклопедия Санкт-Петербурга: <http://www.ensspb.ru/object/2804676658?lc=ru>

**Рис. 12.** С.-Пб Петровское ком. Уч. [http://p1.citywalls.ru/photo\\_104-107353.jpg?mt=1323846952](http://p1.citywalls.ru/photo_104-107353.jpg?mt=1323846952)

**Рис. 13 - а.** Зодчий //1883. - № 1 (56). – Л. 56

**Рис. 13 - б.** Зодчий // 1883. - № 1 (56). – Л.58

**Рис. 13 – в, г.** Интерьеры училища [http://p2.citywalls.ru/photo\\_104-107354.jpg?mt=1323846952](http://p2.citywalls.ru/photo_104-107354.jpg?mt=1323846952)

**Рис. 13 - д.** Фото автора

**Рис. 14.** Харьковское коммерческое училище Императора Александра III — Википедия: <https://ru.wikipedia.org/wiki>

**Рис. 14 – а,- б,- в.** Зодчий //1894. - № 12 – Л. 1

**Рис. 15.** Киев. Первое ком. уч. [http://ukrainaincognita.com/sites/default/files/u3/old\\_per\\_k2.jpg](http://ukrainaincognita.com/sites/default/files/u3/old_per_k2.jpg)

**Рис. 16.** Минское ком. уч. <http://news.21.by/2008/09/12/151996.html>

**Рис. 17 - а.** Томск Романова, Л. С. Творчество архитектора Константина Лыгина в Томске. - Томск, 2004. - С. 58.

**Рис. 17 - б.** Творчество архитектора К. К. Лыгина. <http://gorod.tomsk.ru/index-1236234764.php>

- Рис. 18.** Самара. Архивные иллюстрации. <http://samara.psati.ru/arch/31/31.JPG>
- Рис. 19.** Рыбинское ком.уч. [http://img-fotki.yandex.ru/get/6610/28641443.5/0\\_ab017\\_566ec376\\_XL.jpg](http://img-fotki.yandex.ru/get/6610/28641443.5/0_ab017_566ec376_XL.jpg)
- Рис. 20.** Казань.Ком. уч. <http://forum.nashtransport.ru/index.php?autocom=gallery&req=si&img=32629>
- Рис. 21.** Кишинёв. Старые фото.:<http://www.oldchisinau.com/buildings/buildold/index.php?id=188>
- Рис. 22.** Иркутское второе ком. уч. [http://irkipedia.ru/sites/default/files/Tematicheskiy/Obrazovanie/Uchrezhdeniya\\_professional%27\\_nogo\\_obrazovaniya/lit.a.jpg](http://irkipedia.ru/sites/default/files/Tematicheskiy/Obrazovanie/Uchrezhdeniya_professional%27_nogo_obrazovaniya/lit.a.jpg)
- Рис. 23.** Николаев. ком. уч. <http://history.mk.ua/kommercheskoe-uchilishhe-v-g-nikolaeveni.htm#>
- Рис. 24.** Симбирское коммерческое училище : <http://uln.real-estate.ru/archive/2010/147/2199/>
- Рис. 25** Астраханское реальное училище. <http://forum.vgd.ru/1455/48357/>
- Рис. 26.** Вятка. Ком. уч. [http://www.vhg.ru/yesterday/history\\_of\\_events/commercial\\_school/](http://www.vhg.ru/yesterday/history_of_events/commercial_school/)
- Рис. 27.** Козлов. Старый город. [http://mac-com13.narod.ru/olderfiles/1/kommercheskoe\\_uchilische.jpg](http://mac-com13.narod.ru/olderfiles/1/kommercheskoe_uchilische.jpg)
- Рис. 28 -а.** Фотографии Сергиева Посада <http://qrsp.ru/fotografii-sergieva-posada-i-rajona/page/21/nggallery/slideshow/>
- Рис. 28 -б.** Обмерочный план. Фото автора.
- Рис. 29.** Слуцк. Здание бывшего коммерческого училища:<http://www.belarus.nemiga.info/slutsk/slutsk-hlebokombinat.htm>
- Рис. 30.** Тверь Женское коммерческое училище <http://www.tverplanet.ru/zdaniya/714-zhenskoe-kommercheskoe-uchilische.html>
- Рис. 31.** Рязань. Ком. уч. [http://www.history-ryazan.ru/system/files/images/user\\_images/u1/docs2/ucheb\\_zavedeniya\\_5.jpg](http://www.history-ryazan.ru/system/files/images/user_images/u1/docs2/ucheb_zavedeniya_5.jpg)
- Рис. 32.** Балаково край - Люди города: <http://www.balkray.ru/lyudi/kobzar.html>
- Рис. 33.** Известия РГСУ. Ростовское коммерческое училище // Известия РГСУ; Сб. науч. статей. Ростов-на-Дону: - 2012. - № 16. С. 3.
- Рис. 33 -в, - г.** Летопись | Университет | РГСУ: <http://www.rgsu.ru/university/chronicle/>
- Рис. 34.** Бердичев. <http://www.etoretro.ru/data/media/2795/13093674625e7.jpg>
- Рис. 35.** Екатеринослав. Второе ком.уч. [http://gorod.dp.ua/foto/fullpic.php?id=59250&album\\_id=29](http://gorod.dp.ua/foto/fullpic.php?id=59250&album_id=29)
- Рис. 36.** Славянск. <http://slavdelo.dn.ua/wp-content/uploads/2014/04/e08ec0a63e20.jpg>
- Рис. 37.** Екатеринодар. Ком. уч. [http://temples.ru/private/f000150/150\\_0097365b.jpg](http://temples.ru/private/f000150/150_0097365b.jpg)
- Рис. 38.** Николаевское ком. уч. [http://kubangenealogy.ucoz.ru/\\_ph/23/2/63833767.jpg?1408910219](http://kubangenealogy.ucoz.ru/_ph/23/2/63833767.jpg?1408910219)
- Рис. 39.** Юзовка. Старые фото Донецка. [http://m.io.ua/img\\_aa/medium/1538/18/15381864.jpg](http://m.io.ua/img_aa/medium/1538/18/15381864.jpg)
- Рис. 40 Учреждения Царского Села.** Общества и благотворительные заведения: <http://tsarselo.ru/content/21/yenciklopedija-carskogo-sela/upravlenie-ohrana-porjadka-socialnye-sluzhby-v-carskom-sele/1916-uchrezhdenija-carskogo-sela-10-obshestva-i-blagotvoritelnye-zavedeniya.html#.U51JeXZhuSo>
- Рис. 41.** Московское николаевское женское училище . <https://pastvu.com/p/24899>  
<http://oldmos.ru/old/photo/view/24899>
- Рис. 42.** Курсы на Тверской-Ямской - Фотографии старой Москвы: <http://www.oldmos.ru/old/photo/view/10325>
- Рис. 43.** Царицын. Ком. уч. [http://царицын.рф/uploads/posts/2012-12/thumbs/1356292692\\_009.jpg](http://царицын.рф/uploads/posts/2012-12/thumbs/1356292692_009.jpg)
- Рис. 44.** Новочеркасск, Юбилейная торговая школа. [http://novocherkassk.net/gallery/data/2009/01/.n.523-novocherkassk.net\\_44.jpg](http://novocherkassk.net/gallery/data/2009/01/.n.523-novocherkassk.net_44.jpg)
- Рис. 45.** Саратов сквозь время: <http://lebeldevavv.lien.ru/children/saratov/sovet.htm>
- Рис. 46.** Тульский краеведческий альманах: первый директор Тульского коммерческого училища Петр Верещагин и его семья [http://tulalmanac.blogspot.ru/2011/07/blog-post\\_9277.html](http://tulalmanac.blogspot.ru/2011/07/blog-post_9277.html)



- Рис. 80.** Выборгское коммерческое училище. Фото автора.
- Рис. 81.** С.-Петербург. Тенишевское коммерческое училище. Фото автора.
- Рис. 82.** Проект. Зодчий //1902. - № 9 – Л. 13
- Рис. 83.** Двор, интерьер театра. [http://excurspb.ru/images/stories/inter/tenishev/mohovaya33\\_08.jpg](http://excurspb.ru/images/stories/inter/tenishev/mohovaya33_08.jpg) ; Крыльцо. Фото автора.
- Рис. 84.** План. Зодчий // 1902. - № 9 – Л. 14. 15
- Рис. 85.** Проект доходного дома Ком. уч. Зодчий // 1904. - № 31 - Л. 10
- Рис. 86.** Здание по Малый пр., 32 [http://img-fotki.yandex.ru/get/5605/51731525.e/0\\_78cfe\\_41bd373d\\_XXL.jpg](http://img-fotki.yandex.ru/get/5605/51731525.e/0_78cfe_41bd373d_XXL.jpg)
- Рис. 87.** Из истории университета. [http://www.rea.ru/Main.aspx?page=Istorija\\_Universiteta](http://www.rea.ru/Main.aspx?page=Istorija_Universiteta)
- Рис. 88.** Российский экономический ун-т им. Г.В. Плеханова: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/7c/Moscow\\_Plekhanov\\_Russian\\_Economic\\_University\\_1\\_2011.JPG/220pxMoscow\\_Plekhanov\\_Russian\\_Economic\\_University\\_1\\_2011.JPG](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/7c/Moscow_Plekhanov_Russian_Economic_University_1_2011.JPG/220pxMoscow_Plekhanov_Russian_Economic_University_1_2011.JPG)
- Рис. 89.** Детали фасада. Фото автора.
- Рис. 90.** Женское коммерческое училище : <http://o-moskve.narod.ru/p48.html> -
- Рис. 91.** Из истории университета. [http://www.rea.ru/Main.aspx?page=Istorija\\_Universiteta](http://www.rea.ru/Main.aspx?page=Istorija_Universiteta)
- Рис. 92 -а, - б.** Зодчий. Ежегодник Общества арх. и худож. // 1910. - № 5. – С. 123
- Рис. 93 –а, - б.** Варшава. Политехнический институт. Зодчий //1900. - № 10 (29) – Л. 45
- Рис. 93 –в, - г.** Варшава. Фасад.[http://farm4.static.flickr.com/3002/2296259348\\_de7e7340d3.jpg](http://farm4.static.flickr.com/3002/2296259348_de7e7340d3.jpg)
- Рис. 94.** Рижский политех. ин-т. [http://lietuviu.ucoz.com/\\_ph/1/2/895977238.jpg?1416077287](http://lietuviu.ucoz.com/_ph/1/2/895977238.jpg?1416077287)
- Рис. 95.** Архитектурный ансамбль Донского политехнического института: <http://www.pronovocherkassk.ru/?p=5411>
- Рис. 96 - а, - д.** Киев. Фото Главное здание КПИ, Первый корпус КПИ, Архитектура, памятники: <http://www.otdihinfo.ru/photo/about/15064.html>
- Рис. 96- б,- г.** Киев. Политехнический институт. Зодчий // 1901. - № 30. – Л.22
- Рис. 96 – в.** Барановский, Г. В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX в. Том (А – В – С –D) Общественное издание / Том А. Просветительские учреждения. Университеты. - С.- Пб.: Типография журнала «Строитель», 1904. – С. 260.
- Рис. 97 - а.** Киевский коммерческий институт [http://ucstudio.com.ua/i/category/dc145dc\\_m145\\_stariefoto\\_kieva\\_08.jpg](http://ucstudio.com.ua/i/category/dc145dc_m145_stariefoto_kieva_08.jpg)
- Рис. 97 - б.** Киев. Педагогический университет. <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb>
- Рис. 98 - а.** С. Петербургский политехнический ин-т. <http://www.citywalls.ru/house1180.html?s=prnrrqvntfoo0srjfbpbq412954>
- Рис. 98 - б.** С. Петербургский политехнический ин-т. Жилые дома преподавателей.. <http://www.citywalls.ru/house4466.html>
- Рис. 98 - в.** С. Петербургский политехнический ин-т. Гидробашня. [http://www.citywalls.ru/house\\_4465.html](http://www.citywalls.ru/house_4465.html)
- Рис. 99.** Петербургский институт высших коммерческих знаний. Фото автора.
- Рис. 100.** С.-Петербург. Курсы Побединского. Фото автора.
- Рис. 101.** Харьковский коммерческий институт. [http://altfast.ru/uploads/posts/2011-09/1316349295\\_4.jpg](http://altfast.ru/uploads/posts/2011-09/1316349295_4.jpg)
- Рис. 102.** Коммерческий институт в Харькове: <http://ngeorgij.livejournal.com/16120.html>
- Рис. 103.** У.С. Соловьев. Коммерческий институт <http://oldmos.ru/old/photo/view/17208>

## СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

- Приложение 1.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ КОНЦА XVIII В.
- Приложение 2.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В. КЛАССИЦИЗМ
- Приложение 3.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ МОСКВЫ И С.-ПЕТЕРБУРГА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ. ЭКЛЕКТИКА. НЕОРЕНЕССАНС
- Приложение 4.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ. ЭКЛЕКТИКА. НЕОРЕНЕССАНС.
- Приложение 5.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX В. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЭКЛЕКТИКА
- Приложение 6.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX В. ЭКЛЕКТИКА. «КИРПИЧНЫЙ СТИЛЬ»
- Приложение 7.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ ЮЖНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИИ НАЧАЛА XX В.
- Приложение 8.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX В. МОДЕРН
- Приложение 9.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX В. НЕОКЛАССИКА
- Приложение 10.** АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ РЕАЛЬНЫХ УЧИЛИЩ С КОММЕРЧЕСКИМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ
- Приложение 11.** НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОТИВЫ В АРХИТЕКТУРЕ КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
- Приложение 12.** АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНКУРСЫ КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX В.
- Приложение 13.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ С.-ПЕТЕРБУРГА КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ.
- Приложение 14.** АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ С.-ПЕТЕРБУРГА НАЧАЛА XX В.
- Приложение 15.** АРХИТЕКТУРА МОСКОВСКОГО КОММЕРЧЕСКОГО ИНСТИТУТА НАЧАЛА XX В.
- Приложение 16.** АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ.
- Приложение 17.** АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИИ НАЧАЛА XX В.
- Приложение 18.** АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НАЧАЛА XX В.

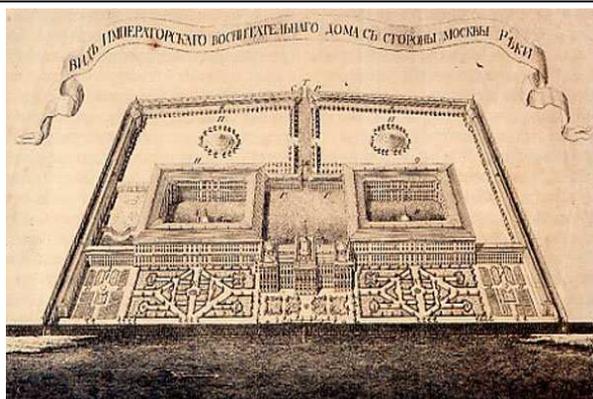
## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ КОНЦА XVIII в.

Москва. Воспитательный дом. Коммерческое училище. 1772 г.



а



б

Рис. 1. а - Воспитательный дом. Арх. Карл Бланк. Вид с Москвы реки. Фото 1883 г.  
б - План (1772 г.) К. Бланк



а



б



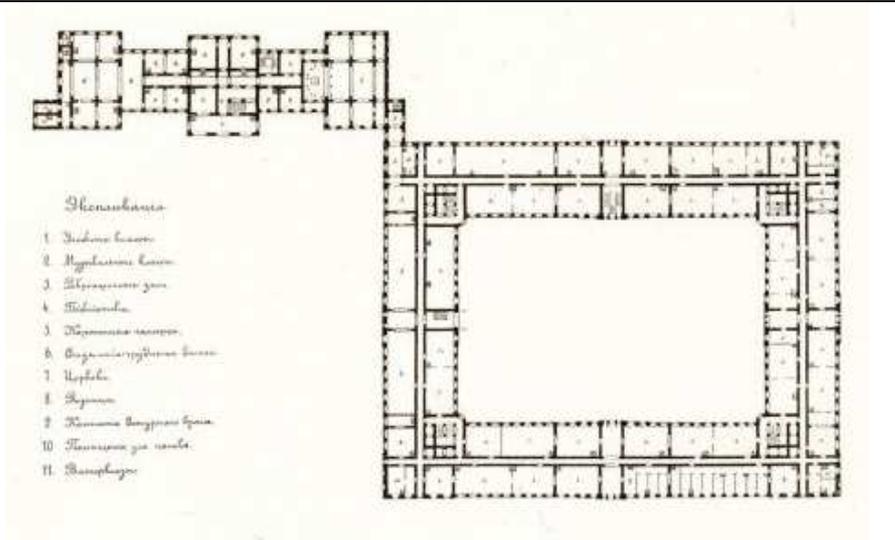
- |          |         |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |               |
|----------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 1. ШКОЛА | 2. ДВОР | 3. ЗАКЛАДКА | 4. ЗАКЛАДКА | 5. ЗАКЛАДКА | 6. ЗАКЛАДКА | 7. ЗАКЛАДКА | 8. ЗАКЛАДКА | 9. ЗАКЛАДКА | 10. ЗАКЛАДКА | 11. ЗАКЛАДКА | 12. ЗАКЛАДКА | 13. ЗАКЛАДКА | 14. ЗАКЛАДКА | 15. ЗАКЛАДКА | 16. ЗАКЛАДКА | 17. ЗАКЛАДКА | 18. ЗАКЛАДКА | 19. ЗАКЛАДКА | 20. ЗАКЛАДКА | 21. ЗАКЛАДКА | 22. ЗАКЛАДКА | 23. ЗАКЛАДКА | 24. ЗАКЛАДКА | 25. ЗАКЛАДКА | 26. ЗАКЛАДКА | 27. ЗАКЛАДКА | 28. ЗАКЛАДКА | 29. ЗАКЛАДКА | 30. ЗАКЛАДКА | 31. ЗАКЛАДКА | 32. ЗАКЛАДКА | 33. ЗАКЛАДКА | 34. ЗАКЛАДКА | 35. ЗАКЛАДКА | 36. ЗАКЛАДКА | 37. ЗАКЛАДКА | 38. ЗАКЛАДКА | 39. ЗАКЛАДКА | 40. ЗАКЛАДКА | 41. ЗАКЛАДКА | 42. ЗАКЛАДКА | 43. ЗАКЛАДКА | 44. ЗАКЛАДКА | 45. ЗАКЛАДКА | 46. ЗАКЛАДКА | 47. ЗАКЛАДКА | 48. ЗАКЛАДКА | 49. ЗАКЛАДКА | 50. ЗАКЛАДКА | 51. ЗАКЛАДКА | 52. ЗАКЛАДКА | 53. ЗАКЛАДКА | 54. ЗАКЛАДКА | 55. ЗАКЛАДКА | 56. ЗАКЛАДКА | 57. ЗАКЛАДКА | 58. ЗАКЛАДКА | 59. ЗАКЛАДКА | 60. ЗАКЛАДКА | 61. ЗАКЛАДКА | 62. ЗАКЛАДКА | 63. ЗАКЛАДКА | 64. ЗАКЛАДКА | 65. ЗАКЛАДКА | 66. ЗАКЛАДКА | 67. ЗАКЛАДКА | 68. ЗАКЛАДКА | 69. ЗАКЛАДКА | 70. ЗАКЛАДКА | 71. ЗАКЛАДКА | 72. ЗАКЛАДКА | 73. ЗАКЛАДКА | 74. ЗАКЛАДКА | 75. ЗАКЛАДКА | 76. ЗАКЛАДКА | 77. ЗАКЛАДКА | 78. ЗАКЛАДКА | 79. ЗАКЛАДКА | 80. ЗАКЛАДКА | 81. ЗАКЛАДКА | 82. ЗАКЛАДКА | 83. ЗАКЛАДКА | 84. ЗАКЛАДКА | 85. ЗАКЛАДКА | 86. ЗАКЛАДКА | 87. ЗАКЛАДКА | 88. ЗАКЛАДКА | 89. ЗАКЛАДКА | 90. ЗАКЛАДКА | 91. ЗАКЛАДКА | 92. ЗАКЛАДКА | 93. ЗАКЛАДКА | 94. ЗАКЛАДКА | 95. ЗАКЛАДКА | 96. ЗАКЛАДКА | 97. ЗАКЛАДКА | 98. ЗАКЛАДКА | 99. ЗАКЛАДКА | 100. ЗАКЛАДКА |
|----------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|

с

Рис.2. а - Фасад и сквер внутреннего двора главного здания корделожи, б - внутренний двор каре ( Фото 1883 г.), с - общий вид комплекса Воспитательного дома



а



б

Рис. 3. а - Интерьеры Воспитательного дома, б - план 4-го этажа главного корпуса и западного каре ( 1863 г.)

Приложение 2. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. КЛАССИЦИЗМ



Рис. 4. Московское Императорское коммерческое училище, арх. И. Д. Жилярди (1808 г.)



Рис. 5. Московское мещанское училище Московского купеческого общества., арх. М.Д. Быковский (А.Н. Бокарев, В.П. Стасов,) 1839г.



Рис. 6. а - Московская «Коммерческая практическая Академия» (арх. школы М. Ф. Казакова 1790 г.) (фото 1880 г.), б - современное состояние.



Рис. 7. Таганрог. Коммерческая гимназия, арх. Ф.К. Буффо (1806 г.), В. Варваца (1906г.)



Рис. 8. Одесса. Коммерческое училище Файга, арх. О. С. Шашин (1883г.).



Рис. 8-а. Одесса. Коммерческое училище им. Императора Николая I. Арх. Ф.В. Гонсиоровский (1887 г.). Рис.5–б Домовая церковь Александра Невского при Московском мещанском училище. Рис.9. Московская 3-я мужская гимназия (1839 г.)

Приложение 3. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ МОСКВЫ И С.-ПЕТЕРБУРГА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ. ЭКЛЕКТИКА. НЕОРЕНЕССАНС.



Рис. 10. Москва. Александровское коммерческое училище, арх. Б. В. Фрейденберг (1886 г.)

Рис.11. С.-Петербург. Императорское коммерческое училище, арх. М. А. Макаров (1871г.)



Рис. 12. С.-Петербург. Петровское коммерческое училище Петербургского купеческого общества. Арх. В.А. Шрётер, Ф.С. Харламов, В. И. Токарев (1883 г.) (П. И. Гилёв нач. XX в.). Рис. 13 а – фасад, б - планы 1- 2 этажей; в, г, - интерьеры училища; д – современное состояние (2014 г.)



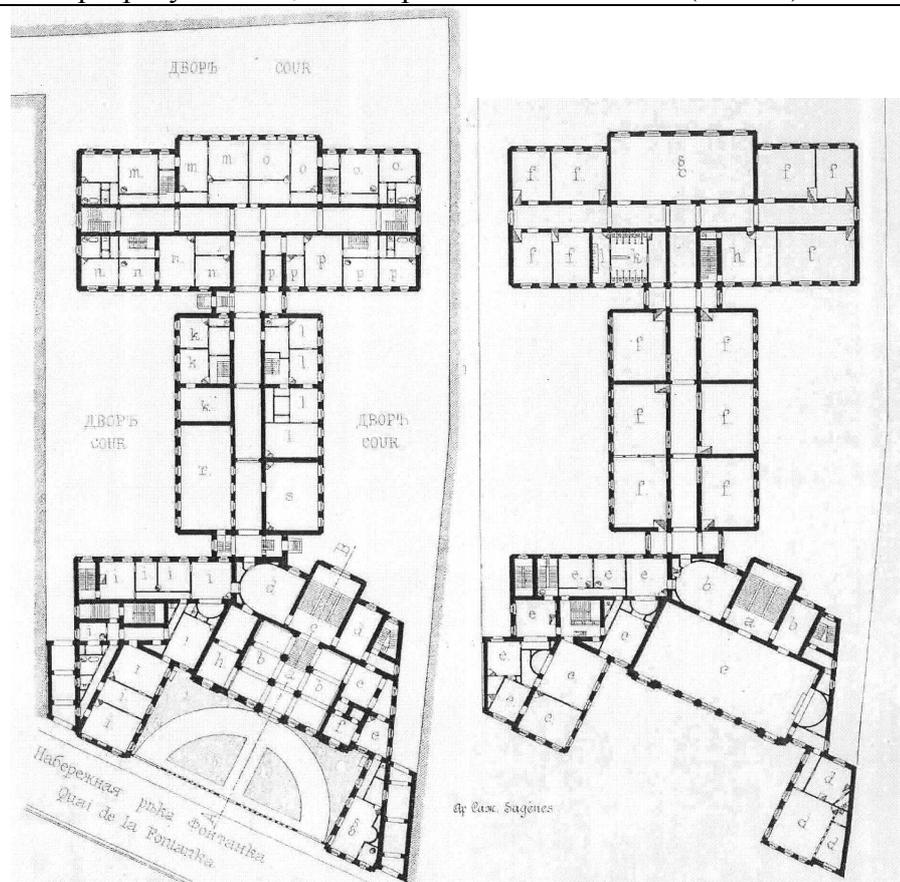
В



Г



Д



б

Приложение 4. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ. ЭКЛЕКТИКА. НЕОРЕНЕССАНС.

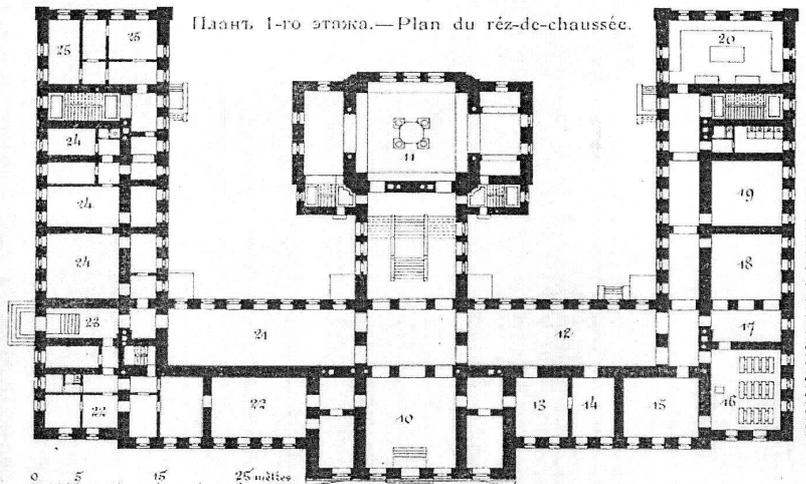
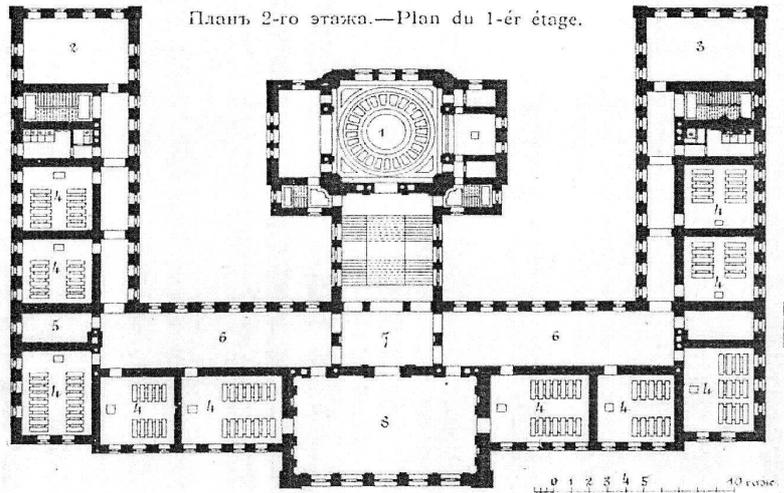
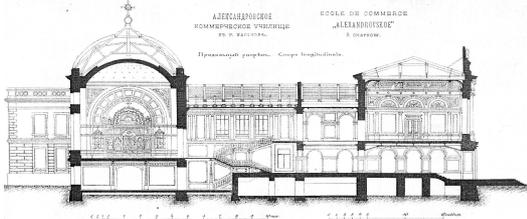


Рис. 14. Харьков. Коммерческое училище Императора Александра III, арх. А. Бекетов (1893 г.), а – конкурсный фасад арх. А. Бекетов, б – планы 1-2-го этажей; в – продольный разрез

Объяснение

1. Церковь
2. Зал рисования
3. Зал черчения
4. Класс
5. Надзиратель
6. Рекреационный зал
7. Аван зал
8. Актный зал
9. Кааб. Директора
10. Сени
11. Музей товароведения
12. Гимнастический зал
13. Приемная
14. Канцелярия
15. Физический кабинет
16. Аудитория
17. География
18. Каб. естеств. истории
19. Библиотека
20. Лаборатория
21. Шинельная
22. Квартира директора
23. Сени
24. Квартира инспектора
25. Квартира смотрителя

В



б



Рис.15. Киев. Первое коммерческое училище, арх. Г. П. Шлейфер (1897 г.)

Рис. 16. Минск. Коммерческое училище (1901г.)

Приложение 5. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX в.  
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЭКЛЕКТИКА

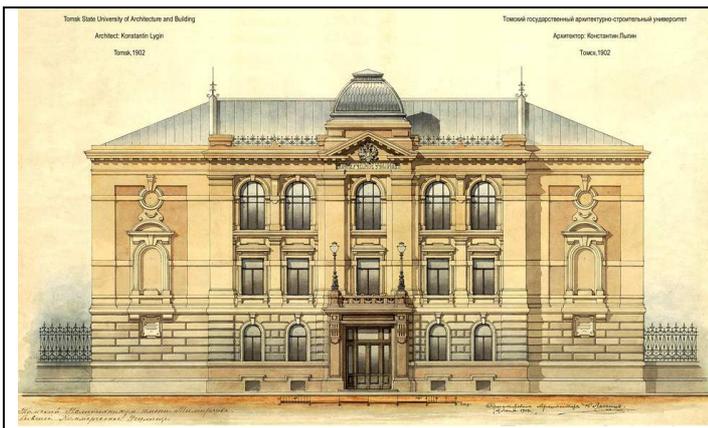


Рис.17. Томск. Коммерческое училище, арх. К. К. Лыгин (1904 г.), а - проект; б - Томский архитектурно-строительный университет ( фото 2013 г.)



Рис.18. Самара. Коммерческое училище, арх. А. А. Щербачев (1905 г.)



Рис. 19. Рыбинск. Коммерческое училище, арх. А. Парланд (1905 г.)



Рис. 20. Казань. Коммерческое училище, арх. Д. Розов (1908 г.)



Рис. 21. Кишинёв. Городское коммерческое училище, арх. А. О. Бернардацци (?), 1905 г.)



Рис. 22. Иркутск. Второе коммерческое училище (1912 г.). Рис. 23. Николаев. Коммерческое училище. Рис. 24. Симбирск. Коммерческое училище (1900 г.)

Приложение 6. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX в. ЭКЛЕКТИКА . «КИРПИЧНЫЙ СТИЛЬ»



Рис.25. Астрахань. Арх. В. А. Шрертер (1884 г.) Реальное училище с коммерческим отделением.  
Рис. 26. Вятка. Коммерческое училище, арх. И. А. Чарушин (1908 г.)

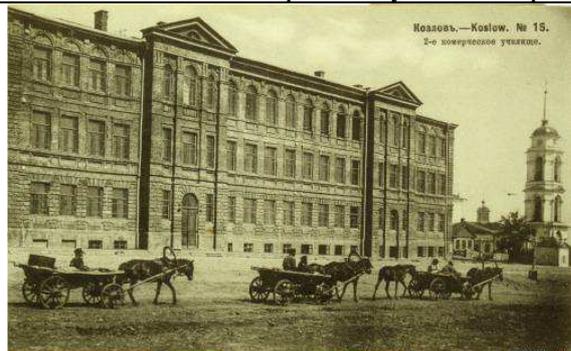


Рис. 27. Козлов. Коммерческое училище (1902 г.)



Рис. 28. Сергиев Посад, а - Коммерческое училище, арх. А. А. Латков (1893 г.), б - планы 1, 2 этажей.

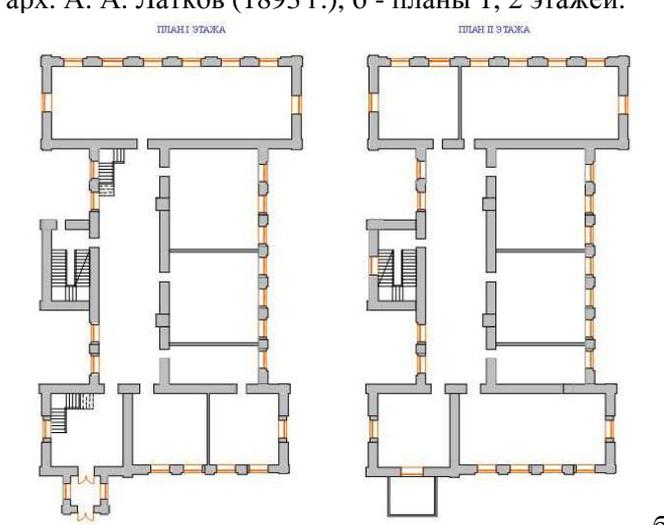


Рис.29.



Рис. 30.

Рис.29. Слуцк. Коммерческое училище.  
Рис. 30 Тверь. Женское коммерческое училище, арх. А. П. Фёдоров (1905 г.)



б

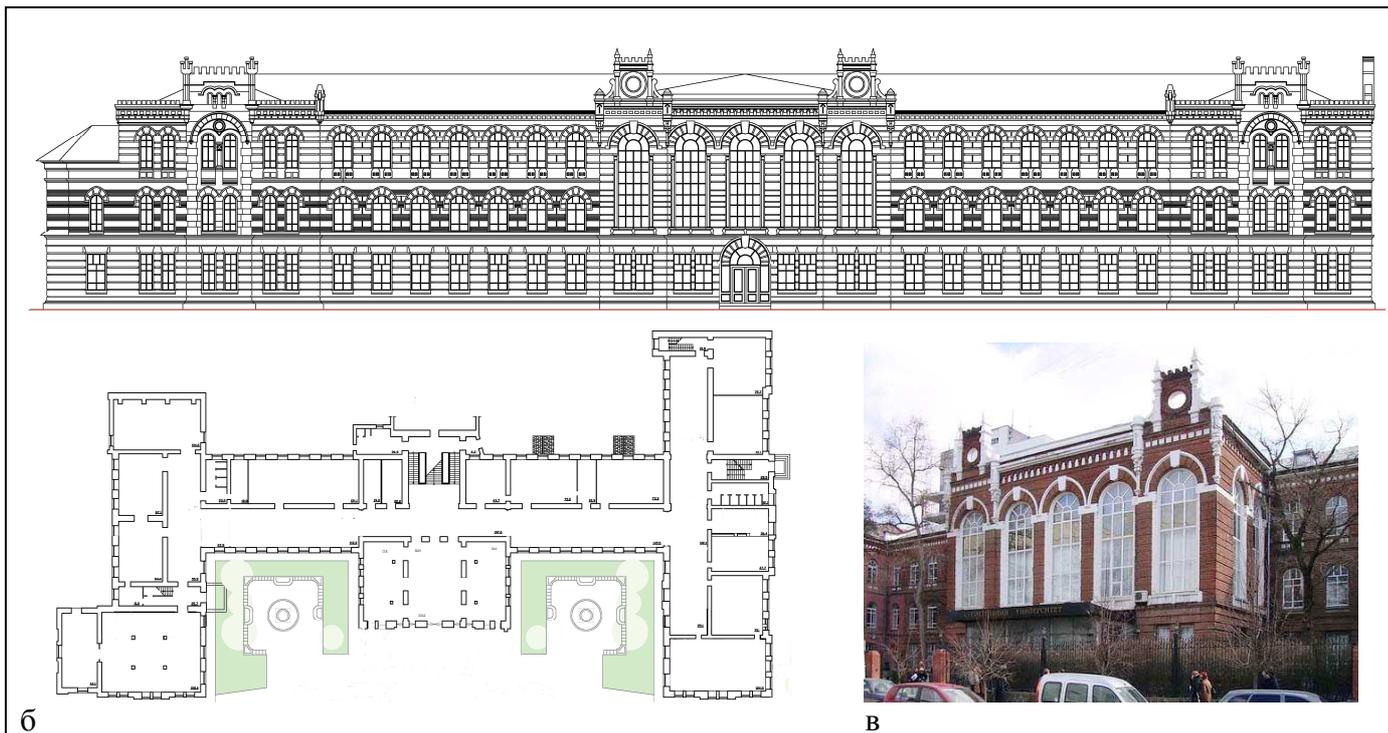


Рис.33

Рис. 31. Рязань. Коммерческое Романовское женское училище Е. Е. Малашкиной (1910 г.), модерн

Рис. 32. Балаково. Коммерческое училище (1913 г.)

Приложение 7. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ ЮЖНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИИ НАЧАЛА XX в.



б

в

Рис.33. Ростов-на-Дону. Коммерческое училище, арх. Н.М. Соколов (1904 г.). а – Фасад. Проект. б – план первого этажа, в – главный фасад (2013 г.)



Рис. 33 - г. Ростов-на-Дону. Коммерческое училище – здание Ростовского архитектурно-строительного университета (РГАСУ) – 2013 г.

Рис. 34. Бердичев. Коммерческое училище (1908 г.)



Рис. 35. Екатеринослав. II Коммерческое училище Общества взаимопомоществования приказчиков (1910 г.)

Рис. 36. Славянск. Частное коммерческое училище И. С. Рудской (1909 г.)

Приложение 8. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА ХХв.  
МОДЕРН



Рис.37. Екатеринодар. Николаевское коммерческое училище, арх. И. К. Мальгерб (1913 г.)



Рис.39. Юзовка. Коммерческое училище Юзовского общества «Просвещения», инж. И.А. Гобье (1908 г.)



Рис.38. Екатеринодар. Николаевское коммерческое училище (1909 г.)



Рис. 40. Царское Село. Женское коммерческое училище общества вспоможения нуждающимся ученикам Р. Я. Олава (1915 г.)



Рис. 41. Москва. Николаевское женское коммерческое училище, арх. С.У. Соловьев (1904 г.)



Рис.42. Москва. Здание «Курсы Ф. В. Езерского», арх. К. Розенкамф (1903г., 1909г.)



Рис.43. Царицин. Городская торговая школа (1908 г.)



Рис. 44. Новочеркасск. Юбилейная торговая школа, арх. Н.И. Волошин (1907 г.)

Приложение 9. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX в.  
НЕОКЛАССИКА



Рис. 45. Саратов. Коммерческое училище, арх. А. М. Салько (1905 г.)



Рис. 46. Тула Коммерческое училище им. Николая II, арх. С. М. Серебровский (1902 г.)

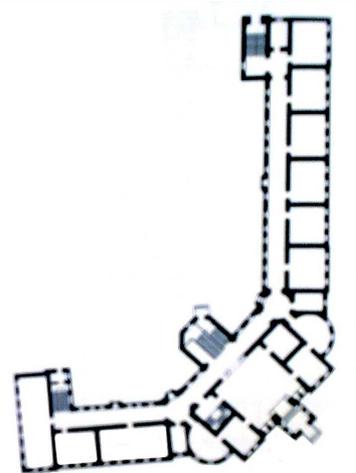


Рис. 47. Тюмень. Коммерческое училище И. П. Колокольникова, арх. В.К. Олторжевский, (И.И. Рерберг) (1913г.), а – фасад (фото 2011 г.), б – план первого этажа училища



Рис. 48. Екатеринославское 1-е коммерческое училище им. Государя Императора Николая II, арх. Д. С. Скоробогатов (1905 г.).

Рис. 49. Москва. Набилковское коммерческое училище (1899 г.), арх. Е. С. Назаров (1817 г.)



Рис. 50. Ярославль. Коммерческое училище Ярослава Мудрого арх. Н.Д. Раевский (1914г.)



Рис. 51. Омск. Коммерческое училище. инж. А. Ф. Черноморченко (1916 г.)

Приложение 10. АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ РЕАЛЬНЫХ УЧИЛИЩ С КОММЕРЧЕСКИМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ



Рис. 52. Казань. Первое реальное училище, арх. Х. Г. Пашковский (1875 г.)



Рис.53. Тюмень. Александровское реальное училище, арх. Е. С. Воротилов (1880 г.)

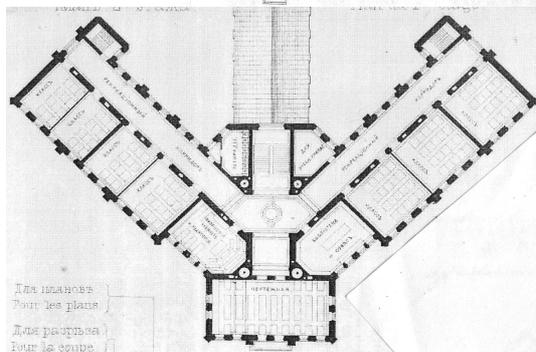
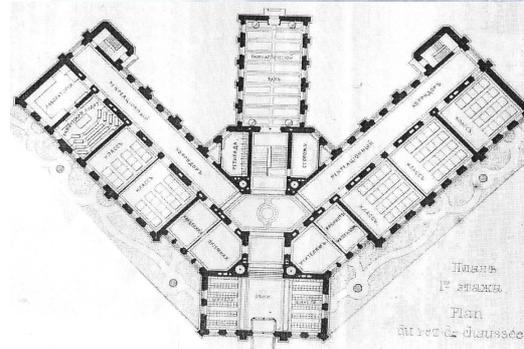
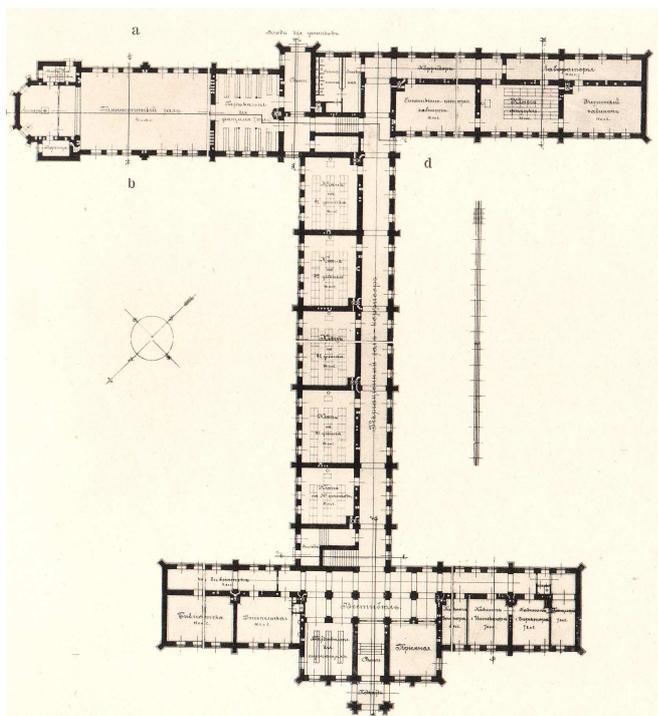
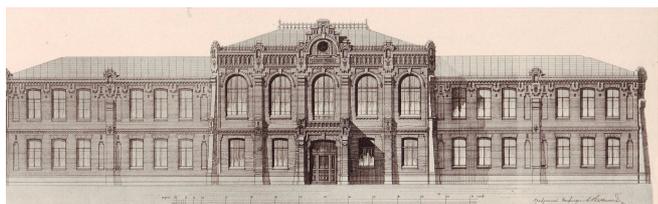


Рис.54.Ташкент. Конкурсный проект реального училища, арх. А. П. Максимов (1896 г.)

Рис.55 Симферополь. Реальное училище, арх. М. Ю. Арнольд (1877 г.)



Рис.56. Кинешма. Реальное училище, арх. И. В. Брюханов (1906 г.)



Рис.57. Иркутск. Реальное училище, арх. Р. Р. Марфельд (1907 г.)

Приложение 11. **АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРАИН РОССИИ НАЧАЛА XX В.**



Рис. 58. Владивосток. Коммерческое училище, арх. С. А. Венсан (1914 г.)



Рис. 59. Харбин. Коммерческое училище на Большом проспекте (1906 г.)



Рис.60. Рига. Коммерческое училище Биржевого комитета, арх. Вильгельм Бокслаф (1905 г.)



Рис.61. Киев. Коммерческое уч. Н.А. Терещенко, арх. П.И. Голландский, П.Ф. Алешин (1907г.)



Рис.62. Баку. Костел и Коммерческое училище. гражд. инж. Г. М.Тер- Микелов (1913 г)



Рис.63. Киев. Первое коммерческое товарищество учителей, арх. В. Коробцов (1912 г.)

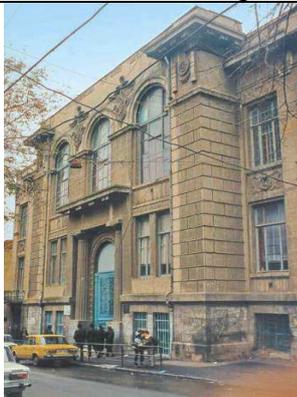


Рис. 64. Тифлис. Манташевская торговая школа, арх. Г. Саркисян (1910 г.)



Рис. 65. Ревель. Женское коммерческое училище, арх. Э. Якоби, А. Розенберг (1916 г.)

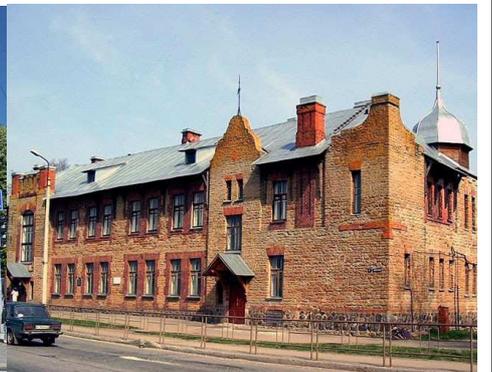


Рис. 66. Ямбург. Коммерческое училище, арх. К. К Васильев (1910 г. )

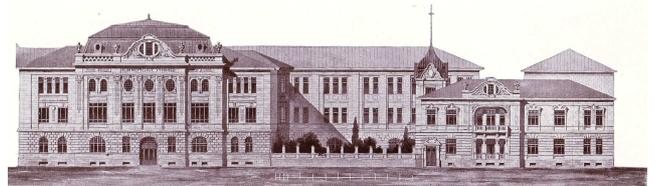
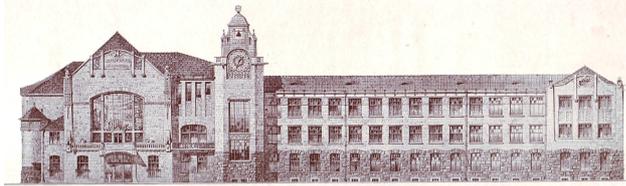
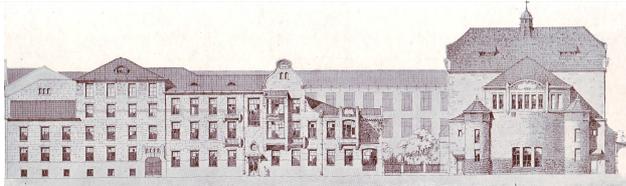
Приложение 12. **АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНКУРСЫ КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ НАЧАЛА XX в.**



Рис. 67. Казань. Конкурсный проект под девизом - «Solo» (1906 г.)



Рис. 68. Вятка. Конкурсный проект. Реальное училище им. Императора Александра II. (1905 г.)



Фасад по Сирковой ул.

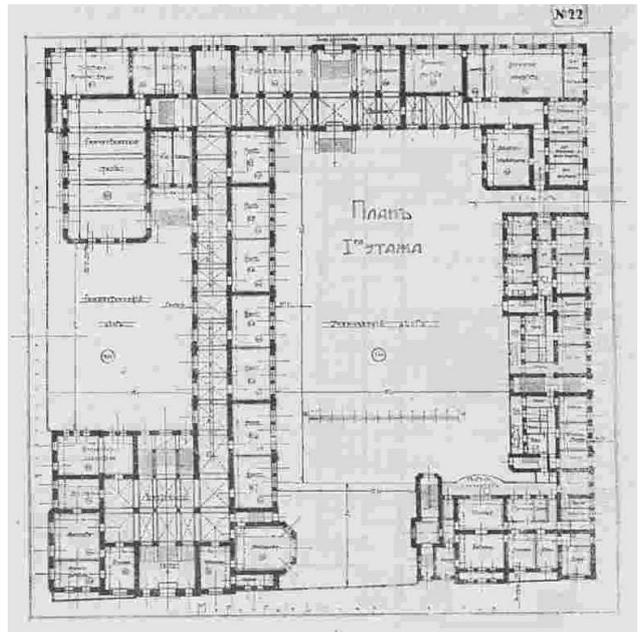
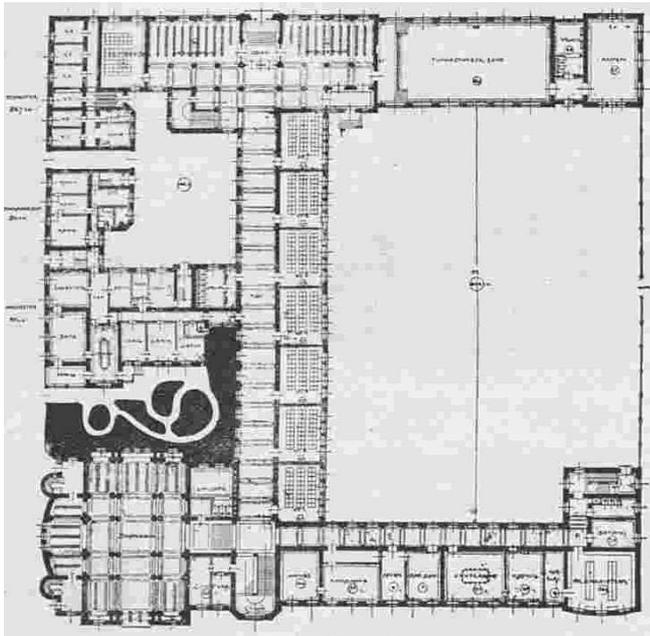


Рис. 69. Баку. Конкурсный проект коммерческого училища - первая премия арх. С. П Галэнзовский, И. В. Падлевский, К. Г. Скалимовский (1904г.)

Рис.70. Баку. Конкурсный проект коммерческого училища - второе место гражд. инж. Г. М.Терь-Микелов (1904 г.).

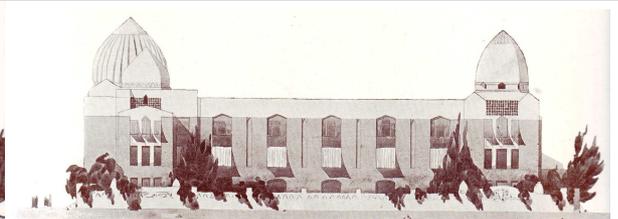
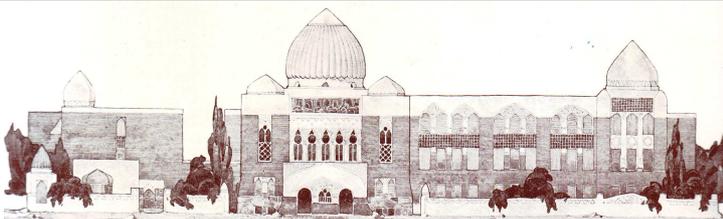


Рис. 71. Казань. Конкурсный проект коммерческого училища, арх. Н. Г. Васильев (1906 г.)

Приложение 13. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ С. - ПЕТЕРБУРГА  
КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX вв.



Рис.72. Александровское женское коммерческое училище Петербургского купеческого общества. арх. Баранкеев В.И. Ул. Тамбовская (1890-91 г)

Рис.73. Коммерческое училище Общества преподавателей и друзей просвещения (1845 г.)

Рис.74. Коммерческое училище Общества трудового воспитания .арх. А.И. Шашин, (П. И. Гилев) (1829,1912гг.)



Рис.75. Женские коммерческие курсы «Дома Анатолия Демидова». Арх. Г. Г. фон Голи (1897 г.)

Рис.76. Коммерческое училище Общества свободного воспитания. Арх. К.К. Циглер фон Шафгаузен (1889 г.)

Рис.77. Коммерческое училище Общества ревнителей коммерческого образования. Арх. П.П. Наранович (1880), Бальди К. В. (1903 г.)



Рис. 78. Коммерческое училище Общества экспериментальной педагогики. гражд. Инж. А. В. Кенель (1909г)

Рис.79. Коммерческое училище 1-го товарищества преподавателей. арх. Голле А. В.(1864 г.), Шагин Д. А. (1989 г.)

Рис. 80. Выборгское коммерческое училище. Доходный дом Б. Д. Любберса. Арх. А. К. Монтагом (1904 г.)

Приложение 14. АРХИТЕКТУРА КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩ С.-ПЕТЕРБУРГА НАЧАЛА XX в.

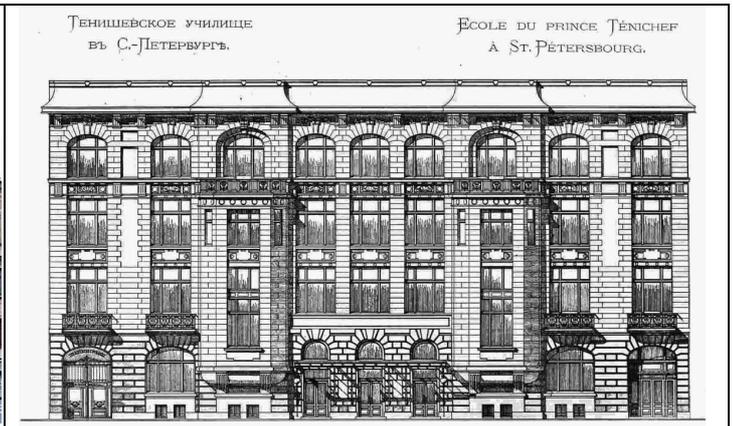


Рис.81. Тинешевское коммерческое училище, арх. Р. А. Берзен (1900г.). Современное фото - учебный театр Института театра, музыки и кинематографии. Рис. 82. Проект училища, арх. Р. А. Берзен

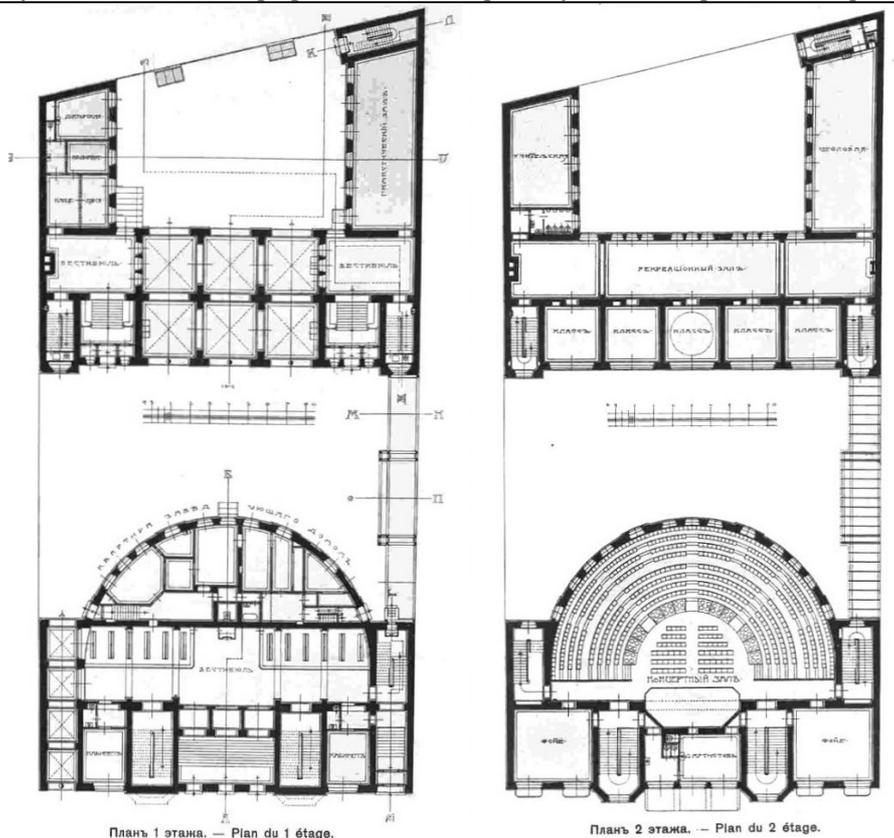


Рис.83. Внутренний двор училища - занятия на свежем воздухе. Главное крыльцо. Интерьер учебного театра. Рис. 84. Планы 1 и 2-го этажа училища, арх. Р. А. Берзен

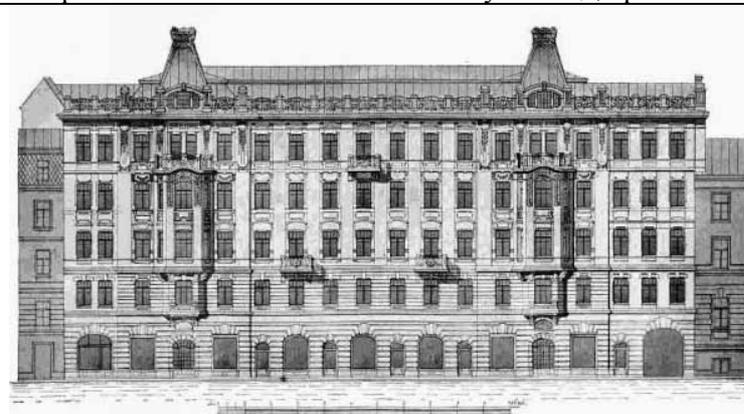


Рис. 85. Проект доходного дома Императорского коммерческого училища, арх. Богданов А. И, Богданов Н. И. (1903 г.)

Рис.86. Дом Товарищества по устройству жилищ Петровского Коммерческого училища, арх. А. И. Владовский (1908 г.)

Приложение 15. АРХИТЕКТУРА МОСКОВСКОГО КОММЕРЧЕСКОГО ИНСТИТУТА НАЧАЛА XX в.



Рис. 87. Московское коммерческое училище им. Царевича Алексея арх. А. У. Зеленко (1904 г.)  
Рис. 88. Современное состояние - Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова.



Рис. 89. Детали фасада ( арх. А.У. Зеленко)

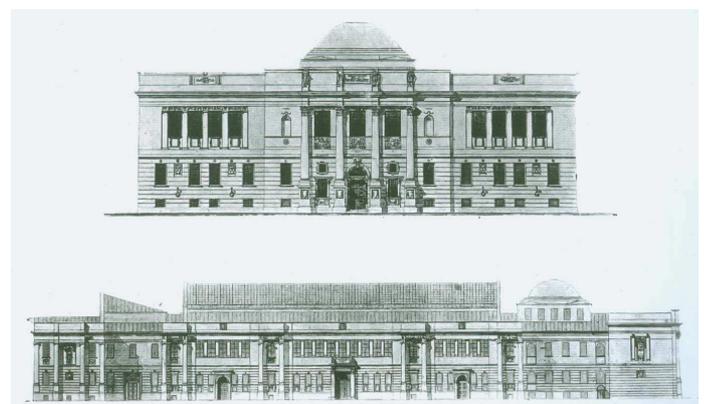


Рис. 90. Женское коммерческое училище «Общества по распространению коммерческих знаний» арх. Н. Л. Шевяков (1905 г.)

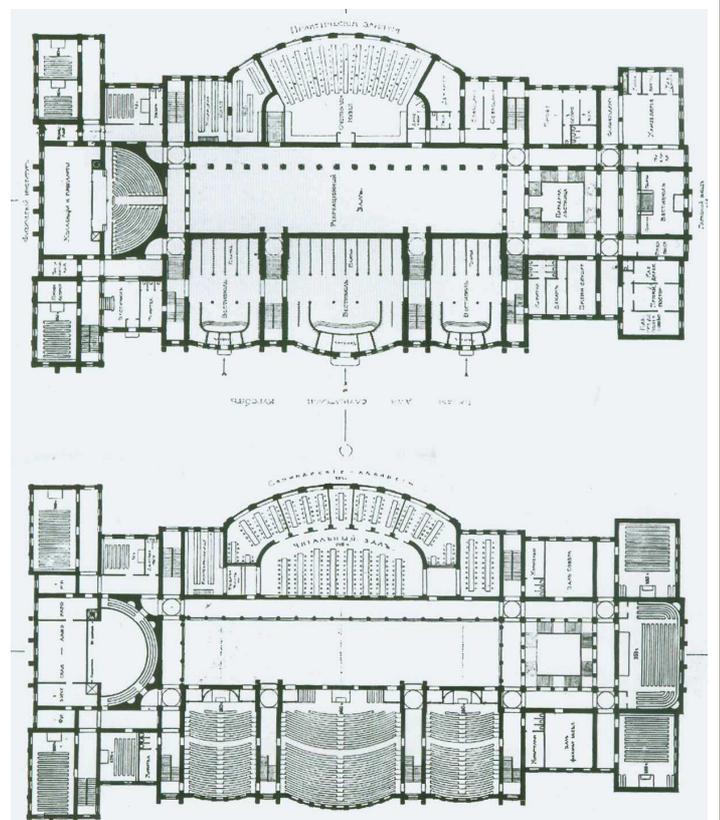


Рис.91. Здание подготовительных торговых курсов, арх . П. А. Заруцкий (1906 г.)

Рис. 92 – а. Коммерческий институт, арх . С. У Соловьёв , (А. В. Щусев, 1912 г.)  
б - Планы 1-2 этажей. Арх. С.У. Соловьёв.

Приложение 16. **АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX вв.**

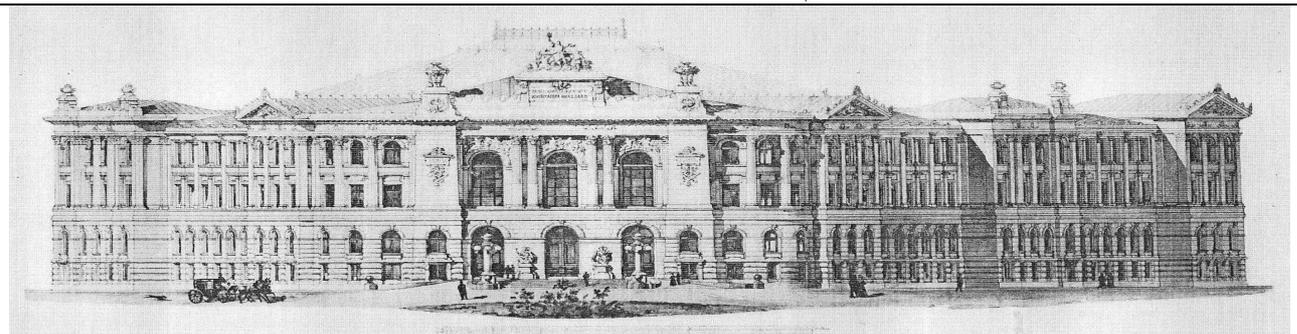
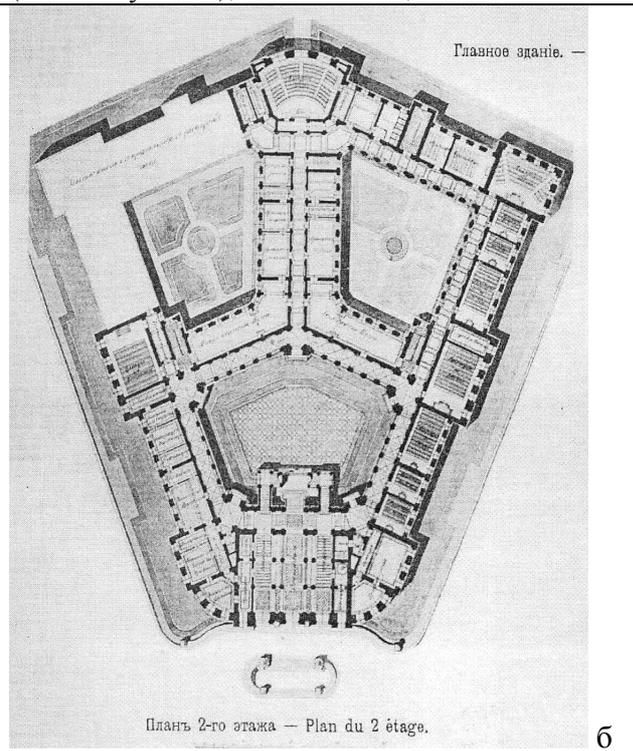
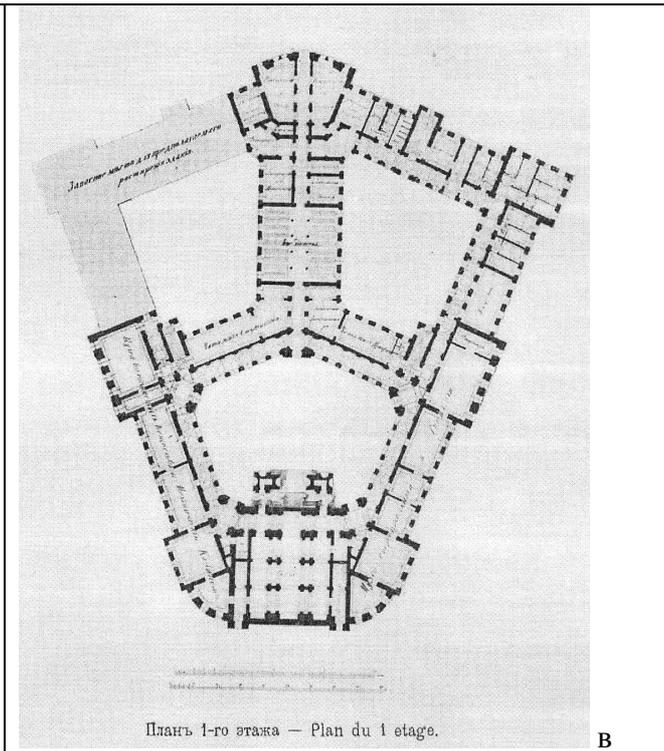


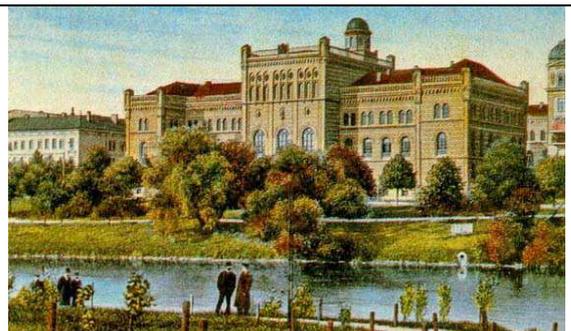
Рис. 93. а - Варшавский Политехнический институт. Главный корпус (1899 г.) арх. С. Шиллер (Б. С. Рогуйский), б - в планы 1, 2-го этажей



б



в



в – современный вид политехнического института  
г - внутренний атриум-двор главного корпуса

Рис. 94. Рижский Политехнический институт, арх. Густав Хилбиг (1909 г.)



Рис. 95. Донской политехнический институт г. Новочеркасск (1912-1917г.) арх. Б. С. Рогуйский  
а - главный корпус (1912-24 г.), б - внутренний двор-atrium, в- корпус Горного факультета

Приложение 17. **АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИИ НАЧАЛА XX в.**

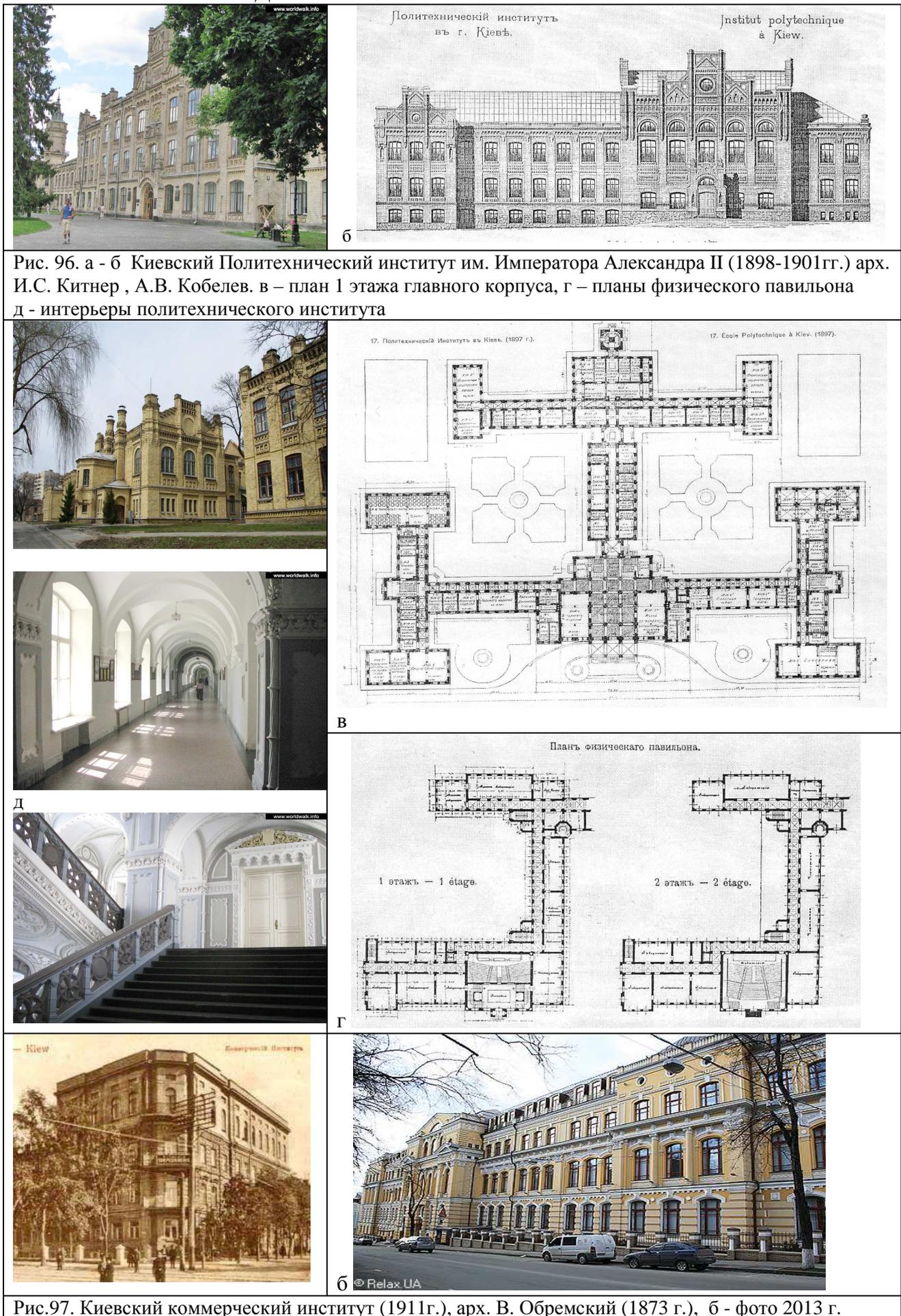


Рис.97. Киевский коммерческий институт (1911г.), арх. В. Обремский (1873 г.), б - фото 2013 г.

Приложение 18. **АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НАЧАЛА XX в.**

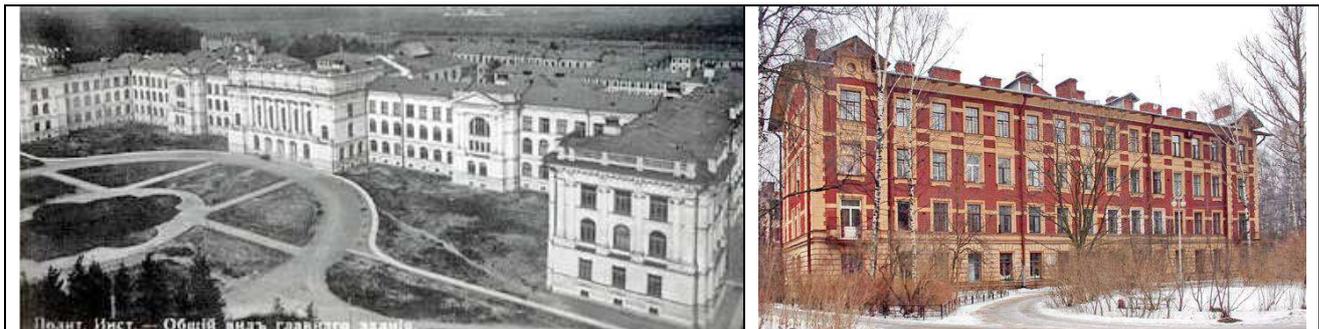


Рис. 98. а - Комплекс политехнического института императора Петра Великого в С. Петербурге (1901-1902). - арх. Виррих Э. Ф. (фото 1902 г.). б. – Общежитие преподавателей (1905 г.) - арх. Виррих Э.Ф. Падлевский И.Ф.



Рис.99. Петербургский институт высших коммерческих знаний. арх. Морганом В. Е (1847 г.)  
 Рис.100. С.-Петербург. Высшие коммерческие Курсы Побединского. Арх.И.И. Буланов (1877 г.),  
 А.С. Хренов (1908 г.). Рис. 98 – в. Политехнический институт императора Петра Великого.  
 Гидробашня . арх. Есьман И. Г. (1905 г.)



Рис. 101. Харьковский коммерческий институт (1916 г.) арх. А. Бекетов. Фото 2011г.



Рис.102 . Харьковский коммерческий институт. Конкурсный проект, арх. А. Бекетов (1916 г.)

Рис. 103. Московский коммерческий институт – Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. Арх. С.У. Соловьев (1912 г.).

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>Глава I . АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОНЦА XVIII - XIX в.</b> .....	<b>6</b>
1.1. Предпосылки возникновения коммерческого образования в XVIII в.....	6
1.2. Здание Воспитательного дома в Москве – первое коммерческое училище России.....	8
1.3. Реформы образования Александра I и начало развития коммерческого образования.....	11
1.4. Классицизм в архитектуре зданий коммерческого образования .....	12
1.5. Кризис общественно-политической жизни и системы образования России второй половины XIX в. ....	23
1.6. Период ранней эклектики в архитектуре зданий коммерческого образования .....	24
1.7. Реформы коммерческого образования конца XIX в. ....	34
<b>Глава II. АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЧАЛА XX в.</b> .....	<b>36</b>
2.1. Эклектика – стиль массового строительства зданий коммерческого образования ....	36
2.2. Рационалистическое направление в эклектике зданий коммерческого образования...	42
2.3. «Псевдорусский» стиль архитектуры коммерческих училищ.....	43
2.4. «Кирпичный» стиль зданий коммерческого образования .....	47
2.5. Модерн в архитектуре коммерческих учебных заведений начала XX века .....	50
2.6. Ретроспективизм в архитектуре зданий коммерческого образования .....	62
2.7. Архитектура зданий низшего звена коммерческого образования. ....	69
2.8. Национальные мотивы в архитектуре коммерческих училищ Российской Империи .....	76
2.9. Поиск архитектурного образа зданий коммерческого образования на примере конкурсных проектов XIX – начала XX вв. ....	85
2.10. Архитектура коммерческих училищ С.-Петербурга конца XIX начала XX в .....	88
<b>Глава III. АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ ВЫСШЕГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ</b> .....	<b>98</b>
3.1 Архитектура Московского коммерческого института – история возникновения и развития .....	98
3.2 Архитектура зданий высшего коммерческого образования Российской Империи ....	104
3.3 Преемственность в архитектуре зданий коммерческого образования в начале XXI в..	119
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>123</b>
Список используемых источников.....	127
Список фотографий.....	142
Список приложений.....	146
Приложения.....	<b>148</b>
Приложение 1 - 18	

**Татьяна Валентиновна Киреева**

**АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ КОММЕРЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

**МОНОГРАФИЯ**

Ред. Д. М. Фетюкова

---

Принято в печать

Бумага газетная. Формат 60x90 1/16

Печать офсетная . Уч. изд. л. Усл. печ. л. Тираж 300 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Россия, 603950, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, д. 65

Полиграфический центр ННГАСУ, 603 950 Н. Новгород, Ильинская, 65