

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Т. В. Маясова

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ

Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

Нижегород
ННГАСУ
2012

Дифференциальная психофизиология: учебное пособие для студентов-психологов. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2012. – 54с.

В учебном пособии по дисциплине «Дифференциальная психофизиология» представлен теоретический дополнительный материал по лекционному курсу, вопросы для самоконтроля, список литературы по предмету, словарь основных понятий по дисциплине.

Материалы подготовлены доцентом кафедры медицины, здоровья, развития, кандидатом биологических наук Маясовой Т. В.

Рецензент: д.б.н. Паренко М. К., заведующий кафедрой анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности Нижегородского государственного педагогического университета.

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет

2012

СОДЕРЖАНИЕ

1. Дифференциальная психофизиология как наука. Основные направления ее исследования.....	4
2. Методы исследования индивидуальных различий в дифференциальной психофизиологии.....	10
3. Основные подходы к пониманию особенностей индивидуальных различий. Свойства индивидуальности на разных уровнях организации человека.....	13
4. Исследования типов и свойств личности в дифференциальной психофизиологии.....	20
5. Особенности развития индивидуальности в онтогенезе	27
6. Исследования индивидуальных различий в когнитивной сфере человека	32
7. Гендерная психофизиология	37
8. Особенности развития индивидуальности в социальной среде	43
9. Межполушарная асимметрия мозга и ее вклад в проявление индивидуальности.....	49
10. Исследования особенностей одаренности в дифференциальной психофизиологии.....	59
Вопросы для самоконтроля.....	65
Литература	67
Терминологический словарь	69

1. Дифференциальная психофизиология как наука. Основные направления ее исследования

Представление об индивидуальных различиях людей, т. е. внутривидовое различие возникло на основе наблюдаемых и видимых условий повседневной жизни (питания и распределения), специфики деятельности, торговли, войны и переселения.

Первыми начали делать сравнение внутривидовое и межвидовое этологи. *Этология* (от греч.- нрав, характер, манера вести себя; логос- учение)- наука о биологии поведения, об общебиологических основах и закономерностях поведения. В результате таких сравнений исследователи обратили внимание на наличие общего у всех людей и частного, специфического и даже уникального; врожденного и приобретенного. Поэтому новое научное направление, с одной стороны, пыталось выявить закономерности формирования общих для людей свойств, черт и признаков, а с другой – возникла необходимость изучения вариативности психических проявлений человека. Все это дало толчок к развитию дифференциальной психофизиологии. **Вариативность**- базовая черта поведения, определяющая многообразие его форм.

Развитие дифференциальной психофизиологии как новой сферы знания требовало решения ряда последовательных задач в предметной области:

- выделение параметров для оценки индивидуальных различий;
- определение параметров, способных варьироваться в конкретных рамках и создавать некоторый диапазон индивидуальных различий в популяции;
- уяснение широты этого диапазона;
- прогнозирование изменений широты диапазона и познание причин таких изменений;
- осознание отмеченных причин через характеристику и структуру качеств, составляющих этот диапазон, и необходимость раскрытия этой структуры;

– понимание биологической и социальной сущности структуры и характеристики качеств, дающих индивидуальные различия.

Диапазон реакции, широта– степень вариативности в проявлении данного индивидуального признака, ограниченная в силу действия устойчивых внутренних факторов (наследственность, жестко фиксированные структуры приобретенного жизненного опыта и др.).

Дифференциальную психофизиологию можно определить как раздел психофизиологии, изучающий биологические основы и предпосылки индивидуальных различий психики и поведения человека. В другом случае дифференциальная психофизиология представляется как раздел психологии, изучающий закономерности становления, развития и функционирования различий между индивидами и группами.

При этом следует отличать дифференциацию индивидуальности от дифференциации психики и поведения. *Дифференциация индивидуальности* – постепенное увеличение дистантности (что отражается в уменьшении плотности связей) между психологическими структурами в онтогенезе. *Дифференциация психики* – это нарастание специализации отдельных функций познавательных, эмоциональных и регулятивных процессов в соответствии с этапами развития субъекта. Дифференциация поведения– это структурирование и упорядочивание по мере развития субъекта, системы его реакций, способов поведения и форм взаимодействия с миром.

Определение объекта исследования дифференциальной психофизиологии также имеет свои трудности. Как *объекты дифференциальной психофизиологии* выделяют признаки и индивидуальность в целом. Начало такому делению объекта положил немецкий психолог Вильям Штерн (1871–1938). Он, в частности, выделил четыре направления исследования: два по признаку и два по индивидуальности.

В методологии научного знания предмет и объект дополняются *принципами дифференциальной психофизиологии*, на которых базируется все здание этой

отрасли знания. Помимо общепсихологических, к принципам дифференциальной психофизиологии относятся принципы:

- реализации формального подхода (анализ структуры устойчивых свойств человека, связь типологического и уникального, неповторимого с учетом иерархичности, инвариантности, координации взаимодействия, индивидуального единства);
- интегрального анализа (соотношения части и целого); взаимосвязи интра- и интериндивидуальных закономерностей;
- взаимодействия эндо- и экзофакторов в детерминации различий;
- измеряемости и статической оценки изучаемых явлений.

В исследовании индивидуальных различий условно можно выделить несколько этапов: донаучный, естественнонаучный и гуманитарный. Данные этапы реализовались в рамках соответствующих подходов.

Донаучный подход характеризуется тем, что здесь преобладает наблюдение, накопление житейских представлений в сочетании со слабым обобщением материала. Предполагается, что на этой основе сложилась **характерология** – стремление свести различия людей к простой типологии, а отсюда и различные классификации по различным основаниям (Гален, Кант).

Естественнонаучный подход назван номотетическим (номос – закономерность), так как для него характерна попытка найти причинно-следственные связи, закономерности, опираясь на экспериментальную базу.

Номотетический подход – выявление в индивидуальности универсальных черт и паттернов, присущих всем людям. На этой основе первоначально сложились следующие **направления дифференциальной психологии**:

- **психогностика** – установление отношений между движениями, анатомическими особенностями и свойствами характера;
- **физиогномика** (основатель Ж. Лаватером) – прогнозирует поведение человека по мимике, жестам, силуэту;

– *френология* (краниоскопия, Ф. А. Галль) – определение особенностей человека по форме черепа;

– *графология* (больше других занимался аббат И. Мишон) – диагноз по почерку (наклон, нажим, точность движений и т. п.).

Все эти направления в свое время были подвергнуты критике, однако в настоящее время возвращаются к научному рассмотрению на новой методической базе.

Гуманитарный подход, или *идеографический*, основан на особенном методе изучения индивидуальности, акцентирующем внимание на анализе ее внутренней структуры с целью подчеркнуть неповторимость и уникальность субъектной организации.

Данные подходы пытаются понять взаимосвязь социального и физиологического, соответственно и иерархию психических свойств. На этой основе даже сформировалась иерархическая теория индивидуальности.

Иерархическая теория индивидуальности есть система теоретических представлений, а также экспериментальных и жизненных фактов, согласно которым организация и функционирование мира психической реальности человека описывается с помощью четырех измерений: телесного (организмического), индивидного (общепсихического), личностного и интегрального.

Интегральный уровень индивидуальности имеет свои параметры: структурные (интенсивность – умеренность; устойчивость – изменчивость; широта – узость) и функциональные (компенсаторность, оптимальность, адаптивность, результативность).

Описание взаимодействия всех составляющих осуществляется с учетом принципа инвариантности, ограничения степени свободы в функционировании автономных подсистем, дифференциации иерархии. Инвариант представляет собой математические (причинно-следственные) зависимости между перемен-

ными, которые являются устойчивыми и не зависимыми от изменений, происходящих в самих переменных.

Постепенно внутри дифференциальной психологии формируются другие, родственные направления исследования. Например, дифференциальная психофизиологии, дифференциальная клиническая психология, дифференциальная возрастная психология, дифференциальная геронтопсихология, дифференциальная когнитология.

Основателем дифференциально-психологического знания считается английский антрополог, биолог, статистик Френсис Гальтон (1822– 1911). Одним из источников возникновения дифференциальной психологии как научного знания является экспериментальная психология. В 1900 г. В. Штерн издал работу «Психология индивидуальных различий», где и ввел понятие «дифференциальная психология», а уже в 1911 г. им была написана книга «Дифференциальная психология». Какое-то время параллельно в литературе существовало несколько терминов, которые обозначали индивидуальное различие:

- *характерология* (Гален, И. Кант, И. Банзен, Б. Люка) – область знания, которая осуществляет сведение различий к типологии на основе анатомии, физиологии, психологии;
- *этология* (Дж. Ст. Милль)– в настоящее время наука о поведении;
- *индивидуальная психология* (А. Бине, Э. Крепелин) – сегодня это адлеровское направление психоанализа;
- *специальная психология* (Г. Хейманс) – обозначает медицинскую психологию.

На начальных этапах исследования в дифференциальной психофизиологии ставилась задача– установить закономерности возникновения и проявления индивидуальных различий в психике. Постепенно созревали предпосылки оформления дифференциальной психофизиологии в самостоятельную отрасль психологического знания. Существенную роль в этом процессе сыграло внедрение экспериментального метода, регрессионный, корреляционный и

факторный анализ. В дифференциальной психофизиологии стали использовать данные и методы психогенетики (близнецовый метод и генетический анализ). В России одним из первых занялся проблемой индивидуальных различий А. Ф. Лазурский (1874– 1917). Он работал в Психоневрологическом институте, который создал В. М. Бехтерев и имел своих последователей в лице М. Я. Басова и В. Н. Мясищева. А. Ф. Лазурский разработал концепцию индивидуальных различий характера («научная характерология») и соотносил его свойства с различными нервными центрами человека. Интересна также его классификация личностей (1921).

Важное значение в понимании индивидуальных различий придается правильному пониманию *психологической нормы и черты*. Ведь именно отклонения от некой нормы (положительные или негативные), усредненного параметра, показателя и давали возможность описать различия и степень этого различия. Понятие психологической нормы весьма неоднородно и содержательно находится под влиянием ряда факторов. Норма понимается как статистическое понятие (середина распределения показателей у какой-то группы испытуемых). Надо определить положение конкретного испытуемого на кривой такого нормального распределения. Норма в этом случае не абсолютна, а относительна и находится в зависимости от того, на какой группе она получена. Норма как социальный стереотип поведения, общения и деятельности. Норма как характеристика психического здоровья (отсутствие нарушений продуктивности деятельности и способности к саморегуляции). Норма как ожидание определенного типа поведения или его результатов. Норма постоянно обновляется и изменяется, и поэтому психодиагностические методики должны своевременно пересматриваться. Психологическая черта же – относительно стабильное образование, которое проявляется устойчиво, в ситуации у разных людей по-разному.

2. Методы исследования индивидуальных различий в дифференциальной психофизиологии

Исследовательский и практический методический материал дифференциальной психофизиологии – один из самых сложных и малодоступных учебных разделов этой области знания. Учебные и методические материалы дифференциального психологического знания в этом смысле, как правило, носят обзорный характер или, в лучшем случае, дают ссылки на основы психодиагностики и психометрики общепсихологического плана. С одной стороны, это оправданно и связано с существованием широкого спектра учебно-методической диагностической литературы в других отраслях психологического знания, и поэтому нет необходимости повторяться. А с другой стороны, констатируется слабость организационно-методического арсенала для изучения отдельных индивидуальных различий.

Существует вполне правомерная точка зрения на то, что большинство методов исследования индивидуальности (в частности, проявлений свойств нервной системы) носят косвенный характер и фиксируют лишь проявление выраженных в разной степени свойств нервной системы (В. С. Мерлин). Достаточно сказать, что в павловских лабораториях, хотя и было положено начало разработке экспериментальных методик исследования индивидуальных различий изначально на животных, но до конца так и не была решена проблема обеспечения их мономерности, надежности и валидности. В самом общем виде можно сказать, что методы исследования, предназначенные для диагностики свойств животных, еще требовали переработки и приспособления для их использования в работе с различиями у людей. В случае использования методов на человеческом материале требовалась более совершенная статистическая обработка и учета средовых, а именно: социально-культурных, экономико-правовых и социально-психологических факторов.

Современные подходы к исследованию индивидуальности базируются на комплексном, системном методическом арсенале средств, когда обеспечивается сопоставление результатов изучения дифференциальной реальности с использованием различных приемов из сопредельных областей психологического знания, и не только. Осуществляется не просто сопоставление результатов генетических, физиологических, психофизиологических, психологических и социально-психологических параметров, а фиксируется закономерность, динамика, тенденция развития и изменения функции объекта в процессе деятельности.

Среди всего многообразия методов дифференциальной психофизиологии наиболее развиты *экспериментальные аппаратные психофизиологические методы*, среди которых следует выделить: метод условного рефлекса, метод наблюдения «жизненных проявлений» животных и человека, группу сенсорных и двигательных методик исследования физиологических основ индивидуальных различий, электроэнцефалографический метод (ЭЭГ), вегетативные методики, портативные экспресс-методики. *Метод условного рефлекса* использовался преимущественно при изучении поведения животных и открыл возможность создания методик аналогичного типа и для человека. Одним из первых, кто попытался использовать метод условного рефлекса на человеке, был А. Г. Иванов-Смоленский, автор концепции четырех типов замыкательной деятельности. Он предложил двигательную методику с «речевым подкреплением», но без предварительной инструкции. В этом случае испытуемый сам выбирал порядок действия.

Особый вклад в поиск адекватных методов изучения индивидуальных различий внес Б. М. Теплов. Поиск методик был разделен на несколько последовательных этапов: разведывательный, аналитический, синтетический. По сути дела, предлагалась периодизация исследовательских программ в дифференциальной психологии. Устанавливались оперативные правила физиологического исследования, а именно: показатель должен адекватно

отражать свойства нервной системы человека; обязательно комплексное сопоставление показателей. Обоснованы методы исследования человека. Среди них основное внимание уделено эксперименту. Внедрялись произвольные (краткий опрос человека – анамнез или наблюдение за больным) и произвольные экспериментальные методики. Экспериментальные методики давали возможность освободиться от маскирующего эффекта ранее образованных связей человека, а изучение его свойств нервной системы осуществлялось при наименьшем влиянии второй сигнальной системы. Неэкспериментальные методы рассматривались как вспомогательные (наблюдение, беседа и биографический метод).

Кроме того, дополнительно в дифференциальной психофизиологии активно используются: анамнестический, или монографический метод, который базируется на самонаблюдении, самоотчете, и метод возрастных срезов (поперечных и продольных). **Метод возрастных срезов** – это сравнение между собой характеристик различных групп, включающих субъекты разного возраста, обследованные в данный момент времени. Психологические опросники и стандартизированные тесты использовались на базе математической обработки, факториального анализа.

В дифференциальной психофизиологии целенаправленно используются психогенетические методы: близнецовый, генеалогический, метод приемных детей и популяционный.

Классификацию методов дифференциальной психофизиологии можно использовать **по следующим основаниям:**

- по виду опыта [интроспективные (самоотчеты) и экстраспективные (доступные измерению)];
- по активности исследователя (наблюдение и эксперимент);
- по уровню обобщенности результатов [номотетические (ориентация на психологию объяснения) и идеографические (ориентированные на психологию, понимание)];

– по стабильности / изменчивости результата (констатирующие и формирующие эксперименты).

Следует помнить, что каждый метод имеет свои предельные диагностические возможности, положительные и негативные стороны, технологические особенности применения на практике и в научных целях.

Весь комплекс методических построений и программ дифференциальной психофизиологии направлен на выявление и понимание *следующих значимых конструктов*:

- сходство и различие людей;
- формальное и содержательное в свойствах;
- наследственное– приобретенное (частный случай соотношения природного и социального в человеке);
- детерминизм – недетерминизм (направлен на разведение подструктур личности, причинного и свободного, требующего объяснений);
- индентификация– индивидуализация (социализация– индивидуализация);
- физическое– социальное;
- сознательное– внесознательное;
- внешнее– внутреннее.

3. Основные подходы к пониманию особенностей индивидуальных различий. Свойства индивидуальности на разных уровнях организации человека

Общепризнанным является утверждение о том, что индивидуальные различия есть продукт совместного действия факторов наследственности свойств и среды в широком понимании этих категорий. Однако не все здесь понятно, и поэтому существует целая группа дифференциально-психологических теорий по объяснению процесса формирования индивидуальности. Среди них следует

назвать, прежде всего, биогенетические (биологические) теории, которые говорят о predeterminedности врожденных и генетических качеств человека, а вклад среды ограничивают. **Биологический подход** в исследовании индивидуальности – поиск источников особенностей поведения в различных структурах организма (гены, эндокринная система, мозг, нервная система в целом). На таких позициях стоял Ф. Гальтон и автор теории рекапитуляции Ст. Холл. Вполне очевидно, что данная точка зрения имеет свои плюсы и минусы. Не менее интересным является и **второй подход** (полная противоположность первому) – **социогенетический**. Человек здесь рассматривается как «чистая доска», на которой прижизненный опыт выписывает свои установления как положительного, так и негативного плана, а субъект при этом мало что может сделать и является пассивным наблюдателем этого процесса.

Дефекты первого и второго подходов обусловили появление «новой» двухфакторной теории (К. Бюлер, В. Штерн, А. Бине). *Двухфакторная теория* признает совокупное действие биологических и социальных факторов и считает, что факторы наследственности накладываются на факторы среды.

Существуют и достаточно оригинальные концепции, в которых исследователи пытаются отойти от вышеизложенных подходов и дать другую трактовку источника индивидуальных отличий. Своими приоритетами выделяется *ортогенетическая концепция*. Напомним, «ортогенез» – это развитие животных. Смысл ортогенетической концепции сводится к констатации того факта, что у каждого живого организма имеется некоторая нижняя точка развития, где фактически заложены все биологические функции, в том числе и психические. Развитие идет как бы от стадии к стадии, на которых меняется качественная характеристика проявления этих функций у особи.

Основу понимания индивидуальных различий закладывало и *учение о высших психических функциях*, или *культурно-историческая концепция* Л. С. Выготского. В данной позиции утверждается, что гены есть условие развитие, а среда является источником такого развития. К этому добавляется опыт

совместной деятельности и общения ребенка с окружающими, которые несут в себе культурно-исторические ценности.

С учетом указанных идей современное состояние и методология дифференциальной психофизиологии характеризуется:

- уточнением фактов и явлений, которые являются предметом дифференциальной психофизиологии;
- процессом выработки специальной теории индивидуальности и общих подходов по тем или иным проблемам дифференциальной психофизиологии;
- наполнением новым содержанием отдельных понятий.

Например, наследственность включает уже не только врожденные программы поведения, а средовые факторы, которые расширены до уровня макросистемы, мезосистемы, экосистемы, наряду с микросистемой, окружающей человека. Изменились оценки роли отдельных явлений в формировании индивидуальных различий. К таковым следует отнести активность самого субъекта и возможности его саморегуляции. Выделяются области психики человека, которые в разной степени подвержены изменениям и влияниям среды, устойчивым и изменчивым (вариативным) сторонам человеческой природы.

Все это вызвало необходимость уточнить и согласовать между собой отдельные понятия и прежде всего: организм, индивид, личность и индивидуальность.

В свою очередь поиск индивидуальных особенностей начинается с выделения различий между человеком и высшими животными (табл. 1).

Организм или телесный фактор индивидуальности есть живое телесное существо, которое включает следующие структуры: анатомо-морфологическую, физиологическую, нервные процессы, высшую нервную деятельность и сенсорные системы (иногда выделяют биохимические и нейрофизиологические особенности). На этом материале больше работают биологи, физиологи и антропологи.

Индивид представляет собой физического носителя психологических характеристик человека. Считается, что индивиды создают предпосылки, но кординально не определяют различий. Иногда используют выражения А. Н. Леонтьева и говорят об индивиде как о генотипическом образовании. «Индивид» как термин может пониматься по-разному: единое неразделимое существо (от лат.); отдельный представитель людей социальной общности. Несмотря на такую двойственность, выделяют «индивидуальный» уровень свойств, куда включают половозрастные, расовые и конституциональные особенности, а также нейродимические процессы (Б. Г. Ананьев). В другом случае считается, что индивидуальные свойства – это безличный или, вернее, доличностный уровень, безличностный этап развития субъекта (А. Г. Асмолов). Хотя четкой границы в этом отношении провести нельзя, сохраняется некоторая двойственность в трактовке данного понятия. Принято говорить, что в индивидуальных свойствах больше природного, биологического, чем социального, личностного.

Личность есть системное качество или совокупность свойств, которые приобретаются индивидом в ходе социального взаимодействия, культурно-исторического развития и отличаются активностью, осознанностью действий, субъективностью и социальной чувствительностью. При этом нередко речь идет о том, чтобы понять, где и в чем понятия индивид и личность совпадают, а где они отличаются. В развитии личности от индивида могут быть различные антиличностные деформации и болезни. Иногда вводится понятия «интегральная индивидуальность» (В.С. Мерлин) – это была, скорее, попытка сгладить противоречия и несовпадения в характеристиках индивида и личности, чем стремление решить проблему.

В сегодняшних исследованиях личностных различий акценты несколько смещены: исследуются источники личностных черт и причины их формирования и личность как отдельный феномен, как целостность.

Различия между человеком и высшими животными

Характеристика	Высшие животные	Человек
Анатомо-морфологическая структура	Зачатки прямохождения у приматов; менее развитые структуры мозга; органы голосообразования не приспособлены для речи	Прямохождение, сложная мозговая организация, наличие речевого аппарата
Организация психики	Инстинктоподобная психика; не развито понятийное, образное и абстрактное мышление; не выделено самосознание	Есть высшие уровни мышления, регулирования, нравственности, самосознания и мировоззрения
Взаимодействие с миром	Приспособление в основном за счет автоматизированного поведения	Конструирование и преобразование, активность, культура, творчество, познание мира целенаправленно

Индивидуальность есть также система, но система несколько иных связей. Существуют несколько подходов к трактовке и этого понятия. Иногда эту систему связей называют интегральной, качественно новой биопсихологической характеристикой человека в сравнении с индивидуальной и личностной характеристикой. Имеется в виду симптокомплекс или даже синдром, в диапазоне от биохимических до творческих проявлений. Симптокомплекс, индивидуальные свойства – устойчивый набор взаимосвязанных характеристик, относящихся к одной или разным подструктурам индивидуальности. Другие считают, что ничего нового здесь нет и индивидуальность есть лишь особенность

проявления личностного, особенность выражения психического в личности, ее активности. Можно выделить и третью точку зрения, когда к «связям», которые формируют индивидуальность, относят прежде всего связи условий, в которых находится человек, и устойчивых факторов индивидуального развития. Условия и факторы индивидуального развития в сочетании с активностью и саморегуляцией формируют иерархический ряд свойств, среди которых находят место физические, физиологические, психофизиологические, психологические, социально-психологические и культурно-нравственно-религиозные образования устойчивого типа. Именно здесь психологи, социологи и педагоги находят уникальность и неповторимость личности и индивида, при всей сложности внешних и внутренних воздействий среды.

Иерархия свойств и характеристик индивидуальности как идея сформировалась в школе И. П. Павлова, а в дифференциальной психологии ее продолжили Б. Г. Ананьев и В. С. Мерлин. Иерархия есть организованная в восходящем порядке система расположенных на различных уровнях обобщенности признаков, связанных логикой формирования на основе причинно-следственной закономерности. Для построения такой иерархии свойств используются различные модели. Как правило, такие построения начинаются и заканчиваются по следующей схеме: свойства и характеристики, которые практически трудно или невозможно изменить в онтогенезе (например, темперамент и др.); свойства, которые приобретаются человеком в процессе индивидуального опыта деятельности и общения (эти свойства приобретают устойчивость не в силу генетических факторов, а в силу влияния существующей жизнедеятельности личности); свойства и характеристики, получаемые и принимаемые человеком от общности, к которой он принадлежит, и соответственно культуры, нравственности и религии этой большой группы. Все свойства в этой иерархии находятся в определенных отношениях, изменяют свои положение и степень влияния на личность, а при определенных условиях меняют саму личность и индивидуальность в определенном диапазоне.

Выше мы уже выделили структурные и функциональные параметры индивидуальности. Остановимся на них подробнее.

Структурные параметры индивидуальности:

Интенсивность – умеренность характеризует готовность человека к энергозатратам и обозначает его адаптационные и конструктивные возможности взаимодействия с окружающей средой.

Устойчивость – изменчивость описывает частоту и временную длительность связей человека со средой.

Широта – узость характеризует масштаб субъективных шкал, а также меру сложности в структуре внутренних и внешних связей, сопрягающих субъекта с ситуацией.

Включенность – отстраненность выступает как проявление меры дистантности между субъектом и средой, обозначая сигнально-информационную специфику этого взаимодействия.

Функциональные параметры индивидуальности:

Компенсаторность рассматривается как потенциальная возможность внутрисубъективной системы сохранять сбалансированное функционирование, гомеостаз.

Оптимальность обозначает возможность достижения субъектом максимального объема информации в данных условиях при минимальных энергетических и временных затратах.

Адаптивность понимается как способность субъекта синхронно перестраиваться в соответствии с требованиями изменяющейся среды.

Результативность означает меру соответствия поведения субъекта условиям поставленной задачи.

Есть и другие концептуальные модели построения свойств индивидуальности. Для этого используют понятие «субъект». Причем субъект понимается как интегральное понятие, куда включается организм, а также известная триада: индивид, личность и индивидуальность. Индивидуальность

рассматривается в качестве субъекта взаимодействия с окружающим миром и является предметом дифференциальной психофизиологии.

4. Исследование типов и свойств личности в дифференциальной психофизиологии

Характеристика личностных образований в дифференциальной психофизиологии осуществляется двояким путем. Ряд исследователей считают, что анализ особенностей личности (субъекта деятельности) должен идти по следующей схеме:

- индивидуальные различия людей с учетом группового статуса;
- фактические черты, свойства и соответствующие признаки;
- переход к определению типа (типологии);
- изучение интраиндивидуальной (внутренней) структуры личности.

Другие исследователи предпочитают ограничиться описанием индивидуальности на основе типологического обобщения или описанием личности на основе теории черт.

Описание индивидуальности на основе типологического обобщения имеет ряд особенностей. *Типологический подход* представляет собой такое понимание личности или индивидуальности, при котором существенное значение имеет некое неразделенное целостное образование. Такое целостное образование можно представить и как некоторое усредненное представление о человеке; отталкиваясь от которого, можно видеть различия, специфику поведенческих аспектов целой группы людей, их отношений и взаимодействий.

Типологическая классификация людей отличается определенными устойчивыми характеристиками:

- четким структурным основанием, по которому можно выделять те или иные типы;
- возможностью идентифицировать совокупность признаков (кластеров, обычно выделяют один кластер);
- отвечать требованию набора таких дискретных признаков, благодаря которым личность обладает высокой адаптивностью к ситуации;
- обеспечивать основу стилевого поведения личности;
- сужать возможности понимания других индивидуальных особенностей людей за счет рамок самой типологии.

Таким образом, типология не дает возможности аналитику впасть в бесконечное разнообразие человеческих характеров и тем самым обеспечивает устойчивые ориентиры в системе общественных отношений. С другой стороны, типология требует высокого профессионализма специалиста в обращении с полученным типологическим психологическим материалом. Профессионализм заключается в понимании ограниченных возможностей типологии, когда существенные показатели и трансформации поведения и деятельности людей могут не учитываться.

Исторически в российской психологической науке при анализе типологии сформировано два подхода, которые констатировал Б. М. Теплов. Он, в частности, отмечал возможность аналитического (основной путь) и синтетического подходов. Аналитический путь идет от свойств нервной системы к типам (павловская школа). Синтетический путь, наоборот, предлагает двигаться от типов к свойствам (Кречмер, Шелдон и др).

В настоящее время построение различных типологий основывается не только на свойствах нервной системы, а распространяется на психологические структуры личности. Например, типология темперамента, типология в рамках дифференциальной когнитологии, типология психомоторики, поведения и функциональной типологии и т. п.

Начало этого процесса положено отечественным исследователем Н. И. Красногорским. Он впервые в 1917 г. перенес павловские опыты по формированию условных рефлексов с животных на человека. Именно в эти годы стала утверждаться типология ВНД по свойствам нервной системы и в зависимости от преобладания первой или второй сигнальных систем: мыслительный, художественный и средний тип. Человек с художественным типом ВНД видит мир в общем и целом, без особой детализации, которые интересуют его лишь постольку, поскольку сформировано единое целое. Мыслительный тип, наоборот, отдает предпочтение деталям, анализу, а только затем интегрирует, синтезирует и формирует целостный образ действительности и себя. Средний тип ВНД характеризуется сбалансированностью первой и второй сигнальных систем. Можно привести набор признаков первой и второй сигнальных систем и типов (табл. 2).

Наиболее распространенная классификация типов связана с темпераментом (базовый уровень типологии человека). Сегодня в психологии существуют значительные сдвиги в построении типологии темперамента на основе других признаков. К таким признакам относятся: эмоциональность, моторика, боязливость, агрессивность, социальность, экстравертированность и нейротизм и др.

Особый интерес представляет личностная типология. Наиболее удачно в этом отношении выглядит личностная типология, связанная с акцентуациями личности Карла Леонгарда (1904– 1988), Карла Юнга, а также типология психотизма-нейротизма Г. Айзенка. Наибольшую популярность получила юнговская концепция и ее аналог в России– соционика.

Определенной известностью пользуется и типология А. Миллера на основе комбинации личностных черт (кластеров). В этом случае используется три измерения: когнитивное, аффективное и конативное. Когнитивное измерение связано, как правило, с дихотомией: целое – часть, артикулированность – глобальность, полезависимость – полнезависимость, ригидность – гибкость.

Аффективное измерение связывается с эмоциональной стабильностью – нестабильностью, экставерсией – нейротизмом. Аффективное измерение связывается с эмоциональной стабильностью – нестабильностью, экставерсией – нейротизмом.

Таблица 2

Набор признаков сигнальных систем и типов

Первосигнальный тип	Второсигнальный тип
Высокая активация и инертность нервной системы	Низкая активация и инертность нервной системы
Преобладание возбуждения над торможением	Преобладание торможения над возбуждением
Преобладание правополушарных механизмов	Преобладание левополушарных механизмов
Акцент при оценке стимула на субъективно-эмоциональную окраску	Акцент при оценке стимула на его точные физические параметры
Непроизвольное запоминание	Произвольное запоминание
Наглядно-действенное мышление	Вербальное мышление
Невербальный интеллект	Вербальный интеллект
Синтетические тенденции восприятия (глобальность, целостность)	Аналитические тенденции восприятия (артикулированность, дробность)
Эмоционально-фокусированный стиль совладения со стрессом	Рационально-фокусированный стиль совладения со стрессом
Художественный тип личности	Мыслительный тип личности

Наконец, конативное измерение связано с волевыми качествами и мотивацией, объективированной– субъективированной ориентацией. Особенности функциональной (поведенческой) типологии сводятся к следующему

ключевому положению: взаимодействию личности со средой. Такое взаимодействие проявляется в феномене предпочтения– предрасположенность личности, которая понимается как внесознательная сфера в совокупности с системой личностных значений и адекватных стимулов среды. В этом случае используются также три измерения: свойств нервной системы, свойств темперамента и личностных ориентаций. Данные измерения позволяют выделить вектор поведения (тенденции) (табл. 3).

Дальнейший анализ тенденций позволил выделить *восемь типов поведенческой типологии*: агостеники; орстеники; тоностеники; эмфостеники; констеники; илюстеники; инстеники; аргостеники.

Таблица 3

Вектор поведения (тенденции)

Вектор поведения	СНС	Темперамент	Ориентация
Тенденция к коммуникативному взаимодействию	Сила по отношению к возбуждению	Социальная эргичность и эмоциональность	На других
Тенденция к автономизации	Сензитивность	Социальная пластичность, общая эмоциональность	На себя
Тенденция к предметной манипуляции	Сила по отношению к торможению	Предметная эргичность, низкий социальный темп и общая эмоциональность	На предмет

Типологические особенности отдельных познавательных характеристик личности изучаются дифференциальной когнитологией. Данное направление исследовательской деятельности, хотя и находится на начальном этапе, но определенные положительные результаты достигнуты. Индивидуальные

различия в восприятии здесь рассматриваются преимущественно только через личностные детерминанты. На этой основе предлагается некоторая типология восприятия, например когнитивных стилей. Изучение внимания позволило выстроить следующую типологию:

- стратегия приема/переработки информации;
- широта сканирования, т. е. экстенсивность/умеренность перцептивного поля;
- степень фокусировки внимания;
- проницаемость перцептивного аппарата (высокий уровень проницаемости – это широкий фокус внимания, игнорирование тонких различий) / низкая проницаемость перцептивного аппарата (узкий фокус внимания и учет деталей).

Не менее представительно разработаны типологии по представлению, памяти, мышлению и психомоторике. Описание личности через систему психологических черт и свойств – достаточно сложная задача. Психологическая черта – это устойчивое предрасположение личности к определенному поведению. Такое предрасположение возможно в силу стереотипных мотивационных побуждений или в силу социальных установок, привычек. Термины «черта» и «свойства» в дальнейшем будут употребляться как синонимы.

Каждая черта обладает определенным набором признаков. Один человек отличается от другого по количественным и качественным показателям свойств в силу природной (наследственной) предрасположенности, жизненного опыта и социального взаимодействия. **Наследственность** – это характеристика степени выраженности генетической детерминации в отношении определенных свойств. Поскольку некоторые свойства личности генетически обусловлены, это эволюционно-видовая характеристика личности. Черты человека образуют кластеры (сцепления), которые приобретают устойчивые симптокомплексы, позволяющие говорить о типологии.

Количественные показатели черт определяют степень дифференцированности самой личности, а качественные – их устойчивость во времени и пространстве.

Основоположниками теории черт являются американские исследователи Гордон Оллпорт, Х. Одберт, Джо Пауль Гильфорд и В. Циммерман. Для выделения черт используется несколько подходов: концептуализация; семантическое сходство и факторный анализ.

Теория черт тесно связана с методикой личностных конструктов американского психолога Джорджа Александера Келли (1905—1967). *Личностный конструкт* – основная единица анализа в системе личностных позиций, по которым личность оценивает себя и других.

Не менее интересна модель, которая создана английским психологом Гансом Юргеном Айзенком (1916– 1997). Он выделил три фактора: Е (экстраверсия – интроверсия), N (невротизм – эмоциональная стабильность) и Р (психотизм – эмоциональная независимость).

Кроме того, в настоящее время разработаны и функционируют многофакторные модели личности. Так, в начале 40-х гг. прошлого века американский психолог Раймонд Бернارد Кэттелл (1905– 1998) предложил для диагностики типов личности свой опросник, который имел шестнадцать факторов (16 PF). В России опросник используется в трех формах: А, В и С. Правда, дальнейший анализ данных черт привел ученых к выводу о наличии всего пяти общих устойчивых черт («большая пятерка»), которыми можно диагностировать индивидуальные различия: экстраверсия, альтруизм, сознательность, невротизм, открытость новому опыту.

5. Особенности развития индивидуальности в онтогенезе

Индивидуальное психическое развитие осуществляется на всем протяжении жизненного цикла человека от момента его рождения и до смерти. Это и составляет сущность хронологического подхода к индивидуальности. Хронологический подход позволяет оценить типичное и своеобразное. Типичное, например, проявляется в согласованности представителей различных этнических групп и возрастов по поводу возраста, который подходит для осуществления основных социальных форм взаимодействия человека: возраст для заключения брака мужчинами – 20– 25 лет; возраст для заключения брака женщинами – 19– 24 года; начало карьеры у мужчин – 24 – 26 лет; достижение вершины карьеры для мужчин– 45– 50 лет, а для женщин– 30– 45 лет,

В рамках хронологии индивидуального развития выделяют микрохронологию (отдельные периоды жизни личности) и макрохронологию (весь жизненный цикл человека). Собственно хронологические характеристики включают следующие параметры: темп, длительность и направленность.

Микрохронология представляет собой такой анализ возрастной динамики, при котором исследуются отдельные психические функции и явления на фоне микровозрастных сдвигов (микродинамика). На сегодняшний день зафиксированы психофизиологические неравномерности в период роста и старения по слуху, зрению, периферической и кинестетической чувствительности на протяжении от четырех до 102 лет. Например, в период взрослости наблюдается действие закона *гетерохронии созревания*, т. е. разновременности достижения оптимальности в развитии определенных психофизиологических функций, колебаний развития, подъемов и спадов (внимание, память, мышление и др.). Термин «созревание» обозначает последовательность смены паттернов в развитии. Паттерн есть система взаимосвязанных между собой признаков, обладающих высокой вероятностью совместного проявления. Минимальный набор взаимосвязанных признаков, обладающих отличительной спецификой,

оставляет сущность понятия «фрейм». Содержанием процесса созревания является дифференциация систем организма, обеспечивающая расширение диапазона приспособительных реакций на воздействия окружающей среды. Например, мальчики с более ранним созреванием, кроме измененной маскулинности, имеют преимущество в привилегиях, степени ответственности и характере заданий, типичных для взрослых. Девушки с более поздним созреванием занимают ведущие позиции в школе, оцениваются как более уравновешенные, социабельные, дружелюбные, лидирующие и экспрессивные.

Вместе с тем гетерохронность созревания сочетается с гетерохронностью инволюционных процессов (старения организма). Неравномерность старения организма и внутренняя противоречивость этого процесса установлена при прохождении основных стадий соматического, полового и нервно-психического развития человека. Данная закономерность зафиксирована на всем протяжении возрастных изменений функций человека и дает основание говорить о причинах преждевременности старения или обеспечения долголетия. Разновременность инволюционных процессов наблюдается и в высшей нервной деятельности. Прежде всего это касается ухудшения образования условного тормоза и выработки дифференцировок.

Закономерности гетерохронии распространяется и на психические явления: интеллект, ощущения и восприятия, память, мышление, мотивацию и способности на различных этапах онтогенеза. С возрастом происходит дифференциация темпераментального и интеллектуального уровней регуляции. В детском и школьном периодах жизни более быстрыми темпами развивается словесная память, чем образная. С возрастом по мере старения, наоборот, сохраняется лучше словесно-логическая память.

Лонгитюдные исследования позволили выявить разнонаправленность и изменчивость развития многих функций человека. К 18– 21 годам повышается объем поля зрения, глазомер, константность опознания, дифференцированное

узнавание, пространственное представление, внимание, но понижается острота зрения и кратковременная память. Стабильно развивается наблюдательность.

Мотивация является той характеристикой психической жизни человека, которая в наибольшей степени подвергается различным изменениям. Например, молодые люди видят источник мотивации во внутренних сторонах работы, установках, потребности в креативности, личностном росте и обучении.

Решающее значение для обеспечения индивидуального развития психики имеет деятельность (трудовая, коммуникативная и гностическая). Так, в практическую деятельность человека включены больше всего: тактильно-вибраторные функции рук, речеслуховые и зрительно-пространственные функции, которые позже всех инволюционируют. Это же можно сказать о высших психических функциях интеллекта взрослых людей. Гетерохронность распространяется и на развитие личностных свойств. Отмеченные процессы могут усилить внутреннюю противоречивость онтогенетической эволюции человека. Будет нарушена последовательность фаз оптимального развития и пиков эффективного сенсорного, когнитивного и поведенческого развития личности.

Система личностных ориентиров, измеряемых шкалой «Идентификация – ассоциированность», также имеет возрастные изменения. Феномен связи хронологического возраста и личностного ощущения этого возраста получил название «психологический возраст». Психологический возраст есть интегральный показатель отношения человека ко времени своей жизни и определяется как самооценка человеком себя на шкале собственного жизненного времени. Если человек правильно понимает соотношение хронологического и психологического возраста, то он оптимально организует свой темп жизни, притязания и возможности их удовлетворения. Его меньше волнуют мысли о смертности всего живого.

Мысли о смерти существенно отличаются у разных возрастных групп. В младшем дошкольном возрасте смерть воспринимается как обратимый процесс,

связанный с жизнью. В период от 5 до 8 лет смерть понимается как конечный, но не всегда неизбежный этап. Только в старшем возрасте возникает понимание смертности человека. 10- 30 % людей старшего возраста проявляют страх перед смертью в сочетании со старением, заболеваниями, потерей социальной роли и т. п.

Решающая роль здесь принадлежит активности самого человека как субъекта деятельности. Нельзя не учитывать и фактор обучения, который способствует или препятствует эффективному развитию личности в разные периоды жизни. Например, моторное научение наиболее эффективно в детстве и в ранней зрелости. С возрастом в психомоторном поведении происходят существенные изменения: движения становятся как бы замедленными и менее скоординированными.

Анализируя всю совокупность факторов индивидуального развития, Б. П. Ананьев в своё время предложил идею двухфазной эволюции психических функций личности. Первой фазой является общий прогресс всех функций человека, а второй – эволюция тех функций, которые обеспечивают специализацию, приспособление к определенной деятельности и условиям жизни. Таким образом, на общую видовую гетерохронность накладывается индивидуальный, специфичный ход развития функции. Возможно противоречие, когда оптимум специализированных функций сталкивается с инволюционным процессом. Это и является источником индивидуальных различий.

Макрохронологические исследования связаны с изучением факторов, которые способствуют изменению индивидуальной продолжительности жизни, а именно: социально-экологических, генетических, психологических, личностных и активного, здорового образа жизни.

Социально-экологические факторы включают: уровень экономического развития страны, влияние средовых факторов (температура, степень ионизирующего облучения, состав воздуха). Так, в технически слаборазвитых

странах средняя продолжительность жизни равна 32– 45 лет, а в промышленно развитые страны– 68 – 73 года.

Генетическая обусловленность долголетия обнаруживается путем вычисления корреляции сроков жизни детей и родителей. Аналогичные данные получены близнецовым методом на монозиготных и дизиготных парах. Вместе с тем следует помнить, что генетические факторы лишь дают предрасположенность к долголетию, а все остальное зависит от условий жизни человека.

На продолжительность жизни существенно влияет определенный жизненный уклад (ортобиоз), который требует трудолюбия, здоровой, умеренной жизни, чуждой всякой роскоши и излишеств. Особенно важен режим питания, а именно: отсутствие переедания и физическая активность (отсутствие гиподинамии). Так, смертность мужчин в возрасте 50 – 59 лет на 17 % выше при отклонении веса тела от нормы на 15 – 24 %.

Жизненный уклад это не только питание и физические нагрузки, но еще и активность человека как личности и субъекта деятельности. Такая активность проявляет себя в системе отношений к условиям жизни и деятельности; потребностям и жизненным ориентациям, а также социальным нормам. И здесь важен эмоционально-волевой фактор.

Современная видовая временная структура человека изменяется в трех основных направлениях: увеличение средней продолжительности жизни, которое сопровождается *акселерацией*– ускорением процессов роста и созревания в раннем онтогенезе; *ретардацией*– замедлением процессов старения.

6. Исследования индивидуальных различий в когнитивной сфере человека

Изложение материала данной главы начнем с *интеллекта*. Подавляющее большинство специалистов считают, что интеллект преимущественно связан с когнитивными характеристиками. Первую шкалу измерения интеллекта создали в 1905 г. А. Бине и Т. Симон. Классическая формула IQ выглядит следующим образом:

$$IQ = \text{психический возраст} / \text{хронологический возраст} \times 100.$$

Сегодня в сам тест и его интерпретацию внесены существенные дополнения и изменения, а именно: убрали возраст для определения IQ; вычисляются пропорции успешности выполнения заданий по сравнению с общим результатом; изменены группы тестируемых факторов по структуре и процедуре проведения; используются другие методы.

Собственно глубокие исследования интеллекта для диагностики индивидуальных различий начались в конце 40-х г. прошлого столетия, сформировалось несколько подходов к исследованиям такого рода: психометрическая теория; когнитивная теория и теория множества интеллектов.

У истоков психометрической теории стоял Ч. Спирмен (психолог с математическим образованием), Терстоун, Дж. Гилфорд, Ч. Барт, П. Вернон и др. Смысл этого подхода сводится к тому, чтобы определить конкретное минимальное число характеристик интеллекта и четко их измерить. Основные недостатки психометрического подхода сводятся к следующему: до конца не ясно, что такое интеллект как понятие, индивидуальная особенность или процесс; остается не раскрытой и проблема деления интеллекта на социальный, практический и эмоциональный, сенсомоторный и др.

Когнитивную теорию разрабатывали американские психологи Хант Льюннеборг, Льюиси Лансман. Интеллект в ней трактуется как производная от содержания и скорости переработки информации человеком. Через другие

методики пытались диагностировать математические, пространственные способности и свести все к простым когнитивным процессам.

Теория множественности интеллектов описывает различные аспекты интеллекта как комплексы: теория тройственного интеллекта, автор американский исследователь Р. Стейнберг (профессор Йельского университета); теория иерархии интеллекта (автор английский психолог Ганс Айзенк); теория многих интеллектов (Ховард Гарднер). В целом можно сказать, что все эти подходы освещают следующие аспекты проблемы интеллекта: внутренний (информационный), эмпирический (владение новой ситуацией) и ситуативный (социальная ситуация).

В принципе при всех подходах остается главный вопрос: каким образом влияет наследственность и среда на интеллектуальные различия? Считается, что гены определяют ширину диапазона, в котором изменяется тот или иной признак. IQ при таком влиянии колеблется в диапазоне от 20 до 25 пунктов. Существенные колебания показателей IQ зависят от средовых факторов. Если средовые факторы эффективны, IQ возрастает до верхнего уровня диапазона и наоборот, т. е. имеет место вариативность признака.

Например, наследуемость IQ равна 0,8. Это значит, что 80 % различий между людьми в интеллекте обусловлены генетическими факторами. Однако это не означает, что реальный уровень IQ отдельной личности на 80 % обусловлен генетически. Диапазон вариативности генетических факторов предполагает аналогичный диапазон вариативности и факторов среды. Это и есть показатель фенотипической вариативности. Отечественными специалистами предлагается в этой связи гипотеза «данной области пространства—времени», или ДОПВ-гипотеза, или парадокс-ДОПВ. Здесь обнаружена зависимость между развитием интеллекта и домашней атмосферой в течение первых лет онтогенеза ребенка.

Следует отметить влияние на интеллектуальное развитие и ряда других факторов: действие отдельных личностных свойств (например, темперамент воздействует через свои характеристики: пластичность, темп, эргичность);

интраиндивидуальные условия развития интеллекта (например, тревожность, энергичность); связь с характеристиками образа Я (оказалось, чем ниже интеллект, тем больше поверхностных описаний и конкретики в самоописаниях школьников).

Следующим по значению после интеллекта в дифференциальной психофизиологии в рамках когнитологии является **когнитивный стиль**. Когнитивный стиль – устойчивые способы приема и переработки информации, проявляющиеся в индивидуальной специфике организации познавательных процессов, влияющих на все уровни ментальной иерархии, включая личностные особенности. В 70-х гг. описано около двух десятков когнитивных стилей.

Существует несколько подходов к пониманию когнитивного стиля. Один из них связывает когнитивный стиль с явлением полезависимости – полenezависимости. *Полезависимость* означает ориентацию субъекта на упорядоченность внешних условий по определенному эталону. Эталон может быть разрушен, рассогласован. Так, например, зрительная и вестибулярная информация могут давать разночтения. Для диагностики полезависимых используется несколько специальных тестов. Субъекты, которые ориентируются на зрительный анализатор, считаются полезависимыми, а те, кто ориентируется на вестибулярные показатели, – полenezависимыми. На этой основе был сделан вывод: стиль есть показатель психологической дифференцированности людей. Психологическая дифференцированность есть особенность развития личности в онтогенезе, которая распространяется на представления человека о самом себе и об окружающих. Параметрами такой психологической дифференцированности стали:

- зависимость– независимость от поля;
- структурированность представлений о физических свойствах своего тела;
- высокое развитие регуляторных и защитных механизмов;
- особенности межличностных отношений (сохранение собственной автономии);

– специализация нейрофизиологических функций.

Другой подход связан с различной ориентацией людей при восприятии и познании: различие – сходство; специфичное – общее; аналитичность – синтетичность. На этой основе были вычленены различные типовые портреты личности: аналитики и синтетики. Обнаружены связи типов личности и стилей с предпочитаемой стратегией обучения (низкий или высокий темп, запоминание и т. п.).

Третий подход основное внимание концентрирует на явлении рефлексивность – импульсивность. Различие людей в когнитивном стиле делается по основаниям, на которых человек классифицирует объекты, и тщательности продумывания ответов. Для этого разработан метод подбора парной фигуры (эталона по образцу). Количество ошибок при подборе по образцу и закладывается в основу диагностики. Рефлексивность высокая – ошибок мало, и наоборот. Источник различий, как считают основатели данного подхода, следует искать в биологии человека.

Четвертый подход связан с когнитивной простотой– сложностью. Это направление разработано в рамках личностных конструктов Дж. Келли. Само понятие «простота– сложность» ввел Дж. Бьери в 1955 г. Когнитивная сложность связывается со способностью человека предвидеть события и с точки зрения анализа других лиц. Такие люди более дифференцированно относятся к другим, более точны в выводах, анализируют различные точки зрения и связи. Когнитивная простота– сложность есть тенденция конструировать социальное поведение многомерно, так что более сложному индивиду доступна более разнообразная система для восприятия других, чем простому.

Выделяется еще и интернальность– экстернальность.

Экстернальность есть общая поведенческая тенденция полагаться на внешние обстоятельства или других людей в различных жизненных ситуациях.

Интернальность обозначает обратное– полагаться на себя и свои силы. Исследованию подвергалась также устойчивость стилевой характеристики,

которая обозначена как «узость– широта категоризации». В результате сделаны выводы: либо данная характеристика личности фундаментально нестабильна в период с четырех до одиннадцати лет, либо ее психологическое значение трансформируется в этот период.

Ряд исследователей предлагают изначально разобраться, что на самом деле представляет собой когнитивный стиль. Пытаются даже ввести новый термин «стиль человека». Утвердительно говорится только о том, что когнитивный стиль имеет два аспекта: внутренний и внешний. Внутренний аспект связан с индивидуально-психологическими особенностями. Стилевые свойства выполняют сопрягающую и компенсирующую функцию и связаны с формальными и содержательными характеристиками человека: стиль-темперамент, стиль-характер, стиль-способности, стиль-свойства нервной системы. На этой основе пытаются строить иерархические структуры стиля человека. Внешний аспект связан со средой, инструментальной стороной человека. На этой основе осуществляется выделение типологии и анализ следующих стилей: психомоторного; мышления; речи; сознания и деятельности.

Поскольку полярность когнитивных стилей, как предполагается, подчиняется закону нормального распределения, в ней могут быть представлены разные люди. Отсюда появляется возможность дать определенные, устойчивые на данном этапе исследования характеристики стилю вообще:

- стиль процессуален;
- каждый стиль имеет равную социальную значимость;
- разные полюса стиля имеют разную эффективность, т. е. успешность
- когнитивный стиль не связан с генотипом, кроме зависимость– независимость от поля;
- отдельные когнитивные стили связаны с личностными свойствами (зависимость– независимость, рефлексивность– импульсивность);
- когнитивный стиль связан с интеллектом и личностными свойствами и является связующим звеном между ними;

- связи когнитивных стилей между собой слабо исследованы;
- в отдельных концепциях все стили выстраивают в определенной иерархии;
- структурные модели стилей до сегодняшнего дня носят гипотетический характер.

7. Гендерная психофизиология

Новым направлением дифференциальной психофизиологии является психология пола. Сложилось ряд понятий:

- гендер– психологические и социо-культурные основы различий в поведении мужчин и женщин;
- гендерные исследования;
- пол, секс или биологические основы поведения;
- воспроизводство, занятие любовью, сексуальная идентичность.

В России фактическое узаконивание (институционализация) гендерных исследований началось лишь в 90-х гг. прошлого века, а до этого времени данная проблематика развивалась слабо. Ныне издаются периодический журнал «Гендерные исследования» (Харьков), альманах «Гендерные тетради» (СПб). Активно откликается на данную проблематику и психологическая наука.

У гендера как источника индивидуальных различий можно выделить два аспекта: половую роль и гендерную идентичность. Констатируется тот факт, что психология пола может рассматриваться как специальная дисциплина и одна из предпосылок развития гендерных исследований. Собственно гендерные исследования выделяются в отдельное направление (И. С. Клецина).

Предмет психологии пола включает:

- психологические различия между людьми разного пола;
- социальную полоролевую дифференциацию и стратификацию;
- культурные стереотипы маскулинности и феминности;

- особенности социализации мальчиков и девочек, мужчин и женщин;
- психологию идентификации личности как представителя определенного пола.

Психология пола находится на стыке психологии половых различий и психологии семьи и брака. Психология пола как научный предмет черпает знания в работах социологов, этнографов, педагогов и медиков.

Психологию половых различий относят к дифференциальной психофизиологии, а в предметную область этой дисциплины делегируют: изучение различий между индивидами, обусловленных их половой принадлежностью; выявление психологических характеристик поведения людей разного пола, реальных и потенциальных супругов. Психология семьи и брака считается междисциплинарным направлением в психологии, а предметная область имеет следующее наполнение:

- факторы, влияющие на качество брака;
- цикл развития семьи; ролевая структура семьи;
- распределение власти между членами семьи;
- межсупружеское общение;
- установки на брак и семью;
- детерминанты выбора брачного партнера, психологические особенности родителей и их детей.

Исторические аспекты развития гендерных представлений в России предполагают выделение нескольких этапов:

- дискуссии по психологической проблематике межполовых отношений в первой половине XX в.;
- развитие психологии пола во второй половине XX в. (60– 80-е гг.);
- развитие психологии пола в 90-е годы XX в.;

На первом этапе в отечественных публикациях по психологии разговора о полах еще не было. Отмечены отдельные дискуссии по поводу выхода и перевода на русский язык книги австрийского ученого О. Вейнингера «Пол и характер»,

где автор представлял женщину в психологическом плане примитивным, неполноценным существом. В эти годы рассматривали в основном проблемы общего характера. Второй этап ознаменован как время «бесполого сексизма» (И. С. Кон). В научной литературе не использовались понятия «пол», «маскулиность». Табу было нарушено в конце 60-х– начале 70-х годов. Это сделали И. С. Кон и Б. Г. Ананьев. Статья И. С. Кона «Психология половых различий» была опубликована в журнале «Вопросы психологии» в 1981 г., где дан анализ зарубежной литературы по половым различиям. В книге Б. Г. Ананьева «Человек как предмет познания» (1969) есть глава «Половой диморфизм и психофизиологическая эволюция», что также сказалось на интенсивности становления этой области знания. Можно, по всей вероятности, говорить о том, что в этот период были выделены направления исследования в психологии пола.

Все работы 80-х гг. подразделяются на две группы: исследования, где половые различия являлись не главной проблемой, и специализированные работы по половым различиям. Этап развития психологии пола в 90-е гг. XX в. характеризуется тем, что резко увеличилось количество издаваемой литературы по этой проблематике. Появились научные исследования, в которых выделяются следующие направления: отличия в особенностях личности и поведения мужчин и женщин; стереотипы маскулинности/феминности; психологические различия полов в разные возрастные периоды.

Собственно гендерные исследования сконцентрированы вокруг следующих теоретических проблем и направлений: психология половых различий; женская психология; социально-конструктивистское направление в исследовании гендера.

Считается, что первые научные исследования по различиям между мужчинами и женщинами проведены в 40-х гг. (Макнемар). Подходы к пониманию индивидуальных различий между мужчинами и женщинами изначально исследовались этологией и биологией, социологией и психологией.

Среди прочих следует выделить: эволюционную теорию пола (В. К. Геодакяна и Дэвида Басса); физиологическую, нейроандрогенетическую теорию (Ли Эллиса); психоаналитическую концепцию; социогенетический подход (А.Б. Залкинд); бихевиориальную теорию и когнитивистскую концепцию пола.

Эволюционная концепция пола отличается слабой психологической интерпретацией, хотя такая задача перед ней и не ставилась. Считается, что половые различия существуют для размножения или специализации. Вместе с тем есть и другие способы размножения в животном мире: бесполое, вегетативное, а также гермафродитное размножение (гермафродитизм – наличие мужских и женских половых желез). Дифференцировка полов обеспечивает специализацию. В свою очередь специализация обеспечивает преемственность и развитие вида, популяции в целом. Женская особь предназначена для хранения генетической информации на определенном этапе эволюционного развития, а мужская – для обеспечения развития и изменения генетической информации (эволюционный авангард). Оба пола мирно сосуществуют и взаимодействуют по принципу сопряженных систем в эволюционирующей движущейся среде. В постоянной среде женская особь проявляет себя более широким диапазоном реакций (норма реакций) на действие различных факторов, показывает больше гибкости, чем мужская особь. Тем самым у женщин более высокая адаптивная, приспособительная возможность в среде и выше обучаемость. Мужчины более уязвимы, чем женщины за счет более узкой нормы реакции, поэтому в мужской группе смертность всегда выше. У сохранившейся части мужских особей появляется возможность больше оплодотворить самок, а женская особь расширяет спектр фенотипов из одного генотипа. Таким образом женщина сохраняет постоянную филогенетическую память вида, а мужчины – онтогенетическую. Следует помнить, что развиваются и изменяются не все анатомо-физиологические и поведенческие признаки и не всегда. Какая-то их часть остается у мужского или женского пола, что и составляет понятие половой

диморфизм. В психологии иногда употребляют термин половой диморфизм. Сформулированы правила полового диморфизма.

Концепция Дэвида Басса несколько иного плана. В данной концепции считается, что мужчины и женщины будут проявлять свои личностные различия как социальный феномен, независимо от источника их происхождения.

Физиологическая концепция основана на действии половых гормонов:

у мужчин доминируют андрогены (тестостерон – один из андрогенов, выделяемый мужским эмбрионом в период с четвертой по восьмую недели после зачатия, хотя есть и женские гормоны), а у женщин – гормон эстрадиол (эстрогены). Весь вопрос в пропорциях. Половые гормоны действуют на мозг в ходе эмбриогенеза и прижизненного развития.

Чтобы отнести человека к тому или иному полу, следует учитывать следующие *биологические факторы*:

- генетический пол (XX — 23-я пара хромосом у женщин или XY — у мужчин);
- гонадный пол (яичники или яички);
- гормональный пол (преобладание андрогенов или эстрогенов);
- генитальный пол (клитор и вагина у женщин);
- гендерная идентичность (субъективное ощущение того, кем вы являетесь).

Психологические концепции основной упор делают на формирование пола рядом психологических факторов и условий. Выявлены 12 устойчивых поведенческих программ, которые характерны только для мальчиков и влияют на половую идентификацию.

Психоанализ во главу угла ставит проблему вечной борьбы полов, где источником борьбы являются:

- разочарования в счастье и любви; проекции страхов детства на актуальное состояние;

– конфликты раннего детства; подавление агрессии против мужчин приводят к нарушению женственности и др.;

– культурные источники и амбивалентное отношение к женщине еще в библейские времена;

– страх кастрации у мужчин, которую могли сделать женщины;

– стремление к смерти как желание воссоединиться с матерью.

Бихевиоризм (теория социального научения) отдает предпочтение тому, что принятие половой роли есть результат приобретения навыков, выбор модели поведения. Это проявляется даже в рисунках, играх, а также поощрении со стороны родителей определенного типа поведения.

Когнитивно-генетические концепции связывают полоролевую идентификацию с интеллектуальным развитием ребенка, его Я-концепцией, которая формируется в первые 6-7 лет жизни.

Особенно остро в этой связи стоит проблема гомосексуальности как части нормальных вариаций в сексуальной ориентации. По данным американских психологов, около 7 % взрослых считают себя гомосексуалистами или бисексуалами. Один из 25 мужчин – гомосексуалист, одна из 50 женщин – лесбиянка, один человек из 25 – бисексуал. Это значит, что в США около 50 млн геи, лесбиянки или имеют члена семьи гомосексуалиста.

Гендерная идентичность – это процессе самовосприятия, который формируется начиная с ранних этапов онтогенеза и связан с воспитанием.

Схема процесса обеспечения гендерной идентичности представляется следующим образом:

– название или присвоение имени;

– социализация половой роли (игры, игрушки, обучение, воспитание, ограничения, профессионализация);

– период полового созревания (увеличение тестостерона у мальчиков, а у девочек – эстрадиола);

- формирование конституционального статуса индивидуальности (например, увеличение мускульной силы у мальчиков возрастает на 160 % с 9 до 17 лет, а у девочек – всего на 37 %);
- признаки мужского и женского стилей поведения;
- формирование полоролевой установки;
- усвоение гендерного поведения под воздействием социума;
- стереотипы половых ролей и представлений о поведении мужчин и женщин;
- закрепление стереотипов и формирование половой идентификации.

Половая роль – это не только биологическая часть поведения, но и поощряемая форма, способ поведения, ожидаемый от каждого пола, т. е. социальная природа человека. Стереотипы половых ролей – это упрощенные и широко распространенные представления о том, что действительно составляет сущность поведения и характер мужчины и женщины.

8. Особенности развития индивидуальности в социальной среде

Для обозначения социально-экономического положения человека, его базового уровня индивидуальности используют следующие понятия: статус, класс, страта или слой и т. п. Естественно, что эти понятия имеют как много общего, так и чем-то существенно отличаются. Когда некоторую группу людей называют «социальный класс», то обычно учитывается: уровень благополучия и образования, степень политического влияния на общественные процессы и отношение к собственности. В то же время, когда говорят о человеке или даже группе людей и оценивается соответствующий «социальный статус», также учитывают доход человека и его семьи, достигнутый уровень образования специалиста и родителей, занимаемую человеком должность, звание и даже

ближайшее окружение. Считается, что «статус» категория больше социально-психологическая, а «класс» – социолого-политическая, идеологическая и политологическая.

В целом, можно сказать, что критерии и показатели, используемые сегодня для оценки принадлежности человека к той или иной категории, достаточно размыты и не всегда могут быть адекватным инструментом в получении социоэкономической и культурной характеристики конкретного представителя исследуемой социальной группы, т. е. индивидуальности. Этому способствует ряд как объективных, так и субъективных факторов переходного периода нашей жизни. Прежде всего речь идет о «целостной индивидуальности», определенной типологии поведения людей, сложившейся на предшествующем этапе общественного развития. Целостная индивидуальность обладает некоторой устойчивой совокупностью переменных. Эту устойчивую совокупность переменных в дифференциальной психологии предлагается сегодня обозначить как социоэкономический статус (СЭС). Соответственно анализ СЭС опирается на ряд оценок: род занятий субъекта; профессиональный статус родителей; уровень дохода; образование родителей; условия проживания; стиль жизни; установки и ценностные ориентации; ожидания на развитие (направленность) личности. Данные оценки составляют контекст СЭС. Отсюда предполагается, что стратификация общества осуществляется с учетом процесса социализации ребенка и контекста СЭС. Показатели контекста СЭС могут располагаться в диапазоне от низких до высоких. В этом диапазоне идет поиск индивидуальных различий. Изучение индивидуальных различий осуществляется в рамках, по крайней мере, двух путей. Первый путь связан с выделением шкалы различий между группами (классами, стратами) в континууме уровней «сверху– вниз». Например, западными исследователями выделяется пять таких уровней: нижний неблагополучный класс (18 %); рабочий класс (синие воротнички– 48 %); группа ниже среднего (белые воротнички, служащие– 21 %); группа выше среднего (бизнесмены и независимые профессионалы– 10 %); класс с высоким уровнем (3

%). Неблагополучный класс характеризуется наличием эмоциональных проблем, социальной изоляцией и трудностями реализации маскулинной роли, а также делением обязанностей по половому признаку. Второй путь опирается на сравнение тех или иных показателей группы со средним классом, стратой.

И первый, и второй путь при изучении индивидуальных различий опираются на специальные совокупности признаков (кластеры), которые дают возможность понять, каким образом социальная группа (класс, страта) влияют на развитие личности и обеспечивают проявление индивидуальности или типичного в поведении человека. Выделяются два кластера признаков.

Первый кластер признаков дает возможность понять характеристику статуса, а именно: уровень жизни родителей; наследственность; особенности процесса беременности; уход за новорожденным и питание; особенности периода младенчества и детства; влияние соседей и ближайшего окружения; характер школьной среды; возможность выбора занятий; профессия; доход и статус.

Второй кластер признаков призван оценить ситуативные и личностные переменные будущего личности: домашнюю обстановку и внутрисемейное взаимодействие; врожденный потенциал и возможности его развития; специфику пренатального периода и его последствия; влияние существующей обстановки на здоровье человека; уровень развития интеллекта и креативность; сформированность основных психических свойств (характер, направленность и т. п.) социального взаимодействия; процесс формирования знаний, умений и навыков и др. Данные кластерные признаки могут находиться в системе самых разнообразных отношений между собой.

Психологи предлагают выделить восемь критериев, которые помогут определить социальный статус человека и оценить степень влияния социума на формирование индивидуальности:

- ранг профессии (престижность);
- доход семьи;
- качество домашнего хозяйства;

- репутация района проживания;
- связь с общественными клубами и организациями;
- посещение церкви;
- образование мужчины (специфика внутрисемейного взаимодействия);
- образование женщины (специфика внутрисемейного взаимодействия).

Рассмотрим отдельные компоненты СЭС, которые существенно влияют на формирование индивидуальных различий.

Во-первых, семейное воспитание ребенка. Исследования дают основание сказать о том, что высокий СЭС, как правило, формируется в том случае, если отцы чаще стремятся бывать дома, а родители ребенка обеспечивают успех ребенка в школе. Положительный результат получается и тогда, когда отец и мать участвуют в профессионализации ребенка. Замечено, что если три показателя СЭС имеют высокие значения (уровень образования мужчины + уровень образования женщины + профессиональный статус мужчины), то проявляется стремление привить ребенку независимость и индивидуальное своеобразие. При этом мать больше влияет на дочь, а отец – на сына.

Во-вторых, не менее интересным компонентом СЭС является развитие интеллекта. Социально-классовые различия в этом отношении менее предсказуемы для когнитивной сферы ребенка в первые три года его жизни и более адекватно диагностируются по домашней обстановке (игрушки, отношение родителей к ребенку). Исследователи используют разнообразные приемы для диагностики интеллекта. Анализ результатов экспериментов с приемными детьми показывает, что те дети, которые воспитываются у высокостатусных родителей, показывают на 11–12 пунктов выше IQ, но дети из высокостатусных семей все равно давали более высокий IQ. Низкостатусные семьи в целом вырабатывают у ребенка менее удачные стратегии решения жизненных проблем. Кроме того, низкостатусные родители, как правило, стараются решать проблемы ребенка сами и не дают возможности ребенку проявить инициативу.

В-третьих, значимая роль в формировании индивидуальных различий отводится окружающей ребенка среде. Так, район проживания может препятствовать или способствовать формированию адекватного мировоззрения ребенка. В свою очередь, адекватное мировоззрение благоприятствует адаптивным процессам. Среда способствует или препятствует своевременной коррекции поведения ребенка в случае каких-либо девиаций. Замечено, что ранняя коррекция поведения на 15- 30 % увеличиваются показатели IQ.

В-четвертых, следует отметить стремление к достижениям. Так, подросток из семьи с высоким статусом лучше понимает значимость хорошего образования, его роль в обеспечении личных и социальных успехов. В этом случае достижение успехов опосредствовано не только уровнем СЭС, но и высокой самооценкой личности, устойчивой мотивацией на успех, ожиданиями со стороны окружающих и самой личности, жизненным опытом.

Социокультурные координаты личности представляют собой систему, в которой проявляются знания, обычаи, традиции, ценностные ориентации, убеждения, а также этика, эстетика и даже предрассудки осознанные и принятые личностью в рамках той или иной социальной общности. У истоков решения этих проблем стояли зарубежные и отечественные ученые, такие как К. Линней, Г. Спенсер, В. Вунд, Б. Малиновский, М. Мид, В. М. Бехтерев и др. Однако систематическое изучение влияния культуры на психику первоначально осуществлено в Йельском университете (США). Влияния социокультурных факторов на развитие познавательной сферы детей не столь очевидны. Считается, что есть некая общая закономерность их формирования у детей различной национальной принадлежности.

Влияние культурных факторов, несомненно, сказывается на различиях в личностных ориентациях, когда фиксируется неравномерность в начальных сроках разрешения исполнения взрослых ролей у различных народов. Например, ранние сроки (с 6- 7 лет) выполнения роли по заботе о своих сестрах и братьях встречаются в странах Африки и Полинезии.

Не менее интересны различия, связанные с влиянием культуры на процесс воспитания. Процесс воспитания вызывает индивидуальные различия за счет использования специфической стимуляции ребенка (игрушка, разговор или движение) на начальных этапах онтогенеза, взаимодействия младенца с объектом или матерью, использованием высокотоновых звуков в общении, ориентацией ребенка на самостоятельность. Так, российские младенцы по сравнению с американскими получают больше проявлений любви и физических контактов со стороны родителей, но меньше свободы в движениях и больше ограничений в проявлении инициативы ребенка. Акцент делается на послушании и самодисциплинировании, чувстве товарищества. Нельзя отрицать и опыт ранней социализации юношей и девушек в семье отдельных этнических групп.

Особая значимость в поиске и анализе влияния культурных факторов индивидуальных различий придается явлениям самосознания, а именно: пониманию справедливости, причин лжи, готовности к компромиссу, взаимосвязи закона и морали, отношению к работе, мечтам о будущем и национальному характеру.

Достаточно отметить, что существуют различия в общественном мнении между отечественными и американскими представлениями о справедливости и, в частности, об использовании лжи для достижения гуманных целей. Проведены исследования о причинах лжи у американских респондентов: выросших в США, эмигрантов из бывшего СССР и граждан бывшего СССР. Общими психологическими причинами лжи выделены: корыстные побуждения, страх унижения, стремление избежать неудачу и повысить свой авторитет.

Всемирное исследование трудовых ценностей, которое проводилось более чем в тридцати странах, позволило выявить некоторые особенности трансформации отношения россиян к работе как результату действия социокультурных факторов. Для российского представителя (как и других этнических групп) сегодня характерным является то, что работа – это вторая по значимости сфера жизни после семьи. Однако существует большой разрыв между

субъективной значимостью семьи и работы, а также в приоритетах высокого заработка над ценностями бескорыстной самоотдачи и духовными ценностями.

Мечты о будущем исследовались на примере студентов (400 чел.) Нью-Йоркского городского университета в 1966 г. Мечта есть форма состояния сознания, при которой внимание отвлечено от непосредственной актуальной ситуации. Регистрировался такой показатель, как частота и содержание грез о своем возможном будущем в течение дня. Наиболее высокие результаты показали итальянские студенты, а потом идут по убывающей: негры, евреи, ирландцы, англосаксы и немцы. Замечено, что частота грез выше у групп, которые не обладают достаточной социальной стабильностью и статусом (в данном случае наличие эмиграционного статуса). В приведенном примере – это итальянцы, негры и евреи, которые больше ориентируются на самостоятельное создание образцов группового поведения.

9. Межполушарная асимметрия мозга и ее вклад в проявление индивидуальности

Межполушарная асимметрия – свойство мозга, проявляющееся в неравнозначном участии полушарий мозга в обеспечении функций организма. Выделяют три вида асимметрии: моторная, сенсорная, психическая.

Моторная асимметрия – совокупность признаков неравенства функций рук, ног, половин туловища и лица в формировании общего двигательного поведения и его выразительности.

Рука – самый полифункциональный орган двигательной активности. Руки неравны по точности и скорости движений, совершаемых в разных направлениях. Движения ведущей руки дозируются, управляются, осознаются точнее. При одновременном представлении движений рук большее внимание испытуемый

концентрирует на движениях ведущей руки. Движения ведущей руки полнее отражают эмоциональные и личностные особенности человека, отличаются большей степенью автоматизации, а движения указательного пальца этой руки точнее модулируются. Симметрия– асимметрия рук может изменяться под влиянием практического опыта человека.

Ноги. Для большинства людей характерна перекрёстная асимметрия рук и ног, правая рука– левая нога и наоборот. Ноги неравномерны в поддержании вертикальной позы, что рассматривается как целенаправленная двигательная деятельность, что очень важно при анализе искривлений позвоночника различного происхождения. Ноги не равны по длине шага. Правша отклоняется влево, левша– вправо.

Тело. Положение правой половины тела в пространстве, её соотношение с рукой, ногой и её движения осознаются лучше, чем те же признаки левой половины у большинства людей.

Лицо. В криминалистике есть понятие «биологической диссимметрии лица (головы)»: правый тип имеет более высокую и узкую правую часть и более широкую, низкую – левую, а левый – наоборот. В улыбке участвует преимущественно «широкая» половина. Привычное поднятие бровей чаще осуществляется на узкой половине. В речевом акте правая половина рта более активна у 86 % правшей и у 67 % левшей.

Выделяют два вида асимметрии лица. Первая– неодинаковая способность половин лица отражать эмоциональное состояние человека. Большинство признаётся левая половина лица как выразитель энергии, силы, активности человека, но и отрицательности его характера; правая– как более слабая, женственная, мягкая и более положительная. Лица с приподнятым левым углом рта воспринимаются как более весёлые, лица с опущенным левым углом – как более грустные. Второй вид асимметрии лица относится к движениям глаз. Предполагается фундаментальная взаимосвязь движений глаз и умственной активности субъекта. Словесные задачи вызывают большее количество движений

глаз, чем зрительные образы, музыка, причём при предъявлении задач на счёт, в основном, движения глаз вправо, при зрительно-пространственных, музыкальных задачах – влево. Положительные эмоции вызывают большее число движений вправо, страх – влево.

Сенсорная асимметрия — совокупность признаков функционального неравенства правой и левой частей органов чувств.

Зрение. С помощью глаз воспринимается 90 % информации. При помощи зрения человек воспринимает «электромагнитное излучение в диапазоне волн от 400 до 750 нм». В бинокулярном зрении впечатления каждого из глаз обладают неодинаковой силой и качеством, «перевешивает впечатлительная способность одного из глаз, и это превалирование чаще на правом глазу». У 92,6 % изученных лиц установлена асимметрия: правосторонняя – у 62,6 %, левосторонняя – у 30 %, симметрия – у 7,4 %. Бинокулярное зрение – «сложение разных монокулярных функций», которое «совершеннее» функций каждого из глаз в отдельности.

Различна острота зрения. Бинокулярная острота зрения равняется монокулярной ведущего глаза. При подмигивании у 70 % лиц преимущественно закрывается неведущий глаз, у 10,2 % – оба глаза закрываются одинаково.

Различно цветоощущение. Цвет, поступающий одновременно в каждый глаз, окрашивает бинокулярное поле зрения неодномоментно: цветной фильтр, поставленный перед ведущим глазом, определяет мгновенное окрашивание бинокулярного поля зрения, а поставленный перед неведущим – с латентным периодом. Зелёный цвет воспринимается как более яркий и насыщенный, если предъявляется ведущему глазу; такого различия нет у испытуемых с симметрией глаз.

Ведущий глаз первым устремляет взор к предмету, неведущий направляет зрительную ось на точку фиксации ведущего глаза; в ведущем глазу раньше включается механизм аккомодации; при фиксации предмета ведущий глаз

управляет установкой подчинённого, мышцы неведущего глаза развиты негармонично.

Различна прицельная способность и локализация объекта в пространстве. Наиболее часто преобладает правый глаз, реже – левый, значительно реже встречается равенство глаз. При зрительно-пространственной симметрии неустойчиво и неточно прицеливание; человек с такой симметрией испытывает трудности при локализации объекта в пространстве. Есть данные о том, что быстрота и точность восприятия объекта определяется и тем, в какой части поля зрения он расположен. Люди обращают большее внимание на верхние части зрительно воспринимаемого материала любого вида. Зрительные объекты, расположенные в верхней части поля зрения, в левой его стороне, наблюдаются легче и правильнее, чем те, которые расположены ближе к нижней части и к правой стороне.

О соотношении симметрии – асимметрии зрения и психической сферы косвенно говорят данные сравнительного изучения асимметрий зрения у психически здоровых и у лиц, страдающих нервно-психическими заболеваниями. У умственно отсталых детей обнаруживается концентрическое сужение обоих полей зрения. Нормальному психическому развитию ребёнка сопутствует нарастание асимметрий зрения по разным функциям.

Слух. Различна острота слуха. Показана лучшая чувствительность левого уха. Преобладание чувствительности левого уха было у 50 % испытуемых, правого – у 7 %, симметрия – у 43 %.

Важны данные об асимметрии слухового пространства. Асимметрия слуха в восприятии речевых и неречевых звуков выявляется особенно при дихотическом предъявлении звуков. Преимущество правого уха в различении речевых звуков получило название «эффект правого уха».

Различают ещё «эффект доминантности» – снижение числа воспроизводимых слов, предъявляемых как на правое, так и на левое ухо, характерное для больных с поражением левого полушария мозга. У детей при

последнем больше нарушается восприятие слов справа; с возрастом выступает тенденция «билатерализации эффекта». Превосходство правого уха отчётливо выступает у детей не только старшего, но и младшего возраста.

«Эффект левого уха»– преобладание левого уха в восприятии неречевых звуков (музыкальных, ритмических и интонационных), эмоциональных особенностей речевого сообщения (радость, горе, безэмоциональность, гнев, страх). Правое ухо – функционирует на основе смысла слова, левое – на основе интонации примерно у 80 % испытуемых.

Психическая асимметрия – совокупность признаков функционального неравенства правого и левого полушария мозга в обеспечении психических функций.

Самый большой коэффициент асимметрии отмечен в зонах Брока и Вернике, получающих максимальное развитие в онтогенезе. Наиболее яркое морфологическое отличие в левой височной площади по сравнению с правой. Выявлены достоверные различия речедвигательных полей 44 и 45 в правом и левом полушариях.

Доказан факт о биохимической асимметрии мозга. Установлена асимметрия холинэстеразной активности, больше в моторной и речевой зонах. Асимметрия по распределению норадреналина в коре мозга и уменьшение этой асимметрии при развитии невроза. Предполагается, что предпосылки к латерализации формируются на молекулярном уровне.

Неодинакова чувствительность разных полушарий к фармакологическим веществам: нейролептики больше действуют на дофаминэргические структуры левого полушария. Аминазин сильнее действует на левое полушарие, алкоголь – на правое.

Существуют данные в пользу различной обработки информации двумя полушариями. При обработке зрительной информации левое полушарие действует по классификационно-дискриминационному методу (выработка решающего правила, позволяющего относить изображение к тому или иному из

классов); правое – по структурному методу (описание иерархической структуры изображения). Способ переработки информации – зрительной и других модальностей – является определяющим для развития речевых функций в одном из полушарий, а именно: классификация образов в левом полушарии, давая более обобщённое и абстрактное отражение объектов окружающего мира, создаёт базис формирования речи как высшей формы абстракции. Для разделения объектов на классы дискриминантный метод проще, он даёт короткие кодовые описания, но может быть применён только к выученному алфавиту зрительных образов; структурный метод сложнее, но более универсальный и мощный и может быть использован при описании новых, ранее не знакомых изображений. В левом полушарии происходит высший семантический анализ и осознание раздражителя. Оно доминирует при восприятии осознаваемой эмоционально отрицательной информации; в правом – производится зрительно-пространственный анализ осознаваемых вербальных и невербальных раздражителей, и результаты передаются в левое полушарие, организуются безотчётные эмоции. Левое полушарие работает как планирующий, аналитический, последовательный процессор или пропозиционно: оперирует дискретными понятиями, соответствующими целым классам объектов, устанавливая отношения между ними. Правое работает аппозиционно: обеспечивает целостное семантическое, аналоговое описание мира.

Полушария мозга асимметричны в восприятии и обозначении цветов. Правое обеспечивает словесное кодирование основных цветов с помощью простых высокочастотных названий (красный, синий). Здесь характерны минимальные латентные периоды называния и точное соответствие названий физическим характеристикам основных цветов. В целом правое полушарие ответственно за формирование жёстких связей между предметом и цветом, цветом и словом, словом и сложным цветным образом предметного мира. Левое полушарие обеспечивает словесное кодирование цветов с помощью относительно редких в языке, специальных и предметно соотнесённых названий. При угнетении левого

полушария из лексикона исчезают такие названия промежуточных цветов, как оранжевый, терракотовый, вишнёвый, цвет морской волны. В основе деятельности левого полушария лежат широкие ассоциативные понятия со словом, относительно оторванные от конкретно-чувственного анализа предметного мира. Система правого полушария ответственна за «изоморфное чувственное отражение качества предмета», левое – за понятийное его отражение.

Различие функций полушарий мозга обнаружено и в формировании слухового восприятия. Показана специализация правого полушария мозга к опознанию пространственных характеристик стимула. Говорится о «наличии модели внешнего сенсорного пространства в структурах мозга». Она должна располагаться в системе координат; первоочередными по важности структурами такой модели внешнего пространства являются классические центры сенсорных систем, именно в них происходит тонкая обработка данных пространственных характеристик стимула. Необходим также и определённый чёткий уровень отсчёта, на который необходимо наложить внешнее сенсорное пространство. Таким уровнем отсчёта может служить «схема тела», присутствующая в разных структурах мозга.

Сформулирована гипотеза о семиотической природе функциональной асимметрии мозга, согласно которой последняя выявляется только при обработке знаковой информации и отсутствует при обработке информации, не имеющей знакового характера. Ведущим является принцип семиотического дублирования: объективная реальность получает в сознании двойное отражение; мозг параллельно создаёт две знаковые модели мира: правое полушарие – иконическую, левое – символическую. Семиотическая формулировка различий функций правого и левого полушарий позволяет объединить и уточнить другие ранее предложенные формулировки.

Развитие межполушарной асимметрии в онтогенезе Функциональная асимметрия – свойство мозга, развёртывающееся в онтогенезе. Нормальный ход онтогенетического развития обязательно включает в себя постепенное нарастание функциональной асимметрии, наибольшая выраженность которой достигается к зрелому возрасту. По мнению ученых, каждое из полушарий имеет две программы развития – свою и чужую, свойственную противоположному полушарию. По мере развития связей чужая программа «оттормаживается» (переходит в латентное состояние). Этот процесс идёт вплоть до пубертатного возраста и во многом зависит от миелинизации мозолистого тела (процесс идет до 10 лет).

Начиная развиваться в первые годы жизни, функциональная асимметрия мозга особенно быстро нарастает в период овладения беглым чтением (5– 6– 7 лет), достигает максимума к зрелому возрасту, держится на максимальном уровне, пока человек сохраняет свои психические возможности, а затем постепенно нивелируется. Прогрессирующее развитие определённых психических функций в одном полушарии ведёт к реципрокному торможению той же функции в противоположном полушарии.

Итак, до 2 лет у человека нет функциональной асимметрии мозга. При манипулировании предметами формирование программ происходит независимо в обоих полушариях. Каждое полушарие функционирует как отдельный мозг. В это время отрабатываются внутрислошарные функциональные связи. В первую очередь формируются взаимоотношения между опорно-двигательным аппаратом и управляющими структурами нервной системы: сначала на уровне спинного, затем заднего и, наконец, среднего мозга. Причём формируется генетически обусловленная закономерность, которая потом функционирует всю жизнь, а именно: левое полушарие мозга контролирует правую половину тела при движениях, а правое полушарие – левую половину тела. Почти одновременно начинает развиваться функция анализаторных зон коры. При этом формируется также перекрёстное восприятие внешнего мира: левый мозг преимущественно

воспринимает правую половину пространства, а правый – левую. Интегративные функции созревают значительно позже, и долгое время по своим возможностям переработки информации оба полушария являются «правыми».

После 2 лет начинает функционировать передняя часть мозолистого тела, связывающая двигательные области коры, и становится возможным взаимодействие обоих полушарий. В связи с расширением сферы общения с внешним миром активизируется двигательная деятельность ребёнка, где генетически обусловленное доминирование левого полушария впервые проявляется в преимущественном использовании правой руки при манипулировании предметами. Функция пространственного анализа, первоначально локализованная билатерально, постепенно начинает оттесняться в правое полушарие. Этот процесс идёт в течение последующих 4– 5 лет. В 4– 5 лет начинает функционировать задняя ассоциативная зона, ответственная за опознание сложных образов, что обеспечивает накопление большого чувственно-эмоционального опыта. Одновременно нарастает и «управляющее» влияние левого полушария. Всё это обусловлено продолжающимся морфологическим созреванием мозолистого тела, обеспечивающего межполушарные взаимоотношения. А в отношении языка и речи (тонкая моторика) оба полушария развиты одинаково «вплоть до 4-летнего возраста». Правое полушарие владеет языком также хорошо, как и левое. Это даёт право некоторым педагогам считать, что до 4 лет у детей вообще нет асимметрии функций. Можно с этим согласиться только отчасти, если принять, что с 2 лет начинается развитие специфики функций каждого полушария.

Наращение левополушарного влияния идёт медленно и заметно проявляется только к 6– 7 годам, обеспечивая феномен «школьной зрелости». Начинают функционировать премоторные зоны – основные носители левополушарных функций: ассоциативная память, счёт, чтение, управление сложными чисто человеческими тонкими движениями, речь, письмо. В результате этого процесса у ребёнка к концу дошкольного периода развития происходят существенные

изменения в *двигательной* сфере (возможность произвольного и качественного управления движениями, в том числе тонкими, что очень важно при овладении навыками устной речи, письма и рисования) в *пространственном* восприятии внешнего мира и себя в нём («схема тела» – ощущение правой и левой половин своего тела относительно телесной вертикали, бинокулярное зрение, бинауральный слух), в *способности к контролю и управлению* своими действиями, поведением (формирование активных тормозных реакций), в *способности к первым обобщениям*, понятиям, абстракциям.

Таким образом, только с 6 – 7-летнего возраста ребёнку становятся доступными *начальные* формы абстрактного мышления, свойственные человеку. С этого времени и психосенсорные, эмоциональные, образные функции правого полушария, и психомоторные, планирующие, контролирующие, оценивающие функции левого полушария, обеспечивают единую интегративную функцию мозга. В дальнейшем формирование левополушарных оценки и контроля создаёт условия для такого психического феномена, как «удвоение реальности», т.е. восприятие реального мира и оперирование представлениями о нём. Становится доступной такая схема познания мира: планирование, моторное исполнение (левое полушарие) – восприятие, сличение с памятью и целью (правое) – оценка и контроль (левое). По мере созревания соединяющих полушария волокон межполушарной связки идёт укрепление и наращивание интегративных функций, что обеспечивает более сложные возрастные психические процессы, позволяющие осваивать программу средней школы.

В возрасте 12– 14 лет наступает генетически обусловленный момент взрыва эндокринных функций. В связи с этим резко меняется эмоциональный фон мозговой активности. Происходит большой крен в сторону правого полушария с его эмоционально-образным характером деятельности. Контролирующие и тормозящие функции левого полушария ослабевают. Нарушается уравновешенность нервных процессов. В эмоциональной сфере преобладают тревожность, мнительность, подозрительность, страхи,

свойственные правому полушарию. Имея уже довольно большой жизненный опыт, дети часто не в состоянии осмыслить происходящие события. Отсюда непонимание требований взрослых, неправильная оценка слов других людей, часто непонимание и своих собственных переживаний и происходящих с ними изменений. Отсюда часты «комплексы» подростков и их неадекватное поведение. По прошествии пубертатного периода равновесие нервных процессов вновь восстанавливается и обеспечивает целостную работу мозга на более высоком уровне.

10. Исследования особенностей одаренности в дифференциальной психофизиологии

Диалектика и диагностика индивидуальных различий по способностям опирается на понимание ряда психологических составляющих, к которым следует отнести прежде всего склонности, интересы, одаренность, талант и гениальность, а также креативность.

Более удачна точка зрения, согласно которой психологической основой склонности является устойчивая потребность в деятельности. Человек получает удовлетворение от результата деятельности и самого процесса деятельности. Это составляет *содержательно-оценочную* и *динамическую* сторону деятельности, или «тягу» к деятельности.

В рамках дифференциальной психофизиологии доказывалось, что причиной связи склонности и способности является типология нервных процессов. На основе исследования спортивной деятельности сделаны следующие выводы: лица с определенными типологическими особенностями нервной системы имеют способности к определенному виду спорта и соответствующую природную

склонность к профессиональной деятельности. Установлено, что способности и склонности могут сосуществовать параллельно или непротиворечиво, если обусловлены задатками. Аналогичная картина наблюдается по видам интеллектуальной деятельности.

Дается интересное определение связи способности и склонности и соответственно изучение индивидуальных различий: потребность в активности определённого вида как латентное состояние напряжения нуждается в разрядке определённого вида, что при активации состояния проявляется как склонность (Э. А. Голубева). Считается, что на первых этапах деятельности склонность проявляется как безотчетное стремление, но по мере получения удовлетворенности от деятельности склонность все больше осознается и обрастает мотивами (субъективными объяснениями).

Деятельность в связи со способностью и одаренностью выступает при двух условиях:

- как условие их проявления, особенно для созревания функций ЦНС на ранних этапах онтогенеза;
- как условие их развития и реализации, тем самым предполагается, что способность и одаренность могут идти в сторону прогресса или регресса развития человека.

Для понимания индивидуальных различий людей по способностям важно уметь измерить развитие способностей. В этой связи возникает необходимость уточнить понятие «качество». Для обозначения «качества» в дифференциальной психофизиологии предлагается понятие «функциональное качество» — наличный уровень проявления какой-либо стороны возможностей человека, независимо от того, чем этот уровень обусловлен: природными особенностями, их развитием или знаниями и умениями. Функциональное качество начинает работать тогда, когда деятельность специалиста наполняется профессионально-технологическим содержанием. И это содержание различно у разных специалистов, и соответственно различаются качества.

Способности тесно связаны с компенсаторными отношениями психики. Впервые эту проблему поставил Б. М. Теплов. Существуют разные точки зрения на явление компенсации: смешивают социальный и психофизиологический аспект компенсации; не делают отличий между компенсацией и компенсаторными отношениями. Одной из наиболее сложных проблем дифференциальной психофизиологии является понимание взаимосвязи в триаде: одаренность, талант и гениальность.

Одаренность – это удачное сочетание разных, прежде всего общих природных способностей человека.

Талант есть проявление высокого уровня одаренности, развития способностей, прежде всего специальных. Традиционно талант связывался с оригинальностью и новизной результата, так как его рассматривали преимущественно в области творчества. Талант в двигательной области и деятельности в целом основывается на критериях: уровень и качество.

Гениальность рассматривается как высокая степень одаренности, продукт которой имеет историческое значение. Гений дает качественно новые творения.

Наиболее разработанный сегодня анализ представлен взаимосвязью триады: одаренности, таланта и гениальности. Дифференциально-психологический анализ феномена креативности в этом случае представляется следующим образом (табл. 4).

В отдельных случаях говорят о таких требованиях для проявления таланта и гениальности:

- высокая работоспособность;
- стремление к реализации;
- устойчивая установка к поиску себя;
- повышенный тонус;
- глубокая неудовлетворенность;
- способность к концентрации;
- мощь жизненной силы и самоотдача;

- устойчивая мотивация;
- знания и умения в специальной области.

Одаренные личности наделяются следующими особенностями:

- яркое воображение;
- внимание к деталям;
- нестандартность восприятия;
- интуиция и изобретательность;
- дивергентность и конкретность мышления;
- любознательность;
- мужество и смелость;
- эстетическая чувствительность.

Существуют *различные типы классификации одаренности*: интеллектуальная (общая и специфическая), творческая, художественная, психомоторная, лидерская, социальная, общая и специальная и т. д.

Ряд исследований связывают одаренность, гениальность и патологию.

Оригинальное исследование гениальности проведено В. П. Эфроимсоном. Он использовал метод патографии (изучение болезней) великих людей своего времени. На этой основе было выделено пять составляющих «синдрома гениальности»:

- повышенный уровень мочевой кислоты;
- синдром Марфана – особая форма диспропорционального гигантизма и результат системного дефекта соединительной ткани;
- тестикулярная феминизация (или синдром Мориса) – наследственная нечувствительность периферических тканей к маскулирующему действию мужского гормона семенников;
- гипоманиакально-депрессивный психоз как стимулятор умственной деятельности;
- гигантолобие и высоколобие.

Дифференциально-психологический анализ феномена креативности

Уровни анализа	Базовый вектор	Опосредующий вектор	Результирующий вектор
Конституциональный (в первую очередь особенность нервной системы)	Одаренность как общая природная предпосылка креативности	Изучение одаренных детей	Успешность выполнения тестов на креативность
Индивидуальный	Одаренность	Анализ общей способности к творчеству	Конвергентный и дивергентный стили мышления
Личностный	Талант как актуализация специальных способностей	Изучение причин, затрудняющих или облегчающих проявление таланта	Личностные предпосылки
Интегративно-индивидуальный	Гениальность как уникальная форма самовыражения и самореализации	Анализ характеристик творческого продукта	Стиль жизни как форма творчества, имеющего социальную, культурную значимость

В целом 1– 4-е составляющие дают от 25 до 70 % гениальных людей. По 5-й составляющей гениальность составляет 100 %.

Иногда выделяют иерархию уровня достигнутых результатов. На этой основе предлагается вести поиск психологических особенностей творческих людей.

Иерархия представляется как «пирамида успеха», на вершине которой находится жизненный успех. Фундамент пирамиды составляют субъективные предпосылки, творческие достижения, гениальность. Действие пирамиды успеха сопровождаются ощущением благополучия и личностным ростом. Все составляющие «пирамиды успеха» могут быть выражены у конкретной личности по-разному, а отдельные компоненты даже отсутствуют.

Выделяются следующие признаки гениальности:

- спонтанность;
- непредсказуемость поведения в типичных ситуациях;
- организующее воздействие мотивации;
- генерирование творческой энергии.

Факторы (механизмы), обуславливающие проявление креативности:

- скорость и вариативность, менее связанные с общей продуктивностью, чем способность к метаанализу и соответствующей оценке действительной ситуации;
- необычность, оригинальность восприятия и мышления в таких областях деятельности, как драматическое искусство, литература и музыка (однако такой тип прогноза теряет свою силу в научных областях);
- дивергентное мышление – порождение множества решений на основе однозначных данных – особенно эффективно прогнозирует креативность в области научных изысканий, архитектуры и инженерных разработок;
- проявление в регламентированной ситуации, между креативностью и регламентированностью существуют реципрокные отношения.

Творческую продуктивность проявляют до глубокой старости люди, сохранившие свободомыслие, независимость взглядов, то есть качества, присущие юности. Кроме того, творческие личности сохраняют высокую критичность по отношению к своим трудам. В структуре их способностей оптимально сочетаются способность к творчеству с рефлексивным интеллектом.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что является предметом и объектом дифференциальной психофизиологии как науки?
2. Охарактеризуйте историю становления дифференциально психофизиологических идей.
3. Каковы принципы дифференциальной психофизиологии?
4. Назовите методы исследования дифференциальной психофизиологии.
5. Укажите источники индивидуальных различий.
6. В чем состоит сущность биогенетической теории?
7. Какова сущность двухфакторных теорий?
8. Раскройте содержание понятий «организм», «индивид», «личность» и «индивидуальность».
9. Что такое телесный фактор индивидуальности?
10. Назовите способы описания индивидуальности.
11. В чем специфика современных типологических построений?
12. Дайте характеристику поведенческой типологии.
13. Каковы типологические особенности дифференциальной когнитологии?
14. Что такое «большая пятерка устойчивых черт»?
15. Каковы хронологические характеристики индивидуального развития человека?
16. Что такое гетерохрония созревания и в чем ее значение?
17. Что такое гетерохронность инволюционных процессов и в чем ее значение?
18. В чем сущность и отличие хронологического и психологического возраста?
19. Укажите исторические аспекты диагностики различий в развитии интеллекта.

20. Каковы основные подходы к пониманию когнитивного стиля?
21. Что такое внутренний и внешний аспект стиля?
22. Назовите основные концепции гендера.
23. В чем состоит половая роль и гендерная идентичность?
24. Назовите культурные стереотипы маскулинности и феминности.
25. Укажите особенности социализации мальчиков и девочек, мужчин и женщин.
26. Что такое психология пола как научный предмет?
27. Дайте краткую характеристику эволюционной теории пола В. К. Гео-дакяна.
28. Назовите модели и отклонения полоролевого поведения.
29. В чем сущность СЭС и каковы его компоненты?
30. Перечислите социокультурные параметры индивидуальности.
31. Назовите шкалы различий между группами (классами).
32. Что такое кластеры признаков?
33. В чем состоит влияние культурных факторов на различия?
34. Назовите общие психологические причины лжи.
35. Раскройте содержание понятия характера в психологической науке.
36. Каковы основные идеи А. Ф. Лазурского?
37. Перечислите критерии и классификации одаренности.
38. Какие исследования гениальности и патологии провел В. П. Эфроимсон?
39. Что такое способности и компенсаторные отношения?
40. В чем сущность и практическое значение креативности?

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Ананьев, Б.Г. Формирование одаренности // Склонности и способности: Сб. статей / Б.Г. Ананьев.- Л., 1962.- 135 с.
2. Ананьев, Б.Г. Строение характера / Психология индивидуальных различий. Тесты / Б.Г. Ананьев.- М., 1982.- 157 с.
3. Александров, Ю.И. Психофизиология / Ю.И. Александров.- СПб., 2001.- 496 с.
4. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П. Ильин.- СПб., 2001.- 383 с.
5. Клаус, Г. Дифференциальная психология обучения / Г Клаус. - М.: Прогресс.- 1988.- 57 с.
6. Лазурский, А.Ф. Очерки науки о характерах / А.Ф. Лазурский.- М., 1995.- 72 с.
7. Левонтин, Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда / Р. Левонтин.- М., 1993.- 96 с.
8. Либин, А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций. 2-е изд., пер./ А.В. Либин.- М.: Смысл, 2000.- 321 с.

Дополнительная

1. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуаций характера у подростков // Психология индивидуальных различий. Тесты / А.Е. Личко.- М., 1982.- 73 с.
2. Небылицын, В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий / В.Д. Небылицын.- М., 1976.- 117 с.
3. Нартова-Бочеввер, С.Е. Дифференциальная психология. Учебное пособие для студ. вузов. Сер. «Серебряные слова» / С.Е. Нартова-Бочеввер.- М.: Ижица, 2002.- 61с.

4. Русалов, В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий / В.М. Русалов.– М.: Наука, 1979.– 311 с.
5. Русалов, В.М. Дифференциальная психофизиология //Тенденции развития психологической науки / Отв. ред. Б.Ф. Ломов, Л.И. Анциферова./ В.М. Русалов. – М.– Наука, 1989.– 198 с.
6. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Питер, 2001.– 143 с.
7. Теплов, Б.М. Избранные труды / Б.М. Теплов.– Педагогика. Т. 1, 2. 1985.– 367 с.
8. Штерн, В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн.– М.: Наука, 1998.– 251с.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Адаптивность – способность субъекта синхронно перестраиваться в соответствии с требованиями изменяющейся среды.

Акселерация – ускорение процессов роста и созревания в раннем онтогенезе.

Акцентуация– чрезмерная выраженность отдельных черт характера и их сочетаний.

Амальгамные типы– типы, которые сформированы в результате напластования новых черт характера на уже сложившуюся структуру.

Биологический подход в исследовании индивидуальности– поиск источников особенностей поведения в различных структурах организма (гены, эндокринная система, мозг, нервная система в целом).

Вариативность– базовая черта поведения, определяющая многообразие его форм.

Включенность– **отстраненность**– проявление меры дистантности между субъектом и средой, обозначает сигнально-информационную специфику этого взаимодействия.

Гетерохрония созревания– разновременность достижения оптимальности в развитии определенных психофизиологических функций, колебаний развития, подъемов и спадов.

Гениальность – высокая степень одаренности, продукт которой имеет историческое значение.

Гуманитарный подход– изучение индивидуальности с акцентом на анализе ее внутренней структуры с целью подчеркнуть неповторимость и уникальность субъектной организации.

Диапазон реакции, широта– степень вариативности в проявлении данного индивидуального признака, ограниченная в силу действия устойчивых

внутренних факторов (как-то: наследственность, жестко фиксированные структуры приобретенного жизненного опыта и др.).

Дифференциальная психофизиология– наука, изучающая биологические основы и предпосылки индивидуальных различий в психике и поведении человека.

Дифференциация индивидуальности– постепенное увеличение дистантности (что отражается в уменьшении плотности связей) между психологическими структурами в онтогенезе.

Дифференциация психики– нарастание специализации отдельных функций познавательных, эмоциональных и регулятивных процессов в соответствии с этапами развития субъекта.

Индивид– физический носитель психологических характеристик человека.

Интенсивность- умеренность– готовность человека к энергозатратам и его адаптационные и конструктивные возможности взаимодействия с окружающей средой.

Компенсаторность – потенциальная возможность внутрисубъективной системы сохранять сбалансированное функционирование, гомеостаз.

Личность – системное качество или совокупность свойств, которые приобретаются индивидом в ходе социального взаимодействия, культурно-исторического развития и отличаются: активностью, осознанностью действий, субъективностью и социальной чувствительностью.

Личностный конструкт– основная единица анализа в системе личностных позиций, по которым личность оценивает себя и других.

Метод возрастных срезов– сравнение между собой характеристик различных групп, включающих субъекты разного возраста, обследованных в данный момент времени.

Моторная асимметрия– совокупность признаков неравенства функций рук, ног, половин туловища и лица в формировании общего двигательного поведения и его выразительности.

Наследственность– характеристика степени выраженности генетической детерминации в отношении определенных свойств.

Номотетический подход– выявление в индивидуальности универсальных черт и паттернов, присущих всем людям.

Объекты дифференциальной психофизиологии– признаки и индивидуальность в целом.

Одаренность– удачное сочетание разных, прежде всего общих природных, способностей человека.

Оптимальность – возможность достижения субъектом максимального объема информации в данных условиях при минимальных энергетических и временных затратах.

Психогностика – установление отношений между движениями, анатомическими особенностями и свойствами характера.

Психическая асимметрия – совокупность признаков функционального неравенства правого и левого полушария мозга в обеспечение психических функций.

Психологическая черта – устойчивое предрасположение личности к определенному поведению.

Полезависимость – ориентация субъекта на упорядоченность внешних условий по определенному эталону.

Результативность – мера соответствия поведения субъекта условиям поставленной задачи.

Ретардация– замедление процессов развития.

Сенсорная асимметрия– совокупность признаков функционального неравенства правой и левой частей органов чувств.

Типологический подход – такое понимание личности или индивидуальности, при котором существенное значение имеет некое не разделенное целостное образование.

Талант– проявление высокого уровня одаренности, развития способностей, прежде всего специальных.

Характерология (Гален, И. Кант, И. Банзен, Б. Люка)– область знания, которая осуществляет сведение различий к типологии на основе анатомии, физиологии, психологии.

Характерология– стремление свести различия людей к простой типологии

Широта- узость– масштаб субъективных шкал, а также мера сложности в структуре внутренних и внешних связей, сопрягающих субъекта с ситуацией.

Экстернальность– общая поведенческая тенденция полагаться на внешние обстоятельства или других людей в различных жизненных ситуациях.

Татьяна Викторовна Маясова

Дифференциальная психофизиология

Учебное пособие

Редактор
Н. А. Воронова

Подписано в печать	Формат 60/90 (1/16)		
Бумага офсетная.	Печать трафаретная.		
Уч- изд. л.	Усл. печ. л.	Тираж	экз.
Заказ №			

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 603950, Н. Новгород, ул. Ильинская 65.
Полиграфический центр ННГАСУ, 603950 Н. Новгород, Ильинская 65.