

Гордин Алексей Александрович

# **СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ГОРОД**

Градостроительная концепция  
«Соцгород 1920 – 1930-х гг. XX века»

Учебное пособие

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

## **Социалистический город**

Учреждено редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного пособия

Под редакцией А. А. Гордина

Нижний Новгород  
ННГАСУ  
2012

ББК 63.3 (2) 615 (2-2)я 7  
УДК 947 (470.341-25) (075)

**Рецензенты:**

*Николаи Ф.В.* – кандидат исторических наук, доцент

*Мордвинов А.А.* – кандидат философских наук, доцент

Социалистический город. [Текст]: учебн. пособие для вузов/ Под ред. А.А. Гордина; Авт. – сост. А.А. Абаимова, С.А. Варакин, А.А. Гордин, И.В. Рулева, Е.В. Таманова; Нижегородский гос. архитектур. – строит. ун-т. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2012. – 115 с.

В учебном пособии дается подробное описание градостроительной концепции «Соцгород 1920-1930-х гг. XX века». Концепция представлена с исторической ретроспективой, с целью представления исторических ее предпосылок. Также в учебном пособии представлена трансформация теории соцгорода в современности, что формирует представление о развитии концепции Соцгорода во всем историческом пространстве. Учебное пособие рекомендовано студентам, обучающимся на специальностях, связанных с историей, культурологией, архитектурой, туризмом в рамках прохождения курса «История советской архитектуры».

Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение №14.В37.21.0492 «Социалистический город как историко-культурный феномен советской эпохи (на материалах соцгорода Горьковского автозавода.1930 – сер. 1960-х гг.)» в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

ББК 63.3 (2) 615 (2-2)я 7

ISBN 978-5-87941-873-6

© Гордин А.А., 2012  
© ННГАСУ, 2012

## Содержание

Введение.....	3
§ 1. Город со времен Древней Руси.....	6
§ 2. Город XVIII – начала XX вв.....	18
§ 3. Город в советский период.....	32
§ 4. Архитектурные концепции как утопия.....	45
§ 5. Идейные предпосылки концепции «соцгород».....	51
§ 6. Общие положения концепции соцгорода.....	68
§ 7. Становление Социалистического города Горьковского автозавода в 1930-е годы.....	77
§ 8. Трансформация идей концепции соцгорода.....	100
Заключение.....	108
Список использованной и рекомендованной литературы.....	111

## **Введение**

Учебное пособие предназначено для изучения студентами курса истории России, культурологии, истории архитектуры.

Цель пособия – наглядно, на примерах, с помощью конкретного материала раскрыть процесс становления и развития городских центров в России и социалистических городов в 1930-е годы. Опираясь на них, студент сможет лучше разобраться и сформировать собственное мнение по ряду сложных, дискуссионных проблем и вопросов развития советских городов в 1930-е годы.

Для успешной организации поисковой и исследовательской деятельности студентов предлагаемый материал в соответствии с проблемно-хронологическим принципом разбит на главы. В первой главе приводятся

сведения о развитии древнерусских городов, во второй – освещается эволюция городов в России XVIII – нач. XX вв., в третьей – затрагиваются вопросы развития городов в советский период, в четвертом – раскрываются архитектурные концепции как утопии, в пятом – рассматриваются идейные предпосылки концепции соцгорода, прослеживается взаимодействие идеи мыслителей и философов Древнего мира, Средневековья и Нового времени с концепцией соцгорода, в шестом – общие положения концепции соцгорода, в седьмой – становление социалистического города Горьковского автозавода в 1930-е годы; в восьмой – трансформация идей концепции соцгорода.

Важно отметить, что материал дается в историко-сравнительном ракурсе. Это позволяет проследить развитие урбанистических концепций России (СССР) в процессе их взаимодействия с другими странами.

## **§ 1. Город со времен Древней Руси**

Понятие «город» до сих пор не имеет определения единого для всех стран и эпох. Некоторые историки предполагают невозможность найти общее определение как в мировом масштабе, так и в пределах одной страны. Однако исторически сложилось, что городами принято называть те поселения, которые признавали городами современники. Следовательно, можно представить города в каждый момент своего развития и их трансформацию в наше современное понимание слова «город».

Французский историк Ле Гофф пишет: « В римском мире города были прежде всего политическими, административными и военными центрами, и

только затем – экономическими»<sup>1</sup>. Исследователь Анри Пиренн показал, что средневековый город зародился и получил развитие благодаря экономической функции. Город стал центром торговли и ремесла<sup>2</sup>.

Примерно в VIII–IX вв. у восточных славян наблюдается появление городищ – твердей, располагавшихся на высоких, с естественной защитой местах и имевших укрепления<sup>3</sup>. Само название «город» означало укрепленное поселение, огороженное место.

Но городом эти городища становятся лишь при условии оседания в них постоянного населения, но самое главное, когда они становятся центрами

---

<sup>1</sup> Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: Пер. с фр. / Общ. Ред. Ю.Л. Бессмертного. – М.: Прогресс, 1992 – С. 71.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. – М.: Высшая школа., 1973. С.47.



ремесла и торговли. По подсчетам М.Н. Тихомирова в IX–X вв. существовало 25 городов: Белгород, Белоозеро, Васильев, Витичев, Вышгород, Вручий, Изборск, Искоростень, Киев, Ладога, Любеч, Муром, Новгород, Пересечен, Полоцк, Псков, Родня, Ростов, Смоленск, Суздаль, Туров, Червень, Чернигов. Из них Белоозеро, Изборск, Киев, Ладога, Любеч, Муром, Новгород, Полоцк, Ростов, Смоленск, и Чернигов являются древнейшими и восходят к IX в. Следует предположить, что IX–X вв. городов был больше, чем 25. В XI в. в Древней Руси насчитывалось уже 89 городов, в XII в. – 224, к 1237 г. – 271<sup>4</sup>.

Первоначально территория древнерусских городов (IX–X вв.) ограничивалась пределами крепости. Под стенами города возникают в

---

<sup>4</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.47.

поселки. Вероятно, сначала они не относятся к городу, а затем становятся его предградьем, посадами с ремесленным и торговым населением. И понятие города начинает включать в себя: город – крепость (детинец, кремль) и город – населенный пункт с крепостью и окружающим его посадом. Формирование городов в IX–X вв. происходит в результате масштабных экономических сдвигов: отделения ремесла от сельского хозяйства и развитие феодальных отношений.

На карте Древней Руси можно выделить несколько урбанистических центров. Первый район концентрации городов был Киевский, Переяславки, Чернигово-Северский; второй – Галицко-Волынский; третий – Полоцкий и

Смоленский; четвертый – Ростово-Суздальский; пятый – Рязанский<sup>5</sup> и, наконец, – Новгородский. Эти районы были наиболее заселенными территориями. М.Н. Тихомиров полагал, что многие города возникают и развиваются там, где имелось более плотное сельское население<sup>6</sup>.

Сложно определить численность городского населения Древней Руси. Так, в Новгороде XI в., предположительно, проживало 10–15 тыс. чел., а в начале XIII в. – 20-30 тыс. человек. В XII – нач. XIII вв. среди больших городов, не уступавших Новгороду по количеству жителей, были Чернигов, Владимир-Волынский, Владимир на Клязьме, Галич, Полоцк, Смоленск, Ростов, Суздаль, Рязань, Витебск, Переяславль-Южный. Вероятно, большое число жителей было

---

<sup>5</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. – М.: Высшая школа., 1973. С.48.

<sup>6</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. – М.: Высшая школа., 1973. С.60.

в Киеве<sup>7</sup>. В 1147 году в летописи впервые упоминается Москва. Расширение Владимиро-Суздальского княжества в сторону Волжско-Окского междуречья привело к появлению Нижнего Новгорода (1221 г.).

Большой урон развитию городских центров на Руси нанесло нашествие монголов (1237–1240 гг.). Следующие города были разрушены во время первого и последующего походов монголо-татар на Русь: Пронск, Бель, Ижеславец, Рязань, Коломна, Москва, Владимир, Суздаль, Ярославль, Кострома, Стародуб, Городец, Переяславль-Залесский, Юрьев-Польский, Дмитров, Волоколамск, Тверь, Торжок, Муром, Городец, Переяславль Южный, Чернигов, Путивль, Глухов, Вырь, Рыльск, Витичев, Васильев, Белгород, Киев, Колодяжен,

---

<sup>7</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.64.

Каменец, Изяславль, Владимир-Волынский, Галич и др. Многие города несколько раз подвергались разрушению (например, Суздаль, Рязань, Муром – трижды, Владимир – дважды)<sup>8</sup>. Разрушение населенных пунктов, истребление и «полон» жителей в рабство привели к значительному спаду в процессе урбанизации Руси. В первой половине XVI в., когда сложилось Российское государство, насчитывалось около 160 городов. Ко второй половине XVI в. количество городов достигло 220. К середине XVII в. (без Украины и Сибири) уже 226. Значительное число городов было на левобережной Украине (в 60-е годы XVII в. – 89). Освоение Сибири также способствовало развитию городов. Всего в России к концу XVII века было более 300 городов. Большинство

---

<sup>8</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.81-82.

российских городов были небольшими как по территории, так и по количеству жителей. Москва была самым крупным городом России в XVII в. (в середине XVII в. – 27 тыс. дворов; из них 3600 – посадского населения; более 10 000 дворов принадлежало стрельцам, а остальные – дворянам, гостям и др.). Наиболее крупные городские центры середины XVII века (города с числом посадских дворов более 500): Москва – 3600, Ярославль – 2871, Кострома – 1726, Вологда – 1234, Казань – 1191, Нижний Новгород – 1066, Псков – 812, Устюг Великий – 744, Галич – 729, Новгород – 640, Хлынов – 624, Калуга – 600, Балахна – 590, Коломна – 555, Соль Камская – 540, Переяславль-Залесский – 508. Большинство небольших городов сосредотачивались в Замосковском крае, Новгородской и Псковской землях, Поморье. В XV–XVI вв. особенностью северных городов (Поморье) была их связь с Сухоно-Двинским торговым

путем. Их населяли чернотяглые посадские люди. Соляной, рыбный, плотницкий, кузнечный промыслы сочетались с занятием земледелием и животноводством. В начале большого водного пути по Сухоне и Двине, выходящему в Белое море, находилась Волгда (ее возвышение относится ко второй половине XVI века, когда был открыт морской пути из России в Западную Европу). Основанный в 1583 году Архангельск стал центром внешней торговли в допетровской Руси. Высоким оставалось значение старого центра Двинской земли – Холмогор, которое начинает постепенно падать. Среди значительных городов Сухоно-Двинского торгового пути были пути Тотьма и Устюг Великий. Другая категория городов сложилась в Замосковском крае в XV–XVI вв. Кроме Москвы здесь выделялись Ярославль – торговый и промышленный город, роль которого возросла после установления северного

морского пути<sup>9</sup>. Таким же крупным торгово-промышленным центром в Волжско-Окском регионе был Нижний Новгород, сыгравший особую роль в истории России XVII века. Рядом с ним по Волге располагалась Балахна, известная солеварным промыслом и судостроением. Третья группа была представлена северо-западными городами, лежавшими в Новгородской и Псковской землях. Еще группа сложилась в южных районах страны («Заоцкие», «Рязанские») в Среднем и Нижнем Поволжье. Близость этих городов к Дикому полю сказался на составе населения. Здесь проживал преимущественно служилый люд. В конце XV – нач. XVI вв. оборнительным рубежом страны была Ока. Города по этой реке располагались на левом, более высоком берегу.

---

<sup>9</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.150-152.



С 1521 по 1566 была возведена Большая засечная черта, состоявшая из двух частей: западную (между Козельском и Переяславлем Рязанским; укрепления шли через старые города) и восточную (Ряжско-Шацкую линию; в этом районе появились новые города: Темников, Шацк, Ряжск, Донков и др.). Освоение территории за Большой засечной чертой привело к возникновению городов Орла (1566 г.), Крома (1593 г.), Оскола (1593 г.). В 30-е годы XVII в. к юго-востоку от Большой засечной черты строятся города: Козлов, Тамбов, Верхний и Нижний Ломов и др. В конце 30 – 40 х годов XVII в. возведена Белгородская черта – системы укрепленных городов, острожков, валов (линия шла через Ахтырку (1657), Вольный (1640), Хотмышск (1640), Белгород, Корочу (1638), Яблонов (1637), Новый Оскол (1647), Усерд (1637), Ольшанск (1642), Острогожск (1653), Коротяк (1647), Урыв (1648), Воронеж, Орлов (1646),

Усмань (1645), Сокольск (1647), Добрый (1647), Козлов, Тамбов). В 1648 -1654 гг. Белгородская линия получила продолжение на восток, в сторону Волги, от Тамбова через Верхний и Нижний Ломов, Сурский острог, Карсун, на Симбирск (1648). Несколько восточнее Нижнего Ломова от Симбирской черты прошла Сызранская черта (1683 – 1684): Нижний Ломов – Пенза (1663) – Сызрань (1683) – Надеино Усолье. В 1652 – 1656 гг. строится Закамская укрепленная линия. Города по Средней и Нижней Волге в XVII веке выглядели как далеко выдвинутые форпосты Русского государства, отделенные друг от друга незаселенными пространствами. Среди городов Нижнего Поволжья выделялась Астрахань. В 1588 г. здесь был построен каменный кремль. Это был торговый город. Как административно - военные опорные пункты возникали города в Сибири. Большинство городов было сосредоточено

в Западной Сибири (Верхотурье, Пелым, Туринск, Тюмень, Тобольск, Тара, Обдорск, Березов, Сургут, Томск, Кузнецк). К востоку число городов сокращалось, в основном они были расположены в южных областях Сибири, Прибайкалье, Приамурье (Иркутск, Чита, Хабаровск и др.).<sup>10</sup>

## **§ 2. Город XVIII –начала XX вв.**

В первой четверти XVIII в. насчитывалось 336 городов. Численность городского населения к концу петровской эпохи была незначительной, составляя примерно 3,2 %. В начале XIX века (по данным 1811 г.) в городах проживало 3 млн чел. (примерно 5% от всего населения страны). В России в это

---

<sup>10</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.152-155.

время насчитывалось 630 городов. В городах (их было 128 ) с населением свыше 5 тыс. чел. проживало две трети всего городского населения. При этом в 14 крупнейших городах (с населением более 20 тыс. чел.) насчитывался один миллион жителей. Пять городов имели население свыше 50 тыс. чел. (Петербург – 336 тыс., Москва – 270 тыс., Вильно – 56 тыс., Казань – 54 тыс., Тула – 52 тыс. жителей). Большинство городов были мелкими. Некоторые села были больше городов. Однако городские сословия имели существенные отличия от сословий сельских. Бурное капиталистическое развитие России, привело к усилению процессов урбанизации. К концу XIX века в России насчитывалось 933 города, в том числе 52 города с населением свыше 50 тыс. человек. В них проживало почти половина всего городского населения страны. В стране было 17 городов с населением более 100 тысяч человек , в 9 городах

население превышало 150 тысяч человек (Петербург – 1264,9 тыс., Москва – 1038,6 тысяч, Одесса – 403,8 тысяч, Рига – 282,2 тысяч, Киев – 247,7 тысяч, Харьков – 174 тысячи, Тифлис – 159,6 тысяч, Ташкент – 155,7 тысяч, Вильно – 154,5 тысяч человек). К 1914 году в России насчитывалось 29 городов с населением более 100 тысяч человек, 7 городов – более 50 тысяч человек.<sup>11</sup> В 1913 г. в городах проживало уже 18% населения.<sup>12</sup>

Обычно город и деревню исследователи рассматривают как два отдельно существующих объекта, но до середины XVII века город и деревня представляли собой единое пространство. На протяжении XVII – XX вв. город и деревня проделали большой путь дифференциации. Очень долгое время с

---

<sup>11</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.150, 196-199.

<sup>12</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв): Т. 2. – СПб. - С. 378

периода Древней Руси между городом и деревней не было четкой правовой, культурной, административной, социальной и экономической границей, хотя, безусловно, отличие между ними нетрудно было заметить: и в размерах, и по общественным функциям, и по занятиям жителей, и по социальной структуре.

До 1775–1785 гг. город и деревня не имели строгих различий в административных и юридических отношениях, первые важные шаги в этом деле были предприняты Петром I. С 1775 года город уже можно было считать самостоятельной административной единицей, в связи с учреждением должности городничего как единственного представителя короны в городе и уездного воеводы как представителя короны в сельской округе. Это было первым конкретным шагом к отделению города от деревни в административном плане.

Следующий важный шаг в размежевании города и деревни был сделан магистратской реформой 1721–1724 гг. Реформа, в сущности, способствовала консолидации граждан, что повело за собой рост сословного самосознания и подготавливало почву к преобразованию торгово-промышленного населения городов в сословие. Тогда и было дано первое определение в законе признаков принадлежности к гражданам: профессиональные занятия, жительство в городе, принадлежность к городской общине и права самоуправления. Кроме того, был учрежден орган–Главный магистрат, который представлял из себя специальный орган управления всеми гражданами, состоявший наполовину из членов по их выбору, наполовину из назначений коронной администрации.

И, наконец, документ, завершивший отделение города от деревни – Жалованная грамота городам 1785 года. Она впервые дала понятие городского

сообщества как совокупности жителей данного города, обладающих правами самоуправления.

Таким образом, на момент окончательного административного отделения города от деревни и юридического размежевания крестьянства и горожан, понятие «город» стало ассоциироваться с поселением, где значительная часть населения занято в торговле и промышленности, а деревня рассматривалась как противоположность города. В Своде законов была статья, гласившая, что если в сельском поселении промышленность и торговля усиливались, население получало средства к жизни в большей степени от них, чем от земледелия, то должно было быть совершенно обращение такого поселения в город<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв): Т. 1. – СПб. - С. 332



Если с точки зрения правовых и юридических отношений совершенно ясна граница между городским населением и его образом жизни и образом жизни деревни, то возникает вопрос, изменилось ли что-нибудь в системе видения мира в ходе процесса дифференциации. Городское население по сравнению с крестьянским имело ряд привилегий. Например, оно имело право на частную собственность, в их распоряжении было самоуправление, оно было защищено законом. Но несмотря на явные факторы, отличающие образ жизни в городе от образа жизни в деревне, городское сословие обладало общим с крестьянским менталитетом.

Конечно, горожане в отличие от крестьян были весьма разнородны, но несмотря на это основная доля населения была представлена именно городскими низами, мещанами, ремесленниками, городскими крестьянами,

поэтому и понятия о занятиях, семейном и общественном быте, мировоззрении, обычаях, развлечениях были одинаковыми, различия заключались в основном в материальной культуре (одежда, жилище и т.д.).

Менталитет крестьянства базировался на идеалах православия, и городское сословие жило по тем же принципам. Подобно крестьянам целью их хозяйства было пропитание, а общей жизненной целью – не обогащение, а спасение души. Общественное мнение осуждало любое накопление материального. И всеобщая малограмотность и бедность являлись причинами, которые не давали формироваться качественно новому городскому мировоззрению, это также служило причиной торможения процесса превращения мещан и ремесленников в предпринимателей в современном

понимании, то есть людей вырабатывающих новые идеи для организации какого-либо дела.

Лучше всего менталитет крестьянства можно проследить в фольклоре. Как известно, именно народное устное творчество вбирает в себя черты эпохи и образа жизни простого народа (рис. 1).



Рис. 1. Менталитет крестьянина

Чем меньше был город и чем больше жители посвящали себя сельскому хозяйству, тем больше они были похожи на крестьянство по всем параметрам. Трансформация системы ценностей началась лишь в результате реформ 1860 гг. В эти годы наблюдался рост прагматизма, рационализма, индивидуализма, расчетливости, но все же формирование новых идеалов шло слишком медленными темпами.

С течением времени разрыв между городом и деревней приобретал свойство психологического, а не просто экономического и юридического. Формировалось два разных типа культур: городская и деревенская – несмотря на то что крестьяне-мигранты любыми способами пытались отрицать новый уклад жизни и сопротивлялись проникновению буржуазной культуры в свою среду. Однако несмотря на все предпринимаемые крестьянством меры по

защите своего образа жизни город оказал «разлагающее» влияние, в основном через отходников, сезонных работников, приходивших на заработки в город из деревень. Отходничество расширяло кругозор крестьян, повышало общий культурный уровень, делало крестьян восприимчивыми к новшествам.

Но процесс влияния был не односторонним, так как крестьянство было не пассивной массой, подвергавшейся городскому влиянию. До эмансипации условия жизни способствовали формированию буржуазного менталитета у городского населения. Но эмансипация и последующий за ней сильный поток мигрантов из деревни способствовали обратному процессу – проникновению уклада крестьянской жизни обратно в городское сознание.

Большое влияние крестьянская миграция оказала на рабочий класс, сформировавшийся после эмансипации. Так как этот новый рабочий класс

сформировался на 80% из крестьянства, естественно, что крестьянское происхождение рабочих оказало влияние, и на их менталитет и на готовность принять социал-демократическую программу<sup>14</sup>.

Отголоски крестьянского мировоззрения в среде рабочих можно проследить во многих деталях, например, сильной любви к собственности не наблюдалось, зато отношение к чужой собственности было негативным. Отношение к буржуазии осталось таким же отрицательным, организация рабочих коллективов напоминала общинную организацию. Социал-демократическая программа соответствовала крестьянским представлениям о правильной жизни, в первую очередь, речь идет о насильственной передаче собственности рабочим, что отражает общинную форму собственности у

---

<sup>14</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв): Т. 1. – СПб. - С. 343

крестьян. Крестьянские представления о справедливом общественном устройстве были усвоены рабочим классом и обеспечили предрасположенность к социал-демократической программе.

Таким образом, трансформация понятия город и развитие ее с течением времени не просто поменяли уклад жизни людей, но и сформировали принципиально новый тип мышления, истоки которого все равно уходят к православным традициям, хотя и сильно трансформировались. Городское пространство, которое отделялось от деревенского в течение нескольких веков, подготовило психологическую почву в человеческом сознании для введения принципиально новой политической программы.



### § 3. Город в советский период

В советский период произошли существенные изменения в численности городского населения страны. В годы гражданской войны (1918 – 1920) удельный вес городского населения упал до 16,6%. Голод и разруха привели к дальнейшему оттоку горожан – в 1923 г. в городах проживало 16,1%. Резко сократилась численность населения крупнейших городов (в Москве в 1920 г. проживало 1,1 млн чел., на полмиллиона сократилось численность населения Петрограда). С 1923 г. начинается рост удельного веса городского населения<sup>15</sup>.

В годы первых пятилеток процесс урбанизации проходил активно. Рядом с возводимыми промышленными гигантами возникали рабочие города.

---

<sup>15</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.282 - 283.

На 17 декабря 1926 г. в городах проживало 26 314 114 человек (17,9% по отношению ко всему населению), а на 17 января 1939 г. – 56 125 139 человек (32,9 %) <sup>16</sup>. Причем наибольший процент городского населения среди союзных республик в 1939 году был в Украинской ССР (36,2% горожан по отношению ко всему населению республики), Азербайджанской ССР (36,1%), РСФСР (33,7%), а наименьший – в Таджикской ССР (16,8%) и Киргизской ССР (18,5%) <sup>17</sup>. В РСФСР в 1926 году насчитывалось 16 785 189 чел. городского населения (18,0% городского по отношению ко всему населению), в 1939 году –

---

<sup>16</sup> Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги./ Под ред. Ю.А. Полякова. – М.: Наука, 1992 – С.20.

<sup>17</sup> Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги./ Под ред. Ю.А. Полякова. – М.: Наука, 1992 – С.22.

36 875 233 (33,7%)<sup>18</sup>. В годы индустриализации тысячи крестьян переехали в город, став промышленными рабочими. Всего за 1928 – 1938 гг. городское население СССР возросло на 29,8 млн чел., из них 18,7 млн (63%) были крестьяне, перешедшие на работу в город<sup>19</sup>.

Рост городского населения происходил за счет трех источников: естественного прироста городского населения, прироста городского населения за счет сельского, преобразования сельских населенных пунктов в городские<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги./ Под ред. Ю.А. Полякова. – М.: Наука, 1992 – С.22.

<sup>19</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С.284.

<sup>20</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С. 284.

В 1939 г. в РСФСР насчитывалось 572 города и 743 поселка городского типа. Из них 4 города – с числом жителей более 500 тыс. чел., 48 городов – от 100 до 500 тыс. чел.<sup>21</sup>

Великая Отечественная война нанесла колоссальный материальный ущерб, погибли миллионы людей, были разрушены сотни городов (1710 городов и поселков<sup>22</sup>). К 1950 году СССР не смог восстановить довоенной численности населения. При этом доля городских жителей превзошла довоенные показатели. В 1950 г. в СССР в городах проживало 69,4 млн человек (38,9%), в РСФСР – 43,7 млн чел. (43,1%). В 1959 году численность городского населения СССР увеличилась до 100,0 млн чел. (47,9%), а в 1960 г. – 103,6 млн

---

<sup>21</sup> Население России в XX век: Исторические очерки. В 3 –х т./Т.2. 1940 -1959 –М.: РОССПЭН, 2001 –С.206 – 207.

<sup>22</sup> Вторая мировая война. Итоги и уроки. – М.: Воениздат, 1985. – С. 211.

чел. (48,8%); в РСФСР в 1959 г. – 61,6 млн чел. (52,4%), в 1960 г. – 63,7 млн чел. (53,5%)<sup>23</sup>.

В 1959 году высокий процент городского населения был в Эстонской ССР (56%), Латвийской ССР (56%), Армянской ССР (50%), Азербайджанской ССР (48%), Украинской ССР (46%); низкий по сравнению с другими республиками СССР – в Молдавской ССР (22%), Белорусской ССР (31%), Таджикской ССР (33%), Узбекской ССР (33%), Киргизской ССР (34%).

В 1938 – 1959 гг. удельный вес сельского населения в общем росте городского населения составил 62%<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Население России в XX век: Исторические очерки. В 3 –х т./Т.2. 1940 -1959 –М.: РОССПЭН, 2001 –С.198.

<sup>24</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С. 283-284.

Число городов на территории РСФСР в 1959 году достигло 877, а поселков городского типа – 1495. При этом количество городов с населением более 500 тыс. чел. составляло 14, а с населением от 100 до 500 тыс. – 78.<sup>25</sup> Городское население размещалось неравномерно. Самая большая часть горожан в РСФСР проживала в Центральном районе, старом промышленном центре Европейской России, затем шел Уральский регион, Северо-Западный район, Поволжский, Западно-Сибирский, Северо-Кавказский, Восточно-Сибирский<sup>26</sup>.

В 1967 году удельный вес городского населения в СССР составил уже 54,6%, а в 1970 г. – 56%. Причем за период 1959 – 1969 гг. за счет перехода

---

<sup>25</sup> Население России в XX век: Исторические очерки. В 3 –х т./Т.2. 1940 -1959 –М.: РОССПЭН, 2001 –С.206 - 207.

<sup>26</sup> Население России в XX век: Исторические очерки. В 3 –х т./Т.2. 1940 -1959 –М.: РОССПЭН, 2001 –С.206.

населения из села в город число жителей городов возросло на 45%, естественный прирост составил 41%. К началу 1970-х годов был велик удельный вес городского населения в районах Дальнего Востока (70%), в Северо-западном экономическом регионе (65%), в Московском промышленном районе (61%), на Урале (около 60%). Одновременно наблюдался процесс концентрации городского населения (если в 1959 г. в городах с населением более 100 тыс. чел. проживало 59% всего городского населения, то в 1970 г. – 65%)<sup>27</sup>. В 1981 году в СССР насчитывалось 2089 городов (из них в РСФСР – 1007), а также – 3863 поселка городского типа (из них в РСФСР – 2066). К 1981 году в стране были следующие города с населением свыше 1 млн:

---

<sup>27</sup> Дробижев В.З. Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. –М.: Высшая школа., 1973. С. 283 – 284.

Москва – 8 млн; Ленинград – 4.2; Киев – 2.2; Ташкент – 1.9; Харьков – 1.5; Горький – 1.4; Новосибирск, Минск – 1.3; Куйбышев, Свердловск – 1.2; Днепропетровск, Тбилиси, Одесса, Ереван, Челябинск – 1.1; Баку, Донецк, Омск, Пермь, Казань, Уфа – 1<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> СССР: Энциклопедический справочник / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М., 1982. – С. 21–23



### Городское население России XVIII–XX вв., %

Год	% отношение к общему количеству населения
1725	3,2
1811*	5% (8,5)
1850	7,2
1890	12,5
1913	18
1920	15
1930	23,3
1939	31,7
1940	33

<sup>29</sup> Сост. по: Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв): Т. 2. – СПб. – С. 378, Дробижев В. З., Ковальченко И. Д., Муравьев А. В. Историческая география СССР. – М., 1973. – С. 196; СССР: Энциклопедический справочник / Гл. ред. А. М. Прохоров. - М., 1982. – С. 19; ); Зеленин И. Е. Аграрная политика Н. С. Хрущева и сельское хозяйство // Труды ИРИ РАН, 1997–1998, Вып.2, М., 2000. – С. 404.

Окончание табл. 1<sup>29</sup>

1	2
1950	38,9
1959	47,9
1960	48,8
1961	51
1970	56
1979	62
1987	66

*Комментарии*

\* 1800 г. - Б.Н. Миронов приводит цифру 8,5 % (См. примечание). Дробижев В. З., Ковальченко И. Д., Муравьев А. В. указывают, что по данным 1811 г. примерно 5 % населения проживало в городах.

**Изменение в соотношении численности городского и сельского населения  
в России (СССР) XX в.**

Год	В млн человек			В % отношении ко всему населению	
	Все население	В том числе		городское	сельское
		городское	сельское		
1	2	3	4	5	6
1913	159,2	28,5	130,7	18	82
1926	147,027	26,314	120,714	17,9	82,1
1939	170,557	56,125	114,431	32,9	67,1
1940	194,1	63,1	131	33	67
1959	208,8	100	108,8	48	52

<sup>30</sup> СССР: Энциклопедический справочник/ Гл. ред. А. М. Прохоров. – М., 1982. – С. 19.

Окончание табл. 2<sup>30</sup>

1	2	3	4	5	6
1970	241,7	136	105,7	56	44
1979	262,4	163,6	98,8	62	38
1981	266,6	168,9	97,7	63	37

### Городское население в некоторых странах в XIX–XX вв., %

Страна	1800	1850	1890	1920	1930	1950	1970	1987
Россия	5 (8,5)	7,2	12,5	15,0	23,3	39,0	56,0	66,0
Австрия	4,4	5,8	32,5	–	–	49,1	51,0	64,6*
Великобритания	21,3	39,5	72,1	78,0	80,0	85	79,1	76,0**
Германия	–	26,5	47	62,9	66,0	70,9	82,2	94,0***
США	3,8	12,0	37,7	51,4	56,2	64,0	73,5	74,0****
Франция	9,5	14,4	37,4	46,7	49,0	54,4	70,0	73,0
Япония	17,0	–	–	18,1	32,0	37,5	63,0	77,0

*Комментарии:* \* 1978 г.; \*\* 1973 г.; \*\*\* 1986 г.; \*\*\*\*1980 г.

---

<sup>31</sup> Миронов Б.Н. Указ. соч. Т. 2. С. 378.

## **§ 4. Архитектурные концепции как утопия**

В конце 1920-х годов в СССР активно разрабатывались модели будущего общества. Люди, окрыленные революционными идеями, стремились перевернуть сложившиеся представления о системе общественных отношений, быте, семье. Советский Союз стал крупнейшей экспериментальной площадкой по формированию «нового», социалистического микрообщества и человека труда. Жизнь советского трудящегося должна была проходить в новых условиях, которые нашли воплощение в концепции социалистического города.

Градостроительная концепция соцгорода в России представляла собой реакцию на политические изменения и построение нового общества. Это первая полноценная градостроительная концепция, которая рассматривает устройство

города и систему расселения в связи с развитием общества; исследует города не только как ансамбли домов и улиц, но прежде всего как среду жизни человека и социальных групп. Архитекторы пытались воплотить в жизнь созданный в сознании образ города, наиболее комфортного, удовлетворяющего первоочередным внутренним потребностям человека и государственной идеологии, в исторических реалиях 20–30 годов XX века.

Изучая архитектурную концепцию соцгородов, нельзя не упомянуть об общей утопичности архитектурных идей. Они представляют некую фантазию на тему того, как хотелось бы жить самим архитекторам, разрабатывающим эти проекты, и как они видят свою будущую жизнь в обществе в целом. Утопии, в данном случае архитектурные, являются порождением человеческого

воображения. То есть истоки архитектурной мысли лежат в головах людей как представление образа идеального устройства мира (рис. 2).

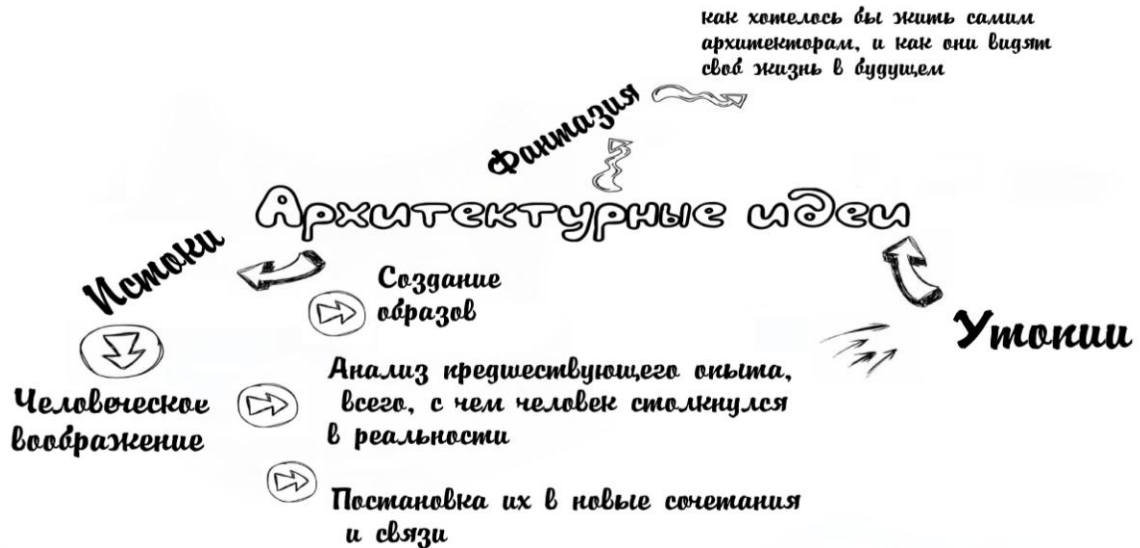


Рис. 2. Архитектурные идеи



Возвращаясь же к понятию утопии, стоит отметить, что связь между утопией и воображением predetermined самим внутренним строением утопии. Утопия стоит как бы на грани между наукой и искусством, если наука оперирует рациональными категориями, основанными на логике, то искусство опирается на эмоциональный аспект, то есть на эстетические, чувственные образы. Утопия же в этом случае являет собой сплав логического и эстетического, рационального и чувственного. Э.Я. Баталов определяет понятие утопии так: «Утопия – это попытка убедить членов общества в разрешимости проблем, представляющихся либо принципиально неразрешимыми, либо отодвинутыми в необозримое далеко, попытка, вырастающая чаще всего из чувства неудовлетворенности существующим порядком вещей, из эмоционального неприятия существующих отношений, которое не может

реализовать себя в анализе действительных тенденций общественного развития»<sup>32</sup>.

Таким образом, создание утопий – это своеобразный способ мышления, человека, который хочет, опираясь на объективную действительность, найти некое новое решение своей проблеме, что собственно и составляет сущность процесса воображения. Значит, потребность создавать утопии обусловлена психологией самого человека и устройством его мозга.

Применяя все вышесказанное к архитектурным идеям, в частности, к идее соцгородов, стоит отметить, что их возникновение обусловлено внутренним

---

<sup>32</sup> Баталов Э. Я. В мире утопии: Пять диалогов об утопии, утопич. сознании и утопич. экспериментах.— М.: Политиздат, 1989.— С.319.

стремлением человека к решению особо острых задач, в данном случае общественных. Концепция соцгорода как утопичная архитектурная идея была создана воображением человека, для того чтобы иметь возможность реально воплотиться. Архитекторы пытались создать в сознании образ такого города, где наиболее комфортно чувствовал себя человек того времени, города, который бы удовлетворял всем первоочередным внутренним потребностям человека и государственной идеологии в исторических реалиях 20–30 годов XX века.

## **§ 5. Идеиные предпосылки концепции «Соцгород»**

Беря за основу утверждение, что все утопические архитектурные идеи это порождение человеческого воображения, можно предположить, что идея соцгорода не первая в своем роде и что ранее уже существовали такие идеи, которые стали основой этой концепции. Такие идеи рассматривают устройство города и систему расселения в связи с развитием общества. Исследуют города не только как ансамбли домов и улиц, но прежде всего как среду жизни человека и социальных групп. Попробуем проанализировать прототипы идеи о создании соцгородов.

Есть основание утверждать, что впервые идеи, предзнаменовавшие мечты утопистов о лучшей организации человеческого общества и его

поселений, лежат в устройстве жизни первых христианских общин, изложенные в Деяниях Апостолов: «Они постоянно пребывали в учении Апостолов, в общении и преломлении хлеба, и в молитвах. Был же страх на всякой душе; и много чудес и знамений совершилось через Апостолов в Иерусалиме. Все же верующие были вместе и имели все общее: и продавали имения и всякую собственность, и разделяли всем, смотря по нужде каждого. И каждый день единодушно пребывали в храме и, преломляя по домам хлеб, принимали пищу в веселии и простоте сердца, хваля Бога и находясь в любви у всего народа»<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Библия. Новый завет. – М., 1991.

Исходя из характерных черт христианских поселений, можно сделать вывод, что принципы на которых базировалась идея соцгородов берет свое начало именно с христианских общин (рис. 3).

Первые  
христианские  
общины



Общая собственность

Распределение имущественных благ  
в связи с потребностями каждого

Единые ритуалы (священнодействия),  
в виде общих молитв и преломления хлеба

Принцип коллективизации, основанный  
на чувстве милосердия к ближнему



Соцгород



Замещение функций матери,  
жены, семейного воспитания  
общественностью

Создание общественных помещений  
исчерпывающих потребности  
индивидуального жилища и досуга

Принцип коллективизации,  
на основе государственной  
идеологии

Рис. 3. От первых христианских общин к идеи соцгорода

Часто схожие представления о коллективной жизни и труде без частной собственности можно проследить и в уставах монастырей, и в народных повествованиях о сказочных странах, и в реально основанных поселениях (рис. 4).



Туситский Табор  
1421 год



«в Городище, или  
в Таборе,  
нет ничего моего  
и твоего,  
а все вместе  
одинаково имеют:  
у всех все всегда  
должно быть  
общим и никто  
не должен

иметь ничего отдельно,  
тот же,  
кто имеет отдельно,  
смертельно грешит»



Прототипы  
концепции  
Соцгород

Члены "Мюнстерской  
коммуны"  
1534 год



ввели общественную  
собственность,  
общественное  
питание,  
заботу о бедных  
и обучение  
взрослого населения



Рис. 4. Прототипы концепции «Соцгород»

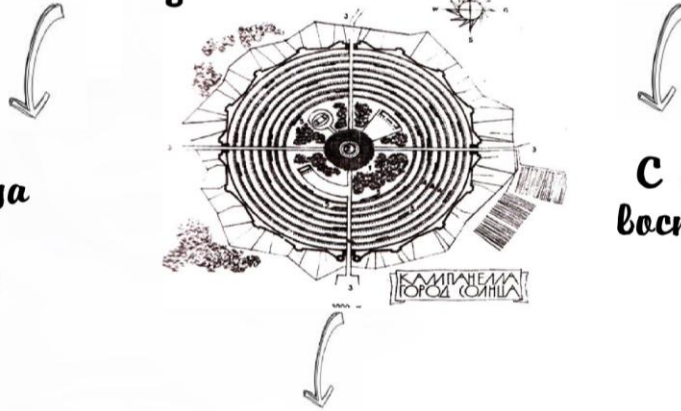
Более близким к социалистическим идеям является период XVII – XVIII вв., время расцвета утопических романов. Тогда утописты, недовольные имеющимся укладом жизни, пытались уйти от проблем, строя свои идеальные общества в воображаемых государствах островах.

Прообразом соцгорода можно назвать Город Солнца, созданный Кампанеллой в своей социальной утопии, изданной в 1623 году Литературная форма книги "Город Солнца" – диалог, которая была весьма распространена в XV – XVI вв. Рассказ о Государстве Солнца ведется от лица морехода-генуэзца, вернувшегося домой из путешествия. Черты городского уклада жизни, подаренные автором, легко угадываются и в устройстве соцгородов (рис. 5).

**Каждый гражданин (солжрый)  
трудится на благо общества**

**Отсутствует частная  
собственность**

# Город Солнца



**Все продукты труда  
доставляются  
в общественные  
склады**

**С грудного возраста дети  
воспитываются совместно,  
в общих помещениях**

**Труд - самое почетное дело**

Рис. 5. Город Солнца

Другим представителем литераторов-утопистов является Дени Вэрасс, автор книги по истории вымышленного народа – севарамбов. Первая часть этой книги в 1675 г. была издана на английском языке, а после переработки в 1677 г. – на французском. Вэрасс интересовался географией и знал большое количество популярных в то время путевых дневников, что и оставило след в его творчестве. Население Севарамбии живет в условиях коммунизма, и здесь мы видим первые прототипы домов-коммун XX века. Основную единицу севарамбского общества и в то же время единицу производственную представляют собой осмазии сельскохозяйственные или осмазии-школы (рис. 6). Разумеется, каждая осмазия сама не может обеспечить себя всем необходимым, поэтому между ними организовано сотрудничество, причем излишки хранятся в общественных складах. У Вэрасса можно заметить не

просто идею домов-коммун, но концепцию города как структуры полностью оборудованных между собой частей.

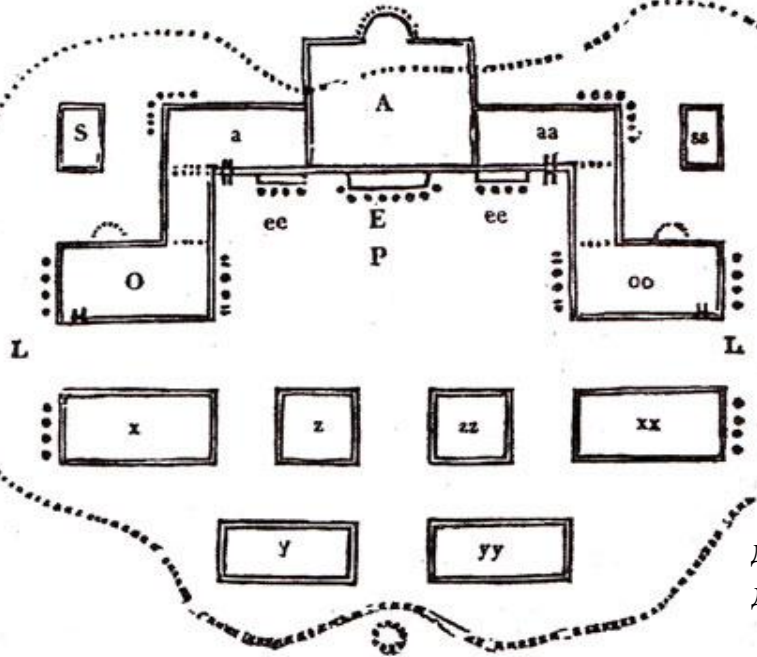


Рис. 6. Северамбийская осмазия

Следующий этап в развитии концепции соцгорода отражается в работах утопического социализма XIX века (рис. 7). Великий социалист-утопист Шарль Фурье разработал концепцию «фаластера» – нового типа жилья (рис. 8).



Рис. 7. Концепция Фурье



P – площадь для парада  
 A – почетный двор (площадка для зимних прогулок)  
 x, y, z; xx, yy, zz – двory сельскохозяйственных зданий  
 a, aa; o, oo – двory между жилыми корпусами  
**Выступающая половина квадрата A, задняя часть** – поселение богатого класса  
 двory, a, aa, – для кухонь, для конюшен

Рис. 8. Проект фаланстера

Английский социалист-утопист Роберт Оуэн в данном контексте интересен с точки зрения его реальной попытки создания в Нью - Ленарке реальную промышленную общину, целью которой было перевоспитание рабочих, высокая производительность и высокая прибыль, сочетающаяся с их благополучием. В своей деятельности он достиг определенных позитивных результатов: снижение преступности и пьянства, внедрение элементов самоуправления, сознательной трудовой дисциплины, соревнования, кооперации и социального планирования, соединение обучения с производственным трудом, физическим и эстетическим воспитанием.

Основываясь на собственном опыте, Оуэн создал в США и Великобритании «коммунистические колонии», наиболее известная из которых – «Новая Гармония» находилась в штате Индиана (США) и просуществовала



четыре года (1825 – 1828). Оуэн разработал утопический проект организации жизни всего человечества. Система включала в себя «поселки общности» (добровольно организованные коммунистические общины), образующие федерацию (рис. 9).

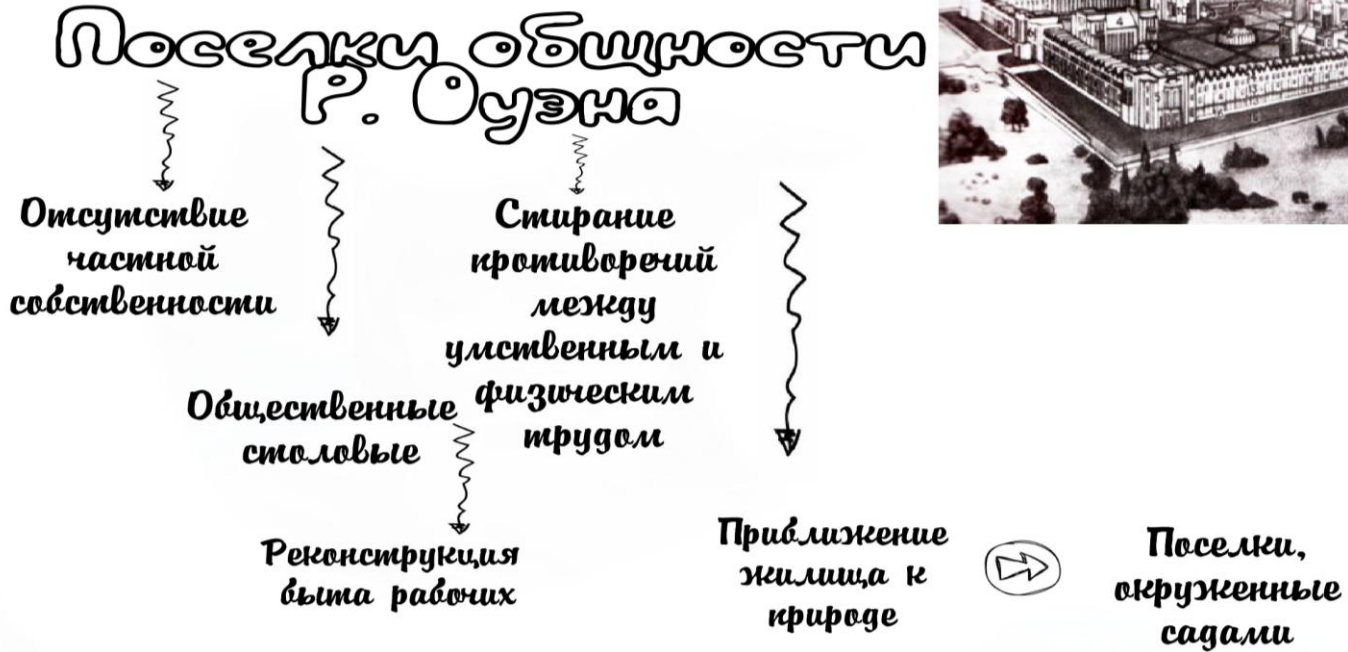


Рис. 9. Поселки общности Р. Оуэна

В России идеи социалистов-утопистов приобрели популярность после выхода романа Чернышевского «Что делать?». Свои взгляды на будущее автор выразил в снах Веры Павловны (рис. 10).



Рис. 10. Будущее общество Чернышевского

Идеи советской градостроительной политики были совершенно не новаторскими, а являлись скорее историческими последователями многих других предшествовавших теорий наиболее благополучного расселения людей. Но при всей схожести этих теорий у них есть качественное различие в целях применения именно такого типа расселения людей и организации их пространства и жизни.

## **§ 6. Общие положения концепции соцгорода**

Жизнь советского трудящегося должна была проходить в новых условиях, которые нашли воплощение в концепции социалистического города. Все элементы, связанные с образом жизни трудящегося, напрямую или косвенно формировали его социалистического сознание: производственные отношения (ударничество, взаимопомощь, рационализаторство и др.), досуг (спортивные мероприятия, турпоходы, посещение театра, кино, лекций, чтение книг и периодических изданий и др.), быт (дома-коммуны, совместные мероприятия жильцов дома, товарищеские суды и т.д.).

Роль концепции «Соцгород» заключалась в построении нового, социалистического коллективного быта, и, следуя из этого, организацию нового типа личности. Новое строительство должно было быть осуществлено как

единый хозяйственно целый производственный комбинат, где каждое предприятие разумно увязано с жилой зоной и подсобными продовольственными базами. Каждый населенный пункт должен был создан вместе с культурными, социально-бытовыми, научными и учебно-воспитательными учреждениями.

Главная задача, которую ставили себе архитекторы при разработке проекта соцгорода – это обобществление быта, преследующее определенные цели (рис. 11).

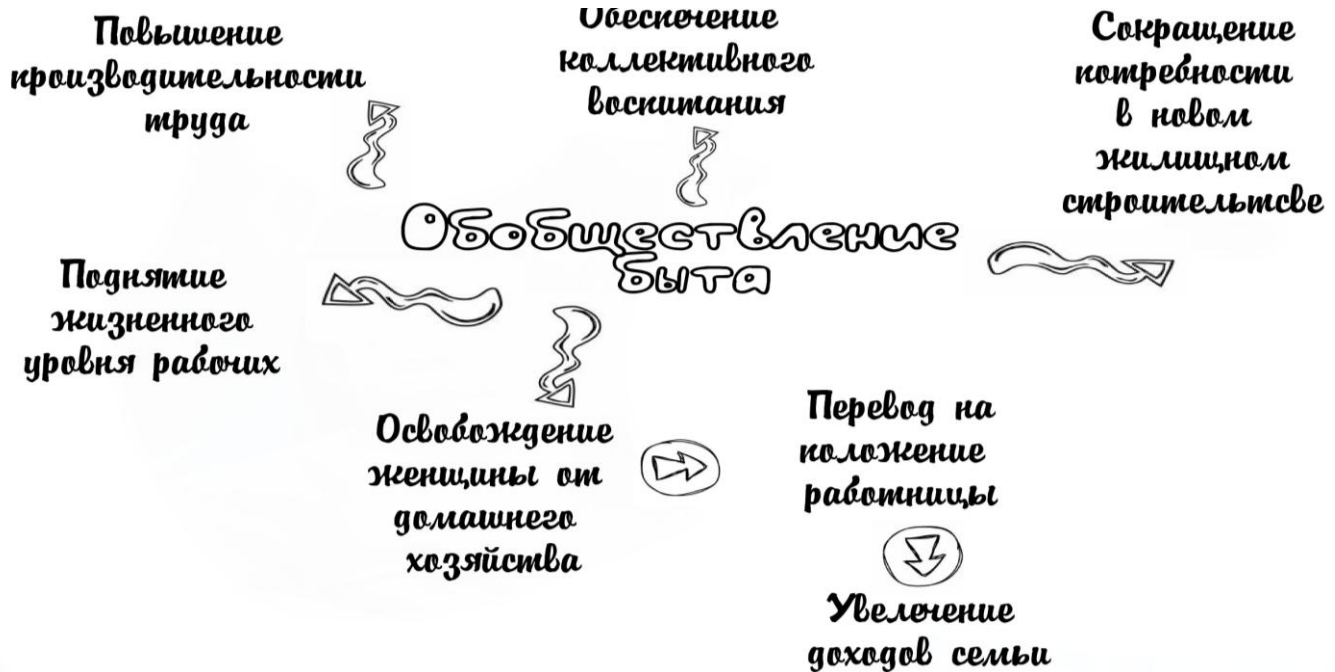


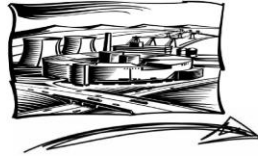
Рис. 11. Обобществление быта – важнейшая задача концепции «Соцгорода»

Концепция соцгорода предполагала определенные архитектурные решения, то есть создание зданий с особыми функциями, в едином комплексе и определенное их расположение относительно друг друга. Архитектурные решения базировались на идеи, пропагандируемые Советской властью, которая решала задачу построения нового типа личности с помощью модернизации быта. Такая выработка нового мировоззрения не могла пройти естественно-историческим путем, поэтому новая градостроительная концепция является искусственным катализатором в развитии нового типа личности направленная в большей степени на социальную составляющую жизни.

Каждому архитектурному решению приписывалась определенная функция, предполагающая развитие тех или иных черт нового мировоззрения (рис. 12, 13).



**Территория  
производственных  
предприятий**



**Повышение производительности  
труда**

**Зеленая зона**



**Отделяет производственную зону  
от жилой**



Рис. 12. Зонирование Соцгорода

# Жилая зона

Полоса  
учреждений  
общественного  
пользования



Фабрика-кухня

Механические  
краны

Библиотеки

Полоса  
жилых  
зданий



Жилые этажи

Детская  
полоса



Ясли

Детские сады

Общешкольные  
для школьников

Парковая  
зона



Площадки  
для физкультуры

Места для отдыха

Рис. 13. Жилая зона

Совершенно новый подход был использован в отношении жилых помещений, названных жилыми ячейками (рис. 14). Это было осуществление перехода от привычного индивидуального типа жилища к коллективному.



Рис. 14. Жилая ячейка

Идеи коллективизма, нового типа о семье, раскрепощения женщин от домашнего хозяйства, общественного воспитания, которые должны были сформировать новый тип личности и воплотиться в определенных архитектурных решениях на самом деле не имели истинно культурной цели. В основе построения нового быта лежали темпы развития экономики.

В условиях индустриализации власть нуждалась в увеличении количества рабочих рук, но мешал этому привычный традиционный уклад семейной жизни. Поэтому правительство нуждалось в искусственном появлении новых идей и типов жизни.

Раскрепощение женщин от домашнего хозяйства преследовало лишь одну цель – перевод женщин в статус работника, что естественным образом приводило к прибавлению работников в промышленности. Общественное

воспитание детей тоже имело неоднозначный характер. Ребенок, оторванный от семьи и воспитанный, в сущности, государством, вырастал уже с установкой к обязательному труду на благо государство. Новый тип жилища, а именно жилые ячейки, которые обставлялись маленьким количеством мебели и других предметов быта, тоже были разработаны, исходя из потребности государства в экономии.

Под таким углом концепция соцгорода становится лишь партийной установкой в связи с выполнением экономических планов страны, несомненно оставаясь утопией для архитекторов и теоретиков градостроения того времени. В итоге же концепция соцгорода не была воплощена в жизнь в первоначально задуманном виде, во-первых, по причине общей утопичности этих

архитектурных идей, а во-вторых, из-за неготовности населения принять новый уклад жизни, так сильно навязываемый государством.

## **§ 7. Становление социалистического города Горьковского автозавода в 1930-е годы**

Одним из крупнейших градостроительных проектов периода индустриализации в СССР стал социалистический город Горьковского автозавода. Это уникальный историко-культурный объект мирового значения. Соцгород автозавода возник, что называется, «с чистого листа», на неосвоенном пространстве. На протяжении всей своей истории Соцгород был относительно замкнутой системой, со своим особым микромиром, спецификой, обусловленной тем, что его жизнедеятельность была напрямую связана с

Горьковским автомобильным заводом (ГАЗ). Это был «рабочий район». Подготовка и осуществление проекта соцгорода Горьковского автозавода были одними из самых масштабных в истории не только нашей страны, но и Восточной Европы.

ГАЗ должен был стать первым предприятием в СССР по массовому производству автомобилей. В связи с этим ряд вопросов приобретал огромное значение для интенсификации производства: в каких условиях будет жить рабочий, может ли рабочий целиком отдаться делу освоения техники и т.д.<sup>34</sup>. Новый город должен быть просторен, благоустроен, богат зеленью, иметь

---

<sup>34</sup> Ашавский И.М. Соцгород нижегородского автозавода. - ОГИЗ Нижегородское краевое издательство, 1932. С.12.

площади, парки, бульвары, где десятки тысяч рабочих с семьями могли бы одновременно отдыхать.

В 1929 г. началась работа по его планировке (рис. 15).



# Основные положения проектировочной программы

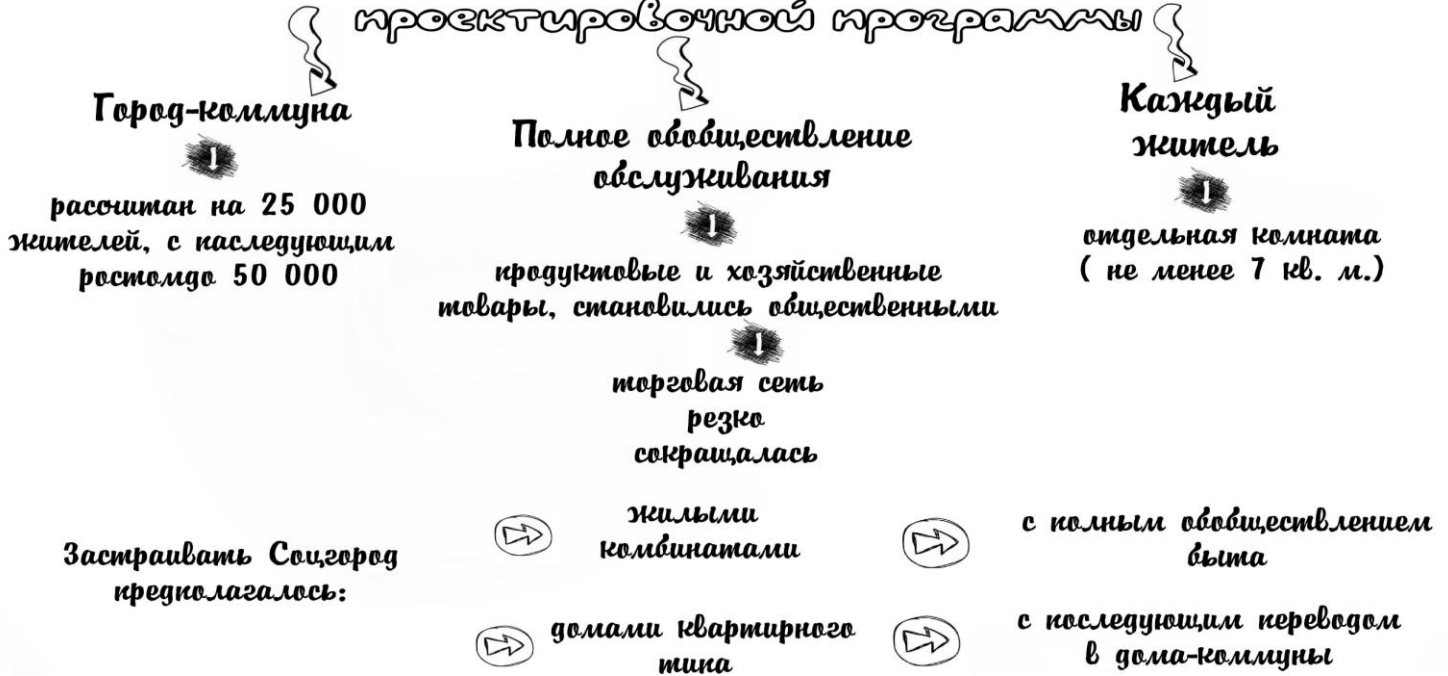


Рис. 15. Основные положения проектировочной программы

Советское правительство поручило подготовить проект американской фирме «Остин и К», разрабатывавшей чертежи заводских корпусов. В 1929 –1930 гг. прошел конкурс на проект Соцгорода автозавода. В состав жюри вошли известные советские архитекторы: А. П. Иваницкий, В. Н. Семенов, А. В. Щусев<sup>35</sup>.

В обсуждение градостроительных проектов активно включились сормовские и канавинские рабочие. Это мероприятие получило широкий общественный резонанс. Проекты Соцгорода на суд общественности представили архитектурные объединения: Московское архитектурное общество (МАО), Ассоциация революционных урбанистов (АРУ). Свое видение города

---

<sup>35</sup> Орельская О.В. Архитектура эпохи советского авангарда. Н.Новгород, 2005. С. 39.

будущего было у архитектурных факультетов Московского высшего технического училища (МВТУ), ОСА и Художественного института (ВХУТЕИН). Американский проект «Остин и К.» также был выставлен для обсуждения<sup>36</sup> (рис. 16, 17).

---

<sup>36</sup> Орельская О.В. Указ. соч. С.29-30, С.39-40, С.114,122.

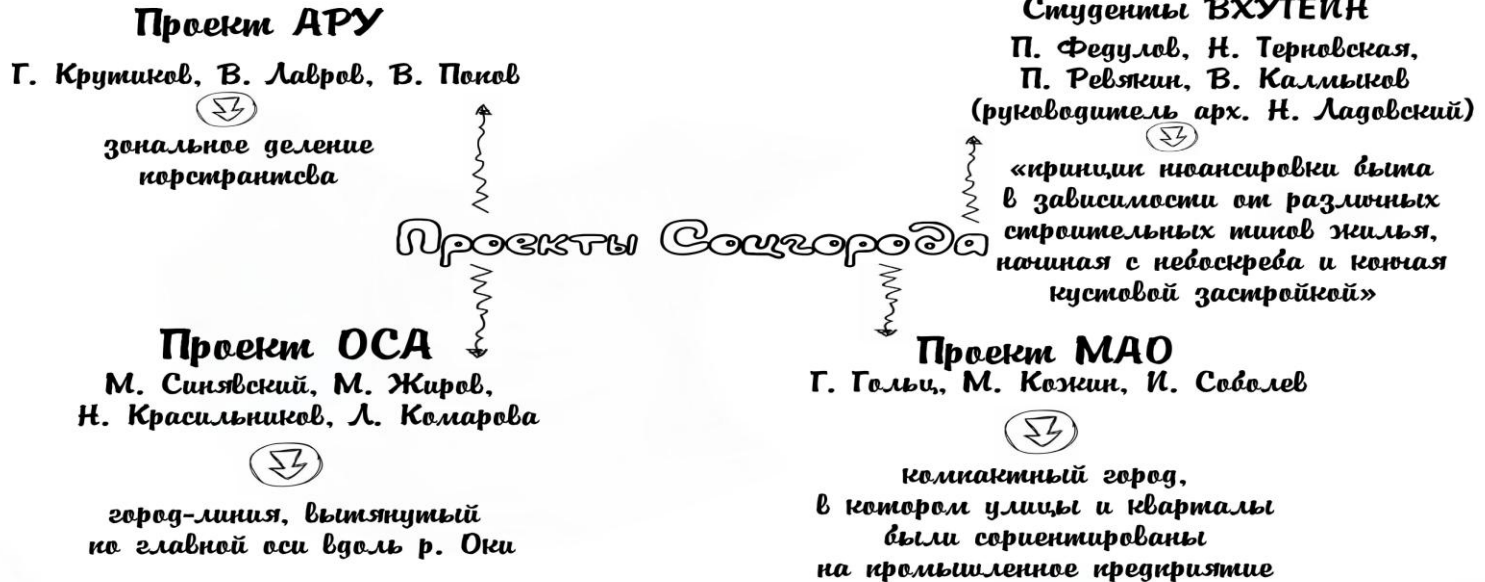


Рис. 16. Проекты соцгорода

# Проекты Соцгорода

Проект  
американской фирмы  
«Остин и К»



Разрабатывала  
чертежи заводских  
корпусов

Проект МВТУ  
18 студентов под  
руководством А.Г. Мордвинова



«разумен, прост и экономичен,  
организует удачный график  
движения к заводу и окрестностям,  
дает основу широкой и вместе  
с тем четкой организации  
общественного быта»



одержал победу  
в конкурсе

Рис. 17. Проекты Соцгорода

Организация жилья базировались на принципах полного пространственного расчленения в отдельных корпусах функций сна, общения и воспитания. Победу в конкурсе одержал проект Соцгорода, подготовленный коллективом из восемнадцати студентов МВТУ под руководством архитектора А. Г. Мордвинова. В дальнейшем проект МВТУ был доработан специалистами «Остин и К.» и архитектором Зильбертом.

Рассмотрим более детально проект Соцгорода (МВТУ-«Остин и К.»-Зильберта), принятый к исполнению. Соцгород располагался на западе от завода. В планировке использовалась схема с тремя пересекающимися магистралями и общественным центром на стыке трех функциональных зон: производственной, селитебной и зоны отдыха. Соцгород отделялся от

предприятия широкой полосой «зеленой зоны». Город намечался в составе 12 прямоугольных кварталов – каждый с числом населения 6 000.

Между первой группой кварталов и заводом были расположены основные коммунальные и пищевые предприятия: хлебозавод, фабрика-кухня, сеть складов, баня, прачечная. К ним примыкал торговый сектор с центральным универмагом. Ниже дороги, в зеленой «полосе», размещалась центральная поликлиника. Далее шли Дом Советов, пожарная охрана, центральная гостиница, окаймляющие площадь с одной стороны. Центральная часть города – это площадь с Дворцом культуры. Она соединялась с парком и стадионом. В верхней своей части малый стадион переходил в детский парк (с пионерским клубом), который, в свою очередь, стыковался со «школьной линией». В ней располагались детские образовательные учреждения Соцгорода. В каждом

квартале была своя школа политехнического типа с мастерскими. Она занимала участок в 3,6 га. На школьной площадке организовывалась спортплощадка и разбивался огород. Все учебные заведения были соединены между собой в одну линию.

Дома-коммуны представляли собой пять четырехэтажных корпусов, соединенных между собой переходами в один комбинат. В каждом корпусе должно было проживать 200 человек.

Предполагалась, что на одного жильца будет приходиться 9 кв.м площади. Для семей предусматривалось вселение в несколько комнат, соединенных между собой. Комната (кабина) для одиночек (9 кв.м) была длинной и узкой и напоминала по форме парходную каюту. В ней устанавливался умывальник с горячей и холодной водой. На каждом этаже



размещалось до 30 комнат по обе стороны от коридора, который в середине прерывался и превращался в широкий открытый «салон», где, по мысли проектировщиков, можно было организовать читальню или красный уголок. В одном конце коридора была небольшая кухня, две уборные и ванны с душами для обслуживания всего этажа. Служебных помещений (кладовок, погребов, комнат для стирки мелких вещей) не было предусмотрено. Второй конец коридора соединялся с поперечными крытыми галереями, ведущими в столовую-клуб. Все функции организации питания предполагалось обобществить. В просторном зале второго этажа столовой-клуба жители комбината должны были получать весь свой дневной рацион питания. Продукты в столовую поступали с фабрики-кухни. Рядом со столовой располагались умывальники и уборные. Весь первый этаж предусматривался

для проведения культурно-просветительской работы. Клуб закрытого типа состоял из большого и светлого физкультурного зала – для организации массовых зарядок. Он же был рассчитан для проведения собраний и просмотра кинофильмов. Рядом с залом размещались душевые кабины, кабинет врача, комната игр. В состав клуба входили комнаты для проведения занятий в кружках (воинский кружок, политкружок, женский кружок, радиокомната, шахматно-шашечная комната). Отдельное помещение занимала библиотека с громкой и тихой читальней. На первом этаже клуба-столовой размещался вестибюль с раздевалкой. К нему примыкали комнаты для почты и сберкассы. В жилом комбинате должны были работать магазин мелко-хозяйственных и санитарных предметов, телефон, парикмахерская. Клуб-столовая была обращена к югу, к уличной стороне квартала. С другой стороны (во

внутриквартальном бульваре) каждый комбинат был соединен теплым переходом-галереей с яслями и детским садом. В каждом квартале, состоящем из 30 домов, планировалось построить два жилых комбината (по 5 домов с каждой стороны). Остальные дома квартала – обычного квартирного типа. Они состояли из 36 квартир, 2, 3 и 4-комнатных по планировке. На площадке располагались три квартиры. В дальнейшем предусматривалось, что дома с индивидуальными квартирами будут перестраиваться под дома обобщественного типа. В проекте Соцгорода предполагалось, что треть жителей района с самого начала будет проживать в обобщественном секторе. Автозаводский селитебный район стал организовываться в 1930 – 1931 гг. Новаторские идеи советских градостроителей расходились с реальностью. Строители автогиганта жили в палатках, землянках, общих бараках, снимали

углы в деревнях, расположенных недалеко от заводской площадки. Был огромный дефицит жилой площади. Первое время быт жителей промышленного района отличался аскетизмом.

С. А. Фаустов, кузнец-стахановец, вспоминая свой приезд на строительную площадку, писал: «Выйдя около маленького, грязного сарая с деревянной платформой, мы понемногу начали разочаровываться. Около станции мы увидели... бараки. Издалека они казались сносными. Но когда мы увидели их вблизи, то невольно спросили себя: как в них жить? Бараки строились из фанеры, от дождей ее покорибило, местами она отстала, засыпка вывалилась... Потом эта страшная, всепоглощающая грязь! Ноги в ней тонули чуть не по колено, на сапоги налипало по пуду глины, так что через полчаса мы с трудом волочили ноги, как будто возвращались из дальнего похода. Это

первое впечатление было настолько неприятно, что многие из товарищей, приехавших со мной, на другой же день уехали обратно. Я остался...»<sup>37</sup>.

Первое время поселки района не отапливались, люди жили в холодных помещениях. Из воспоминаний О. М. Пряничниковой: «Нас поселили в фанерные бараки. Встанешь иногда, а волосы примерзли. Еле-еле отдерешь»<sup>38</sup>. Д. Г. Гинзбург писал, что, когда группа советских специалистов в 1930 году вернулась из Америки на автозавод, их поселили в бараке Западного поселка. «Температура... спустилась ниже нуля, и мы были вынуждены сбежать в

---

<sup>37</sup> Фаустов С.А. Мой рост. – Горький, 1938.С.7-8.

<sup>38</sup> Жулина С.Н., Травкина И.Л. Автозавод – моя судьба. – Н. Новгород, 2006.С . 5-6.

единственное выстроенное помещение завода – бытовые будущего кузнечного корпуса. Днем мы в нем работали, а ночью спали на своих столах»<sup>39</sup>.

16 мая 1930 г. после полученного от компании «Остин» доработанного проекта МВТУ началось официальное строительство Соцгорода автозавода (рис. 17).

---

<sup>39</sup> Гинзбург Д.Г. Воспоминания.//Музей истории ОАО «ГАЗ»



Рис. 17. Строительство первых домов Соцгорода

Программа 1930 г. по строительству объектов Соцгорода не была выполнена. К концу 1930 г. пять домов были готовы к сдаче, пятнадцать – подводились под крышу, закладывались десять новых <sup>40</sup>. В ноябре-декабре 1930 года начали заселять первый из домов коммунального типа по пр. Жданова. Перед жильцами возникло множество бытовых трудностей: проблемы с водой, отоплением и уборными. Интерьер в комнатах был более чем скромным. Качество выполненных работ было низким. Стены и двери были звукопроводимыми, трубопровод был проложен по наружным стенам комнат. Корпуса были сырые и холодные. Одна кухня с небольшой плитой на весь этаж не могла удовлетворить потребности жильцов. Котельная и

---

<sup>40</sup> Сурьянинов Г.М. Как это было. Летопись организации строительства, проектирования, выполнения строительства, расширения, восстановления и реконструкции Горьковского автозавода, Социалистического города и Автозаводского района в 1929-1980 годах (документальные данные, комментарии). С. 244-446.// Музей истории ОАО «ГАЗ».



канализация не работали. Бытовые звенья комбината: клуб-столовая и ясли – не строились.

По существу, идея жилых комбинатов как центрального звена в системе Соцгорода на практике оказалась дискредитированной<sup>41</sup>.

В годы первых пятилеток Автозавод стал одной из самых масштабных в стране экспериментальных площадок по созданию новой концепции города. Впервые не только в российской, но и в мировой истории в градостроительной теории и практике в широком формате был поставлен вопрос о влиянии городской среды на образ жизни человека. В развитии архитектурного ландшафта Соцгорода автозавода 1930-х гг. нашли отражение наиболее

---

<sup>41</sup> Ашавский И. М. Соцгород Нижегородского автозавода. - ОГИЗ Нижегородское краевое издательство, 1932. С.12.

новаторские подходы и идеи, которые разрабатывались ведущими архитекторами. На протяжении 1930-х гг. проект Соцгорода претерпевал неоднократные изменения: от концепции города-коммуны, ориентированной на полное обобществление быта, до традиционной городской системы, сохранившей индивидуально-семейный принцип организации жизни. Уже с первых лет реализации на Автозаводе новой градостроительной парадигмы «кабинетные идеи» входили в острое противоречие с действительностью, что, в конечном итоге, отражалось на облике Соцгорода (рис. 18).



Рис. 18. Соцгород Автозавода

В целом в 1930-е годы проходил активный процесс формирования основ социалистического образа жизни. Несомненно, что произошел существенный позитивный сдвиг в области развития просвещения и культуры, приобщения тысяч малообразованных молодых рабочих к произведениям мировой художественной культуры, одновременно проходил сложный и неоднозначный процесс формирования советского рабочего новых промышленных предприятий. В полной мере реализовать на практике как идеальную градостроительную модель соцгорода, так и сформировать идеального советского рабочего, безусловно, не удалось, но вместе с тем заметный прогресс в социальной и культурной сфере в рамках конкретного трудового коллектива, произошедший менее чем десятилетие, является очевидным.

## **§ 8. Трансформация идей концепции соцгорода**

Соотнося концепцию соцгорода с экономической и идеологической сторонами государства и рассматривая ее в рамках утопической архитектурной идеи 20–30-х годов XX века, можно сделать вывод, что любые градостроительные концепции являются отражением времени, в которое они созданы. Значит поиск наиболее идеальной организации быта и городского пространства происходит постоянно, опираясь на цели, которые преследует правящий аппарат.

Идею соцгородов можно рассматривать как трансформацию уже имеющихся в истории ранее других концепций, касающихся градостроительства. Жилища разного типа, но господствующим является

небольшой домик-ячейка на одного-двух человек (жилая комната, тамбур с вешалкой, теплая уборная, душевая кабина с умывальником). Общей системы водопровода и канализации не предусмотрено. Вода развозится на автомашинах и накачивается в двухсуточные баки, в уборных используются системы компостирования нечистот. Отопление электрическое или печное. Эти ячейки – домики сборно-разборные, по желанию они могут переноситься с места на место, а также легко могут быть сблокированы. Позднее их портативность встречается у Кисе Куросавы (Рис. 19). В 1960-х годах Кисе Куросава стал одним из основателей движения архитектурного метаболизма. Это направление сразу завоевало популярность. В отличие от доминирующей в то время теории Ле Корбюзье (здания как «машины для жилья»), метаболисты воспринимали город как живой организм со всеми свойственными ему

процессами. Они делили его на постоянные и временные элементы – кости, кровеносные сосуды и живые клетки, которые меняются с течением времени. Башня Накагин – живое воплощение этой теории (рис. 20). В ней отдельные части квартир (со встроенной мебелью, санузлом и т. д.) площадью 4 на 2,5 м закреплены на бетонном каркасе с помощью всего четырех болтов. Такую «капсулу» легко заменить по мере износа: их изготавливают на заводе и устанавливают на место с помощью крана. Сегодня башня включена в Список Всемирного архитектурного наследия Docomomo International, а копию одной из «капсул» в натуральную величину сейчас посещают многочисленные туристы<sup>42</sup>.

---

<sup>42</sup> <http://mcm-arch.livejournal.com/8201.html>; [http://www.alyoshin.ru/Files/publika/khan\\_archi/khan\\_archi\\_2\\_046.html](http://www.alyoshin.ru/Files/publika/khan_archi/khan_archi_2_046.html)



## *«Капсула» Кисе Курасава*

*2,5 x 4 x 2,5 метра*

*привычный для японцев  
размер чайной комнаты в шесть матов*

*минимизации пространства для сна*

Рис. 19. Капсула Кисе Курасава



В концепции соцгорода также выдвигалась идея строить некое подобие капсул для сна, где человек мог бы только спать, а остальная жизнь происходила в общих помещениях – залов для отдыха. Эта идея подвергалась критике в советское время, а в современном мире нашла своё воплощение. Сегодня отели-капсулы есть и в маленьких городах, и в крупных мегаполисах Японии: Токио, Йокогаме, Осаке, Нагое, Саппоро. В Токио, к примеру, работает около сорока отелей-капсул с 700 номерами-капсулами. Следует оговориться, что в подобных гостиницах принято делить пространство на два типа: общее и индивидуальное, что неизбежно вытекает из самой их организации. Обязательной принадлежностью капсульных гостиниц такого типа является большое общественное пространство.

Номера миниатюрных размеров – 1 м х 1,75 м – вмещают кровать и маленький телевизор, оборудованы радио и будильником. В крупных городах Японии построено несколько капсульных гостиниц. Они очень удобны для опоздавших на поезд или задержавшихся на работе допоздна служащих и привлекают своей низкой стоимостью<sup>43</sup>.



Рис. 20. Башня – капсула Накагин

---

<sup>43</sup> [http://www.aeroflot.ru/cms/press\\_release/5496](http://www.aeroflot.ru/cms/press_release/5496) ; <http://blogs.obozrevatel.cjm/info/2177.htm>

Еще одним примером отражения идей из концепции соцгорода могут служить многочисленные жилые комплексы, которые являются главной архитектурной единицей современности относительно строительства жилых помещений. Такие комплексы включают в себя не только жилые квартиры, но и различные другие сооружения, выполняющие различные культурные функции. Например, комплекс обязательно строится вместе с детским садом, детской площадкой, спортивным стадионом. Также внутри комплекса располагается большое количество магазинов, и часто в них же существуют объекты общественного питания. Такой подход к строительству жилых домов был сформирован именно из концепции соцгорода, которая отражала идею жилищных площадей и других культурных сооружений как единый комплекс для наиболее удобного обустройства быта.

Градостроительные концепции, которые во многом определяют общество и уклад жизни каждого отдельного индивидуума, не пропадают с течением времени. Их идеи, отдельно взятые, лишь трансформируются, адаптируясь к политической и экономической обстановке в стране, и к особенностям мировоззрения людей определенного времени.

## **Заключение**

Вопрос наиболее благополучной организации городского пространства актуален всегда. Градостроительные концепции появляются в сознании людей как мечта об иной организации жизни и улучшения жилищных условий. Так как одна эпоха сменяет другую, один политический строй другой, одно мировоззрение другим, то и взгляд людей на способы их расселения в городе меняется с течением времени.

Каждая архитектурная концепция является закономерной для того времени, в которое она родилась. Но так же как и время влияет на идейные основы в архитектурных концепциях, так и разработанная и применяемая концепция влияет на образ жизни людей. История показывает, что часто теоретики градостроительства создавали такие концепции, которые казались

утопиями на момент своего создания, но трансформируюсь с течением времени оказались применимы в современности. Одной из таких концепций является соцгород.

Проанализировав взгляды на организацию жизни людей в городском пространстве со времен образования Христианских общин, концепция «Соцгород» представилась не созданной в один момент в годы СССР, а результатом долгих исканий и трансформаций уже существующих теорий, которые переходили из одной эпохи в другую, дойдя до нашего времени.

Концепция «Соцгород» воспринимает городское пространство как единое целое, где все части соединены между собой и каждый человек может получить в месте своего проживания удовлетворение всех своих первоочередных социальных потребностей: работы, жилья, еды, общения, досуга. Кроме этого,

эта концепция содержит в себе ряд утопических идей, связанных с обобществлением многих сторон жизни людей. Это объясняется установкой правящей партии на индустриализацию и коллективизацию.

В результате воплощение идеи в жизнь не произошло, потому что идеологическая составляющая была слишком утопична, чтобы не столкнуться с реальностью. Архитектурные решения, которые принимались для соцгорода, во многом обоснованы для идеологического фундамента теории.

История возникновения, развития и воплощения концепции «Соцгород» в жизнь показывает нам, что неизвестно, какие видоизменения ждут эту теорию в будущем, какие исторические процессы ее поменяют, и, как и когда она воплотится в своем измененном виде в будущем.

### Список использованной и рекомендуемой литературы

1. Ашавский И. М. Соцгород Нижегородского автозавода. – ОГИЗ Нижегородское краевое издательство, 1932.
2. Баталов Э. Я. В мире утопии: Пять диалогов об утопии, утопич. сознании и утопич. экспериментах. – М.: Политиздат, 1989.
3. Бусыгин А. Х. Сверхшения. – М., 1972.
4. Гинзбург Д. Г. Воспоминания. // Музей истории ОАО «ГАЗ».
5. Гордин А. А. Горьковский автомобильный завод. История и современность. – Н. Новгород, 2012.
6. Горьковский автомобильный / Ред. кол.: И. И. Киселев, В. Я. Доброхотов, А. В. Новиков и др. – М., 1981.
7. Жулина С. Н., Травкина И. Л. Автозавод – моя судьба. – Н. Новгород, 2006.



8. Кедрова Н. «Литературный минимум – каждому комсомольцу». // Автогигант. 1934 . 24 января.
9. Консидеран В. Выдержка из системы Фурье. Париж, 1921.
10. Крутиков Г. К вопросу общественно-пространственной организации поселения последовательного социалистического типа.// Советская архитектура. 1931. № 1–2.
11. Ладовский Н. Планировка Автостроя и Магнитогорска. //Советская архитектура. 1931. № 1–2.
12. Лапшин В. А. Дневник. // Музей истории ОАО «ГАЗ».
13. Мацек И. Табор в гуситском революционном движении. – М., 1959, т. II.
14. Милютин Н. Основы социалистической планировки населенных мест. // Советская архитектура. 1931. № 6.

15. Милютин Н. А. Проблема строительства социалистических городов. – М., 1920.
16. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв): Т. 1, 2 – СПб.
17. Орельская О. В. Архитектура эпохи советского авангарда. Н. Новгород, 2005.
18. Осокина Е. За фасадом сталинского изобилия. Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. М. : Росспэн, 1998.
19. Пономарев. Бескультурье во имя культуры. //Автогигант. 1934. 4 марта.
20. Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества. 1961–1970 гг./ Под ред. В. Е. Полетаева. – М. : «Наука», 1988.

21. Роберт Оуэн Избранные сочинения. Том I – М : Академии Наук СССР, – 1950.
22. Сурьянинов Г. М. Как это было. Летопись организации строительства, проектирования, выполнения строительства, расширения, восстановления и реконструкции Горьковского автозавода, Социалистического города и Автозаводского района в 1929-1980 годах (документальные данные, комментарии). С. 244 – 446. // Музей истории ОАО «ГАЗ».
23. Ухов Б. С., Аверин Н. Д., Маранс Г. А., Длугач Б. Л. Автострой. Анализ организации строительства Горьковского автозавода им. Т. Молотова. М. – Л., 1934.
24. Фаустов С. А. Мой рост. – Горький, 1938.

25. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М. : РОСПЭН, 2001.
26. Чернышевский Н.Г. Что делать? Из рассказов о новых людях: Роман. – М. : Худож.лит., 1984.
27. Эренбург И. Люди, годы, жизнь. Воспоминания. Т. 1. – М., 1991.
28. Мижуев П. Г. Сады – города и жилищный вопрос в Англии / П. Г. Мижуев. – Петроград : Новое время, 1916. – 496 с.
29. Хан-Магомедов, С. О. Архитектура советского авангарда : В 2 Кн. 2 : Социальные проблемы / С. О. Хан-Магомедов. – М. : Стройиздат, 2001. – 712 с.
30. Меерович, М. Г. Рождение соцгорода. Градостроительная политика в СССР 1926–1932 гг. / М. Г. Меерович. – Иркутск : ИрГТУ, 2008. – 472 с.

Гордин А. А.

## Социалистический город

Учебное пособие

Редактор

Н. П. Гришуткина

Подписано в печать \_\_\_ Формат 60x90. Бумага газетная. Печать трафаретная.  
Уч. изд. л. 4,1. Усл. печ. л. 4,6. Тираж 500 экз. Заказ №  
Федеральное государственное бюджетное учреждение  
высшего профессионального образования  
Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
603950, Н.Новгород, Ильинская, 65.  
Полиграф ННГАСУ, 603950, Н.Новгород, Ильинская, 65.