

Т. В. Шумилкина, С. М. Шумилкин, В. Е. Блинова

**ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО
СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
КУЛЬТОВЫХ ПОСТРОЕК**

Монография

Нижний Новгород
2020

Т. В. Шумилкина, С. М. Шумилкин, В. Е. Блинова

ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО
СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
КУЛЬТОВЫХ ПОСТРОЕК

Монография

Нижеий Новгород
ННГАСУ
2020

ББК 85.11
П 69
УДК 72.01: 72.03

Рецензенты:

- Ф. А. Селезнев* - д-р ист. наук, профессор, заведующий центром краеведческих исследований ННГУ им. Н.И. Лобачевского, председатель общества «Нижегородский краевед»
- Е. В. Сергеева* – магистр архитектуры, заместитель руководителя Управления Минкультуры России по Приволжскому федеральному округу

Шумилкина Т. В. Практика современного сохранения и использования культовых построек [Текст]: монография /Т. В. Шумилкина, С. М. Шумилкин, В. Е. Блинова; Нижегород. гос. архитектур.- строит. ун-т – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2020. – 131 с.
ISBN 978-5-528-00408-2

Проводится исследование приемов функционального подхода к сохранению и приспособлению исторических культовых зданий. Важное место отведено изучению отечественного опыта в СССР, приведены примеры современного опыта во Владимирской и Новгородской областях. Выявлены особенности и тенденции приспособления культовых зданий под новые функции в Западной Европе и в США. Исследование типологии приемов приспособления культовых зданий, а также систематизация материалов по сохранности и приспособлению проведены на примере Нижегородской области рубежа XX-XXI вв.

Приведены таблицы с перечнем и указанием современного состояния культовых построек Нижегородской митрополии.

Для архитекторов, реставраторов, историков, а также студентов архитектурно-строительных вузов направления «Архитектура».

Рис.31, 96 библиограф. назв.

Содержание

Введение	4
Проблема сохранения исторических культовых построек. Приспособление как фактор сохранения	6
Опыт приспособления культовых зданий в СССР и современный опыт приспособления в Западной Европе и в США	14
Характеристика и особенности использования исторических культовых зданий Владимирской и Новгородской областей	30
Состояние исторических культовых зданий Нижегородской области (митрополии) рубежа XX-XXI вв.	62
Библиографический список	89
Приложение. Таблицы с перечнем церквей Нижегородской митрополии	97

Введение

Проблема сохранения историко-архитектурной среды в настоящий момент становится чрезвычайно актуальной. Памятники архитектуры как один из видов культурного наследия несут в себе культурные коды народа. Утрата памятников архитектуры неизбежно ведет к тому, что общество теряет свои исторические корни, без которых невозможно развитие. В этой связи академик Д.С. Лихачев отмечал: «Я связываю надежды на национальное возрождение России с двумя обстоятельствами. Первое – с традициями, которые складывались в народе веками. Второе – с людьми, способными эти традиции сохранить, укреплять и развивать».

На рубеже XX-XXI вв. происходит активный процесс реконструкции исторических культовых построек. Закрывается немало старых церквей (обветшалость здания, уменьшение числа прихожан, нехватка священников). Реставрация и приспособление исторического культового здания для современного использования – это неразрывные стороны единого процесса восстановления памятника. Еще во времена античности зодчие понимали, что наилучший способ сохранения зданий – это продолжить его использование. Это, несомненно, предполагает поиск новых функциональных подходов, а также некоторую модернизацию и адаптацию здания под новую функцию. Такой подход предполагает ревитализацию памятника, то есть его вторую жизнь с наименьшими архитектурными вмешательствами, что обеспечивает сохранение исторического здания при полном или частичном изменении функции.

В отечественной и европейской практике появились примеры поиска таких новых функций и рационального подхода к сохранению существующих исторических культовых зданий.

В книге проводится исследование приемов функционального подхода к приспособлению исторических культовых зданий для современного использования. Важное место отведено изучению отечественного опыта в СССР, приведены примеры современного опыта приспособления культовых зданий с расширением функциональной направленности во Владимирской и Новгородской областях. Выявлены особенности и тенденции приспособления культовых зданий под новые функции в Западной Европе и США. Исследование типологии приемов приспособления культовых зданий, а также систематизация материалов по сохранности и приспособлению проведены на примере Нижегородской области в период с XX до начала XXI вв.

Проблема сохранения исторических культовых построек. Приспособление как фактор сохранения

Проблема сохранения памятников истории и культуры в настоящее время становится очень острой. Памятники культуры – это мемориальная память нашей истории. Эта проблема с годами не уменьшается, но становится все более актуальной. Поэтому задача общества состоит в сохранении и поддержании нашего исторического наследия для будущих поколений. Угроза памятникам существует постоянно: со стороны достижений цивилизации и вандализма, со стороны упавшего профессионального мастерства, но самая страшная угроза – это прерывание национальных традиций (исторической памяти).

Памятники истории и культуры принято называть объектами культурного наследия. Деятельность, направленная на сохранение объектов культурного наследия, в России регулируется Федеральным законом «Об объектах культурного наследия народов РФ», принятым Госдумой в 2002 г. На основе этого документа специально разрабатываются для каждого города зоны охраны и составляется Реестр памятников, подлежащих охране (федерального, регионального и местного значения). Основанием для включения в Реестр служит предмет охраны – описание особенностей объекта, подлежащих обязательному сохранению. Де-

тельность по охране памятников в каждом городе осуществляют Государственные органы по охране объектов культурного наследия.

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся: объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Понятие «сохранение объектов культурного наследия» неоднозначно и в различных документах трактуется по-разному, в частности в Федеральном законе оно включает консервацию, ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования. В этой связи важно еще раз отметить, что в целом в объектах культурного наследия соединяются три вида общественных ценностей:

- историческая, поскольку они несут в себе память об исторических событиях и выдающихся личностях и простых людях;
- эстетическая, поскольку во все времена великие мастера прошлого стремились строить по законам красоты и сохранить ее для потомков;
- научная ценность – это, безусловно, достоверные знания о культуре прошлых веков.

Таким образом, самая большая ценность памятников старины в том, что они имеют важное историческое, культурное, нравственное, научное, художественно-эстетическое, духовно-временное значение. Именно поэтому их стремятся сохранять.

Говоря о сохранении объектов культурного наследия, нельзя не коснуться вопросов, связанных с реставрацией, консервацией и реконструкцией. Важнейшие принципы современной научной реставрации, провозглашенные международной Венецианской хартией, состоят в том, что «реставрация должна являться исключительной мерой. Ее цель – сохранение и выявление эстетических и исторических ценностей памятника. Она основывается на уважении подлинности материала и достоверности документов. «Реставрация прекращается там, где начинается гипотеза...» [37].

Под реконструкцией обычно понимается весь перечень работ, обеспечивающих восстановление любых зданий и сооружений. Реставрация - понятие более узкое, и включает в себя лишь восстановление памятников, соборов, храмов, либо просто зданий, представляющих

культурную, историческую или иную ценность. Нередко реставрация сочетается с частичной реконструкцией. В музейной практике получили распространение реконструкции виртуальные; исторические, являющиеся результатом исторического моделирования материальных объектов с целью получения информации об их функционировании [11].

Реставрация (от лат. *restauratio* – восстановление) – комплекс научно-обоснованных проектных разработок и практических мероприятий, обеспечивающих сохранение историко-культурного или природного объекта и выявление его общественной ценности. Реставрационные методы сложились исторически и на каждом этапе определялись отношением общества к памятникам. Совокупность конкретных приемов реставрационных работ – реставрационная методика – определяется характеристиками реставрируемого объекта и поставленными задачами [45].

Консервация (от лат. *conservatio* – сохранение) – комплекс мер, обеспечивающих длительную сохранность историко-культурных и природных объектов путем стабилизации их физического состояния и создания долговременной защиты от неблагоприятных воздействий окружающей среды. Особенно это касается древнерусского зодчества.

История русской архитектуры – это во многом история русских храмов. Памятники русского зодчества, дошедшие до нас, представляют собой уникальную страницу в русской национальной культуре. Именно они в полной мере соответствуют формуле, сформулированной почти две тысячи лет тому назад Витрувием: «польза, прочность, красота». Витрувий пришел к выводу, что именно эта триада составляет сущность архитектуры, которая с особой силой воплотилась в культовом зодчестве. Культовые здания имеют много особенностей: они выражают связь с культурными и духовными традициями, а также отличаются яркими и стилистически разнообразными по своей архитектуре формами. Они несут в себе память предков, именно поэтому их нужно тщательно сохранять [33].

На архитектуру культовых зданий влияют многие факторы: мировоззрения церкви, православные традиции формообразования, требования к архитектурно-планировочной структуре, требования к объемно-пространственной структуре, требования к безопасности, культурный контекст. Все это, безусловно, оказывает большое влияние на проблему сохранения и современного использования исторических культовых построек (рис. 1).

Чтобы старое здание могло быть использовано для новой функции, должно быть осуществлено его приспособление, т.е. комплекс работ по его частичному переустройству, которое бы в максимальной степени учитывало особенности памятника архитектуры. Приспособление

должно выполняться таким образом, чтобы сохранить потенциальную возможность выявления всего того ценного, что он хранит в себе. Поэтому возможности приспособления стоят в прямой зависимости от возможностей реставрации. Кроме того, реставрация, основной целью которой становится максимальное продление жизни памятника, должна производиться именно с учетом его последующего функционального использования. Поэтому в настоящее время принято считать, что реставрация и приспособление не могут быть оторваны друг от друга, и обе эти проблемы должны решаться единовременно и комплексно [33].

Но новое время порождает новые тенденции, среди которых: передача памятников в доверительное управление; реконструкция, реставрация и ремонт зданий. Поэтому на рубеже XX-XXI вв. проблема использования памятников архитектуры стала очень актуальной и активно обсуждается во всех странах. К сожалению, в современной отечественной практике очень часто теория сохранения ОКН подменяется понятием модернизация. На самом деле, при выборе новой функции здания возможно только одно решение: утилитарная ценность памятника архитектуры как используемого здания имеет подчиненное значение по отношению к их художественной и исторической ценности. Однако следует отметить, что в современных условиях допустимость изменения исторически сложившихся архитектурных форм признается большинством специалистов во всем мире. Для обозначения этих процессов созданы различные термины: реновация, реабилитация, ревитализация, ревалоризация, смысл которых достаточно близок. Наиболее ясен термин: ревитализация и ревалоризация.

Ревитализация – [фр. - восстанавливать, оживлять, возрождать]. Ревитализация в контексте урбанистики обозначает процесс воссоздания и оживления городского пространства. Основным принцип ревитализации заключается в раскрытии новых возможностей старых территорий и построек. В процессе ревитализации используется комплексный подход с целью сохранения самобытности, аутентичности, идентичности и исторических ресурсов городской среды [8].

Под архитектурной ревитализацией следует понимать процесс оживления городского пространства или отдельного памятника, направленный на активизацию в нем общественной жизни. Ревитализация напрямую связана с понятием «реставрация». Примером ревитализации может служить музеефикация объекта [11].

Ревитализация зданий отличается от реконструкции тем, что предполагает изменение функционального назначения здания, сохраняя его как ценный историко-культурный объект, то есть не изменяя его внешний облик, — практически все изменения самого здания касаются интерьеров. Ревитализированные здания могут служить разным целям

— культурным или рекреационным (музеи, арт-центры, креативные пространства), торговым (магазины, торговые центры), экономическим (офисные центры, коворкинги). Особенность ревитализации в том, что вышеназванные цели могут быть удачно совмещены с сохранением исторических зданий.

Ревалоризация [от лат. re – приставка, означающая повторное действие, и валоризация (фр. *valour* – ценность)] – возвращение историко-культурному объекту ценности, утраченной под воздействием времени и/или других разрушительных факторов. Предполагает восстановление как физического состояния объекта, так и его ценности в сознании социума. Возрождение наиболее ценных объектов может происходить путем их музеефикации.

Обобщение опыта последних десятилетий позволяет сделать вывод о том, что методы приспособления памятников архитектуры для современного использования очень разнообразны. Наделение памятников той или иной современной функцией создает необходимые условия для их постоянного поддержания и сохранения. Более того, благодаря их практическому использованию памятники лишаются своего рода отстраненности от современности, свойственной музейным предметам, и оказываются вовлеченными в интенсивную жизнь общества. Их эмоциональное воздействие на людей становится более значимым. В соответствии с этим за последние десятилетия во многом изменилось отношение к проблеме использования памятников архитектуры. В настоящее время к этой проблеме относятся как к положительному явлению. Главным фактором становится то, что функциональное назначение определено правильно, а приспособление осуществлено продуманно и тактично.

В современных условиях создаются предпосылки для перестройки старых зданий. Особенно ускорился процесс утери памятниками возможности быть использованными по прямому назначению уже в наше время. Отсюда возникает настоятельная потребность в наделении большинства памятников архитектуры новой функцией. Правильный выбор этой функции – первейшая задача подготовки к использованию, от него напрямую зависит дальнейшая судьба памятника. При решении этой задачи, естественно, учитываются местные потребности в размещении тех или иных учреждений, имеющиеся площади, транспортные возможности и многое другое, но определяющими остаются социально-культурная ценность памятника и требования его сохранности как целостного архитектурного организма.

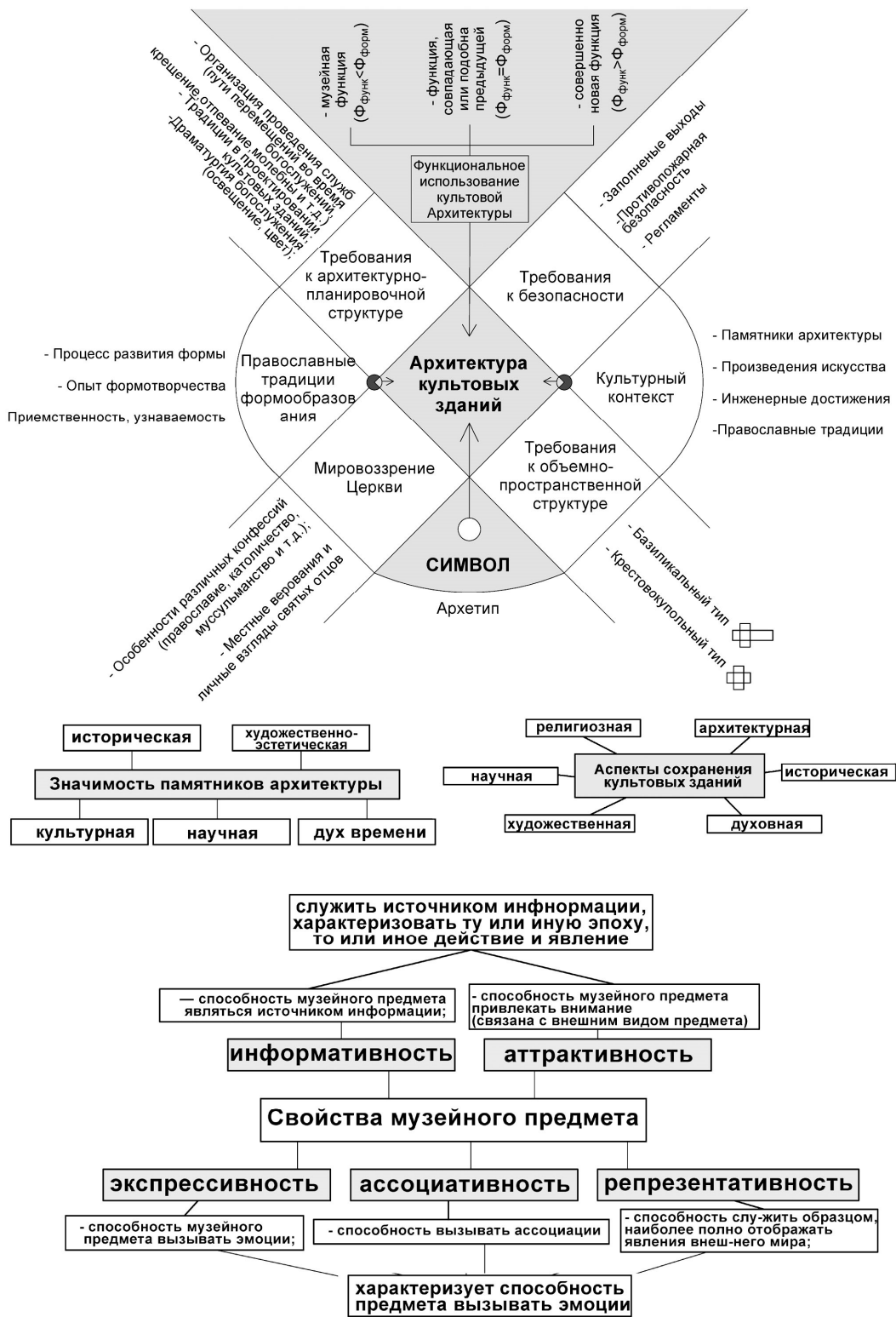


Рис.1 Концептуальные подходы к проблеме приспособления культовых зданий

На выбор функции влияют, безусловно, художественные качества памятника. Для наиболее совершенных сооружений, прославленных шедевров архитектуры, зданий с сохранившимися интерьерами высокого художественного значения нередко возможен лишь один вид использования — создание условий для наиболее широкого ознакомления с ними, их музеефикация. При смене функции памятников предпочтение обычно отдается использованию их под культурно-общественные учреждения: музеи, концертные и лекционные залы. В этом случае достигается также возможность максимально широкого доступа посетителей для ознакомления с художественными ценностями памятника (рис.1).

Приспособление памятников к современному использованию — прежде всего средство их сохранения. Поэтому обязательным условием приспособления должно быть абсолютное уважение к приспособляемому памятнику, недопустимость его повреждения. Должно выполняться требование физической сохранности памятника, особенно сохранности всех ценных в художественном или историческом отношении элементов. Понятие физической сохранности включает в себя и создание условий эксплуатации, максимально обеспечивающих противодействие разрушительному влиянию времени. Помимо физической сохранности необходимо обеспечить сохранение условий восприятия памятника, не допуская не только искажения его внешнего вида, но и искажения внутреннего пространства. Это должно учитываться при распределении помещений по их функциональному назначению. Уважение к памятнику должно проявляться не только в выборе функции, соответствующей его культурно-историческому значению, но и при определении назначения отдельных его частей, которое должно учитывать их относительную художественную ценность и функциональную роль в прошлом. Так, особое отношение должно проявляться к зданиям, имеющим мемориальное значение, в частности, к культовым зданиям. Наиболее распространенным примером использования исторических культовых зданий является музеефикация [33].

К социальным функциям музея следует отнести: информативность — способность музея являться источником информации; экспрессивность — способность музея вызывать эмоции; информативность и репрезентативность — служить источником информации, характеризовать ту или иную эпоху, то или иное явление действительности. В музееведении выделяют также научную, историческую, мемориальную и художественную, или эстетическую ценность. Научная ценность музейного предмета определяется его способностью служить источником. Историческая ценность определяется связями предмета с историческими событиями и процессами. Мемориальная ценность определяется выяв-

ленной связью предмета с выдающимся человеком или значительным историческим событием. Все перечисленные функции активно используются при включении исторических культовых зданий в систему туристического обслуживания (рис. 1). В современном мире индустрия туризма занимает особое место. Такие же тенденции присущи и нашему государству.

В начале этого столетия и в наши дни культурно-познавательный вид туризма является одним из наиболее быстроразвивающихся, носит динамичный характер и имеет тенденцию к перспективному развитию в будущем. Так как роль и влияние культурно-познавательного туризма в мире быстро набирает обороты, становится актуальной проблема рационального использования возможностей этого явления с целью будущего развития культурной сферы.

Мировой опыт в сфере регулирования взаимоотношений между индустрией туризма и объектами культурного наследия на местном и государственных уровнях позволяет сохранять, возрождать и создавать новые формы существования этих объектов [55]. Культурно-познавательный туризм способен оказать существенное влияние на решение проблемы сохранения и приспособления исторических культовых зданий нашей страны.

Опыт приспособления культовых зданий в СССР и современный опыт приспособления в Западной Европе и в США

В начале XX в. были созданы комиссии по пересмотру действующих постановлений об охране древних памятников. Итогом стало создание «Положения об охране древностей». Огромный вклад в деятельность по охране памятников внесли российские исследователи: Ф.Ф. Рихтер, Н.Н. Врангель, Н.В. Султанов, В.В. Суслов, Ю.И. Шамурин и др. Именно в этот период было впервые сформулировано понятие «памятник зодчества». Немалую роль сыграли архитектурно-художественные сообщества: Московское архитектурное общество, Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины и др. Накопленный опыт на рубеже XIX-XX вв. стал мощной основой для дальнейшего развития реставрационной деятельности [78].

Революция 1917 г. и смена идеологии в стране, несомненно, отразились и на сфере охраны памятников. Однако вскоре остро стала назревать проблема сохранения и использования зданий, являвшихся художественными памятниками и содержащимися в них коллекциями. Большинство этих зданий, имеющих буржуазное прошлое, потеряли своих хозяев, и необходимо было разработать новые механизмы их охраны. В культурной среде мнения разделились полярно: первое – со-

хранять памятники как романтическое прошлое, второе – «сбросить всех классиков с парохода современности», «мы старый мир разрушим, до основания – а затем ...». Надо сказать, что в 1918 г. был принят Декрет «Об охране памятников искусства и старины», но исполнение его шло очень непросто. Несмотря на крайнюю стесненность в средствах, государство выделяло небольшую сумму на реставрацию памятников. В 1918 г. в стране был также принят декрет «О регистрации и приеме на учет и сохранение памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц». По этому декрету в течение пяти лет поставлено было на учет 2350 отдельных памятников и 520 усадеб. В целом вопросами охраны и использования художественных сокровищ в новом советском государстве занимались различные «Комиссии по делам искусств», позднее Главмузей, официальным руководителем которых был А.В. Луначарский.

Национализированы были все дворцы, особняки и усадьбы, которые стали использоваться под хранилище ценностей. Желание собрать все сокровища (вперемешку) в стенах музеев, по сути, было попыткой сохранения части в отрыве от целого.

Некоторые специалисты считали, что это был единственно возможный компромисс сохранить «наследие» от своих «наследников». Количество музеев росло, в них свозилось все вплоть до украшений деревянной резьбы, все, что можно перевести. По выражению одного из современников: «была бы возможность – перевезли бы в музеи колокольни и часовни». Предполагалось, что даже московский кремль должен стать музеем, но с переездом правительства (1919) он был вовсе закрыт. Таким образом, постепенно складывалась ситуация, которую можно охарактеризовать: от музеефикации – к уничтожению наследия [78].

Этот процесс возможно понять, только оценив его идеологическую значимость. В стране террор, голод, но власть хочет убедить народ в реальности светлого будущего. Подобную цель представляла акция 1920 г. по «открытию первых в мире домов отдыха для трудящихся в старинных богатейших особняках». Подобное использование роскошных дворцов и старинных усадеб принесло неизбежные разрушения. От нового использования страдали даже такие памятники, как кремлевские постройки. В Кремлевском дворце происходили массовые конгрессы и съезды рабочих, а в Грановитой палате была устроена общая столовая.

При этом, как известно, памятники приспособлялись не только под музей. Например, монастыри идеально подходили под тюрьмы, лагеря и колонии. К этому времени практически все обители и монастыри были закрыты. Приходские храмы постепенно слабели, некоторые из них стали бесхозными. Сильным ударом стало решение о сносе бесхозных храмов. Многие церкви были уничтожены. Часть Владимирских и

Новгородских церквей сохранены, поскольку были срочно приспособлены под музеи, склады и т.д. [32].

Еще одно прогрессивное событие произошло в 1925 г. По инициативе И.Э. Грабаря на заседании Ученого Совета впервые была обнародована новая система деления памятников на четыре категории: мирового значения или «вне категории», всероссийского, областного и местного значения, а также без категории, т.е. не имеющих исторической ценности. Особенно тяжелым был 1929 г., который называют «переломным» - это время массовой коллективизации, раскулачивания и разгрома деревенской национальной культуры. Деградация ценностей прошлого становится государственной политикой. Борьба велась со всеми формами православной культуры, т.е. с русскими традициями. Поэтому в этот период ключевым словом становится «разрушение». В так называемой «безбожной» пятилетке пострадало много культовых памятников. Намечены под снос многие церкви в Москве, Вологде, Владимире, Нижнем Новгороде и других городов.

Жизнь памятников в середине XX в. во всем мире складывалась драматично. Многочисленными были разрушения в ходе двух войн, а также в ходе идеологических проблем, в частности в борьбе с религией. В Нижнем Новгороде (г. Горький) этот процесс сопровождался утратой основных культовых построек центральной части города, в том числе Спасского и Успенского соборов и Симеоновской церкви в кремле, Благовещенского собора и Алексеевской церкви на главной городской площади, а также Тихоновской, Георгиевской, Покровской, Троицкой, Козьмодемьянской, Живоносной, Ильинской на Торгу, стоявших на ведущих улицах города [44, 57, 58].

Великая Отечественная война (1941-1945 гг.) принесла большие потери памятников культуры. Уникальным памятникам Новгорода, Смоленска, Москвы, Ленинграда и др. городов был нанесен огромный урон. Положительные тенденции в деле сохранения памятников архитектуры начались сразу после победы в ВОВ: учет, обследование, реставрация и восстановление разрушенных памятников. С этого периода во всех крупных городах создаются специальные реставрационные мастерские, происходит также улучшение отношения государства к церкви. Большую роль в послевоенный период имеет постановление 1948 г. «О памятниках культуры», где представлена классификация объектов, подлежащих охране. Это постановление активизировало реставрационную деятельность в СССР. «Залечивание» послевоенных ран продолжалось и в 1960-е гг., наращивался темп реставрационных работ, постепенно начинается также процесс приспособления памятников архитектуры.

Правительство СССР и Советы Министров союзных республик начинают проводить политику использования памятников как объектов

музейного показа и «культурного туризма», выделяются деньги на их реставрацию и благоустройство. В 1957 г. выходит Постановление «Об улучшении дела охраны и реставрации памятников культуры в РСФСР». Использование понятия «ремонтно-восстановительные работы» точно определяло идеологическую составляющую этого Постановления, т.к. главной целью был «широкий показ и популяризация ценнейших памятников культуры». Была создана Всесоюзная центральная научно-исследовательская лаборатория по реставрации и консервации музейных художественных ценностей, перед которой были поставлены задачи привлечения новейших данных науки к разработке реставрационных материалов и технологий, инструментов и аппаратуры для выполнения необходимых исследований и разработке рекомендаций как по консервации, так и по методикам, касающимся вопросов сохранения памятников [78].

В очередном Постановлении Совета Министров РСФСР «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» говорится о том, что консервационные и реставрационно-восстановительные работы должны вестись специализированными реставрационными мастерскими либо под руководством и контролем специалистов-реставраторов. Важное место в Постановлении отведено обследованию состояния памятников культуры, составлению учетной документации. В 1967 г. принято постановление Совета Министров СССР о строительстве в Суздале туристического центра, а часть учреждений туризма размещается в приспособленных старинных зданиях.

Важнейшим событием в реставрационной деятельности в СССР стало принятие закона «Об охране памятников истории и культуры» 1978 г., до этого были лишь постановления и декреты различных органов исполнительной власти. Преимущественным направлением в деле сохранения памятников по-прежнему оставалась музеефикация [32].

Музеефикация - направление музейной деятельности, заключающееся в преобразовании историко-культурных или природных объектов в объекты музейного показа с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности. Этот термин утвердился в советском музееведении после Великой Отечественной войны в период ширококомасштабных работ по реставрации историко-культурного наследия и организации музеев-заповедников. В этот период принято было выделять две формы музеефикации: "под музей", т.е. использование памятника под экспозиции и музейные службы, и "как музей", то есть превращение памятника в самостоятельный объект музейного показа. Сегодня все чаще используется частичная музеефикация, не предполагающая полного изъятия объекта из среды бытования и допускающая выполнение им изначальных функций (му-

зеи-храмы, находящиеся в совместном использовании музея и религиозной общины). Выбор формы и методов музеефикации определяется типом памятника, его историко-культурной ценностью и состоянием.

Музеем-храмом принято считать только памятник, музеефицированный как музей, когда средства музейной интерпретации направлены на раскрытие значения самого памятника. Церкви, приспособленные под посторонние экспозиции, не связанные с самим памятником, к музеям-храмам не относятся. Характер экспозиции в музее-храме диктуется в первую очередь сохранностью памятника. В зданиях высокой степени сохранности максимально сохраняется подлинный интерьер, дополняемый информацией по истории храма, его художественных особенностях, реставрации и т.п. При низкой степени сохранности в интерьере создается типологическая экспозиция храмового интерьера на определенную дату или в пустом интерьере создается экспозиция, раскрывающая историко-художественное значение памятника.

Музей-храм – музей-памятник, созданный на основе музеефикации единичного памятника культовой (преимущественно православной) архитектуры с целью сохранения и раскрытия его культурно-исторической ценности. Сеть музеев-храмов складывается в России в первое послеоктябрьское десятилетие. После 1927 г. происходит закрытие подавляющего большинства музеев-храмов как идеологически вредных. Этот тип музеев возрождается заново после Великой Отечественной войны в 1970-80-е гг. и приобретает широкое распространение и многообразие форм. С начала 1990-х гг. значительное число музеефицированных памятников культовой архитектуры было возвращено Русской Православной Церкви, при этом сохранившиеся музеи-храмы, как правило, совмещают функции музея и культового здания.

В результате изучения состояния культовых зданий в советский период выявлены следующие виды утилитарного использования помещений: производственная функция, складская функция, общественно-культурная функция, общественно-просветительская функция, жилая функция (рис. 2).

В Нижнем Новгороде (г. Горький) эти виды приспособления представлены довольно широко. Под производственные цели были переоборудованы: Владимирская церковь в Гордееве, Ильинская и Воскресенская церкви – под пекарни, Похвалинская церковь – под типографию, Всехсвятская – под лабораторию, Сергиевская – под конторские помещения. Под складские помещения использовались ярмарочные Спасский и Александро-Невский соборы. Общественно-культурный вид приспособления (кинотеатр) показывает Петропавловская церковь.

Производственная		Складская	
<p>фабрика хлебозавод мельница типография мастерская птичий инкубатор швейная фабрика</p>	 <p>Внешняя обстройка здания и разделение плана на помещения</p>	<p>овощной книжный театральный строительный зерновой</p>	 <p>Разделение плана церкви на мелкие помещения</p>
<p>Владимирский собор (XX век)</p> <p>Хлебопекарня</p>		<p>Староярмарочный собор (XX век)</p> <p>Склад театральных декораций</p>	
		<p>Ильинская церковь (XX век)</p> <p>Пекарня</p>	<p>Собор Александра Невского (XX век)</p> <p>Склад</p>
			

Рис. 2 Примеры утилитарного приспособления культовых зданий в советское время в г. Горьком

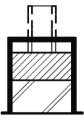
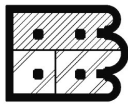







Общественно-культурная	Общественно-учебная
<p>кинотеатр музей планетарий клуб кафе библиотека</p>  <p>Многоярусное деление внутреннего пространства здания</p>	<p>дом пионеров детский сад архив школа техникум</p>  <p>Разделение плана церкви на мелкие помещения</p>
<p>Петропавловская церковь (XX век)</p> <p>Кинотеатр, танцевальный клуб</p> 	<p>Церковь Жен-Мироносиц (XX век)</p> <p>Техникум легкой промышленности</p> 
	
 <p>Алексеевская церковь (XX век)</p> <p>Планетарий</p>	<p>Похвалинская церковь (XX век)</p> <p>Типография</p>  

Рис. 3 Примеры утилитарного приспособления культовых зданий в советское время в г. Горьком

Общественно-просветительская функция была заложена в Мироносицкую церковь (техникум), в Вознесенской церкви размещался архив и фондохранилище областной библиотеки, в Алексеевской церкви – планетарий, в Предтеченской - клуб. Под жилые помещения была приспособлена Трехсвятская церковь (рис. 3). Безусловно, подобное приспособление сопровождалось утратой культовой символики: разрушались завершения храмов – главы, барабаны, шатры и верхние части колоколен. Внутреннее пространство церкви разделялось на мелкие помещения, подчас делилось на несколько ярусов, что вызывало устройство дополнительных оконных проемов. В целом это существенно искажало внешний облик церквей.

Типология использования исторических культовых построек советского периода включает следующие типы: - храм, используемый под хозяйственные службы музея; - храм-музей (со специальной экспозицией);- храм, совмещающий культовую и музейно-туристическую функцию; - храм, использующий под утилитарную функцию.

В последние десятилетия активно происходит процесс реконструкции исторических культовых построек в Европе и США. Закрывается немало старых церквей и храмов. Они перестают действовать по разным причинам (обветшалость здания, уменьшение числа прихожан, нехватка священников, переезд общины в новое здание и т.п.). Однако одновременно есть немало примеров того, как такие закрытые церкви возрождаются для нового использования [84].

«Историческое значение культовых зданий часто защищает их от сноса или значительных изменений, что может быть благословением или разрешением для повторного использования», как сказал архитектор К. Рафферти, председатель Межконфессионального форума Института архитектуры по религии, искусству и архитектуре. Усовершенствованные фасады и элементы, такие как шпильки, алтари, религиозная резьба и большие деревянные двери, могут быть визуально ошеломляющими, но непрактичными для светских целей. «Вам нужно понять архитектурное качество пространства и найти приспособление, которое совместимо», - сказал он. «Если вы хотите небольшой, уютный коттедж, церковь на 300 человек - не самый лучший вариант» [85].

«Чаще всего культовые здания закрываются по финансовым соображениям, когда отказ от членства делает сохранение собственности необоснованным, а содержание здания становится слишком дорогим», как сказал религиозный ученый Дэйв Маккоунги, специализирующийся на современной американской религиозной истории, пространственной теории и сакральном пространстве [82]. Люди, стремящиеся сохранить старые церковные здания, видят их ценность не только и не столько в их изначально религиозном, сакральном назначении, сколько в том, что

эти здания являются архитектурными памятниками [80]. В результате реконструируемые церковные здания обретают самые разные обновленные функции, такие как дома, офисы, общественные центры, книжные магазины, рестораны, даже ночные клубы.

Одним из наглядных тому примеров является Доминиканская церковь в голландском г. Маастрихт. Она была построена в 1260 г., а в 1796 г., в результате французской оккупации, проведение богослужений в ней прекратилось. Долгое время церковь использовалась для самых разнообразных и неожиданных целей: как зал для торжеств, террариум и даже как велосипедная парковка. Сегодня здесь расположен один из самых лучших современных книжных магазинов “Selexyz”.

Проект, известный как Selexyz Dominicanen, разработан архитектурной студией Merckx + Girod. Без единого гвоздя, используя сборные конструкции, специалисты оборудовали внутри церкви прекрасные книжные стеллажи, которые не только не портят интерьер храма, но, наоборот, подчеркивают красоту старинной архитектуры, оттеняя древние фрески и высокие церковные своды (рис. 4). Кроме стального стеллажа, все остальное в магазине жмет к полу и стенам, чтобы не отвлекать внимание от колонн, сводчатых окон и купола. Низкие столы с книгами, скамейки, стеллажи, расставленные вдоль стен, – все простое, прямоугольное, деревянное – то есть сугубо функциональное. Освещение, не считая люстры, напоминающей средневековые колеса со свечами, тоже хорошо спрятано и в основном представляет собой простую и функциональную подсветку, закрепленную на стеллажах. Так архитекторам удалось подобающим образом подсветить книги, при этом не мешая естественному свету, проходящему в большие окна.

В центральной апсиде (там, где обычно бывает алтарь) разместились кафе. Стойка и маленькие столики с креслами не представляют ничего особенного, однако центральный стол сделан в виде креста. Кому-то это может показаться ироничным или даже циничным, но архитекторы уверяют, что были предельно серьезны и стремились показать, что ни на минуту не забывали, где находятся, и не только не высмеивали церковь своими идеями и задумками, но, напротив, пытались всячески подчеркнуть ее величие [88].

Еще один пример использования старейшей церкви под книжный магазин находится в городе Утрехт (Нидерланды) – книжный магазин WaandersIndeBroeren. Голландские архитекторы из бюро ВК. Architecten сделали все, чтобы по минимуму затронуть собор Broerenkerk XV в., бывший когда-то частью доминиканского монастыря. Три этажа с книжной продукцией не касаются колонн, не крепятся к зданию, и, как утверждают ВК. Architecten, могут быть удалены в любую минуту. Цветовая гамма также соответствует историческому антуражу – архитекто-

ры использовали в интерьере магазина только три оттенка дерева и белую штукатурку. Посетители, выбирая книги, могут рассматривать высокие своды готического собора.

Самый популярный тип приспособления - повторное использование в жилых целях. Выдающимся европейским памятником является церковь св. Иакова в голландском Утрехте, построенная в 1870 г. [96]. В 1991 г. богослужения в церкви прекратились, и до 2007 г. здание использовалось в качестве выставочного зала для антикварной мебели, а также для небольших концертов. Компания ZeccArchitects превратила это историческое здание в новый современный жилой дом. Для этого, прежде всего, была максимально увеличена площадь внутренних помещений, что дало возможность впоследствии выделить комнаты. Вместо стандартной для храма архитектурной планировки в здании появились спальни, кабинет, ванная комната, гостиная, кухня, столовая и даже небольшой дворик, служащий комнатой для отдыха.

Дизайнеры ZeccArchitects внесли минимальное количество изменений в оформление помещений и постарались сохранить оригинальный деревянный пол, роскошные окна с мозаикой, старые деревянные двери, колонны, арки. Даже церковные скамьи обрели новую жизнь: их разместили в столовой. Светлые, преимущественно белые тона, отсутствие ярких, кричащих красок, а также сдержанные предметы декора сохраняют строгую, но радостную, мирную атмосферу [86]. Таким образом, внутренние изменения были сделаны с максимальным сохранением архитектурных особенностей церкви. Стоит отметить, что архитектурная идея состояла еще и в том, чтобы при необходимости здание церкви могло быть легко преобразовано в общественное здание или даже снова вернуться к своей изначальной функции и стать местом проведения богослужений [90].

Каталонский архитектор Давид Клозес дал новую жизнь развалинам церкви св. Франциска в испанском городе Санпедор. Построенный в 1721–1729 гг. женский монастырь оставался действующим до 1835 г., но в дальнейшем закрылся и к началу XXI в. пришел в упадок. Теперь здесь создано многофункциональное общественно-культурное пространство с вместительной аудиторией, а в ближайшее время в верхней части постройки планируется разместить исторический архив [87]. Давид Клозес тщательно сохранил и укрепил все, что осталось от старинной церкви. Добавленные им новые элементы и конструкции не искажают сложившийся образ здания, но, напротив, подчеркивают его единство. Неровные ребристые поверхности натурального камня соседствуют с идеально гладкими бетонными и стеклянными плоскостями, а крошечные окна – с освещенными поверхностями сплошного остекления.


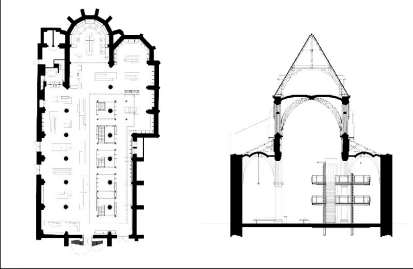

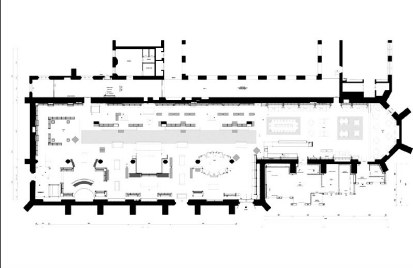

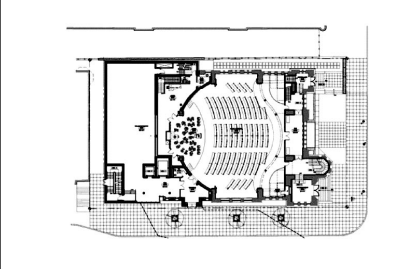

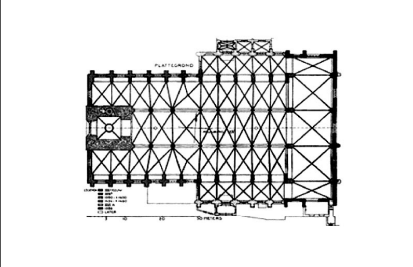

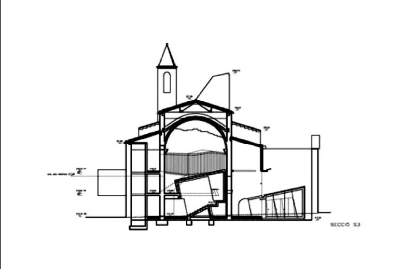
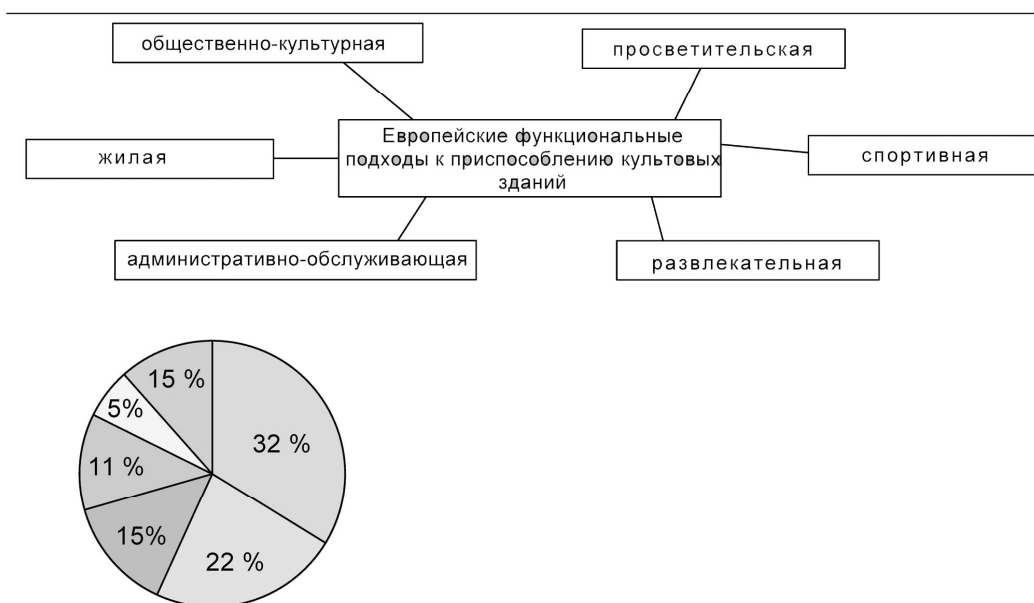
Название объекта	Архитектурно-планировочное решение	Объемно-планировочное решение
<p>ДОМИНИКАНСКИЙ СОБОР г.Маастрихт (Нидерланды), 1297 г.</p> <p>Книжный магазин SELEXYZ DOMINICANEN, 2006 г.</p>		
<p>СОБОР BROERENKERK г.Утрехт (Нидерланды), XV в.</p> <p>Книжный магазин Waanders In de Broeren</p>		
<p>AMERICAN CHURCH, XIX век, Монреаль, (Квебек, Канада)</p> <p>Реконструирована в Монреальский музей изобразительного искусства и концертный зал, 2011 г.</p>		
<p>ЦЕРКОВЬ ВУРКЕРК г. Утрехт (Нидерланды), 1279 г.</p> <p>С 1912 музей часовых колоколов, музыкальных шкатулок и шарманок</p>		
<p>ЦЕРКОВЬ СВ. ФРАНЦИСКА, 1729 г. г. Санпедор (Сан – Франциско),</p> <p>Общественно- культурный центр</p>		

Рис. 4 Примеры приспособления культовых зданий в Западной Европе и США в начале XXI в.



Анализ зарубежной практики использования культовых построек в современных условиях показал большой спектр разнообразных функциональных подходов к приспособлению объектов культурного наследия: общественно-культурная (32%), административно-обслуживающая (22%), просветительская (15%), развлекательная (11%), спортивная (5%), жилая (15%) и другие функции.

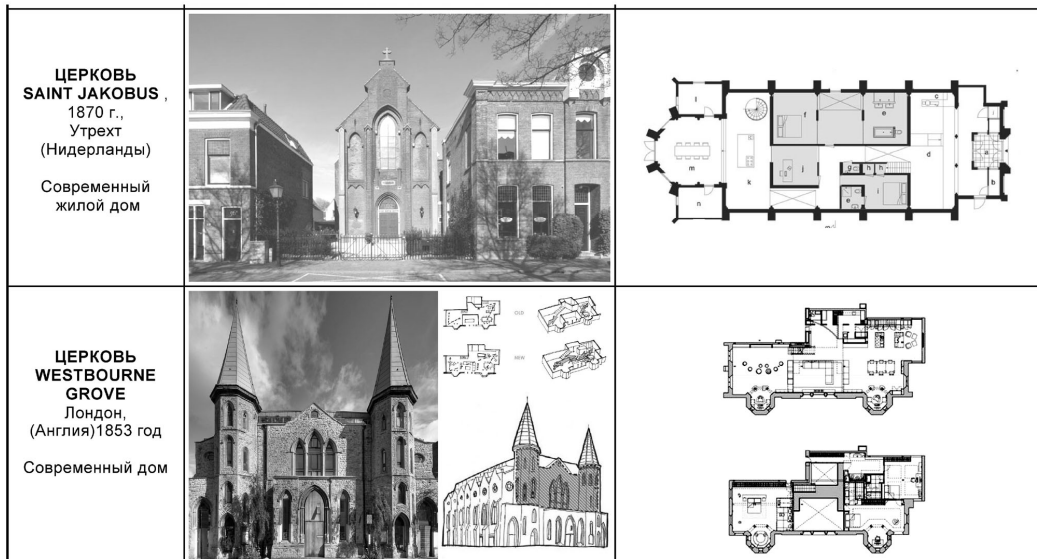


Рис. 5 Европейский опыт приспособления культовых зданий

Более того, именно то, что архитектор сохранил полуразрушенные стены, позволило ему впустить естественный свет во внутреннее пространство, делая его более открытым и человечным. Этот замысел отлично дополняют элементы искусственного освещения, расположенные так, чтобы обеспечить максимальную яркость даже в самых удаленных уголках интерьера, не нарушая при этом общую геометрию пространства. Кроме того, новая система лестниц и пандусов позволяет совершить почти круговой обход бывшей церкви и рассмотреть все сохранившиеся исторические части с наиболее удачных ракурсов. Так что реанимированный памятник еще и грамотно демонстрируется.

Есть мнение, что использование сакральных зданий с любой другой целью, кроме религиозной, духовной деятельности, является кощунством. Кроме того, для многих эти церкви связаны с личными воспоминаниями и важными жизненными вехами (как место крещения, бракосочетания, погребения и т.п.), и людям не нравится, когда значимые для них духовные места отдаются под другие цели [81].

Тем не менее, возможно, что решение реконструировать заброшенную и закрытую церковь, дав ей новую, активную жизнь в современном обществе, пусть даже с совершенно иной функцией (особенно если это делается со стремлением сохранить и подчеркнуть изначальную архитектуру здания), несет в себе куда больше уважения по отношению к этой церкви, нежели пассивное наблюдение за ее постепенным разрушением.

Также есть примеры музейного использования культовых зданий. Церковь *Buurkerk* одна из самых старинных в Утрехте. Основание церкви относится к 1131 г., настоящее же здание было возведено в 1279 г. В переводе *Buurkerk* означает Народная церковь. *Buurkerk* - это первая приходская церковь Утрехта. Место, где ее возвели, на протяжении веков являлось социально-экономическим центром города, поэтому часы башни *Buurtoren* играли здесь заметную роль. Два старинных колокола этого храма - *Banklok* и *Waakklok* - часовые, они несли исключительно светскую службу. В настоящее время в здании церкви располагается "Музей часовых колоколов, музыкальных шкатулок и шарманок" [80].

Еще одним уникальным примером современного приспособления культовых зданий является преобразование заброшенного католического храма в Испании в крытый «скейт-парк», где можно кататься на роликовых досках. Приспособление памятника к современному использованию было совершено совместными усилиями бизнеса, творческой интеллигенции и граждан-благотворителей. Проект поддержал крупнейший производитель энергетических напитков, на краудфандинговом ресурсе было собрано более 24 тысяч евро пожертвований, а модный художник Сан-Мигуэль Окуда расписал стены и своды церкви новыми,

более подходящими к нынешнему ритму ее жизни, фресками [92]. «Возрожденный» храм был открыт для посетителей 10 декабря 2015 года. В американском журнале эта история помещена под рубрикой «Уличное искусство». Другие заграничные СМИ называют в эти дни преобразованную церковь «психоделической Сикстинской капеллой».

Церковь св. Барбары в муниципалитете Льянера в испанской Астурии была построена в 1912 г. по проекту архитектора Мануэлядель Бусто. После Второй мировой войны она не использовалась по прямому назначению и считалась «заброшенной». В новом решении также одновременно были выполнены как сохранность памятника архитектуры, так и основание места для развлечения молодежи [92].

В Лондоне есть интересный пример приспособления культового здания под жилую функцию – Spire House. Церковь Христа, Ланкастерские ворота, построена в 1850-1860-х гг. В 1970-х гг. она разрушилась из-за гниения и грибка. Сохранилась только готическая башня со знаменитым шпилем из каменной иглы (рис. 5). В 1983 г. она преобразована в роскошный шестиэтажный жилой комплекс, состоящий из двадцати частных квартир и трех пентхаусов. Большая часть здания была снесена из-за повреждений, часть ее была спасена, а перестроенная структура напоминает прежний дизайн. Особенно привлекает в этом здании «летающие контрфорсы».

Бывают случаи, когда здание больше не функционирует хорошо, в этом случае из-за гниения и гриба, но здания многое рассказывают об обществе и его истории, а когда они разрушаются, что-то теряется. SpireHouse нашел компромисс между этими двумя событиями, и он много рассказывает о городе. По тому, как это здание было спроектировано, очевидно, что это общество движется вперед и меняется, но по-прежнему уважает его прошлое и его религию [85].

Церковный завод по производству пива в Питсбурге, штат Пенсильвания (США), был преобразован из избыточной католической церкви в паб для пива. По словам владельцев пабов, церковь была выбрана для преобразования из-за выдающегося мастерства и исключительного внимания к деталям. Дизайн включал и сохранял как можно большую часть церкви, чтобы использовать существующее качество отделки и обеспечить уникальную атмосферу [87].

Martinikirche в городе Билефельд (Германия) была построена в неоготическом стиле в 1896 г. Мартиникирх была оставлена церковной конгрегацией в 1975 г. До 2002 г. церковь служила местом встречи для греко-православной общины города, а затем не использовалась. Поскольку у конгрегации не было денег на содержание церкви, они начали искать альтернативные виды использования. Здание было в конеч-

ном итоге передано реставраторскому агентству Living-Event GmbH за символическую цену в один евро.

Сегодня в церкви находится ресторан GlückundSeligkeit, состоящий из бистро, расположенного в нефе, и ресторана, занимающего боковой проход и галерею в нефе. Святилище превратилось в кафе, а ризница используется в качестве игровой комнаты для детей. Новое использование здания в качестве ресторана довольно сильно отличается от старого. Поскольку церковная конгрегация, по-прежнему, является владельцем земли, на которой стоит церковь, они смогли включить положения о новом использовании в договоре аренды. Церковь также смогла активно участвовать в процессе приспособления. Благодаря встречам с членами церкви и инициативному подходу к использованию здания в качестве ресторана, проект был принят обществом.

Действительно, успех проекта вызвал волну внимания со стороны средств массовой информации, которая даже дошла до Японии. Хотя церкви обычно не предпочитают коммерческое использование своих зданий, этот проект успешно сочетает в себе старое и новое использование. Новое использование даже официально было принято Евангелической Landeskirche von Westfalen.

Реставрация церковного интерьера позволяет вернуть здание к религиозному использованию в будущем. Перед внедрением проекта приспособления под новую функцию архитектор изучил историю здания, что позволило ему подойти к проекту с уважением к существующему зданию и восстановить церковь в ее первоначальном состоянии. Внешний вид и, следовательно, ее символическая ценность сохранились, и она все еще может служить символом церкви [83].

«С точки зрения устойчивости, как культурной, так и экологической, нет ничего лучше, чем адаптировать существующие здания к современной эксплуатации. Это помогает создавать более сильное общество, объединяя его историю с местными зданиями», - сказал архитектор Билл Ледди, председатель Комитета Американского института архитекторов по окружающей среде [82].

Функциональный подход к приспособлению культовых зданий играет важную роль. Повторное использование может помочь в сохранении исторических и архитектурных ценностей культовых зданий, в то же время оно уменьшает количество заброшенных зданий в городе. Анализ зарубежной практики использования культовых построек в современных условиях показывает большой спектр разнообразных функциональных подходов к приспособлению объектов культурного наследия: общественно-культурная, административная, просветительская, развлекательная, спортивная, жилая и другие функции.

Таким образом, современные условия требуют формирования новых функциональных подходов, направленных на сохранение исторических культовых построек. Именно культовые здания в наибольшей степени несут в себе память предков, обеспечивая связь с культурными и духовными традициями. Советский опыт приспособления культовых построек показал разнообразные виды утилитарного использования церквей под производственную, складскую, общественно-культурную, общественно-просветительскую и жилую функции при игнорировании архитектурно-художественных характеристик как во внешнем, так во внутреннем облике зданий.

Современная зарубежная практика сохранения и использования культовых построек в новых условиях дала примеры большего спектра разнообразных функциональных подходов, где ценностные элементы зданий не только сохраняются, консервируются, но и подлежат реставрации.

Характеристика и особенности использования исторических культовых зданий Владимирской и Новгородской областей

Владимирская область – один из древнейших историко-культурных центров русской земли. В современных своих границах она образовалась в 1944 г., но издревле была ядром Владимиро-Суздальского княжества, а с XVIII в. – Владимирской губернии. Владимирская область сохранила исключительное значение в общем контексте русской культуры. Не только областной центр – город Владимир, но и значительное число ее древних городов – Суздаль, Гороховец, Муром, Александров, Юрьев-Польский и другие, а также прилежащие к ним районы представляют громадный интерес для исследования [9, 21, 23, 61, 79]. По словам знаменитого исследователя русской культуры И.Э. Грабаря, «нигде нельзя встретить ни одной церкви, собора, дворца или здания, которое могло бы быть принято за образец владимирских церквей». Он уверен, что «можно найти только частности, но нельзя встретить в целом ничего тождественного». Памятники белокаменного зодчества XII–XIII вв. – главное архитектурное богатство Владимирского края и Владимиро-Суздальского музея-заповедника [56]. Ничто так не привлекает во Владимире и Суздале любителей русской старины, как возможность своими

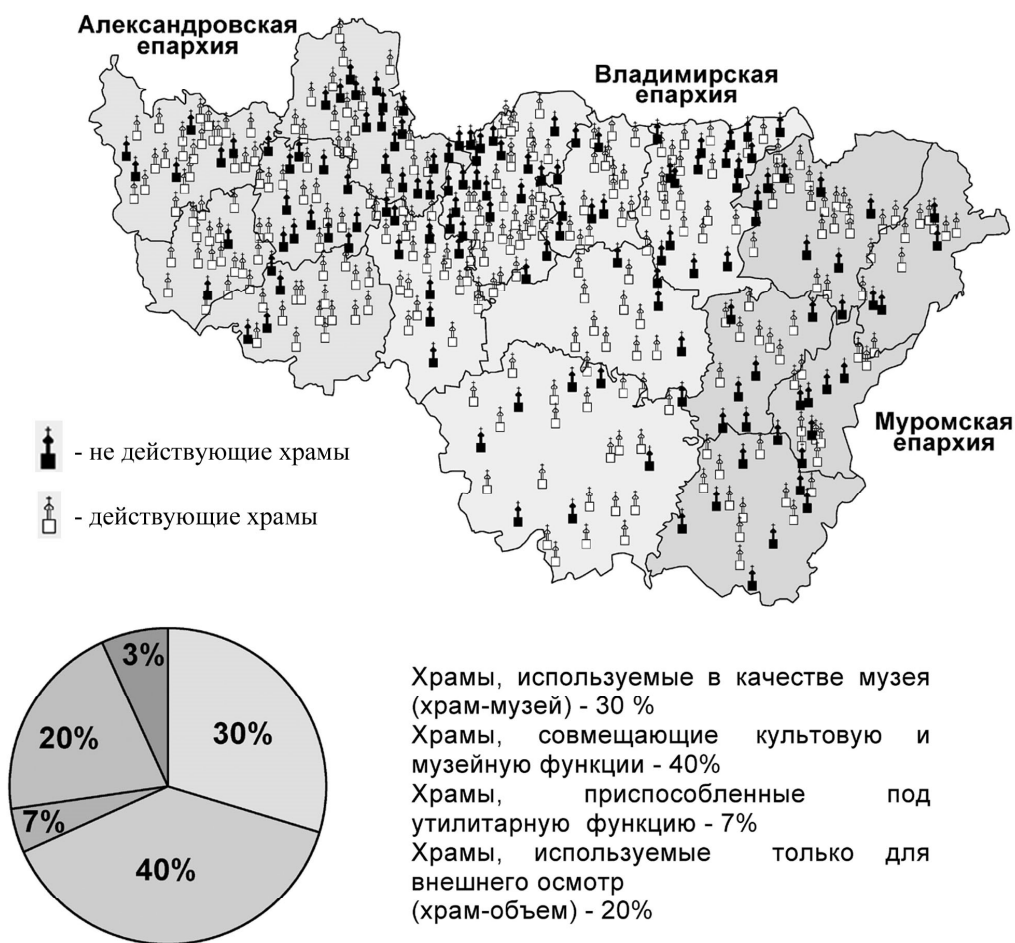
глазами увидеть и почувствовать глубокую древность, подлинность и вечную красоту белокаменных зданий.

Граница современной Владимирской митрополии совпадает с границами Владимирской области и включает в себя Александровскую, Владимирскую и Муромскую епархии [40] (рис. 6).

Проблема сохранения и приспособления памятников культового зодчества во Владимирской области стала особенно острой в советский период. Значительный вклад в дело сохранения памятников культового зодчества внес Владимиро-Суздальский музей-заповедник, объединивший и сохранивший множество памятников во Владимирской области [19]. К числу всемирно известных памятников относятся уникальные древнерусские постройки: Золотые ворота, Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире, Рождественский собор в Суздале, церкви Покрова на Нерли, церкви Бориса и Глеба в Кидекше и другие [61, 73, 79]. Именно в составе музея-заповедника эти жемчужины древнерусской архитектуры вовлечены и постоянно продолжают вовлекаться в культурный контекст общества, благодаря музею они стали доступны, интересны и понятны многим и соотечественникам, и иностранцам, и профессионалам-архитекторам, и простым любителям-туристам. Благодаря музею-заповеднику эти памятники в 1992 г. внесены в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

Много сил, времени и средств музей положил на научную реставрацию этих уникальных храмов, на то, чтобы они сохранялись как можно дольше и лучше. В каждом из этих памятников создана экспозиция, наилучшим образом раскрывающая достоинства и особенности данного здания [22]. При этом следует отметить, что удачных примеров музеефикации подобных памятников немного. Особенностью владимиро-суздальского зодчества является сложность совмещения религиозной и музейно-туристической функции.

Самым главным по насыщенности памятниками культового зодчества городом Владимирской области является Суздаль. Сейчас город Суздаль, входящий в Золотое кольцо России, фактически один огромный музей [2, 12, 13]. Церкви Суздаля не просто украшают город, они создают его неповторимую атмосферу. Многие архитектурные памятники Суздаля датируются XII в., но период активного строительства в Суздале приходится на XVI – XVII вв., когда город, войдя в состав Московского княжества и утратив роль политического центра, становится самым заметным религиозным, ремесленным и культурным центром Руси. В это время формируются все ныне существующие архитектурные ансамбли, лучшими из которых являются ансамбли Кремля, Покровского и Спасо-Евфимиева монастырей. В XVIII в. в Суздале ведется актив-



Схемы типов функциональных подходов к приспособлению культовых зданий во Владимирском зодчестве

1	2	3	4	5
				
храм	храм-музей	храм-музей+туризм	храм-объем	храм-утилит. функция
Действующий храм	Храм, используемый в качестве музея	Храм, совмещающий культурную и музейную функцию	Храм, используемый только для внешнего осмотра	Храм, приспособленный под утилитарную функцию

Типы функциональных подходов к приспособлению культовых построек во Владимирской области:

- 1 - храм, действующий по первоначальному назначению;
- 2 - храм - музей (со специальной экспозицией);
- 3 - храм, совмещающий культурную и музейно-туристическую функцию;
- 4 - храм-объем (только для внешнего осмотра);
- 5 - храм, использующийся с утилитарной функцией (архив, планетарий)

Рис. 6 Расположение культовых построек на территории Владимирской области.
 Типы функциональных подходов к приспособлению культовых зданий

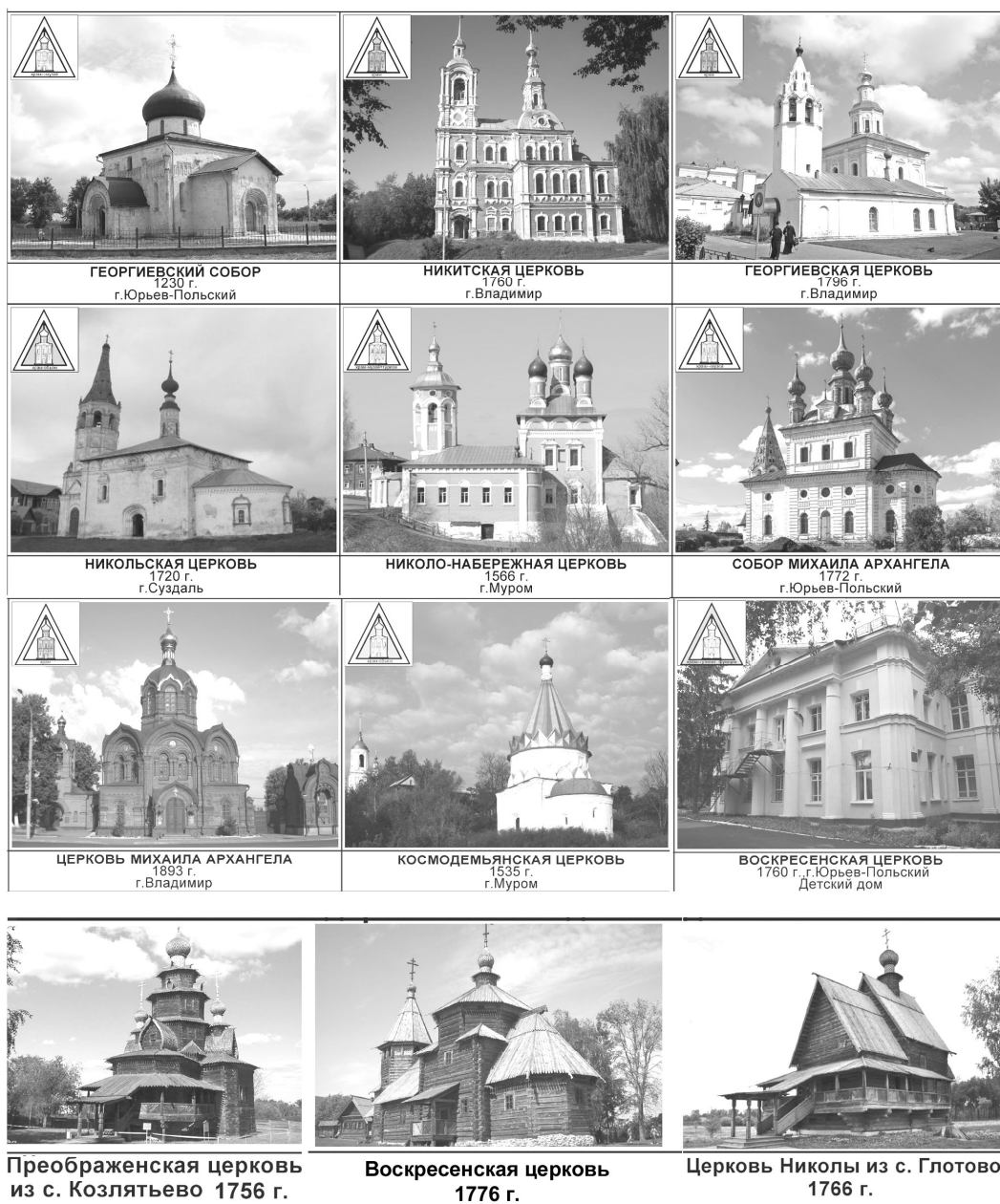


Рис. 7 Примеры приспособления культовых зданий
Владимирской области.
Культовые постройки на территории музея
деревянного зодчества в Суздале



ное строительство приходских церквей на посаде, и к началу XIX в. городской ансамбль складывается окончательно.

По обилию памятников, по сохранности своего первоначального облика Суздаль не знает себе равных. Здесь на площади 9 км² находятся свыше 200 памятников культовой и гражданской архитектуры XIII – XIX вв. Оставшись в границах XVIII в., Суздаль смог сохранить древнюю топографию, непередаваемый колорит старинного русского города, удивительную гармонию древнерусской архитектуры и окружающей среды [12].

Своеобразие владимирского культового зодчества отражается в разнообразных подходах к приспособлению исторических культовых зданий. Значительный вклад в дело сохранения памятников архитектуры и монументального искусства внесли музеи, среди которых выделяется обширный Владимиро-Суздальский музей-заповедник, объединивший и сохранивший множество памятников Владимирской области.

В ходе исследования современного состояния выявлены несколько типов функциональных подходов к использованию исторических культовых построек помимо их первоначального назначения [39]. Владимиро-Суздальская земля, являясь историческим ядром древней Руси, всегда привлекала большое число туристов и была вовлечена в туристическую систему СССР и, позднее, России. Этим обусловлено большое разнообразие приемов приспособления культовых построек, в котором наибольшее количество составляют храмы, совмещающие культовую и музейную функции (рис. 6).

Остановимся на отдельных примерах современного приспособления исторических культовых зданий.

Храмы, совмещающие культовую и музейную функции

На основе изучения современного состояния установлено, что наиболее распространенным подходом к современному приспособлению исторических культовых построек во Владимирской области является рациональное совмещение культовой и музейной функции. Такое решение принимается в случае, если действующий храм определяет специальный режим посещения для туристических групп с экскурсоводом, который профессионально способен раскрыть все особенности архитектурной и культурной значимости объекта. Число таких храмов приближается к 40%.

Церковь Покрова на Нерли – белокаменный храм, стоящий в полутора километрах от Боголюбова, выдающийся памятник зодчества владимиро-суздальской школы. Место расположения храма уникально: Покровская церковь выстроена в низине, на заливаемом лугу. Традиционной является датировка храма – 1165 г. Когда пишут и говорят об этом

храме, обычно приводят слова И.Э. Грабаря: «Церковь Покрова на Нерли близ Владимира является не только самым совершенным храмом, созданным на Руси, но и одним из величайших памятников мирового искусства». Идеальное совершенство форм придает этому зданию неповторимый индивидуальный облик, делает его самой стройной и изящной постройкой из всех древнерусских храмов.

Храм крестово-купольного типа, четырёхстолпный, трёхапсидный, одноглавый, с аркатурно-колончатыми поясами и перспективными порталами. Фасады церкви отличаются исключительно удачно найденными пропорциями и украшены резными рельефами [61]. Центральная фигура в композиции трёх фасадов храма — восседающий на троне царь Давид. Также в рельефном декоре используются львы, птицы и женские маски (рис. 8).

Сегодня церковь Покрова на Нерли находится в совместном ведении Русской православной церкви и Владимиро-Суздальского музея-заповедника, т.е. храм действующий (скит Боголюбского монастыря), но с определенным режимом посещения для туристических групп.

Успенский собор во Владимире — выдающийся памятник белокаменного зодчества домонгольской Руси. Это подлинная сокровищница древнерусского искусства. Он хранит образцы высокого искусства безымянных художников XII-XVII вв. и фрески Андрея Рублева.

Освещая строительную историю Успенского собора, Н.Н.Воронин пишет: «Существующее здание представляет сложный комплекс, созданных в итоге двух строительных периодов. Собор князя Андрея сильно пострадал от городского пожара в 1185 г.: выгорели его деревянные связи, обгорел белый известняк стен, так что восстановить собор в прежнем виде было трудно. Поэтому зодчие Всеволода III в 1185 – 1189 гг. окружили его новыми стенами («галереями»), укрепили пилонами и связали арками с новыми стенами стены старого собора, который оказался таким образом заключенным, как в футляре, внутри нового здания. Для связи галерей с помещением старого собора стены последнего прорезали большими и малыми арочными проёмами, превратив их в своеобразные «столбы» нового, более обширного храма, который получил и новую алтарную часть» [14].

Галереи 1180-х гг. образовали два новых нефа, и собор превратился из трехнефного шестистолпного в пятинефный шестнадцатистолпный. Алтарных апсид осталось по-прежнему три. Что касается объемно-планировочного решения собора, то оно весьма лаконично. Это двухсветный четверик, расчлененный полуколонками на прясла, каждое из которых завершается закомарой. Расположение наружных полуколонн




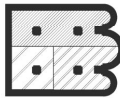

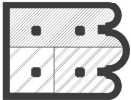

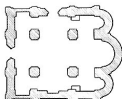



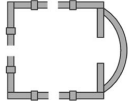
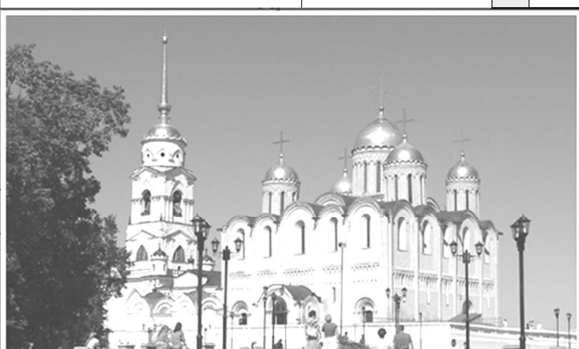
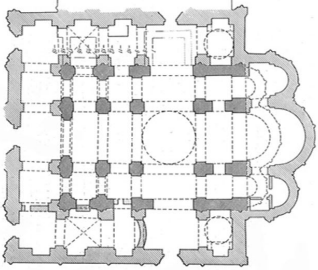

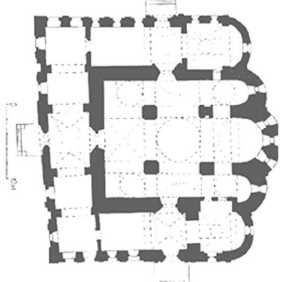
Храм-музей			Утилит. функция		
	<p>ДМИТРИЕВСКИЙ СОБОР 1193-1197 гг., г. Владимир,</p>			<p>НИКОЛО-КРЕМЛЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ, 1761-1764гг., г. Владимир</p>	
Храм-объём			Храм-объём		
	<p>ТРОИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ 1913-1916, г. Владимир</p>			<p>БОРИСОГЛЕБСКАЯ ЦЕРКОВЬ, 1152г., с. Кидекша,</p>	
Храм ↔ музей + туризм					
	<p>ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА НА НЕРЛИ 1165 г., с. Боголюбово</p>			<p>ВХОДО-ИЕРУСАЛИМСКАЯ ЦЕРКОВЬ, 1702-1707 г., г. Суздаль</p>	
					
	<p>УСПЕНСКИЙ СОБОР 1158-1189 г.г., г. Владимир,</p>				
					
	<p>СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ СОБОР, 1507-1594 г., г. Суздаль,</p>				

Рис. 8 Примеры приспособления культовых зданий Владимирской области

соответствует расположению внутренних столпов. Аркатурно-колончатый пояс с ненавязчивым декором делит здание на два яруса [53].

От фресок А. Рублева и Д. Чёрного наиболее полно сохранилась композиция «Страшный суд», находящаяся традиционно на западной стене (под хорами). Путеводитель по Владимиру 1913 г. называет их «драгоценными среди памятников древнерусского искусства и иконографии, сохранившихся до сего времени, наряду с остатками Киево-Софийских мозаик и фресок Спас-Нередицкой, близ Новгорода, церкви».

После революции собор закрыли для богослужений, в нем располагалась антирелигиозная экспозиция. Но в 1944 г. верующих «впустили» в храм, что явилось уникальной ситуацией для столь статусного и древнего «культурного здания». В 1974 г. было принято решение реставрировать Успенский собор. На этом этапе спор между епархиальными и музейными властями о принадлежности храма разгорелся с новой силой. Музейщики предлагали богослужение в храме прекратить совсем и отремонтировать весь храм полностью, чтобы оставить его в ведении музея. Епархиальный же архиерей и высшее руководство Русской Церкви выступало за поэтапный ремонт: сначала восстановить коммуникации древней части здания XII в., а затем росписи и фрески при совместном использовании музеем и епархией.

Сейчас Успенский собор находится в совместном ведении епархии и музея-заповедника. Богослужebная жизнь идет своим чередом, поток туристов и паломников не иссякает. Но у специалистов есть серьезные опасения относительно сохранности фресок в столь оживленной атмосфере. Росписи XV в. – материя хрупкая. По большому счету, в помещение, где есть подобные фрески, нельзя входить во время дождя и жечь свечи (от копоти краска выцветает). И в некоторых храмах (даже действующих) подобные предосторожности соблюдаются.

Спасо-Преображенский собор в Суздале расположен на территории Спасо-Евфимиева монастыря – памятник русского зодчества конца XVI в. Пять его мощных глав дополняются двумя на приделах в честь святого Евфимия – с южной, и святого Сергия Радонежского – с северной стороны.

В наружном декоративном оформлении собора сказалось стремление следовать чертам Владимиро-Суздальского зодчества XII-XIII вв. Храм имеет аркатурно-колончатый пояс, на перспективных порталах использована резьба по белому камню, а килевидные закомары, венчающие стены собора, придают его архитектуре особую стройность и выразительность. С трех сторон собор окружают галереи-паперти XVIII в. В XVII столетии южный и западный фасады собора украсили наружной

росписью. Внутреннее пространство собора имеет четыре столба, через окна пяти больших барабанов освещается поверхность стен, расписанных фресковой живописью 1689 г. [13, 18].

В настоящее время Спасо-Преображенский собор входит в состав Владимиро-Суздальского музея-заповедника, поэтому посещение его туристами происходит регулярно.

В эту группу также входят следующие храмы: Николонабережный, 1566 г. в Муроме; Рождественский собор, 1225 г. и Воскресенская церковь, 1720 г. в Суздале (рис. 7).

Храмы, используемые в качестве музея (храм-музей)

Следующий тип современного использования исторических культовых построек – это использование их только в качестве музея. Это предполагает, что храм утратил свою первоначальную функцию, которая со временем поменялась на музейную. Тип «музей-храм» предполагает некоторые функциональные и планировочные преобразования внутри здания, необходимые для функционирования музея, в котором, соответственно, организуется специальная экспозиция. Во Владимирской области число таких храмов достаточно велико (около 30%), поскольку велик поток туристов из разных стран.

Дмитриевский собор во Владимире – один из самых замечательных памятников русского средневековья, построен в 1190-е гг. Это образец типичного древнерусского крестово-купольного храма. Ясность композиции, торжественный ритм архитектурных форм, величаво-спокойные пропорции воплощают идею могущества великокняжеской власти. Здание увенчано пологим золочёным куполом и ажурным крестом из прорезной золочёной меди с флюгером в виде голубя.

Собор знаменит своей белокаменной резьбой – его стены украшают около 600 рельефов, изображающих святых, мифических и реальных животных. На каждом из трех фасадов центром композиции является библейский царь Соломон [10, 61]. Большинство рельефов сохранилось в первоначальном виде, некоторые были заменены при реставрации XIX в.

От внутреннего убранства до нас дошли несколько фрагментов фресок XII в., в частности, фрагменты композиции «Страшный суд». В состав экспозиции входит 4-метровый купольный крест, снятый с главы собора и заменённый в 2002 г. новоделом, а также икона Дмитрия Солунского и ковчежец-мощевик, принесённые в храм в 1197 г. В числе экспонатов представлено также надгробие первого Владимирского губернатора графа Романа Воронцова. В соборе размещена стационарная выставка «Памятники владими́ро-суздальской архитектуры». В нем в

2005 г. открыта новая экспозиция с аудиовизуальной программой, включающей церковное пение (рис. 8).

В настоящее время собор находится в ведении Владимиро-Суздальского музея-заповедника и открыт как музейная экспозиция.

Троицкая церковь во Владимире - старообрядческая церковь, расположена в самом центре города рядом с Золотыми воротами. Жители называют ее Красная церковь. Она является одной из самых поздних культовых построек старого Владимира (1916) и была возведена по проекту архитектора С.М. Жарового [52].

Сооружение выполнено из красного кирпича так называемой «крестовой кладкой», представляет собой здание в "псевдовизантийском" стиле, состоящее из двух соединенных между собой объемов: собственной церкви и колокольни. Основной объем церкви венчает глава шлемовидной формы. Обитель украшена декоративными поясками и поребриками, а цокольная часть здания, контуры окон и порталов выложены из белого камня. В храме был очень красивый резной из черного дуба иконостас с иконами, выполненными по древним образцам.

В 1928 г. здесь разместилось архивное бюро, впоследствии даже поднимался вопрос о сносе «малопримечательного культового здания», но стараниями общественности и при активном участии писателя В.А. Солоухина церковь сохранили [18]. В 1971–1973 гг. храм был реставрирован, а в 1974 г. под его сводами разместилась выставка Владимиро-Суздальского музея «Хрусталь. Лаковая миниатюра. Вышивка», которая находится здесь и в настоящее время (рис. 23). Троицкая церковь имеет прекрасные акустические свойства, позволяющие и сегодня устраивать в ней выступления хоровых коллективов.

Надвратная церковь Золотых ворот во Владимире построена в 1164 г. при владимирском князе Андрее Боголюбском. Они принадлежат к числу уникальных памятников русского военно-инженерного искусства [60].

Золотые ворота имеют вид правильного куба (14,2 x 16 x 17,6 м), прорезанного триумфальной аркой и завершеного надвратной церковью [7, 61]. Традиция устраивать на главных воротах города надвратную церковь существовала в древней Руси издревле. Внутреннее пространство памятника невелико, однако в настоящее время здесь расположена музейная экспозиция, связанная с военной доблестью русского воинства и представленная диорамой города во время осады войском хана Батыея 1238 г.

Сегодня Золотые ворота являются одной из самых главных достопримечательностей Владимира (рис. 9). Последние 50 лет Золотые ворота относятся к Владимиро-Суздальскому музею-заповеднику [62].







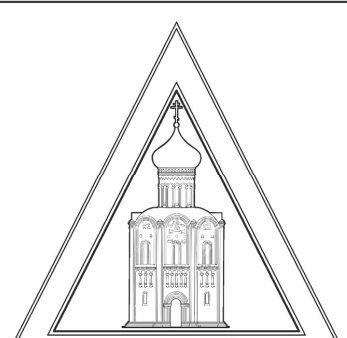
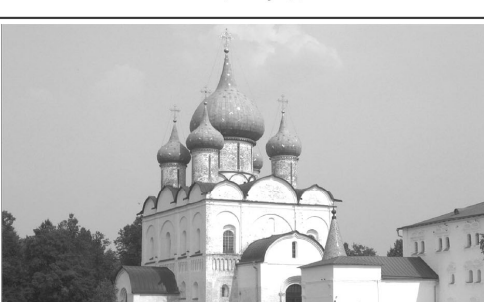
 <p>храм-музей</p>	 <p>УСПЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ 1525 г., г. Суздаль В нем представлена первая в России выставка представителей наивного искусства.</p>
 <p>храм-музей</p>	 <p>НАДВРАТНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗОЛОТЫХ ВОРОТ, 1164, г. Владимир В памятнике располагается военно-историческая экспозиция с диорамой Владимира во время осады войском хана Батая.</p>
 <p>храм↔музей</p>	 <p>ЛАЗАРЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ, 1667г., г. Суздаль</p>
 <p>храм↔музей</p>	 <p>БОГОРОДИЦЕ-РОЖДЕСТВЕНСКИЙ СОБОР, 1222-1225гг., г. Суздаль, строитель Юрий Всеволодович</p>

Рис. 9 Типы функциональных подходов к приспособлению культовых зданий Владимирской области

Успенская трапезная церковь Спасо-Евфимиева монастыря в Суздале – один из самых ранних памятников архитектуры шатрового типа в истории древнерусского зодчества (1525).

Церковь выделяется своим высоким восьмигранным шатром, поставленным на ярусы кокошников и массивный четверик. У нижних частей апсид – оригинальное декоративное оформление, состоящее из небольших кокошников с вставленными в них горлом на фасад горшочками, заполненными известью. Это редчайший прием декоративной обработки фасада здания.

Успенская церковь имеет два этажа. Нижний этаж сохранил свой первоначальный план. В центре квадратного помещения расположен могучий столб, на который опираются своды. Это распространенный прием для архитектуры XVI – XVII вв. С западной стороны к храму примыкает трапезная палата – двухъярусное здание также с одностолпными сводчатыми залами. Трапезная палата покрыта выразительной тесовой кровлей – «колпаком». Карниз фасада здания украшен излюбленными у строителей Спасского монастыря небольшими балясинками. В нижнем этаже палаты размещались кухни и хлебные. Интерьер церкви и трапезной хранит фрагменты настенных росписей XVI в. [13].

Сейчас храм с трапезной является частью комплекса музея-заповедника, богослужения в нем не ведутся (рис. 9). В нем представлена жизнерадостная экспозиция картин художников-самоучек. Это первая в России и самая крупная постоянно действующая выставка представителей наивного искусства.

Георгиевский собор в городе Юрьев-Польский. Известно, что первоначально постройка была проста и сурова, как и полагалось древним храмам. Сдержанность в архитектуре объясняется просто. Церкви были не только религиозного назначения, но и своего рода защитными сооружениями. Во время набегов жители прятались в каменных храмах, где молились о спасении. Со временем храм неоднократно перестраивали и дополняли новыми деталями, в результате чего древний памятник почти полностью изменился. После революции все посторонние пристройки были снесены, и храм предстал в своем нынешнем облике [61, 79].

Сегодня в здании Георгиевского собора – музей-лапидарий, в котором выставлены разгаданные композиции белокаменной резьбы и образцы резного убранства других владимирских храмов. По нелепой случайности памятник не попал во Всемирное наследие ЮНЕСКО, но по-прежнему является древнерусской "жемчужиной" Юрьева-Польского. К этой группе также относятся храмы: ц. Михаила Архангела, 1772 г. и ц. И. Богослова, 1654 г. в Юрьеве-Польском; Лазаревская ц., 1667 г. в Суздале (рис. 7).

Храмы, приспособленные под утилитарную функцию

Другой разновидностью современного использования исторических культовых построек стало приспособление их под разнообразные утилитарные функции, к числу которых относятся: планетарий (рациональное использование подкупольного пространства), архив (рациональное использование малоосвещенных помещений) и др. Во Владимирской области процент таких храмов невелик – около 7%.

Николо-Кремлевская церковь во Владимире. Одна из церквей в честь Николая Чудотворца во Владимире называется Николо-Кремлевской, чтобы проще отличать от других Никольских церквей и с указанием на историческое место расположения – древний кремль. Место расположения храма – у западной стены Богородице-Рождественского монастыря. Церковь в стиле барокко начали строить в 1761 г. на месте, где стоял более древний деревянный храм, вероятно тоже Никольский. Он стал одним из нескольких в этой серии придорожных храмов в черте Владимира, четыре из которых были в советское время снесены (Казанский, Николо-Златоврацкий, Пятницкий и Сергиевский). Николо-Кремлевский храм входит в состав комплекса строений древнего кремля и признан памятником федерального значения [52]. Это ценный пример посадского храма, включающего основной объем, трапезную, четырехъярусную колокольню и два придела. В 1934 г. Николо-Кремлевская церковь была закрыта, а затем превращена в городской планетарий (рис. 8).

Бесстолпный храм пригодился для пропаганды знаний о космосе. Пластиковая модель обширного звездного неба хорошо вписалась под обширный свод, который в храме как раз и символизирует небо в духовном смысле. Через год после полета человека в космос, в апреле 1962 г., в Николо-Кремлевской церкви открылся планетарий, который стал 41 по счету в СССР. Планетарий считается гордостью культурно-просветительских ресурсов Владимира.

В 2002 г. на уровне властей громко заговорили о возвращении храма Русской православной церкви. Однако выселять планетарий было некуда, и его коллектив во главе с тогдашним директором А. Прохорычевым обратился к властям и общественности с призывами не допускать уничтожения этого очага научного просвещения. Процесс «изгнания» планетария из храма сильно затянулся. Официальное решение о постройке нового здания и последующем его переезде было принято в 2006 г. Так что Николо-Кремлевская церковь надолго осталась красивым храмом с планетарием внутри.

Музеи деревянного зодчества Суздаля. Церкви музея-заповедника входят в состав единого комплекса Владимиро-Суздальского заповед-

ника, который в 1998 г. Указом Президента включен в состав «Списка особо ценных объектов культурного наследия России», что обеспечило достойное финансирование и последовательную реставрацию памятников, находящихся в составе музея. Музей-заповедник включает несколько памятников деревянного зодчества (рис. 7).

Никольская церковь построена в 1766 г. в с. Глотова Юрьев-Польского района и привезена в Суздаль в 1960 г. как первый экспонат будущего Музея деревянного зодчества. Церковь является произведением народного плотницкого искусства. Это прекрасный образец деревянного сельского храма «клетского» типа. Состоит из двух соединённых срубов – «клетей», окружённых крытой галереей с крыльцом. Имеет чёткий силуэт, хорошие пропорции срубов, изысканную форму гранёного алтаря, тесовую кровлю «щипцом», изящную главку, крытую осиновым «лемехом» [13].

Преображенская церковь (1756) была перевезена из с. Козлятьево Кольчугинского района и установлена в музее на берегу р. Каменки в 1967-1968 гг. Представляет собой яркий образец многоярусного храма. Основу его составляет четверик, на который поставлены три восьмерика, постепенно уменьшающихся кверху. Церковь стоит на высоком подклетке. К основному объёму с юга и севера примыкают два придела во имя Николая Чудотворца и Симеона Столпника с бочкообразным покрытием. Трапезная окружена открытой галереей на массивных бревнах-консолях. Преображенская церковь интересна как образец многоярусного нарядно украшенного сельского храма.

Воскресенская церковь (1776) привезена в 1969-1970 гг. из с. Патакино Камешковского района. Церковь типа восьмерик на четверике построена "кораблем", т.е. все ее части - алтарь, основной объём, колокольня, западное крыльцо - поставлены по одной планировочной оси. Основная часть - это "восьмерик на четверике" с невысокой восьмигранной крышей. К ней с запада примыкает трапезная и шатровая колокольня.

Все перечисленные церкви используются в качестве музейных зданий с соответствующей экспозицией. Посещаемость музея велика, поскольку природное расположение позволяет проводить народные праздники и гуляния, которые пользуются большой популярностью у населения.

12 июня 2000 года Президент России В.В. Путин вручил Музею Государственную премию РФ «За сохранение и возрождение культурного наследия, творческое развитие музейного дела» [2].

К этой группе относятся храмы: Воскресенская ц., 1760 г. в Юрьеве-Польском (детский дом); Рождественская ц., 1771 г. в Суздале (иконописная мастерская) (рис. 7).

Храмы, используемые только для внешнего осмотра (храм-объем)

Среди многочисленных исторических зданий Владимирской области существуют объекты, которые используются в ходе экскурсии только для внешнего осмотра. Это происходит в случае, если храм не используется, закрыт и не действует или в случае, если там запрещено посещение. Такой тип мы определили как «храм-объем». В данном случае ценность представляет архитектурная и историко-культурная значимость памятника. Количество таких построек составляет около 20 %.

Петропавловская церковь в Суздале – памятник архитектуры конца XVII в., расположенный в городе Суздале непосредственно у южного, главного входа в Покровский монастырь. Основная летняя церковь ансамбля из двух церквей, рядом расположена зимняя церковь Святого Николая. Петропавловская и Никольская церкви расположены на западной, заречной части города, для жителей которой они служили одними из приходских храмов. Они расположены непосредственно напротив Святых ворот Покровского женского монастыря. Храм построен в 1694 г. и в 1712 г. дополнен зимней Никольской церковью. Один из приделов Никольской церкви освящен в честь Святого Алексия. Этот факт можно связать с пребыванием в монастыре Евдокии Лопухиной, бывшей жены Петра I, и памятью о казненном царевиче Алексее.

По своим размерам церковь могла бы быть собором. Обширный объём храма перекрыт сомкнутым сводом, на котором стоят пять барабанов с главами. Основной объём храма окружён с запада одноэтажной папертью, а с севера приделом такой же высоты. С северно-западной стороны к паперти примыкала колокольня, которая не сохранилась. Храм имеет четырёхскатную кровлю. Верхний ярус стен составляет пояс из кокошников – по шесть на каждой стороне. Декоративное убранство храма строгое и относительно скромное: между лопатками фасадов расположены окна с нарядными наличниками, с запада на паперть ведёт перспективный портал, барабаны опираются на кокошники.

Петропавловская церковь находится в ведении Владимиро-Суздальского музея-заповедника (рис. 10).

Борисоглебская церковь в селе Кидекше (1152) – древнейший белокаменный храм Владимиро-Суздальской земли, один из заложенных Юрием Долгоруким и уцелевших соборов. Храм был построен, когда князь решил заложить здесь укрепленную резиденцию из соображений высокого расположения села на выходе р. Каменки. К 1152 г. артелью галицких мастеров была выстроена небольшая крепость, окруженная

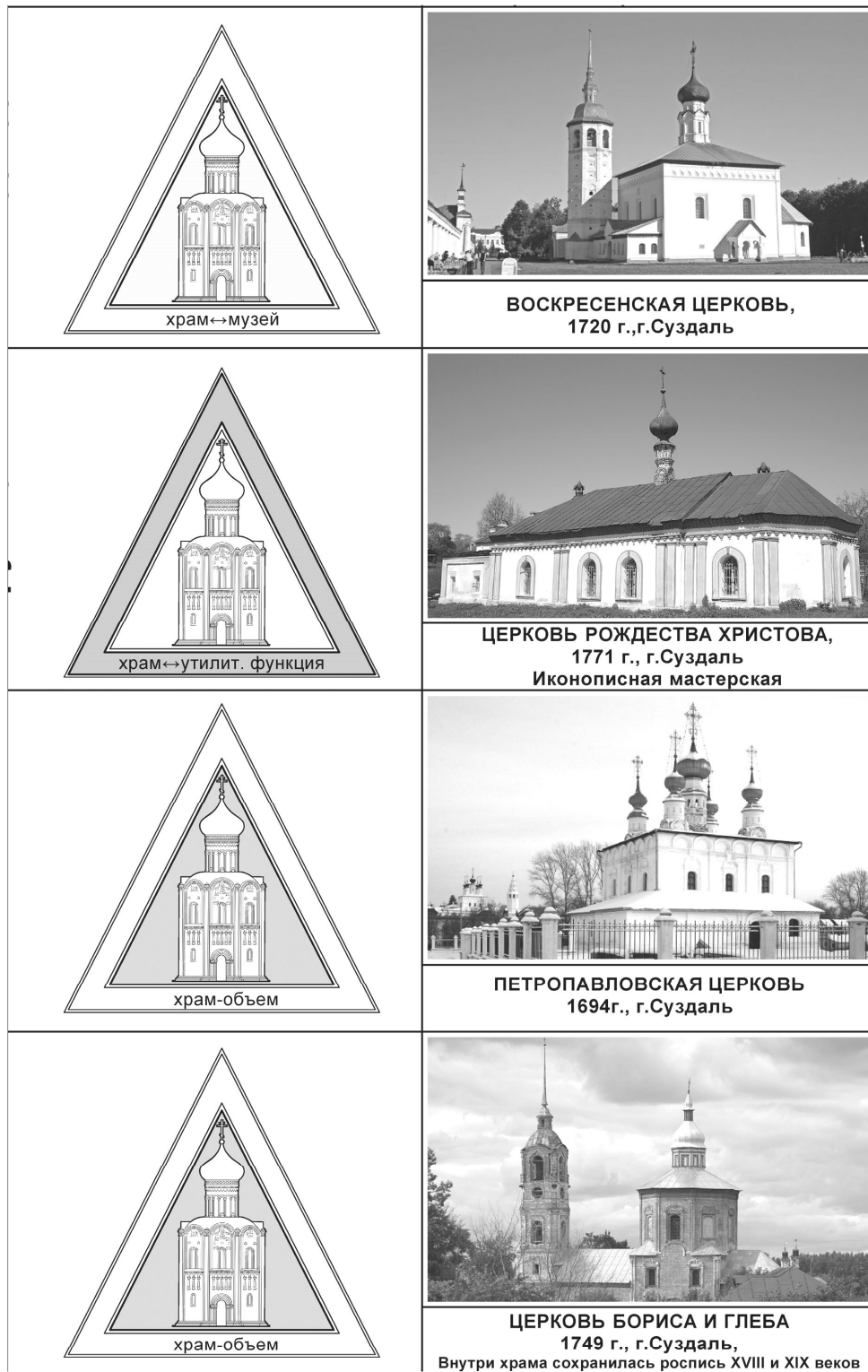


Рис. 10 Типы функциональных подходов к приспособлению культовых зданий Владимирской области

валами с деревянными стенами. В резиденции князя были построены каменный храм, дворец и рубленые палаты [12, 14].

С XVI в. Кидекша принадлежала небогатому нижегородскому Печерскому монастырю, который с трудом мог содержать храм в порядке. Только к концу XVI – началу XVII вв. его начали приводить в порядок, используя для реставрации старый белый камень, оставшийся после обрушения. Реставрация сильно изменила облик верхней части храма: вместо прежней мощной главы и сводчатой кровли его увенчали простейшей четырехскатной крышей с маленькой главкой. В XIX в. пристроили сохранившуюся донныне паперть.

Изначально храм Бориса и Глеба был сходен по своей архитектуре с Дмитриевским собором во Владимире и храмом Покрова на Нерли, поэтому, вспомнив эти сохранившиеся здания, можно представить, каким был и дворцовый храм князя в Кидекше. Но этот храм был проще по убранству: крупные массивные апсиды, простые, ничем не украшенные порталы, тонкий резной пояс в верхней части апсид, барабана и поребрик на уровне хор.

Ныне храм является объектом культурного наследия РФ и входит в состав Владимиро-Суздальского музея-заповедника (рис. 8).

Входо-Иерусалимская и Пятницкая церкви в Суздале. В юго-западном углу торговой площади Суздаля расположена группа церквей: справа – Входо-Иерусалимская (1707) и слева – Пятницкая (иначе, Никольская; 1772), которые в настоящее время не используются и рассчитаны только для внешнего обзора их архитектуры (рис. 8). Церковь во имя Входа Господня в Иерусалим по своему облику близка приходским суздальским храмам второй половины XVII – середины XVIII в. Она представляет собой кубическую постройку, крытую на четыре ската и увенчанную пятью главками на стройных барабанах. С востока к ней примыкает значительных размеров апсида.

Декор храма достаточно скромный, но привлекает внимание изяществом своего рисунка. Барабаны под главками украшены характерным для Суздаля указанного периода «аркатурно-колончатый пояс» и опоясаны «городчатым» фризом, а пояс сложного профиля кокошников украшает верх четверика самого храма. Кокошники опираются на консоли необычной формы, и исследователи неоднократно отмечали, что аналогов этой формы в Суздале до Входо-Иерусалимской церкви не встречалось [14]. Входы в церковь выполнены в традиционной местной манере – в виде портала под многопрофильной аркадой, опирающейся на три столбика с каждой стороны. Столь же празднично украшена широкая апсида очень эффектной формы – в виде четверти окружности. В целом декор представляет собой редкостно гармоничное сочетание пе-

рекликающихся между собой деталей традиционного суздальского зодчества и архитектуры уже зарождающегося нового местного стиля.

Пятницкая церковь (1772), «теплая», была построена рядом с «летней» Выходо-Иерусалимской и называлась Никольской, но благодаря тому, что прежде здесь стояла старая деревянная Пятницкая церковь, это название закрепилось за новым храмом в речи суздальцев. Как и прочие «зимние» церкви, она представляет собой два каменных объема с широкой абсидой. Но в отличие от большинства «зимних» храмов, на центральный куб у нее поставлен восьмерик с высоким куполом, увенчанным необычной фигурной главкой.

Эта пара церквей до революции была единым комплексом, с колокольней. Их окружала построенная в XVIII в. невысокая кирпичная ограда с каменными воротами редкой формы: их завершал каменный свод в форме «крестчатой бочки», заимствованной из деревянного зодчества. Сейчас разрозненные и стоящие как бы случайно, они являются объектами культурного наследия РФ.

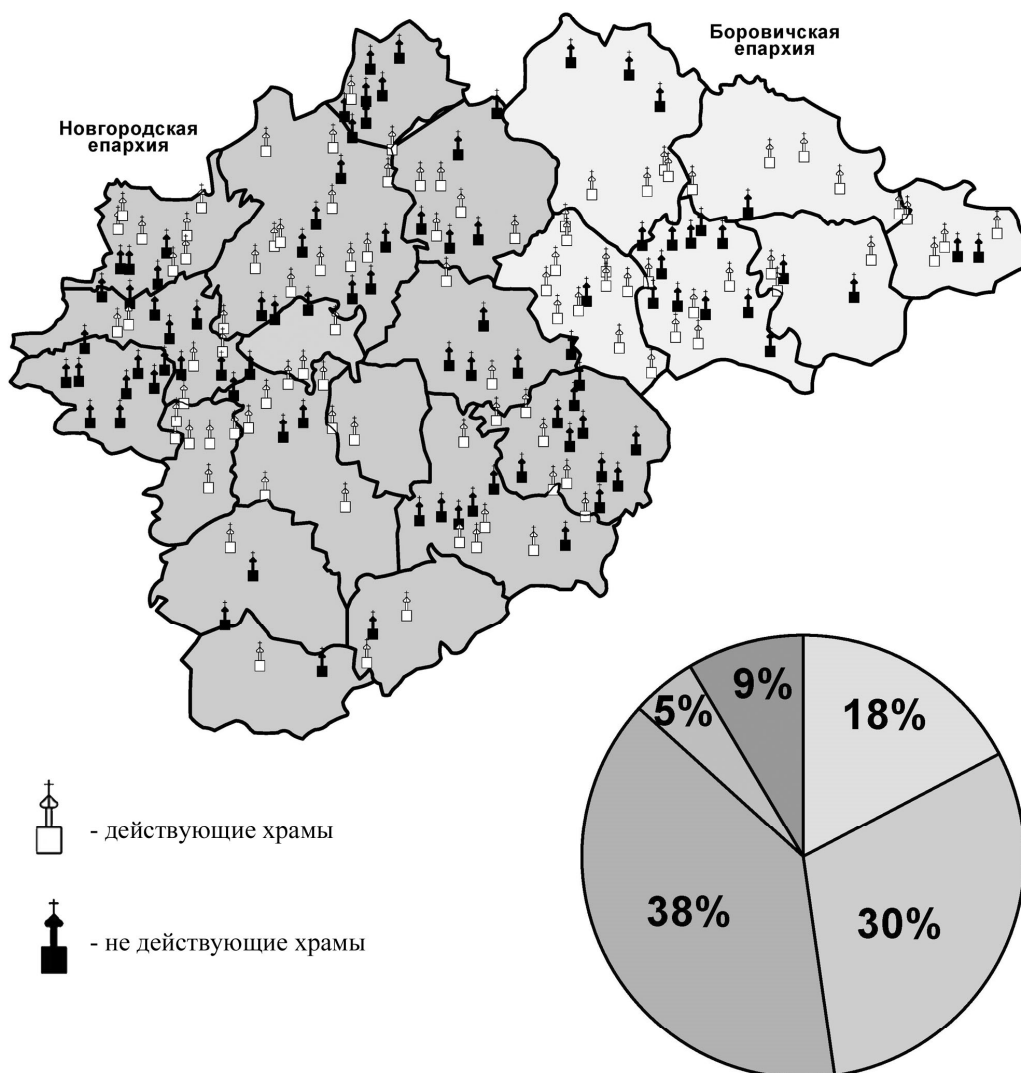
Эту группу церквей дополняют следующие храмы: Космодемьянская, 1535 г. в Муроме; Никольская ц., 1720 г. и ц. Бориса и Глеба, 1749 г. в Суздале (рис. 7).

Не менее своеобразную картину типов приспособления исторических культовых зданий демонстрирует **Новгородская область**, также богатая памятниками, прежде всего, древнерусской архитектуры.

Великий Новгород – один из старейших городов России, расположенный на северо-западе у истоков реки Волхов и озера Ильмень. Великий Новгород – колыбель российской демократии, средневековый центр торговли и ремесел, бескрайнее поле для исследований историков, архитекторов и археологов, важный духовный оплот православной Руси [17, 23, 49, 51].

Границы Новгородской митрополии совпадают с границами современной Новгородской области и включают в себя Боровичскую и Новгородскую епархии [39, 47] (рис. 11).

Храмы Великого Новгорода и Новгородской области также представляют собой прекрасные образцы древнерусского зодчества. Особенностью их современного приспособления, как и во Владимире, остается стремление соединить традиционную функцию с музейной. Наибольшую сложность в этом процессе приобретает проблема сохранности произведений живописи, которые требуют особого режима хранения (влажностный и температурный режим). Как одному из наиболее перспективных направлений развития городской экономики отводится роль туризму.



Храмы, используемые в качестве музей (храм-музей) - 18%
 Храмы, совмещающие культовую и музейную функции - 30%
 Храмы, приспособленные под утилитарную функцию - 38%
 Храмы, используемые только для внешнего осмотра (храм объем) - 5%

Рис. 11 Размещение храмов на территории Новгородской области.
 Типы приспособления культовых построек в процентном соотношении

В городе сохранились 38 церквей, монастыри (в том числе действующие Юрьев, Николо-Вяжицкий и Варлаамо-Хутынский). Особой популярностью туристов пользуется музей деревянного русского зодчества под открытым небом "Витославицы", где проводятся народные гулянья, организуются временные выставки живописи, прикладного искусства и различных ремесел [36].

В ходе исследования современного состояния выявлено несколько типов функциональных подходов к использованию исторических культовых построек [39]. Преимущественное использование монастырских храмов - по первоначальному назначению. Однако в области, сохранившей уникальные древнерусские постройки, имеется мощный туристический потенциал, который расширяет возможности современного использования храмов. Остановимся на отдельных примерах современного приспособления исторических культовых зданий (рис. 11). Основные типы функциональных подходов к современному использованию исторических культовых зданий в Новгородской области аналогичны Владимирской области, а именно:

- храмы, используемые в качестве музея (храм-музей);
- храмы, совмещающие культовую и музейную функцию;
- храмы, приспособленные под утилитарную функцию;
- храмы, используемые только для внешнего осмотра (храм-объем).

Однако новгородские храмы имеют свои особенности. В частности, в Новгородской области наибольший процент составляю храмы, используемые в утилитарных целях, а музейное использование несколько меньше, чем во Владимирской области.

Храмы, используемые в качестве музея (храм-музей)

Современное приспособление исторических культовых построек по типу «храм-музей» в Новгородской области достаточно распространено и составляет около 18%. Это характерная особенность городов, сохранивших древнерусскую архитектуру и активно включенных в систему туристического обслуживания.

Церковь Святой Великомученицы Екатерины на Валдае воздвигнута в городе Валдае вблизи Валдайского озера. Храм был сооружен в 1793 г. по проекту выдающегося архитектора Н.А. Львова по заказу Екатерины II. Церковь, являющаяся ярким образцом русского классицизма конца XVIII в., представляет собой большую ротонду, окруженную, кроме выступающей восточной алтарной части, колоннадой на каменном цоколе (рис. 14). Колонны и пилястры решены в ионическом ордере. Центральный цилиндрический объем возвышается над крышей галереи, образуя невысокий постамент, на котором установлен сферической формы купол с четырьмя окнами-люкарнами и небольшим бара-

баном, перекрытым в свою очередь куполом. Окна первого и второго ярусов расположены в простенках между пилястрами. Шесть окон первого яруса, большие с циркульным верхом, обрамлены неширокими наличниками. Над ними — неглубокие ниши с рельефными гирляндами и пояс меандра. Окна второго яруса круглые и обрамлены небольшими плоскими выступами.

Церковь ремонтировалась в середине XIX и в начале XX в. В годы Великой Отечественной войны церковь была сильно разрушена. К началу ремонтно-реставрационных работ 1956—1957 гг. в здании протекала кровля, было разрушено деревянное перекрытие над галереей, повреждена кладка цоколя, и пьедесталы и базы колонн. Значительно пострадала лепнина, особенно капители колонн и пилястр. В 1959—1961 гг. памятник был реставрирован в первоначальных формах (авт. Л.Е. Красноречьев) [23].

С 1995 г. в здании размещается музей колоколов. С момента открытия музея храм входит в состав Новгородского государственного объединённого музея «Валдайский». В экспозиции широко представлен материал по истории как самих колоколов, так и технологиям колокольного литья в России и других странах. Рассказывается также о различных приёмах звонарного мастерства. Отдельное внимание уделено истории валдайского колокольчика. Музей колоколов стал первым в России музеем такого рода.

Николо-Дворищенский собор на Ярославовом дворище, построенный в 1113—1136 гг., является одним из древнейших новгородских храмов и самым крупным собором на территории Ярославова дворища. В 1992 г. собор был занесен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Никольский собор был освящен в честь особенно почитаемого на Руси святого — Николая Чудотворца, а с XIII в. он становится главным вечерним храмом Новгорода. В Никольском соборе сохранились фрагменты фресок XII в. (рис. 14).

В настоящее время храм приспособлен под музейную экспозицию. Здесь действует выставка, в рамках которой можно ознакомиться с материалами исследований и реставрации собора, строительными и декоративными материалами и пр., а также фотовыставка «Рисунки-граффити в новгородских памятниках XI – XIV вв.». Кроме того, посетители музея смогут окунуться в историю средневекового Новгорода благодаря мультимедийной панораме, позволяющей не только увидеть средневековый город, но и практически побывать в нем [70].

Церковь Федора Стратилата на Ручью в Великом Новгороде построена в 1361 г. посадником Семеном Андреевичем. Храм является классическим памятником новгородского зодчества XIV в.

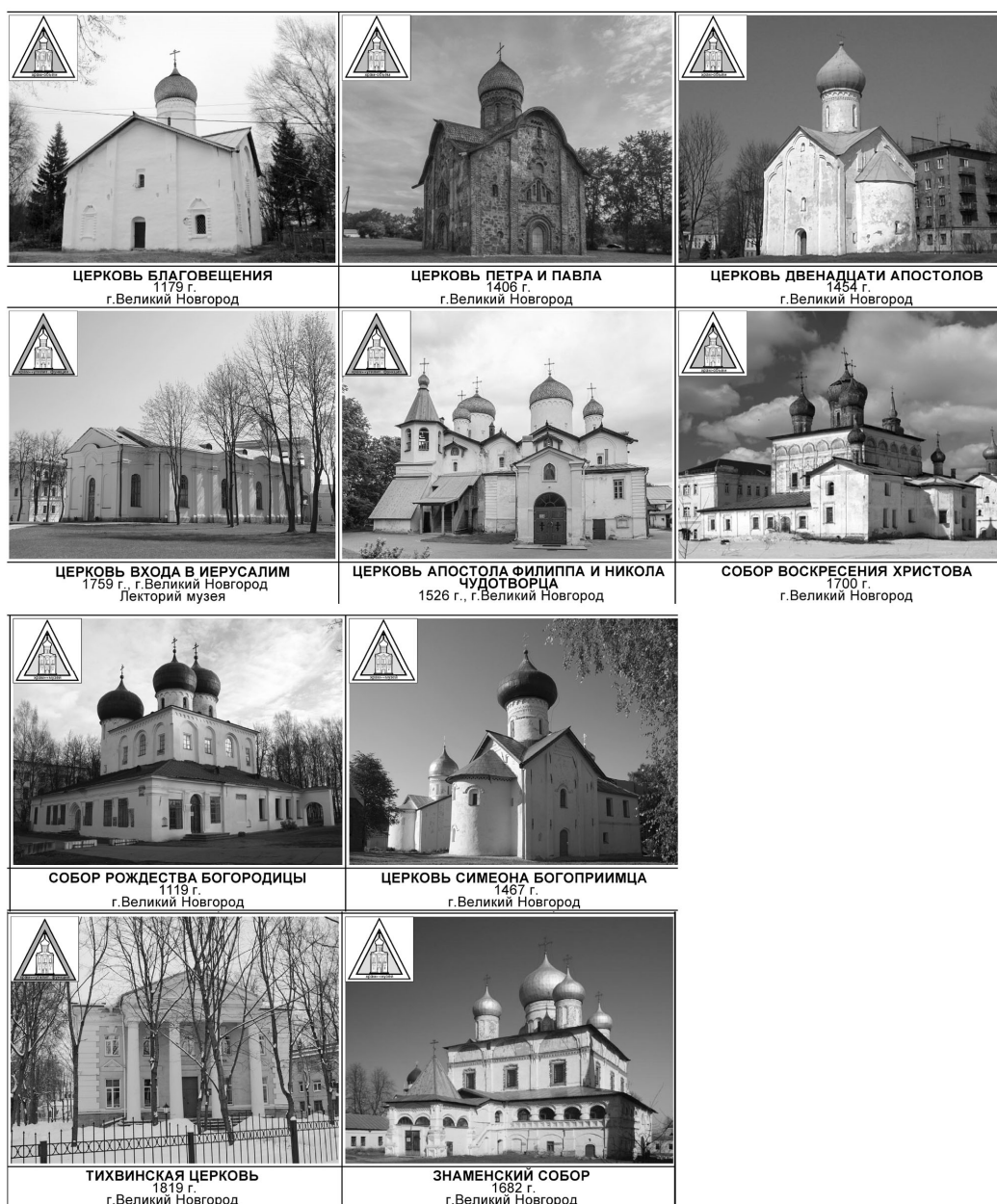
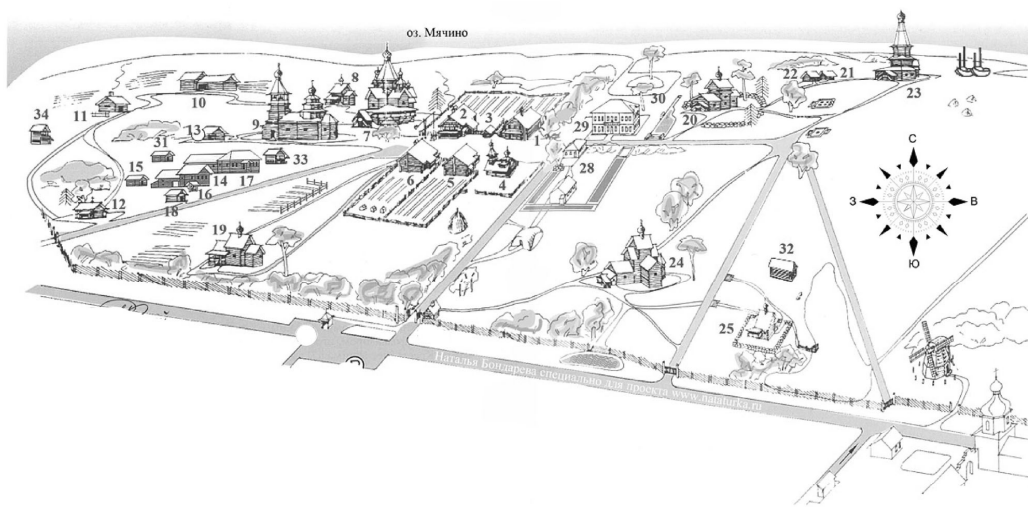
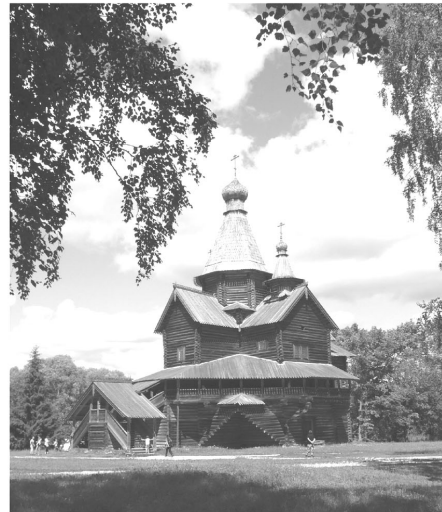


Рис. 12 Примеры приспособления культовых зданий в Новгородской области



Никольская из деревни Высокий остров
1765 г.



Рождества Богородицы из села Передки
1531 г.



Успенская из деревни Никулино
1599 г.

Рис. 13 Культовые здания в музее деревянного зодчества "Витославицы" в Великом Новгороде

Церковь Федора Стратилата очень нарядна. Фресковую живопись внутри храма (60 - 70-х гг. XIV в.) расчистили от побелки в 1910 г. Роспись сохранилась почти на всех стенах, столбах, арках и сводах храма, но фрагментарно. Несмотря на это, художественное значение росписи очень велико. Живописцы, работавшие в храме Федора Стратилата, отказались от яркой палитры, присущей другим художникам Новгорода. Фрески решены в красно-коричневых тонах, что сближает их с фресками Феофана Грека. В композиции фресок чувствуется влияние византийского искусства XIII – XIV вв. В настоящее время церковь является объектом Новгородского музея-заповедника и открыта для посещения (рис. 14).

Церковь Параскевы-Пятницы на Торгу. Эта церковь удивительно теплого кирпичного цвета визуальнo выделяется среди белокаменных храмов Ярославова дворища не только цветом, но и архитектурными особенностями. Церковь была построена еще в 1207 г. на средства новгородских «заморских» купцов, т.е. купцов, которые вели заморскую торговлю. Названа она в честь святой Параскевы, считающейся покровительницей торговли [35].

В данный момент церковь имеет статус музея, фасады церкви очищены от слоя штукатурки, что открывает нам особенности кирпичной кладки XIII – XVI вв. и придает церкви тот выделяющий ее теплый цвет (рис. 14).

Эту группу храмов можно дополнить следующими постройками: Рождественский собор Антониева монастыря, 1119 г., ц. Симеона, 1467 г. и Знаменский собор, 1682 г. в Великом Новгороде (рис. 12).

Храмы, совмещающие культовую и музейную функции

Этот тип функционального подхода к современному использованию исторических культовых построек достаточно распространен в Новгородской области и составляет около 30%.

Собор Святой Софии в Новгороде – один из выдающихся памятников древнерусского зодчества. Это самый старый из сохранившихся древнерусских храмов на территории России. Выстроенный князем Владимиром, сыном Ярослава Мудрого, в 1045 – 1050 гг., Софийский собор уже в 30-х гг. XII в. перестал быть княжеским храмом, превратившись в главный храм Новгородской республики. Вплоть до сегодняшнего дня новгородская София является символом города, а слова, сказанные Мстиславом Великим в далеком XII в.: «Где святая София, там и Новгород», до сих пор будоражат сердца горожан.

Софийский собор - пятинефный храм, к которому с трех сторон примыкают широкие двухэтажные галереи. Столбы храма крестчатые, во всех внутренних и наружных стенах им отвечают плоские лопатки.

Центральная часть собора перекрыта крестообразно расположенными цилиндрическими сводами и возвышается пятью главами. Кроме того, еще одна глава венчает башню лестничного объема. Декоративные элементы фасадов собора очень скромны: они ограничиваются зубчатым поясом в закомарах и участками декоративной кладки. Обрамление входов в Софию, а также отделка больших окон над входами наличниками являются поздними (XVI - XVII вв.) [68].

В архитектуре Софийского собора выявлено ощущение монолитности здания, нарастания вверх массы главного четверика, барабана и куполов. Здесь выражено восприятие архитектурной постройки как монумента, что станет характерной особенностью дальнейшего развития русской архитектуры (рис. 15).

В 1930 г. Софийский собор стал музеем, а в 1991 г. сессия областного совета утвердила решение облисполкома о передаче собора Новгородской епархии Русской Православной церкви в постоянное и безвозмездное пользование. Софийский собор вновь стал действующим, однако ценнейшие раритеты, такие как Успенский и Рождественский иконостасы с иконами XV-XVII вв., гробницы с мощами основателя собора - новгородского князя Владимира Ярославича, святых Никиты и Федора, икона XII в. - охранительница города - "Знамение Божьей Матери", паникадило, подаренное собору Борисом Годуновым, и другие, доступны для осмотра. В храме установлен режим посещений для туристических групп, не нарушающий порядок богослужений.

Храмы, приспособленные под утилитарную функцию

Одной из особенностей приспособления культовых построек в Новгородской области стало их использование в утилитарных целях. Этот показатель составляет около 40%. Рассмотрим отдельные примеры подобного приспособления.

Церковь Покрова Пресвятой Богородицы в Великом Новгороде находится в западной части кремля, вплотную примыкает к восточному фасаду кремлевской стены и Покровской башни. Храм является памятником архитектуры двух эпох — XVI в. и конца XVII—XIX вв. Церковь относится к типу «восьмерик на четверике» и является одной из немногих церквей такого типа, сохранившихся в Великом Новгороде (рис. 15).

Первое летописное упоминание относится к 1305 г., когда посадник Семен Климович поставил каменную церковь на воротах от Прусской улицы. В 1389 г. по приказанию посадника Григория Якуновича старая церковь была разобрана и на ее месте поставлен новый храм.


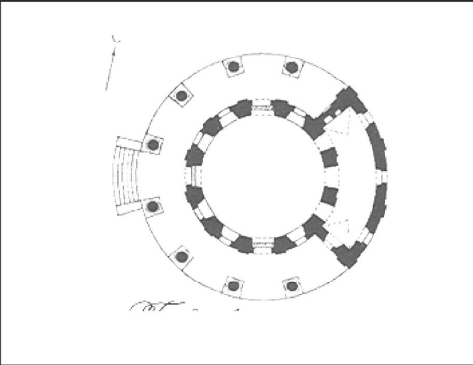

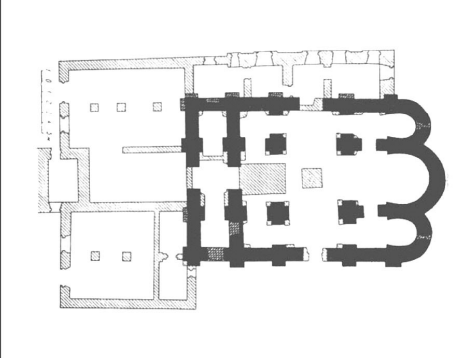

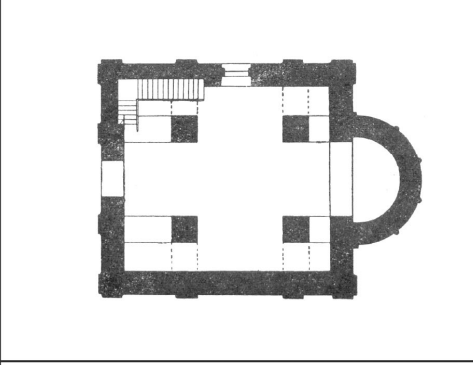

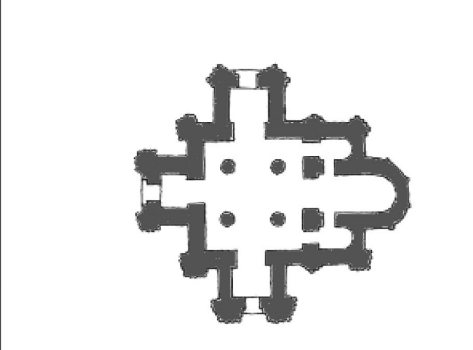
Храм-музей		
	<p>ЦЕРКОВЬ СВЯТОЙ ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ 1793г.,г.Валдай, арх. Н.А.Львов</p>	
		
	<p>НИКОЛО-ДВОРИЩЕНСКИЙ СОБОР 1113-1136 г.г</p>	
		
<p>ЦЕРКОВЬ ФЕДОРА СТРАТИЛАТА 1361 г., г.Великий Новгород</p>		
		
<p>ЦЕРКОВЬ ПАРАСКЕВЫ-ПЯТНИЦЫ 1207г.,г.Великий Новгород</p>		

Рис. 14 Примеры приспособления культовых зданий в Новгородской области


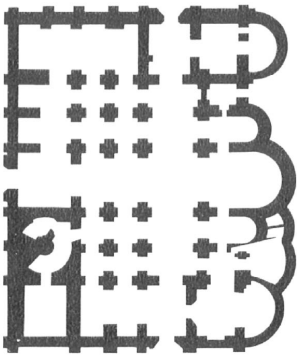
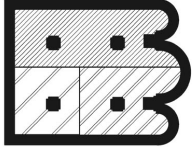

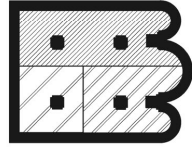

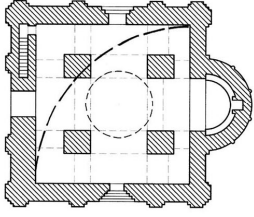

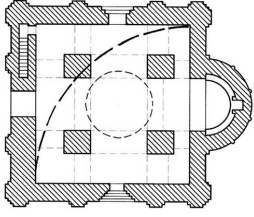
Храм ↔ музей + туризм		
	<p>СОФИЙСКИЙ СОБОР 1045-1015 гг., г. Великий Новгород</p>	<p>План-схема</p> 
Утилит. функция		<p>План-схема</p> 
	<p>ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ, 1389 г., г. Великий Новгород</p>  <p>ЦЕРКОВЬ МИХАИЛА АРХАНГЕЛА НА ТОРГУ 1300г., г. Великий Новгород</p>	<p>План-схема</p> 
Храм-объём	 <p>ЦЕРКОВЬ СПАСА ПРЕОБРАЖЕНИЯ НА ИЛЬИНЕ УЛИЦЕ 1374г., г. Великий Новгород</p>	

Рис. 15 Примеры приспособления культовых зданий в Новгородской области

В 1692–1693 гг. церковь Покрова перестраивается: сделаны новые барабаны, пробиты новые окна, выполнена южная двухэтажная пристройка. С этого времени церковь становится одной из главных церквей кремля и домовым храмом новгородских воевод. В конце XVIII в. Покровская башня превращена в тюрьму, а церковь Покрова становится тюремным храмом. Вероятно, в это время устроен переход из церкви в башню.

Памятник относится к типу бесстолпных, ярусных храмов. Четверик церкви окружен с юга и севера приделами, а с запада трапезной (притвором). Фасады оформлены скромно. Восьмерик церкви имеет на углах плоские лопатки, соединенные прямыми уступами.

Памятник серьезно пострадал в годы Великой Отечественной войны, однако в советское время отреставрирован и включен в систему туристического обслуживания. В настоящее время в Покровской башне и церкви Покрова расположен ресторан.

Церковь Михаила Архангела на Торгу была построена в юго-восточной части от Ярославова дворища, практически на берегу Волхва, в 1300-1302 гг., но в 1454 г. была снова перестроена на старой основе. В результате капитальной переделки, проведенной в XIX в., сохранились только малозначимые фрагменты и части нижних стен, а также фундаменты. Старинный архитектурный облик храма почти утрачен. Стоящая совсем рядом и связанная прямым кирпичным переходом с церковью Михаила Архангела церковь Благовещения сохранилась несколько в лучшем виде. Она была возведена в 1362 г., а затем в 1466 г. масштабно перестроена. В 1775 г. в церквях произошел непредвиденный пожар, в связи с этим оба здания лишились покрытий, а к началу XIX в. были сильно разрушены.

Оба храма сильно пострадали во время Великой Отечественной войны, но были реставрированы. Сама церковь Михаила Архангела использовалась под склады. В настоящее время в ней располагаются: антикварная лавка, туристическая фирма и централизованная бухгалтерия комитета культуры, кино и туризма (рис. 15).

Собор Сошествия Святого Духа в Великом Новгороде находится на территории Духова монастыря, который известен в Великом Новгороде с XII в. До середины XIV в. все строения монастыря были деревянными, а в 1357 г. был заложен каменный Духовской храм. В первой половине XIX в. храм перестраивался, а в конце XIX в. был разобран и на его месте возведен ныне существующий собор Св. Духа.

Собор представляет собой образец четырехстолпного однокупольного двухэтажного храма конца XIX в. с фасадами, решенными в "псевдорусском" стиле. Подобный вариант оформления редко встречается в Новгородской области [49].

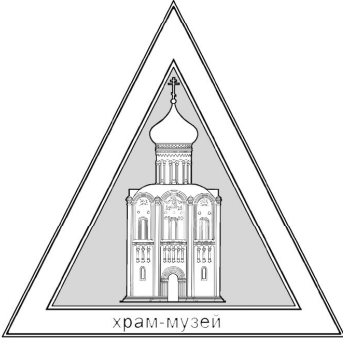


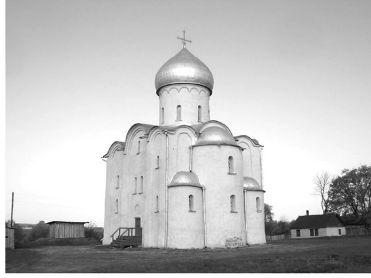




 <p>храм-музей</p>	 <p>Церковь Рождества Христова на Красном поле, 1381-1382 г. Музей</p>
 <p>храм-музей</p>	 <p>СПАСА НА НЕРЕДИЦЕ 1198г.,д.Спас-Нередицы</p>
 <p>храм-музей</p>	 <p>ЦЕРКОВЬ АНДРЕЯ СТРАТИЛАТА XV в., г.Великий Новгород</p>
 <p>храм-музей</p>	 <p>ХРАМ ГЕОРГИЯ НА ТОРГУ 1750 г., г.Великий Новгород, Выставка исторической новгородско фотографии</p>

Рис. 16 Примеры приспособления культовых зданий в Новгородской области

С 1926 г. собор Сошествия Святого Духа используется как государственный архив. Во время оккупации Новгорода он был приспособлен под склад. В настоящее время в нём размещается государственный архив Новгородской области.

Эту группу храмов дополняют: Тихвинская ц., 1819 г.; ц. Входа в Иерусалим, 1759 г. и ц. Апостола Филиппа, 1526 г. в Великом Новгороде (рис. 12).

Храмы, используемые только для внешнего осмотра (храм-объем)

Наименьшее количество культовых объектов Новгородской области выявлено по типу «храм-объем». Их количество составляет около 5% и к их числу относятся многие известные храмы.

Церковь Спаса на Ильине улице в Великом Новгороде, построенная в 1374 г. Ныне этот небольшой однокупольный храм одиноко расположен на открытой лужайке. Это классический образец архитектуры Новгорода периода вечевого республиканского периода (рис. 15). Архитектурные формы храма являются завершением длительного поиска нового направления в зодчестве, начавшемся еще в конце XIII в. Барабан, апсиды и стены украшены обильным декором, но он не разрушает общую тектонику фасадов храма, а наоборот, придает ему величественность. Всемирную известность храму принесли росписи знаменитого Феофана Грека. Это единственный в мире храм, сохранивший фрески византийского мастера. Стенопись интерьера храма представляет собой ценность мирового уровня, но режим посещения ее доступен только для специалистов [71]. Современное использование церкви как храм-объем. В церкви не проводятся службы, он является музеем только для внешнего и внутреннего осмотра.

Церковь Иоанна Предтечи на Опоках первоначально была заложена в 1127-1130 гг. по указу князя Всеволода - внука Владимира Мономаха. Но существующая церковь относится к 1453 г., когда на старых фундаментах и части стен была возведена новая с повторением прежнего архитектурного облика. Архитектура церкви Ивана на Опоках является переходной в истории новгородского зодчества. С одной стороны, сохраняются традиции парадного княжеского строительства начала XII в., с другой - намечается тенденция к сокращению объема и упрощению архитектурных форм.

В плане это шестистолпный храм с тремя апсидами и шипцовым покрытием над каждой закомарой. Гладь стен с узкими окнами придает зданию суровую простоту. Завершается сооружение одной главой [36].

Сильно разрушенный во время Великой Отечественной войны,









 <p>храм ↔ музей + туризм</p>	 <p>ЦЕРКОВЬ БОРИСА И ГЛЕБА 1536 г., г. Великий Новгород</p>
 <p>храм ← утилит. функция</p>	 <p>ЦЕРКОВЬ ТРОИЦЫ 1557 г., г. Великий Новгород, Государственный архив</p>
 <p>храм ← утилит. функция</p>	 <p>СОБОР СОШЕСТВИЯ ДУХА СВЯТОГО 1877-1892 г.г., г. Великий Новгород, Государственный архив</p>
 <p>храм-объем</p>	 <p>ЦЕРКОВЬ ИОАННА НА ОПОКАХ 1453 г. Музей</p>

Рис. 17 Примеры приспособления культовых зданий в Новгородской области

храм был восстановлен в первоначальных формах.

В эту группу можно отнести следующие храмы: ц. Благовещения, 1179 г.; ц. Петра и Павла, 1406 г.; ц. Двенадцати Апостолов, 1454 г. и ц. Воскресения, 1700 г. в Великом Новгороде (рис. 12).

Таким образом, при исследовании современного состояния Владимирской и Новгородской областей авторами были выявлены пять типов функциональных подходов к сохранению и приспособлению культовых построек:

- храм, действующий по первоначальному назначению;
- храм, совмещающий культовую и музейно-туристическую функцию;
- храм-объем (только для внешнего осмотра);
- храм - музей (со специальной экспозицией);
- храм, использующийся с утилитарной функцией.

Характерная особенность городов, сохранивших древнерусскую архитектуру, состоит в активном включении в систему туристического обслуживания. Это отражается в количестве храмов, приспособляемых по типу «храм, совмещающий культовую и музейно-туристическую функцию». Особенно такой подход заметен во Владимирской области, где в целом типология приспособления составляет: храмы, используемые в качестве музея (храм-музей) - 30 %; храмы, совмещающие культовую и музейную функции - 40%; храмы, приспособленные под утилитарную функцию - 7%; храмы, используемые для внешнего осмотра (храм-объем) - 20%.

В Новгородской области в современном приспособлении исторических культовых построек наиболее распространен тип «приспособленные под утилитарную функцию». Соотношение других типов приспособления составляет: храмы, используемые в качестве музея (храм-музей) - 18%; храмы, совмещающие культовую и музейную функции - 30%; храмы, приспособленные под утилитарную функцию - 38%; храмы, используемые для внешнего осмотра (храм-объем)- 5%.

В целом процесс сохранения и приспособления культовых построек в последние годы активно расширяется, изменяется, при этом существенно усиливается роль и значение церкви в общественной жизни государства.

Состояние исторических культовых зданий в Нижегородской области (митрополии) рубежа XX-XXI вв.

В Нижегородской области, как и в других областях России, именно религиозные верования предопределили формирование всех видов искусства, в том числе архитектуры, живописи и литературы. Под этим влиянием формировался национальный характер, образ мышления, веками накапливался огромный духовный опыт, который отражался и в сфере материальной культуры. Первые культовые сооружения в Нижегородском крае появились в XIII в. Практически сразу же после того как в 1221 г. был основан Нижний Новгород, в нем были заложены Михайло-Архангельский и Спасо-Преображенский соборы, а рядом, в двух километрах к юго-западу от городских укреплений, - Благовещенский монастырь. Без этих обителей невозможно представить не только историю Нижегородского края, но и историю всей России [36].

В XVII в. в Нижнем Новгороде и его слободах насчитывалось 44 церкви. Увеличивалось количество храмов за пределами города. К началу XVIII в. на территории Нижегородского уезда существовало около 60 храмов, включая монастырские. Количество храмов возрастало с каждым годом, поскольку Нижегородская губерния во все времена была регионом глубоко духовным. Здесь жили богатые купцы и производственники, которые не жалели денег для своего любимого края и для

Карта Нижегородской митрополии

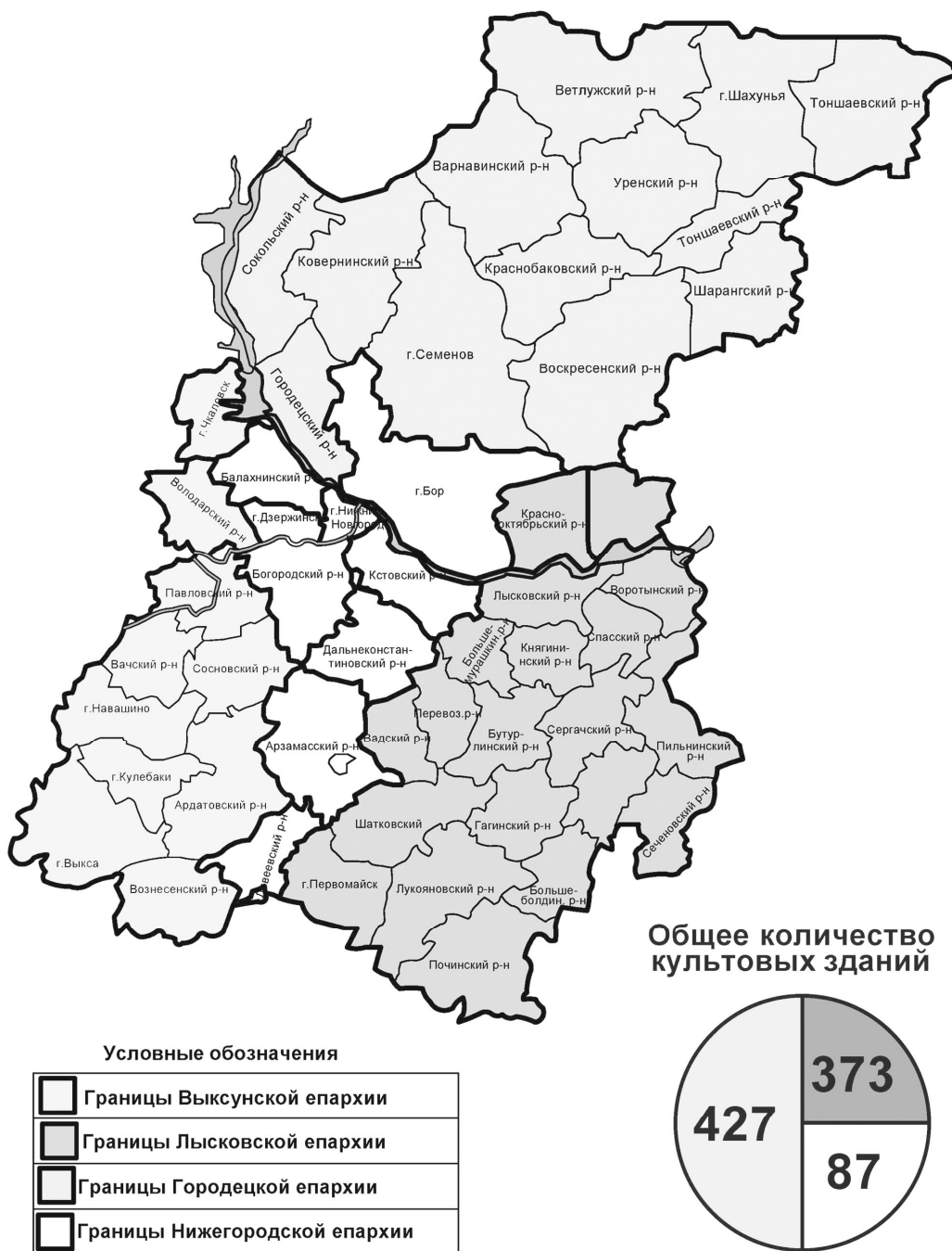


Рис. 18 Карта Нижегородской митрополии с указанием количества культовых зданий: действующих (427), недействующих (373) и утраченных (87)

для строительства новых храмов. До революции в Нижнем Новгороде насчитывалось 52 церкви и 4 собора [1, 4, 15, 27, 29, 36, 64].

Однако современное состояние культовых построек в области требует особого внимания общественности и специалистов, поскольку в Нижегородской митрополии существует 427 действующих храма, в то время как 373 культовых постройки не используются [4, 29, 39]. Представленные цифры еще раз подчеркивают актуальность поиска новых функциональных подходов к приспособлению культовых построек в Нижегородской области.

Приспособление культовых построек в советский период

При исследовании состояния культовых построек советского периода было установлено, что их приспособление носило утилитарный характер. Однако следует отметить, что сохранению части памятников способствовала именно попытка их «варварского» приспособления, когда в помещении храмов организовывались склады, промышленное производство и даже жилые квартиры. В целом в ходе исследования выявлены следующие функциональные подходы: производственная функция, складская, общественно-культурная, общественно-просветительская и жилая функция. Остановимся на отдельных примерах различного использования храмов в советский период.

Храмы с приспособлением под производственную функцию

Храм Владимирской иконы Божией Матери в Гордеевке. Первоначально Владимирский храм был возведен в 1850 г. рядом со Смоленской церковью, имел простой призматический объем, перекрытый четырехскатной кровлей, и завершался широкой главой на низком световом барабане. Храм был построен в «русско-византийском» стиле в 1909 г. В 1902 г. петербургский архитектор Д.П. Федоров, помощник академика В.П. Цейдлера по постройке Спасской церкви на Острожной улице (ныне ул. Горького), начал разборку старого Владимирского храма и возведение нового по разработанному им проекту, который был утвержден в 1902 г. строительным отделением Нижегородского губернского управления. Согласно новому проекту храм был построен шатровым. Архитектурный стиль храма отличается своей индивидуальностью — в нём прослеживаются как черты древнерусской архитектуры, так и элементы барокко и модерна [77].

Собор был действующим до 1926 г., в 1930-е гг. в храме собирались разместить школу и клуб, но в конце 1940-х гг. храм был перестроен под хлебозавод. В результате главы и шатер были снесены, иконостасы и настенные росписи уничтожены и установлены междуэтажные пере-

Нижегородская епархия				
№	район	дейст.	недейст.	утрач.
1	Дальнекостантиновский	9	15	
2	Бор	16	11	2
3	Арзамасский	47	25	1
4	Кстовский	19	6	3
5	Дивеевский	23	7	1
6	Балахнинский	10	3	1
7	Богородский	15	4	2
8	г.Нижний Новгород	38	4	23
9	г.Дзержинск	4		
Итого:		181	75	33



Рис. 19 Общее количество культовых зданий Нижегородской епархии

Лысковская епархия				
№	район	дейст.	недейст.	утрач.
1	Вадский	4	17	
2	Большеболдинский	2	8	1
3	Перевозский	5	17	
4	Большемурашкинский	3	7	1
5	Гагинский	3	7	
6	Бутурлинский	4	9	2
7	Шатковский	12	25	
8	Краснооктябрьский	1	2	
9	Лукояновский	3	6	
10	г.Первомайск	5	9	
11	Починковский	7	11	2
12	Княгининский	4	6	1
13	Пильнинский	4	6	2
14	Сеченовский	3	4	2
15	Сергачский	7	5	
16	Спасский	5	3	2
17	Лысковский	20	10	2
18	Воротынский	13	5	3
Итого:		105	157	18

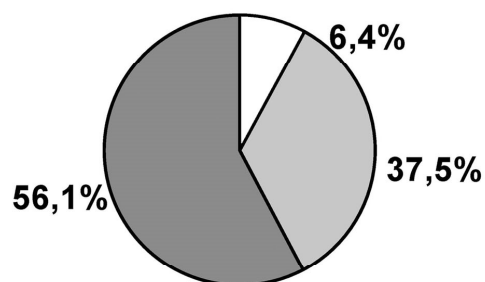


Рис. 20 Общее количество культовых зданий Лысковской епархии

Городецкая епархия				
№	район	дейст.	недейст.	утрач.
1	Краснобаковский		5	
2	Варнавинский	1	3	4
3	Ветлужский	4	9	6
4	Сокольский	6	11	
5	Ковернинский	7	11	2
6	г.Семенов	6	9	3
7	Городецкий	13	18	5
8	Уренский	2	2	1
9	Воскресенский	8	6	
10	Шарангский	3	1	
11	г.Шахунья	1		
12	Тоншаевский	6		
Итого:		57	75	21

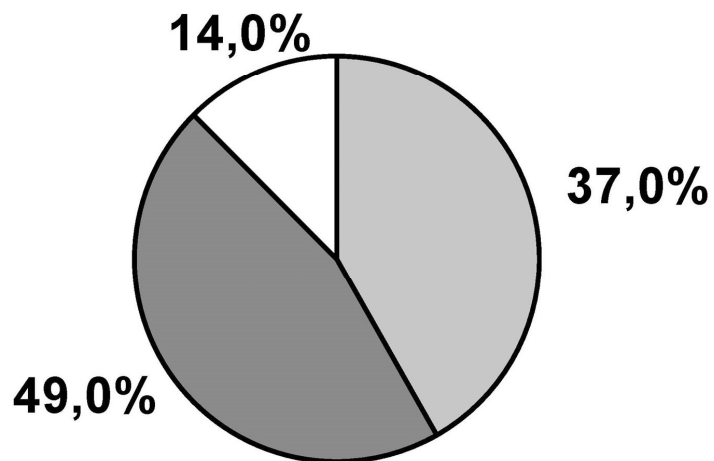


Рис. 21 Общее количество культовых зданий Городецкой епархии

Выксунская епархия				
№	район	дейст.	недейст.	утрач.
1	г.Чкаловск	5	10	3
2	Ардатовский	13	22	1
3	Сосновский	4	6	
4	г.Навашино	3	4	1
5	Вачский	12	11	3
6	Вознесенский	10	4	
7	г.Выкса	12	4	
8	Павловский	12	4	5
9	Володарский	7	1	
10	г.Кулебаки	6		2
Итого:		84	66	15

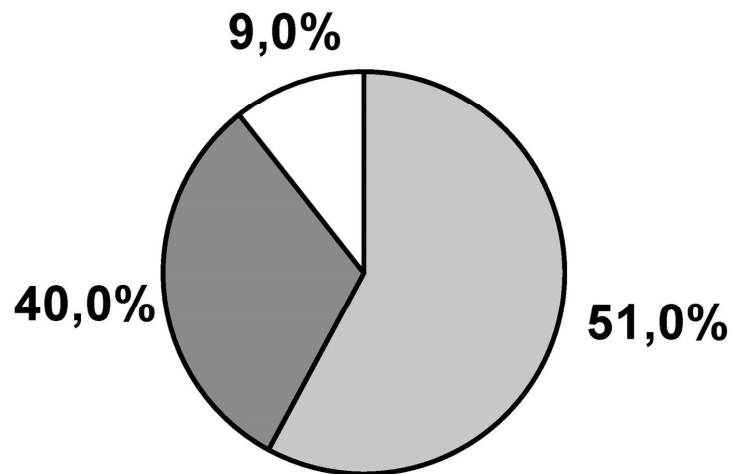


Рис. 22 Общее количество культовых зданий Выксунской епархии

крытия, множество перегородок и устроены большие оконные проемы [57]. В сентябре 1998 г. собор был передан Нижегородской епархии РПЦ, в том же году началась его реставрация с воссозданием первоначального вида. В настоящее время храм восстановлен и является действующим (рис. 2, 23).

Церковь Воскресения Христова была построена в 1884 – 1886 гг. на средства нижегородского купца А. И. Приезжева на перекрестке улиц Ямской и Архангельской (ныне ул. Шевченко). Воскресенская церковь представляла собой сооружение «русско-византийской» архитектуры, была пятиглавой и имела 40-метровой высоты колокольню. Святыней храма считалась икона святого великомученика и целителя Пантелеимона с частицей его мощей, присланная в 1887 г. со Святой Горы Афон. Внутренние стены храма были украшены росписями.

В 1933 г. церковь была закрыта, колокольня и главы сломаны, а здание перестроено с целью размещения кинотеатра, склада, а позднее хлебозавода. Во время существования хлебозавода храм подвергся сильной перепланировке. В молельном зале было устроено перекрытие для размещения помещений второго этажа, прорублены новые проемы. Кроме того, основное здание было надстроено третьим этажом, с северной и западной стороны были пристроены технические помещения, а в алтарной части размещались печи [44, 57].

В 1999 г. здание церкви было возвращено Нижегородской епархии, богослужения возобновились. В настоящее время основное здание храма восстанавливается.

Церковь Похвалы Пресвятой Богородицы известна с конца XVII столетия. Подобно большинству нижегородских храмов в течение долгого времени она была деревянной. Во время большого пожара 1715 г. Похвалинский храм сгорел и был вновь построен каменным в 1749 г. с высоким восьмигранным куполом и шатровой колокольней. В церкви было три престола: в честь Похвалы Пресвятой Богородицы, во имя святого благоверного князя Александра Невского и в честь святителя Николая Чудотворца. Жители Нижнего Новгорода особо почитали икону Похвалы Пресвятой Богородицы, которая, как говорит предание, была местной и чудесно уцелела во время пожара [31].

В 1930-е гг. богослужение в церкви было прекращено, а ее здание, лишившееся всех завершений, было полностью перестроено. В послевоенные годы в нем помещалась ведомственная типография. Купола были полностью разрушены, а внутреннее пространство разделено на мелкие помещения. Помимо этого значительные изменения произошли в градостроительной ситуации в районе Похвалинской церкви. В связи со строительством в 1960 – 1970-е гг. жилого микрорайона старая малоэтажная застройка была ликвидирована и церковь оказалась внутри пя-

тиэтажных домов, которые закрыли вид церкви с реки. Восстановление Похвалинской церкви началось в 2001 г. и продолжается до настоящего времени [44] (рис. 2, 23).

Ильинская церковь. Первый Ильинский храм был деревянным и поставлен в 1506 г. В 1655 г. церковь перестраивается каменной. Ильинский храм – небольшой, если сравнивать его с другими посадскими храмами, и включает моленный зал, к которому примыкают алтарь, трапезная, а над главным входом высится шатровая колокольня. После того как Нижний Новгород стал столицей наместничества (1779), в городе произошли сильные изменения, которые затронули и храм Ильи Пророка. В 1874 г. по проекту нижегородского архитектора И.К. Кострюкова у Ильинской церкви перестраивается трапезная палата, устраивается небольшая часовня и из одноглавого храм становится пятиглавым. Таким, с незначительными изменениями, он дошел до начала XX в. [57].

Богослужения были прекращены в 1932 г., впоследствии в храме была устроена пекарня. При этом купола церкви были полностью снесены, а внутри здания расположили все необходимое оборудование для новой функции. После вывода пекарни здание пустовало и было приведено в аварийное состояние. После передачи храма РПЦ в 1995 г. и проведения восстановительных и ремонтных работ богослужение в нем возобновлено.

Храмы с приспособлением под складскую функцию

Ярмарочный Александро-Невский собор построен в стиле эклектики (главный строитель архитектор Р.Я. Килевейн) в 1864-81 гг., в память посещения города и ярмарки императором Александром II и императрицею Марией Александровною в 1858 г. Постоянного прихода у храма не было: его составляли приезжающие на ярмарку купцы. Поэтому основное помещение функционировало только во время ярмарки, а зимой не отапливалось. В западном притворе находилась церковь Макария Желтоводского и Унженского. Этот огромный по вместимости и высоте храм господствовал на всем пространстве Стрелки, слияния Оки и Волги. Крестово-купольная структура храма завершалась пятью высокими шатрами, в которых отразилось официальное понимание русской национальной культовой архитектуры [76].

В 1929 г. собор был закрыт. В дальнейшем здание собора существовало как склад и частично как жилые помещения. К собору были пристроены многочисленные подсобные помещения. Высокое помещение храма было расчленено на несколько ярусов в складских целях. В подвалах храма также находились склады. Во время Великой Отечественной

войны на центральном барабане собора была установлена зенитная батарея, защищавшая небо города от налётов фашистской авиации [44].

В 1991 г. в соборе и на прилегающей территории начались реставрационно-восстановительные работы. В настоящее время это кафедральный собор Нижегородской митрополии.

Спасский Староярмарочный собор построен в 1818-1822 гг. на главной планировочной оси исторического ярмарочного ансамбля. Автором собора стал столичный архитектор О. Монферран [74].

Это величественное монументальное здание выступало главной доминантой крупнейшего российского ярмарочного центра – Нижегородской ярмарки. План собора представляет собой крест и к главному квадратному основанию примыкают крупные прямоугольные притворы. Южный и северный притворы отмечены четырехколонными портиками дорического ордера. Храм получил световое пятикупольное завершение. Большие окна мощных барабанов позволили максимально использовать верхний свет, в связи с этим на проработку лепного убранства интерьера было обращено особое внимание: обильно украшенные лепниной кессонированные своды притворов опирались на широкую ленту тонко прорисованного антаблемента, который зрительно поддерживали колонны коринфского ордера. Отдельные росписи в соборе выполнил академик живописи А. В. Ступин [74].

В советское время в храме располагался склад театральных декораций, при этом ни внешний, ни внутренний облик храма не были искажены. Собор был возвращен Нижегородской епархии в 1988 г., в отдельные годы имел статус кафедрального собора епархии.

Храмы с приспособлением под общественно-культурную функцию

Петропавловская (Всехсвятская) кладбищенская церковь была построена в 1776-1782 гг. Церковь относится к бесстолпному типу со световым барочным форм восьмериком на четверике, а также включает обширную трапезную и трехъярусную колокольню над западным входом. Барочные оконные наличники вытесаны из кирпича. Иконостас храма вызывал восхищение из-за обилия деревянных скульптур, одежды которых были позолочены. Это единственный сохранившийся в Нижнем Новгороде памятник русского барокко второй половины XVIII в. [31].

В годы советской власти в церкви была разрушена колокольня, перестроены трапезная и алтарная части, т.к. храм был превращен в кинотеатр и позднее в танцзал [57]. В настоящее время церковь отреставрирована по проекту архитекторов А.И. Курлина и В.А. Широкова и возвращена верующим.

Алексеевский храм Благовещенского монастыря. Каменный пятикупольный храм в стиле классицизма был возведен в 1837 г. по проекту нижегородских архитекторов И.И. Межецкого и А.Л. Леера.

Просторное здание с четырьмя колонными портиками, высоким центральным барабаном с куполом и малыми боковыми барабанами по углам вполне соответствовало канонам классицизма. Площадь с восточной стороны церкви была ограждена каменной оградой с центральными Святыми воротами и двумя угловыми башнями.

В послереволюционный период, в 20-е гг. XX в., Алексеевский храм, как и сам Благовещенский монастырь, был закрыт и вместе с другими монастырскими постройками передан в ведение Военного ведомства. В послевоенные годы, в 1947 г., был разработан проект приспособления зданий под городской планетарий, который открылся в 1948 г. (рис. 23). При этом центральный световой барабан церкви был понижен, купол и малые главы полностью снесены [24].

В декабре 2005 г. здание Алексеевского храма было официально передано Нижегородской епархии.

Храмы с приспособлением под общественно-просветительскую функцию

Церковь Жен-Мироносиц построена в 1649 г. Это была первая каменная церковь в Нижнем Новгороде, для которой характерно осевое расположение алтаря, моленного зала, трапезной и колокольни. Значимость храму придает тот факт, что в ее приходе родились чудотворцы Евфимий Суздальский и Макарий Желтоводский. В храме два престола: один – в честь иконы Божией Матери «Знамение» (располагался в зимней церкви), другой – Жен-Мироносиц – был в летнем (верхнем) храме [25, 74].

После революции церковь была закрыта, все главы и шатер колокольни разрушены. В сильно перестроенном помещении разместили техникум легкой промышленности, для чего внутреннее пространство церкви было изменено и разделено на два яруса с небольшими учебными аудиториями (рис. 23).

Храм возвращен Нижегородской епархии в 90-е гг. XX в. [44].

Церковь Успения построена в 1672 г. После закрытия и разборки глав и верха колокольни была приспособлена под учебные помещения и мастерские Профтехшколы (рис. 23).

Храм возвращен Нижегородской епархии в 90-е гг. XX в. [44].

Храмы с приспособлением под жилую функцию

Церковь Трех Святителей была построена в русско-византийском стиле в 1860 г. Церковь Московских Святителей – одна из немногих,

оставшихся в городе с середины XIX в. Это пример небольшого приходского храма, построенного на основе «образцовых» проектов столичного архитектора К.А. Тона. Основной двухсветовой объем храма имел пятиглавое завершение. Главы располагались на барабанах кубической формы с усеченными гранями. Центральный из них был световым, остальные носили декоративный характер.

В 1930 г. церковь была закрыта и в дальнейшем была приспособлена под жилье. Внутри здания при перепланировке под квартиры было устроено междуэтажное перекрытие, появились новые световые проемы в верхней части стен храма. При этом завершения храма и колокольни были снесены, а интерьер полностью утрачен [57]. С конца 1970-х г. церковь пустовала и постепенно разрушалась. В 1998 г. на средства Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря началась реставрация храма и в настоящее время она является действующей.

В Нижегородской области, как и в Нижнем Новгороде, множество храмов сильно пострадали в советский период. Тем не менее, даже в ветхом, аварийном состоянии все они поражают своей красотой. Одна из целей нашего исследования - произвести количественный анализ современных действующих и недействующих церквей Нижегородской области, а также определить их современное использование.

Прежде всего остановимся на примере музейного использования памятников деревянного зодчества Нижегородского края, которые объединяет в себе архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щёлоковский хутор». Это один из известных в России музеев деревянного зодчества под открытым небом. В экспозиции музея – памятники русского деревянного зодчества, уникальные образцы русской архитектурно-строительной культуры конца XVII – начала XX вв. Музей деревянного зодчества был открыт на окраине Нижнего Новгорода в 1973 г. Расположен он в лесопарковой зоне, на территории памятника природы регионального значения «Щёлоковский хутор». Экспозиция состоит из 15 памятников деревянного зодчества, перевезённых из разных районов области, большую часть которых составляют крестьянские дома и хозяйственные постройки конца XVIII – первой половины XIX в., а также украшенные резным декором две церкви конца XVII – начала XVIII вв. [42].

Архитектурно-этнографический музей-заповедник ведет активную исследовательскую, экспозиционную, просветительскую работу, ищет новые формы работы с молодежью, привлекает к сотрудничеству образовательные учреждения, способствует сохранению и трансляции традиционной народной культуры. В современных условиях музей во все большей степени является едва ли не единственным источником

знания новых поколений о народном зодчестве и строительной культуре прошлого.

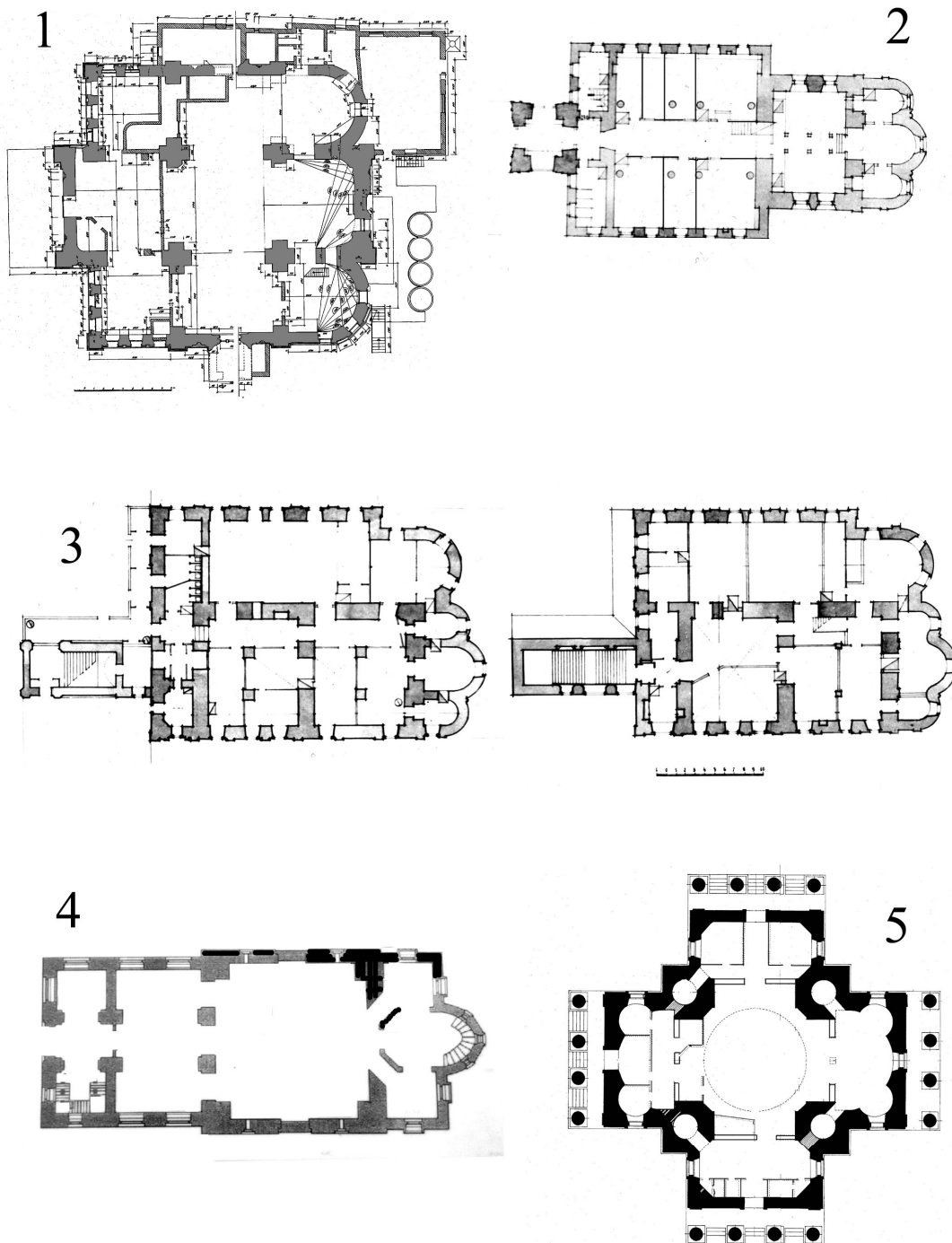


Рис. 23 Планы церквей с утилитарным приспособлением: 1 - Владимирская церковь (хлебозавод); 2 - Успенская церковь (учебные классы); 3 - Мироносицкая церковь (техникум); 4 - Троицкая церковь (музей хрусталя); 5 - Алексеевская церковь (планетарий)

В музее представлен образец простейшей сельской церкви клетского типа. Это Покровская церковь, построенная в 1794 г. и стоявшая прежде на погосте села Зеленое Городецкого района. Конструкция ее сходна с конструкцией обычной избы, отличаясь лишь сочетанием клетей, последовательно прирубленных по одной оси, и более крутой, чем обычно кровлей луковичной главкой.

Другая церковь, также посвященная Покрову Богородицы, представляет собой ярусный тип, состоит из двух восьмериков, поставленных на четверик основания, и завершена небольшой главой. С запада к храму прирублена довольно обширная трапезная, с галереями по северной и западной сторонам. Покровская церковь привезена из села Старые Ключищи Кстовского района и построена в 1731 г. В процессе реставрации выявилась интересная особенность церкви – ступенчатое покрытие ее алтарной части [42].

Все культовые постройки музея-заповедника являются объектами музейно-туристического показа. В соответствии с предложенной ранее типологией – «храм-музей», который предполагает внешний и внутренний осмотр и организацию выставок.

Далее рассмотрим функциональные подходы к современному приспособлению исторических культовых построек Нижегородской области. В современных территориальных границах Нижегородская область (митрополия) разделена на четыре епархии: Нижегородская, Лысковская, Городецкая, Выксунская [39, 41].

Епархия существует с 1672 г., учреждена в составе Нижнего Новгорода, Алатыря, Курмышы и Ядрина с определенными селениями, а в конце XVIII в. была введена в границы Нижегородской губернии и епархиальный архиерей с 1799 г. стал именоваться Нижегородский и Арзамасский. Решением Священного Синода от 15 марта 2012 года из состава епархии выделены Выксунская, Городецкая и Лысковская епархии. Нижегородская епархия включена в состав Нижегородской митрополии (рис. 18).

В Нижегородскую епархию входят следующие районы: г. Нижний Новгород, г. Дзержинск, г. Бор, Дальнеконстантиновский, Арзамасский, Кстовский, Дивеевский, Балахнинский и Богородский. В Нижегородской епархии на начало XXI в. выявлено 289 исторических культовых зданий, из которых в настоящее время 181 церковь являются действующими, 75 недействующими и 33 утраченными (рис. 19). Наихудшее состояние культовых зданий установлено в Дальнеконстантиновском районе, где общее количество культовых зданий составляет 24 церкви, 15 из которых находятся в плачевном состоянии. Примером церквей, не получивших своего применения, является уникальный храм этого района – церковь Покрова Пресвятой Богородицы. Это единственная в

Нижегородской области двухколоколенная церковь, построенная по заказу графини М.А. Остерман-Толстой в 1820 г. в стиле классицизма (рис. 24). Церковь до сих пор поражает своей красотой и величием. В настоящее время она не используется.

Значительно лучшее состояние культовых зданий выявлено в Арзамасском районе. Общее количество культовых зданий составляет 73 церкви, 25 из которых являются недействующими храмами (рис. 25, Приложение). Воскресенский собор в Арзамасе является примером совмещения религиозной и туристической функции. Величественный храм — главное украшение города — стоит на высоком холме, завершая ансамбль его главной площади. Построенный целиком на народные деньги, Воскресенский собор воздвигнут в честь победы в Отечественной войне 1812 г., как памятник героизму русских воинов. Постройка храма началась в 1814 г. по проекту архитектора, уроженца Арзамаса М. Коринфского — выдающегося мастера позднего классицизма. Здание имеет форму греческого креста, положенного на квадрат. Собор имеет пять куполов, четыре монументальных 12-колонных портика с высокими фронтонами, украшенными живописью. Внутреннее убранство Воскресенского собора отмечено многочисленными фресками художников-выпускников знаменитой Арзамасской художественной школы А.В. Ступина [3, 43].

В настоящее время храм используется не только по первоначальному приспособлению, но и в музейно-туристическом качестве.

Спасо-Преображенский собор и Троицкий собор Дивеевского монастыря (Нижегородская епархия, Дивеевский район) также используются для посещения туристических групп. Спасо-Преображенский собор был заложен в 1907 г. по проекту московского архитектора А.Е. Антонова. В 1916 г. строительство собора было закончено, но освятить храм не удалось. Внутри собор был расписан фресками, в технике которой использовалось нанесение сусального золота. Расписывали собор сами сестры под руководством палехского художника Л.И. Парилова. В 1991 г. собор был передан возрожденному монастырю [39, 75].

Троицкий собор был построен в 1848 г. в русско-византийском стиле по проекту профессора архитектуры А.И. Резанова, ученика академика К.А. Тона. Это был летний неотапливаемый храм, отличающийся гармонией общего объемно-пространственного построения и целостностью внутреннего облика. По воспоминаниям паломников, он производил большое впечатление.

В советское время в соборе был склад, гараж, затем тир. В 1991 г. собор был передан возрожденному монастырю, после завершения

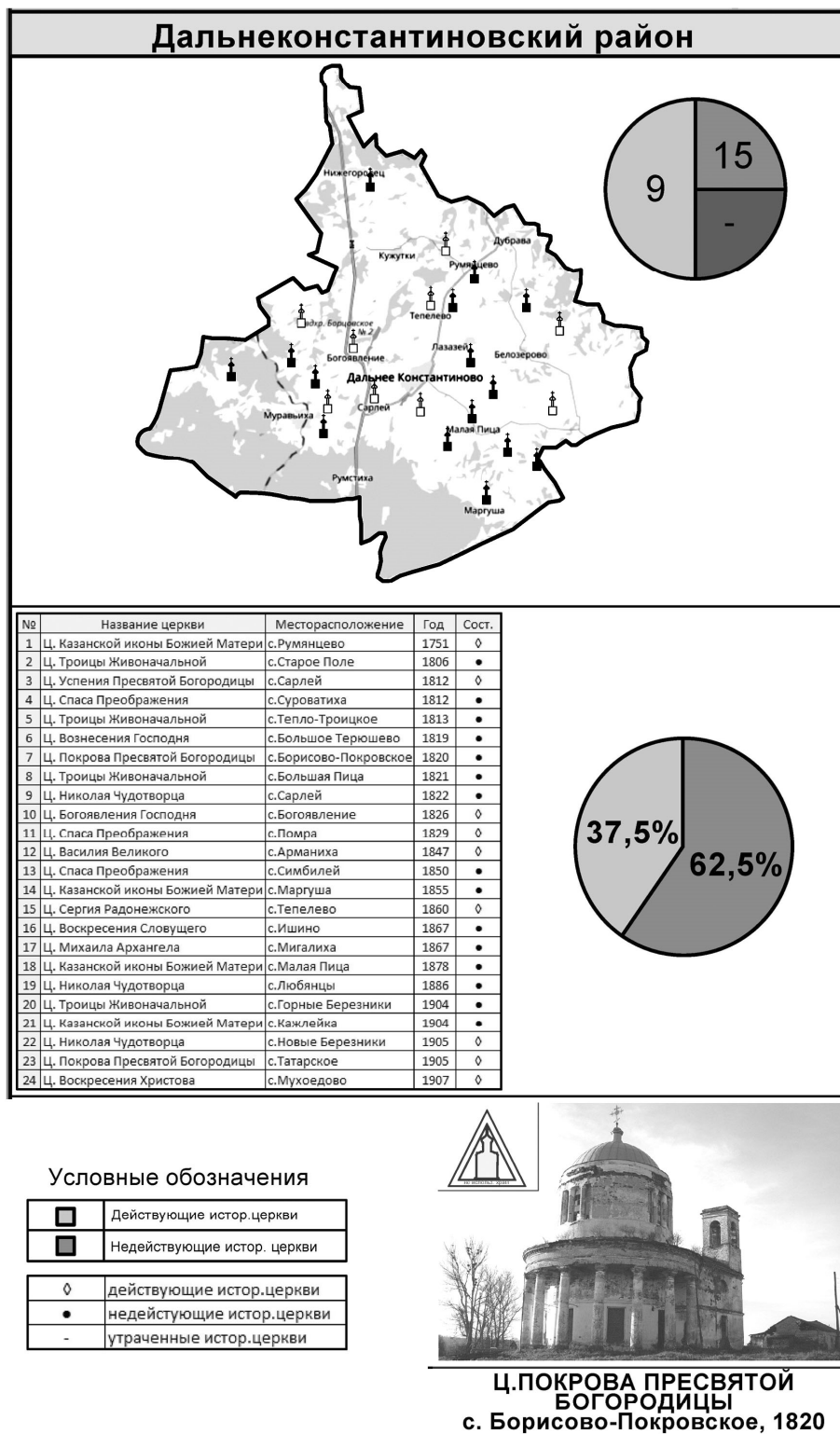


Рис. 24 Общее количество культовых зданий в Дальнеконстантиновском районе Нижегородской епархии

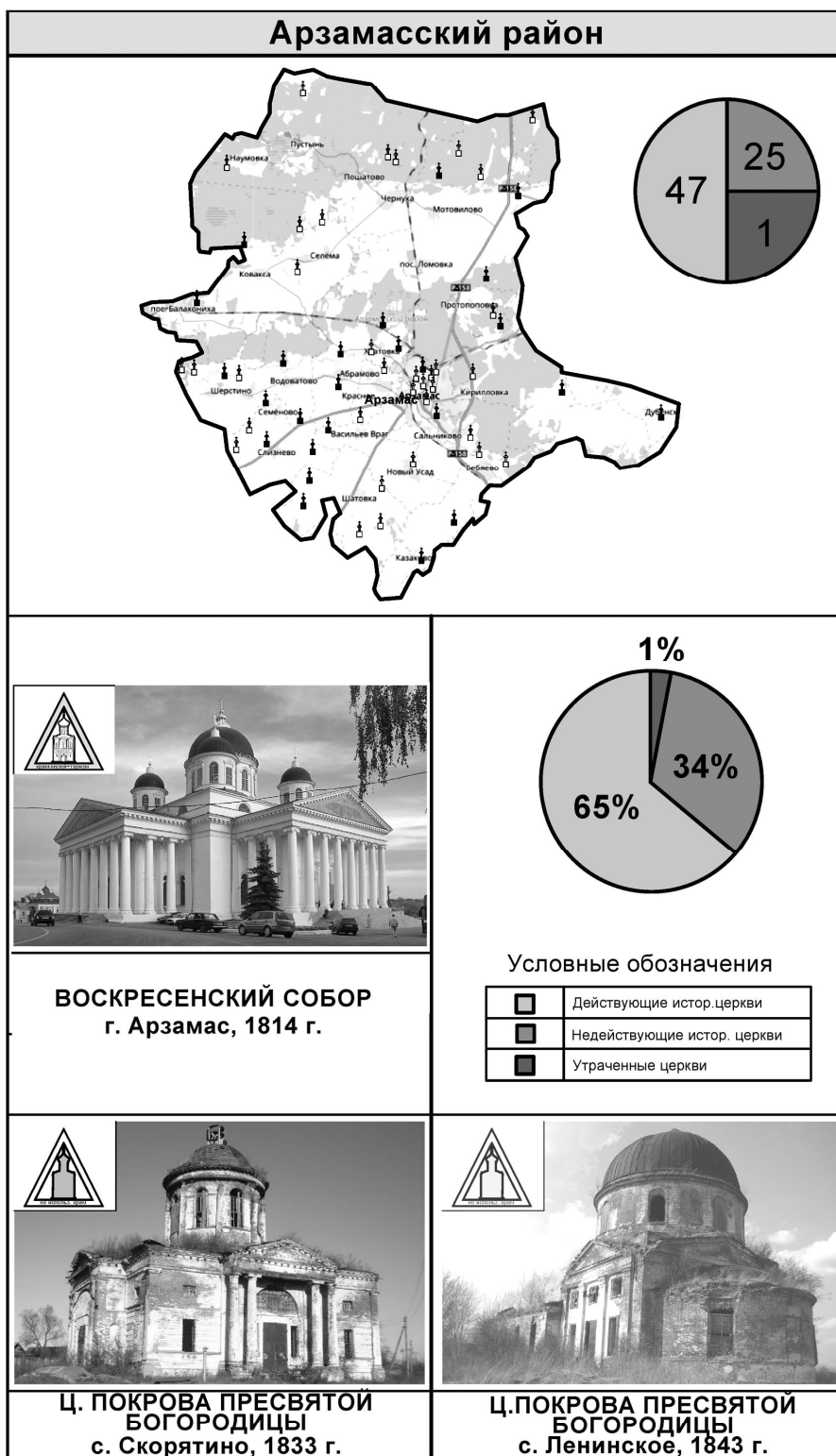


Рис. 25 Общее количество культовых зданий в Арзамасском районе
Нижегородской епархии

реставрационно-ремонтных работ храм открыт для службы. Собор является действующим, а также используется в туристической деятельности.

Выксунская епархия, образованная в 2012 г., объединяет приходы в административных границах Ардатовского, Вачского, Вознесенского, Володарского, Выксунского, Кулебакского, Навашинского, Павловского, Сосновского и Чкаловского районов Нижегородской области (рис. 18, 22, 30, Приложение). Общее количество культовых зданий в епархии составляет 165. В настоящее время 84 церкви действующие, 66 недействующих и 15 утраченных церквей. Большое количество культовых построек расположено в Ардатовском и Чкаловском районах, но большинство из них не используются (рис. 30, 31).

Как и большинство нижегородских монастырей, Свято-Троицкий Островоезерский монастырь доступен для туристического осмотра. Монастырь основан в конце XVI в. на одном из островов Ворсменского озера близ села Ворсма. Островоезерский монастырь является действующим женским монастырем, а также открыт для туристического посещения. Ныне восстановлены Троицкий и Казанский храмы, колокольня и церковь в честь преп. Михаила Малеина [75].

Примером не используемого храма Выксунской епархии можно назвать Рождественскую церковь с. Нучарово в Ардатовском районе, построена в 1820 г. Основное сооружение представляет собой кубический объем, завершенный барабаном, с круглыми окнами и куполом. С запада примыкает невысокая трапезная и трехъярусная колокольня. С южной и северной сторон к главному объему приставлены шестиколонные портики. Портики примыкают и к первому ярусу колокольни. Специалисты-реставраторы подчеркивали схожесть её структуры с некоторыми другими храмами Ардатовского района, построенными в те же годы. Среди них – Троицкая церковь (1822) в Автодееве, проект которой современные исследователи приписывают архитектору М.П. Коринфскому. Учитывая эти сведения, а также тот факт, что каменный храм в Нучарове был построен на два года раньше автодеевского, можно предположить, что к проекту этого храма также имеет отношение Коринфский [43]. В советские годы храм был разграблен и разрушен. В настоящее время храм не восстановлен и не используется.

Городецкая епархия образована путем выделения из состава Нижегородской епархии и объединяет приходы в административных границах Варнавинского, Ветлужского, Воскресенского, Городецкого, Краснобаковского, Коверненского, Сокольского, Семеновского, Тонкинського, Тоншаевского, Уренского, Шаранского и Шахунского районов (рис. 21, 28, 29). В Городецкой епархии общее количество культовых зданий составляет 153. В настоящее время 57 действующих церквей, 75 недей-

ствующих и 21 утраченных. Наиболее плачевное состояние культовых зданий отмечено в Варнавинском районе, где сохранилось всего восемь церквей.

Примером рационального использования культовых построек стали сооружения недавно восстановленного Феодоровского монастыря [75]. Далее приведем «печальные» примеры храмов Городецкой епархии, не получивших своего современного использования.

Собор Успения Пресвятой Богородицы находится в Высоковском Ковернинском Успенском мужском монастыре, построен в 1834 г. Собор каменный пятиглавый в стиле классицизма, построен на месте прежней деревянной церкви. Закрыт в 1929 г., использовался для хранения сена, позже был заброшен. В 1999 г. возвращен епархии, но пока не восстановлен. Храм не имеет современного использования [75].

Церковь иконы Божией Матери Казанская в с. Вороново (Городецкий район). Большая каменная церковь в русско-византийском стиле, построенная в 1852 г., близкая к образцовым проектам К.А. Тона. Имеет двусветный пятиглавый четверик с двухпридельной трапезной и шатровой колокольней. Закрыта в 1930-е гг., в настоящее время заброшена.

Церковь Святителя и Чудотворца Николая находится в селе Богомолово (Городецкий район). Место, где сейчас стоит полуразрушенная церковь, всегда было церковным. Первый храм здесь был построен еще в 1629 г., затем в 1733 г., после чего церковь была реконструирована уже в 1839 г. Это достаточно редкое в Нижегородской области здание в стиле классицизм. Сегодня эта деревянная церковь полуразрушенная, но она сохранила необычные боковые окна в итальянском стиле, фрагменты росписи снаружи и внутри, а также остатки иконостаса. Церковь не имеет современного использования [43].

Лысковская епархия образована путем выделения из состава Нижегородской епархии и объединяет приходы в административных границах Большеболдинского, Большемурашинского, Бутурлинского, Вадского, Воротынского, Гагинского, Княгининского, Краснооктябрьского, Лукояновского, Лысковского, Первомайского, Перевозского, Пильнинского, Починковского, Сергачского, Сеченовского, Спасского и Шатковского районов (рис. 20). На начало XXI в. в Лысковской епархии выявлено 280 культовых зданий [41]. В настоящее время 105 церквей являются действующими, 157 недействующими и 18 утраченными. Наиболее критическое положение выявлено в Вадском районе, где общее количество сохранившихся церквей составляет 21, 17 из которых не действуют (рис. 27).

Особую ценность в Лысковской епархии представляют объекты Макарьевского монастыря. Ансамбль монастырских строений включает

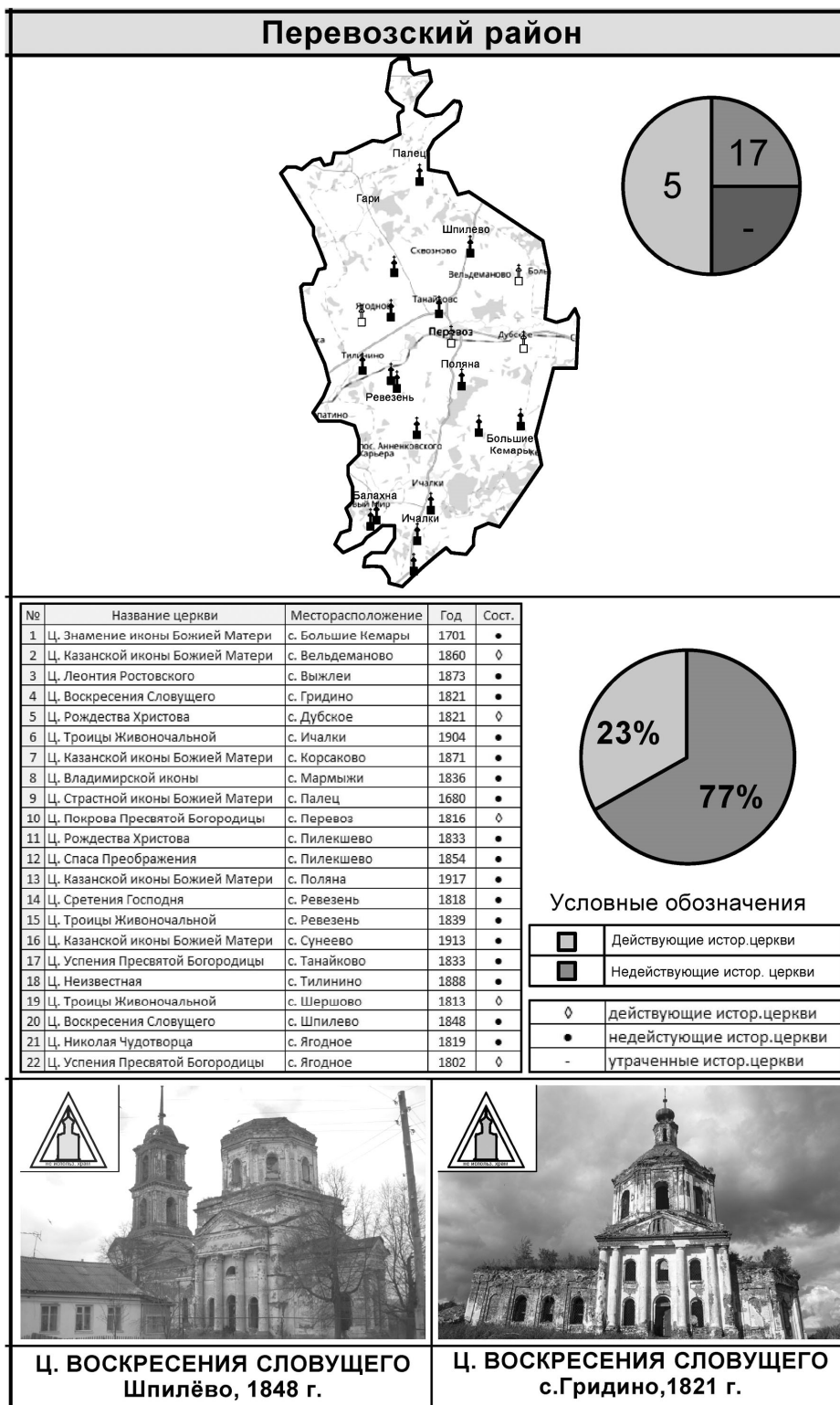


Рис. 26 Общее количество культовых зданий в Перевозском районе Лысковской епархии

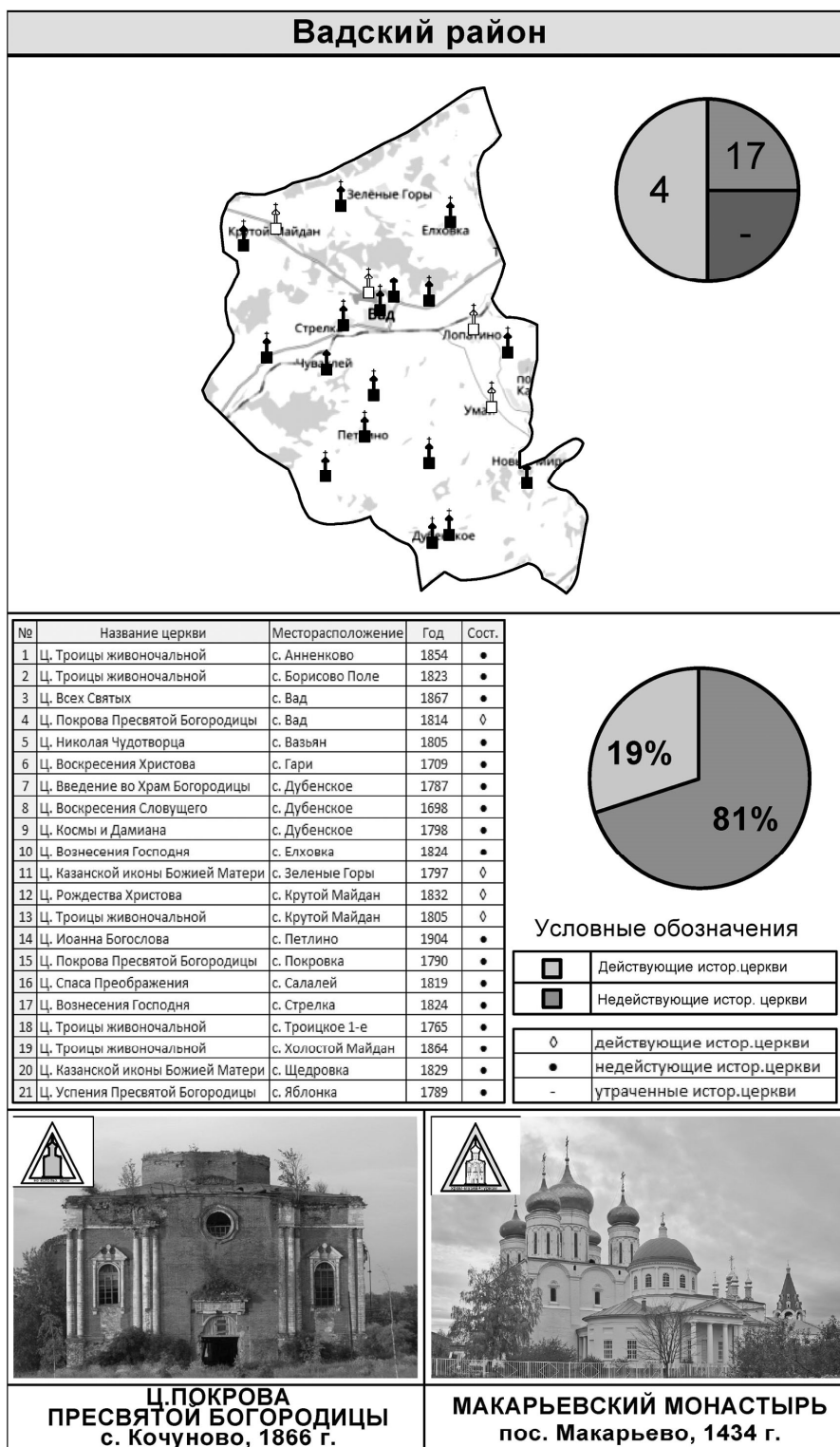


Рис. 27 Общее количество культовых зданий в Вадском районе Лысковской епархии

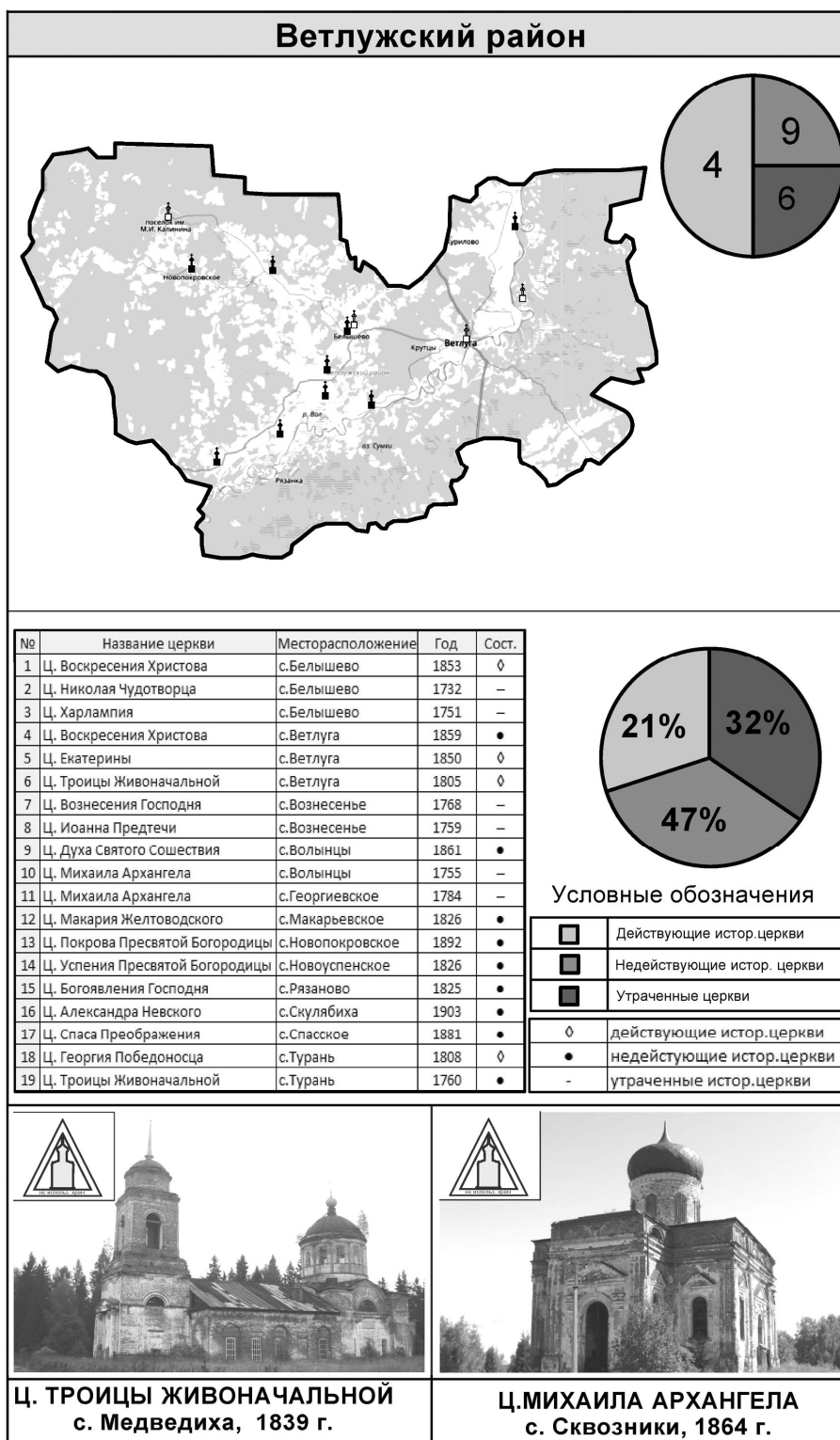


Рис. 28 Общее количество культовых зданий в Ветлужском районе
Городецкой епархии

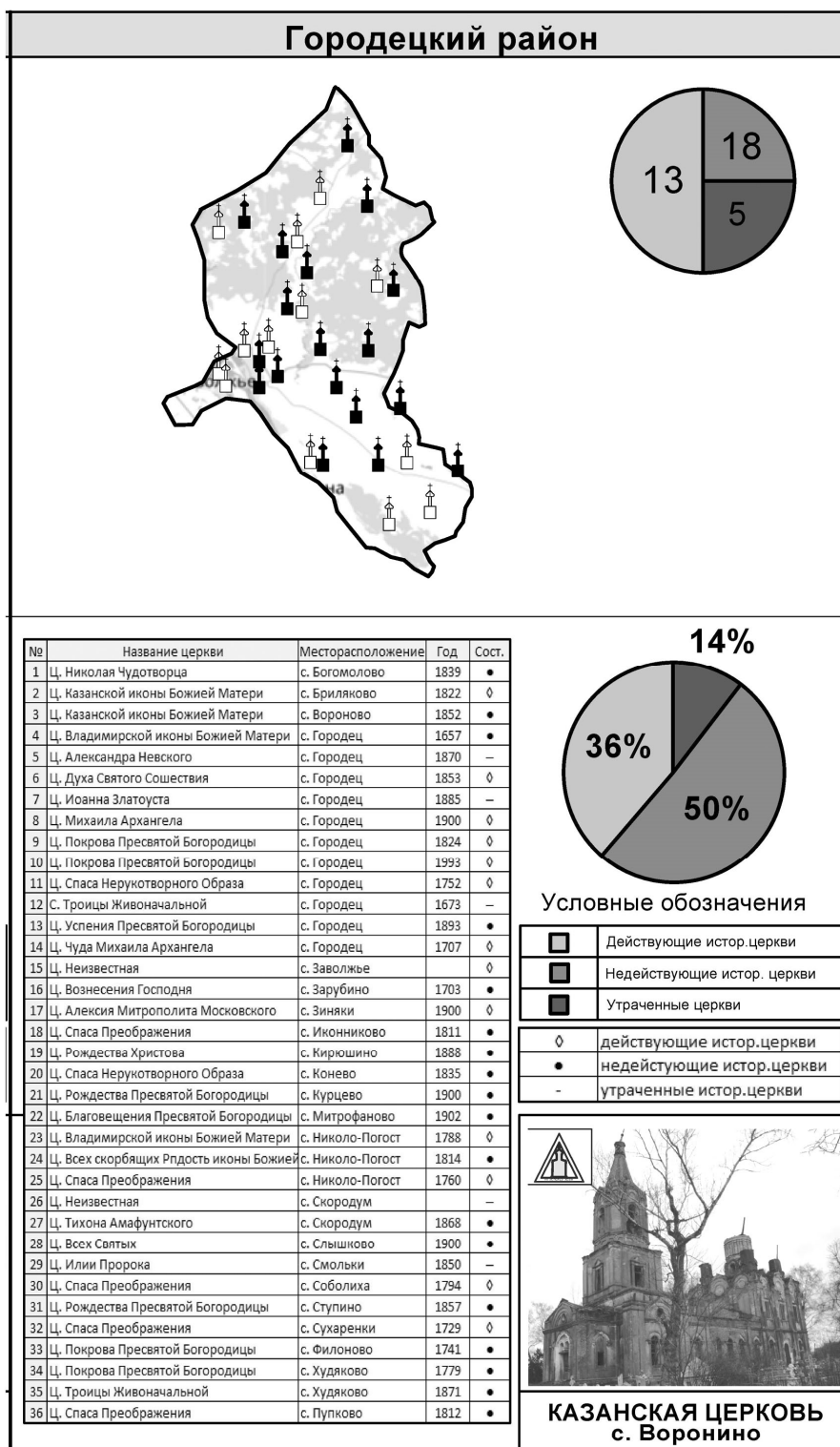


Рис. 29 Общее количество культовых зданий в Городецком районе
Городецкой епархии

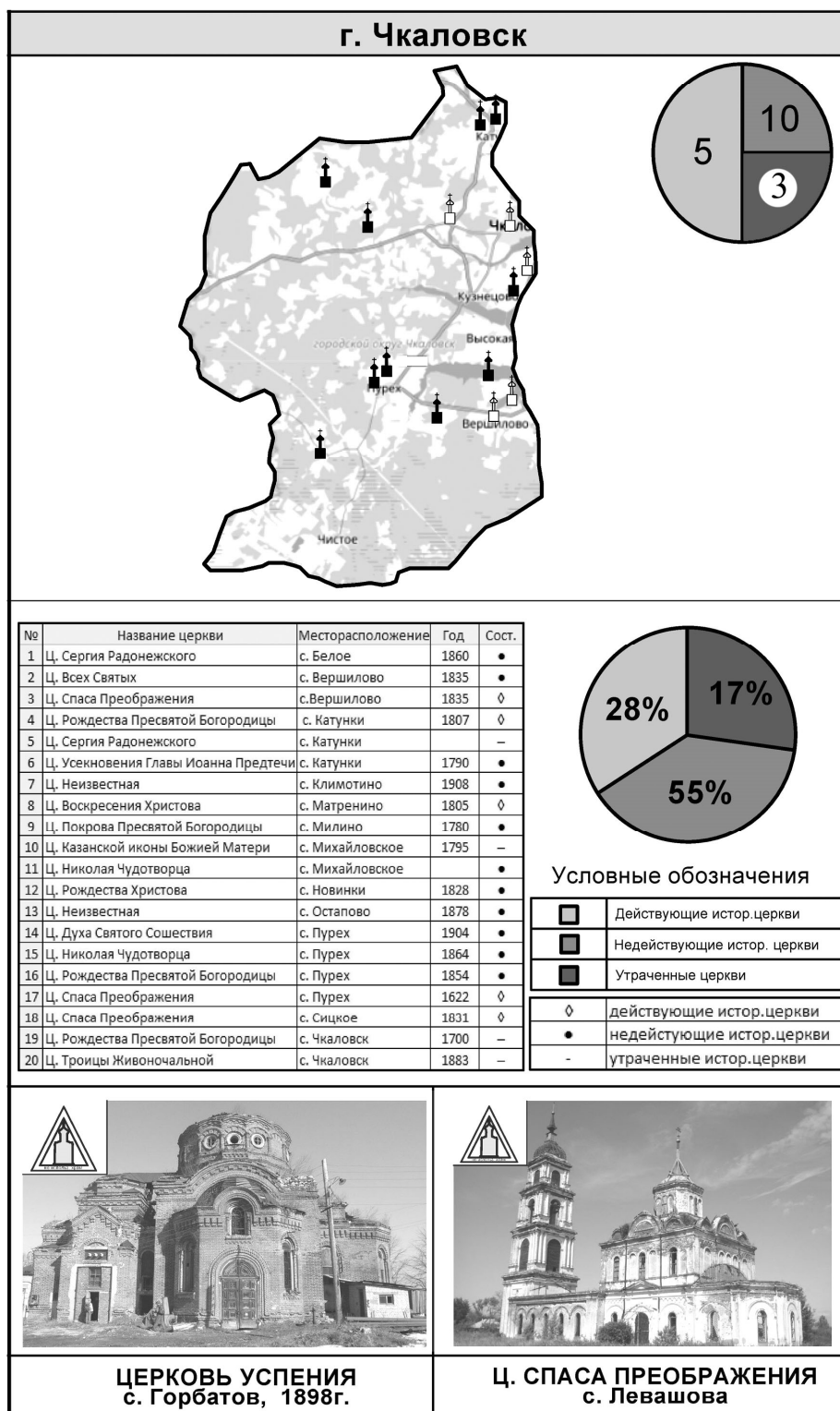


Рис. 30 Общее количество культовых зданий в г. Чкаловске Выксунской епархии

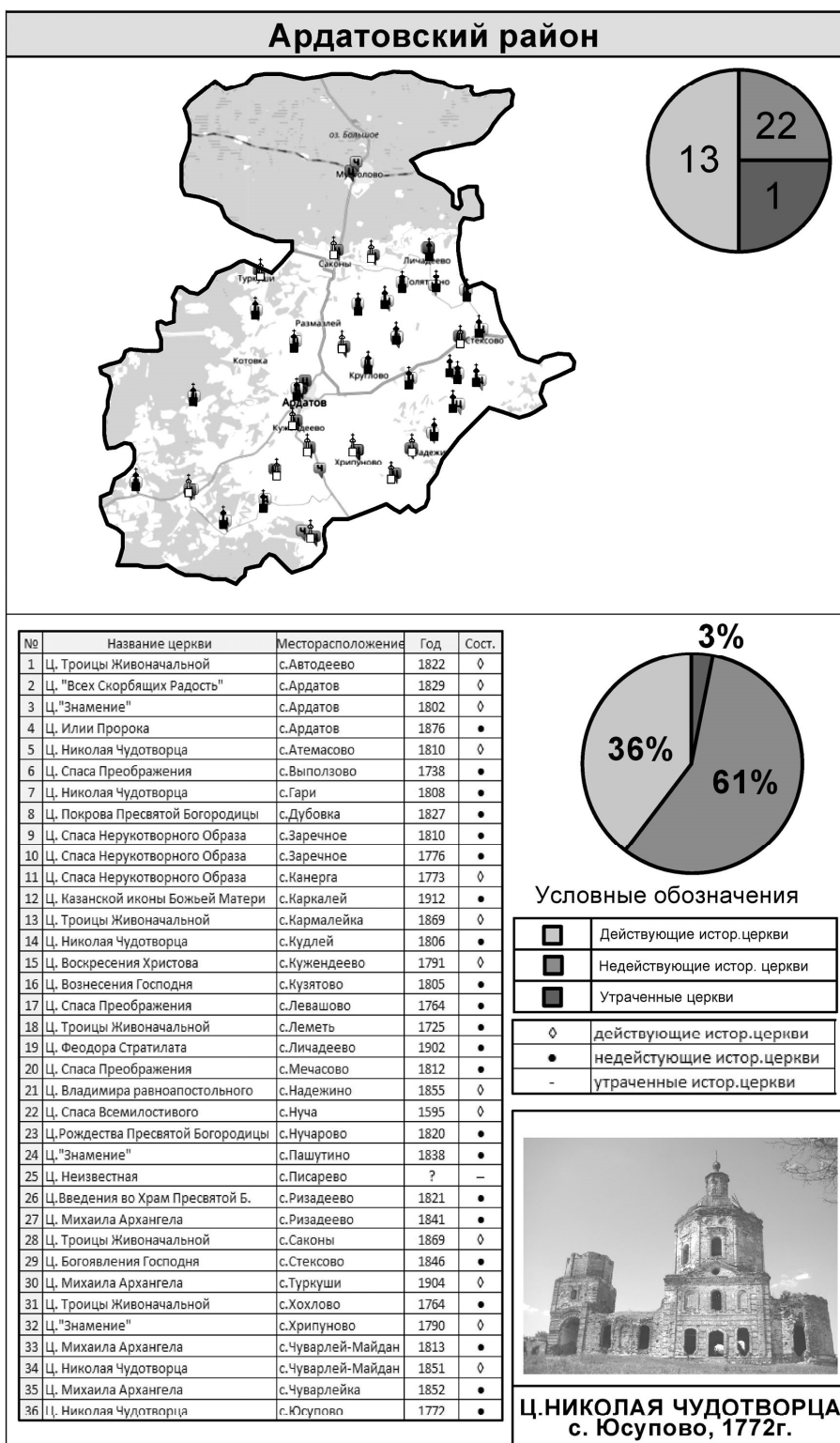


Рис. 31 Общее количество культовых зданий в Ардатовском районе Выксунской епархии

в себя великолепный Свято-Троицкий собор (1658), Успенскую церковь с колокольней и трапезной палатой. В начале XIX в. была построена церковь Макария Желтоводского, соединенная с собором колоннадой тосканского ордера. Собор во имя Святой Живоначальной Троицы – главный храм обители. Он был построен по образу Успенского собора Московского Кремля. Внутри фрагментарно сохранились фрески [1, 30, 75]. В монастыре экскурсии проводятся для туристических групп в соответствующее установленное время.

Последующие объекты показывают нам примеры неиспользуемых исторических культовых построек.

Церковь Троицы Живоначальной построена в 1854 г. в селе Анненково (Вадский район) в псевдорусском стиле. В 30-е г. XX в. церковь была разграблена и заброшена. В ней сохранились некоторые фрагменты настенных фресок.

Церковь Покрова Пресвятой Богородицы находится в селе Кочуново (Бутурлинский район). Церковь построена в 1866 г. на средства помещика А. Мустафина. Храм расположен на большой площади и виден со всех сторон. В советское время здесь находился склад и мельница. Сегодня церковь требует срочной реконструкции. Храм не имеет современного приспособления.

Церковь Казанской иконы Божией Матери в посёлке Силино (Шатковский район) построена в 1882 г. В ней сохранились отдельные архитектурные элементы (железные решетки на окнах, деревянные входные двери), в главном зале уцелел купол, но следов внутреннего убранства храма не осталось. Храм не действует в настоящее время.

Таким образом, исследование культовых построек Нижегородской митрополии показало, что типология функциональных подходов к современному использованию культовых построек, в отличие от Владимирской и Новгородской областей, невелика. Она включает три типа: - храм используется по первоначальному назначению, - храм частично включен в туристическое обслуживание, - храм не используется. Из общего количества культовых построек Нижегородской области установлено следующее: недействующих – 373, действующих – 427, из которых 29 храмов вовлечено в систему туристического обслуживания [39]. Таким образом, в соответствии с выявленной типологией наиболее распространенный тип приспособления культовых построек в Нижегородской области – «храмы, совмещающие культовую и туристическую функцию».

Опыт и разнообразие функциональных подходов к историческим нижегородским культовым постройкам в советский период, а именно использование храмов под производственные, складские, общественно-культурные, общественно-просветительские и жилые функции, при со-

хранении основных несущих конструкций показал негативное изменение облика храмов как духовно-культурных объектов, мест исторической и мемориальной памяти.

Возможно, крайне слабое использование исторических культовых построек в Нижегородской области сформировалось вследствие того, что г. Горький долгое время, до 1990 г., был «закрытым» и не входил в систему туристического обслуживания. В то же время исследование использования культовых построек показало, что ревитализация и приспособление огромного количества сохранившихся культовых построек Нижегородской области в настоящее время становится острой проблемой, которая требует дальнейшего изучения и срочного решения. Важное место в решении этих вопросов должно быть отведено реставрации, т.к. часть культовых построек находится под государственной охраной и требует особого специфического подхода.

Опыт по ревитализации и музеефикации, накопленный в прошлом столетии, востребован и сейчас. Но новое время порождает новые тенденции, среди которых: передача памятников в доверительное управление; реконструкция, реставрация и ремонт зданий. Разнообразие путей и подходов позволяет формировать гибкую стратегию, направленную на сохранение исторического облика городов России. В исследовании показано, что самым перспективным направлением сохранения исторических культовых построек является их приспособление для современных условий. Такой подход предполагает ревитализацию памятника с возможностью дополнения или изменения функции. Зарубежная практика показывает большой спектр разнообразных функциональных подходов к приспособлению объектов культурного наследия (общественно-культурная, административная, просветительская, развлекательная, спортивная, жилая и другие функции).

Библиографический список

1. Агафонов, С.Л. Горький, Балахна, Макарьев / С.Л. Агафонов – Москва: Искусство, 1987. – 327 с.
2. Аксенова, А.И. Суздаль XX век. Из истории города-музея и музея-заповедника / А.И. Аксенова. – Владимир, 2004. – 208 с.
3. Арзамас: иллюстрированный каталог памятников истории и культуры / отв. ред. А. Л. Гельфонд. – Нижний Новгород: Кварц, 2013. – 528 с.
4. Архимандрит Макарий. Памятники церковных древностей – Нижний Новгород: Нижегород. ярмарка, 1999. – 701 с.
5. Архимандрит Тихон (Затёкин). Древняя обитель: история Вознесенского Печерского монастыря в жизнеописаниях его настоятелей. Т. 3 – Нижний Новгород: Издат. отд. Нижегород. епархии, 2015. – 480 с.
6. Архимандрит Тихон (Затекин). Успенский Собор Саровской пустыни. История строительства и возрождения. – Нижний Новгород: Издат. отд. Нижегород. епархии, 2019. – 608 с.
7. Балахнинский район: иллюстрированный каталог памятников истории и культуры / отв. ред. Е. В. Ходаковский. – Нижний Новгород: Кварц, 2011. – 224 с.
8. Барабанов, А. А. Социально-культурные и семантические принципы ревитализации индустриального наследия / А.А. Барабанов // Экопотенциал: журнал междисциплинарных научных публикаций. – 2013. – № 3-4. – С. 237–248.
9. Беспалов, Н.А. Муром. Памятники архитектуры и искусства. / Н.А. Беспалов – Москва: Советская Россия, 1990. – 272 с.

10. Блинова, В.Е. Функциональные подходы к приспособлению культовых зданий для современного использования: дис. на соиск. акад. степени магистра архитектуры / В.Е. Блинова; науч. рук. магистранта С.М. Шумилкин; Ниж. гос. архит.-строит. ун-т. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2017. – 100 с.
11. Бондарчук, В.Г. Анализ литературы о музеефикации российских культовых зданий / В.Г. Бондарчук // Первоисточник: Музей в храме-памятнике. Материалы научно-практической конференции. СПб, 2005. – Электр. науч. библиограф. по истории древнерусской архитектуры. Режим доступа: <http://art-con.ru/node/3470>
12. Бубнов, С.Л. Оставленное нам в наследство князем. /С.Л. Бубнов - Владимир: Транзит-Икс, 2017. – 84 с.
13. Варганов, А.Д. Суздаль. Путеводитель / А.Д. Варганов, А.А. Варганов - Москва: Советская Россия, 1985. – 160 с.
14. Воронин, Н.Н. Боголюбово, Владимир, Суздаль, Юрьев-Польский / Н.Н. Воронин - Москва: Искусство, 1967. – 230 с.
15. Гациский, А. С. Нижегородский летописец / А.С. Гациский – Нижний Новгород: Нижегород. ярмарка, 2001. – 716 с.
16. Гельфонд, А.Л. Архитектурное проектирование общественных пространств: учебн. пособие / А.Л. Гельфонд – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2013. – 266 с.
17. Геров, Г.П. Церковь Спаса на Ковалеве / Г.П. Геров – Великий Новгород, 2013. – 30 с.
18. Глушкова, В.Г. Земля Владимирская. Исторический путеводитель /В.Г. Глушкова – Москва: Вече, 2016. – 384 с.
19. Гордеева, С.П. Владимиро-Суздальский музей заповедник / С.П. Гордеева, А.И. Антонова [и др.], – Владимир: Верхне-Волжское изд., 1964. – 197 с.
20. Городецкий район: иллюстрированный каталог памятников истории и культуры / отв. ред. А. В. Лисицына – Нижний Новгород: Кварц, 2011. – 504 с.
21. Горская, А.А. Муром. Путеводитель /А.А. Горская – Муром, 2018.– 49 с.
22. Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.vladmuseum.ru.
23. Грачева, С.Л. Новгородская область. Путеводитель /С.Л. Грачева – Москва: Вокруг света, 2004. – 124 с.
24. Дегтева, О.В. Алексеевская церковь Нижегородского Благовещенского монастыря /О.В. Дегтева – Нижний Новгород: Изд. отдел Нижегород. епархии, 2009. – 224 с.

25. Дмитриевская, Г.А. Живописный Нижний Новгород /Г.А. Дмитриевская, А.Н. Рябов – Нижний Новгород, 2005. – 152 с.
26. Добровольский, М. Краткое описание Нижегородских церквей, монастырей и часовен / М.Добровольский – Нижний Новгород: Типография Губернского Правления, 1895.
27. Добровольский, М.В. Путеводитель по святыням и церковным достопримечательностям города Нижнего Новгорода: Репр. воспроизведение изд. 1912 г. / Под ред. И.А. Кузнецова – Нижний Новгород, 2017. – 184 с.
28. Добронравов, В. Г. Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии: вып. 2-4 / В.Г. Добронравов. – Владимир, 1893-1898.
29. Драницын, Н.Н. Адрес-календарь Нижегородской епархии / Н.Н. Драницын. – Нижний Новгород, 1904. – 412 с.
30. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия, расположенных на территории Лысковского района / отв. ред. А.Л. Гельфонд. – Нижний Новгород: Кварц, 2016. – 520 с.
31. Каравашкин, В.А. Каменное храмовое зодчество Нижегородской губернии XVIII века / В.А. Каравашкин, С.М. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2011. – 170 с.
32. Каулен, М.Е. Музеи-храмы и музеи-монастыри России: каталог-справочник / М.Е. Каулен: Рипол Классик, 2005. - 768 с.
33. Кедринский, А.А. Основы реставрации памятников архитектуры / А.А. Кедринский. - Москва: Изобр. искусство, 1999. - 184 с.
34. Колесников, В.Г. Современные подходы правительства Нижегородской области к сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия религиозного назначения / В.Г. Колесников // Святыни земли Нижегородской – Нижний Новгород, 2008. - С. 5-14.
35. Круговых, Л.Н. Церковь Параскевы Пятницы на Торгу /Л.Н. Круговых – Великий Новгород, 2016. – 30 с.
36. Кушнир, И.И. Архитектура Новгорода / И.И. Кушнир - Ленинград: Стройиздат, Ленингр. отделение, 1991. – 202 с.
37. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры: Развитие теоретических концепций / Е.В. Михайловский – Москва: Стройиздат, 1971. – 190 с.
38. На пороге тысячелетия. Суздаль в истории и культуре России: [Сб. ст.] – Владимир, 2015. – 150 с.
39. Народный каталог православной архитектуры. Описания и фотографии православных церквей, храмов и монастырей. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sobory.ru>

40. Некрасов, В.М. Владимирская митрополия Русской Православной Церкви Московского Патриархата / В.М. Некрасов. – Владимир: НИВА, 2014. – 95 с.
41. Нижегородская митрополия Русской Православной церкви. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nne.ru/o-sajte/>
42. Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия федерального значения. Кн. 1-2. – Нижний Новгород: Кварц, 2017-2018.
43. Памятники истории и культуры Горьковской области: Справочник – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1987. – 319 с.
44. Повитухин, С.Б. Под золотыми куполами. /С.Б. Повитухин – Нижний Новгород: Дятловы горы, 2017. – 272 с.
45. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры /С.С. Подъяпольский [и др.]; – Москва: Архитектура-С, 2014. – 288 с.
46. Полунина, К.С. Памятники архитектуры Владимира, Суздаля, Юрьева-Польского /К.С. Полунина – Ленинград, 1974. – 97 с.
47. Православные святые земли Новгородской. Новгородская область и Великий Новгород. Тематическая карта. – Великий Новгород, 2017.
48. Проблемы воссоздания утраченных памятников архитектуры. Сб.ст. – Москва, 1998. – 120 с.
49. Райков, Г.П. Сокровища Великого Новгорода /Г.П. Райков – Санкт-Петербург: Алаборг, 2007. – 60 с.
50. Рыжова, Т.С. Разнообразие сакральных объектов Нижегородского Поволжья как основа культуры полиэтнического региона. / Т.С. Рыжова //Святые земли Нижегородской: сб. тр. – Нижний Новгород, 2008 – С. 30-39.
51. Сарабьянов, В.Д. Собор Рождества Богородицы Антониева монастыря в Новгороде /В.Д. Сарабьянов – Москва: Северный паломник, 2012 – 80с.
52. Сбитнева, И.С. Владимир. Исторический путеводитель по старому городу. /И.С. Сбитнева – Владимир, 2010. – 160 с.
53. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Владимирская область: В 6 ч. Ч. 1 – Москва: Наука, 2004. – 752 с.
54. Святые и подвижники благочестия Суздальского Покровского монастыря. – Суздаль, 2007. – 136 с.
55. Сергеева, Е.В. Приспособление объектов культурного наследия для современного использования /Е.В. Сергеева //Nota Bene. – Нижний Новгород, 2019, № 16. – С. 14-19.

56. Скворцов, А.И. Великое наследие. Реставрация памятников истории и культуры Владимирской области / А.И. Скворцов – Владимир, 2001. – 114 с.
57. Смирнова, Л.М. Нижний Новгород до и после /Л.М. Смирнова – Нижний Новгород: Бегемот, 1996. – 256 с.
58. Смирнова, Л.М. Церкви Нижнего Новгорода, уничтоженные и уцелевшие: Краткий путеводитель по старому городу / Л.М. Смирнова, Т.П. Званцева. – Нижний Новгород: Нижегород. кн. изд-во, 1991. – 80 с.
59. Собирая камни ... Центральные научно-реставрационные проектные мастерские. 65 лет. – Москва: АртКом, 2012. – 622 с.
60. Софронов, Н.С. Золотые ворота. Исторический очерк /Н.С. Софронов – Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1970. – 62 с.
61. Столетов, А.В. Памятники архитектуры Владимирской области /А.В. Столетов – Владимир, 2008. – 128 с.
62. Тимофеева, Т.П. Золотые ворота во Владимире /Т.П. Тимофеева – Москва: Северный паломник, 2002. – 64 с.
63. Тимофеева, Т.П. Лежит в развалинах твой храм... (О судьбах церковной архитектуры Владимирского края (1918–1939)). [Документальные хроники] / Т.П. Тимофеева. – Владимир: Электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры, 1999. - Режим доступа: <http://rusarch.ru/timofeeva16.htm>
64. Филатов, Н.Ф. Купола, глядящие в небеса / Н.Ф. Филатов – Нижний Новгород, 1996. – 248 с.
65. Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV–начала XX вв. / Н.Ф. Филатов – Нижний Новгород: 1994. – 256 с.
66. Храмцовский, Н. И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода / Н. И. Храмцовский. – Нижний Новгород: Нижегород. ярмарка, 1998. – 608 с.
67. Храповицкий, М.И. В стороне от суеты: нижег. сельские храмы: фотоальбом / М.И. Храповицкий, Л.Я. Гройсман. – Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2012. – 408 с.
68. Царевская, Т.Ю. Собор Святой Софии в Великом Новгороде /Т.Ю. Царевская – Санкт-Петербург: НП-Принт, 2013. – 72 с.
69. Царевская, Т.Ю. Церковь Федора Стратилата на Ручью /Т.Ю. Царевская – Великий Новгород, 2017. – 31 с.
70. Царевская, Т.Ю. Никольский собор на Ярославовом дворе /Т.Ю. Царевская – Великий Новгород, 2017. – 18 с.
71. Царевская, Т.Ю. Церковь Спаса Преображения на Нередице /Т.Ю. Царевская – Великий Новгород, 2019. – 31 с.

72. Церковь Казанской иконы Божией Матери в Дивееве. – Свято-Троиц-кий Серафимо-Дивеевский монастырь, 2004. – 143 с.
73. Швидковский, Д. О. Исторический путь русской архитектуры и его связи с мировым зодчеством / Д. О. Швидковский – Москва: Архитектура-С, 2016. – 512 с.
74. Шумилкин, С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII-начала XX вв. /С.М. Шумилкин, А.С. Шумилкин – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2010. – 213 с.
75. Шумилкин, М. С. Нижегородское монастырское зодчество /М.С. Шумилкин, С.М. Шумилкин, Т.В. Шумилкина – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2018. – 195 с.
76. Шумилкин, С.М. Нижегородская ярмарка /С.М. Шумилкин – Нижний Новгород: Кварц, 2014. – 200 с.
77. Шумилкин, С.М. Владимирская церковь в Нижнем Новгороде – памятник архитектуры начала XX в. /С.М. Шумилкин, М.С. Шумилкин //Приволжский научный журнал /Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Нижний Новгород, 2018. – № 2 – С.135-143.
78. Щенков, А.С. Памятники архитектуры в Советском Союзе: Очерки истории архитектурной реставрации / А.С. Щенков – Москва: Памятники исторической мысли, 2004. – 696 с.
79. Юрьев-Польский. Путеводитель – Юрьев-Польский, 2016. – 48 с.
80. Christopher John Kiley. The Adaptive Reuse of Churches / Submitted to the Center for Real Estate and the Department of Urban Studies and Planning in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degrees of Master of Science in Real Estate Development and Master in City Planning: B.S. Urban and Regional Planning Cornell University. - June 2004. – 159 с.
81. Ermias Amayu. New Uses for Old Churches: An Examination of the Effects of Planning Regulations on the Adaptive Reuse of Church Buildings / Ermias Amayu. A report submitted to the School of Urban and Regional Planning in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Urban and Regional Planning. - Queen's University Kingston, Ontario, Canada. - May 2014. – 73 с.
82. Greg Mirza-Avakyan. Adaptive Reuse of Historic Churches in New York City: the Opportunities and Challenges for Community Development / Greg Mirza-Avakyan. Columbia University in the City of New York. – 112 с.
83. Latham, D. (2000). Creative Re-use of Buildings. UK: Donhead Publishing Ltd.

84. Lueg, R. 2011. Houses of God ... or not?! Approaches to the Adaptive Reuse of Churches in Germany and the United States. Masters Thesis. School of Architecture, Planning and Preservation. University of Maryland.
85. Robert W. Burchell, David Listokin. The Adaptive Reuse Handbook: Procedures to Inventory, Control, Manage and Re-employ Surplus Municipal Properties / Robert W. Burchell, David Listokin. Rutgers University, Center for Urban Policy Research, 1981 - 575 с.
86. Stephen C. Lenz. Converting sacred buildings: Revitalizing a way of life through building restoration / a Thesis Submitted to: The Division of Research and Advances Studies of The University of Cincinnati. - May 18, 2012. - 88 с.
87. You Kyong Ahn. Adaptive reuse of abandoned historic churches: Building type and public perception: a dissertation / You Kyong Ahn; Submitted to the Office of Graduate Studies of Texas A&M University in partial fulfillment of the requirements for the degree of doctor of philosophy. - August 2007. - 231 с.
88. Bookstore Selexyz Dominicanen Maastricht : Dutch Book Shop [Электронный ресурс] / Электронный журнал E-architect. - Режим доступа: <https://www.e-architect.co.uk/holland/bookstore-selexyz-dominicanen-maastricht>
89. Canadian Museum in a Church / Provencher Roy + Associés Architectes [Электронный ресурс] / Электронный журнал «ArchDaily». - Режим доступа: <http://www.archdaily.com/291619/canadian-museum-in-a-church-provencher-roy-associés-architectes>
90. Church conversion into a residence in Utrecht by Zecc. [Электронный ресурс]. / Электронный каталог «Yatzer» - Режим доступа: <https://www.yatzer.com/Church-conversion-into-a-residence-in-Utrecht-by-Zecc-Architects>
91. Emanuella Grinberg, Old churches get makeovers as homes, bookstores [Электронный ресурс] Cable News Network. Turner Broadcasting System, CNN Sans - Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2013/12/09/living/aj-irpt-remodeled-churches/>
92. Explore a 100-Year-Old Church Turned Into a Skate Park [Электронный ресурс] / Электронный журнал Architecture. - Режим доступа: <http://www.architecturaldigest.com/story/church-converted-skate-park-spain>

93. How To Reuse A Church: Our Top Ten [Электронный ресурс] / Электронный журнал Hidden City Philadelphia. - Режим доступа: <http://hiddencityphila.org/2013/05/how-to-reuse-a-church-our-top-ten/>
94. Kimberly A. Kloch. A House Rebuilt. Breathing New Life into Abandoned Houses of Worship. [Электронный ресурс]. / Электронный журнал «Sacred Architecture» - Режим доступа: http://www.sacred-architecture.org/articles/a_house_rebuilt
95. Montreal museum of fine arts / [Электронный ресурс] / Электронный журнал Adaptive reuse. - Режим доступа: <https://adaptivereuse.info/portfolio/montreal-museum-of-fine-arts/>
96. Zecc Architects. Квартира в церкви города Утрехт. [Электронный ресурс]. / Электронный международный журнал о дизайне «Дом и Интерьер» - Режим доступа: <http://www.dominterier.ru/zecc-architectskvartira-v-cerkvi-goroda-utrecht>.

Приложение. Таблицы с перечнем церквей Нижегородской митрополии

Таблицы общего количества существующих исторических культовых зданий XIX-XX вв. в Нижегородской области (По данным Нижегородской Митрополии Русской Православной церкви на 25 декабря 2016 г. Материалы собраны и систематизированы с источника: Народный каталог православной архитектуры. Описания и фотографии православных церквей, храмов и монастырей [39].

Условные обозначения

◇	Действующие исторические культовые здания
●	Недействующие исторические культовые здания
-	Утраченные исторические культовые здания

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХИЯ

Дальнеконстантиновский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год постройки	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Румянцево	1751	◇
2	Ц. Троицы Живоначальной	с. Старое Поле	1806	●
3	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Сарлей	1812	◇
4	Ц. Спаса Преображения	с. Суроватиха	1812	●
5	Ц. Троицы Живоначальной	с. Тепло-Троицкое	1813	●
6	Ц. Вознесения Господня	с. Большое Терюшево	1819	●
7	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Борисово-Покровское	1820	●
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Большая Пица	1821	●
9	Ц. Николая Чудотворца	с. Сарлей	1822	●
10	Ц. Богоявления Господня	с. Богоявление	1826	◇
11	Ц. Спаса Преображения	с. Помра	1829	◇
12	Ц. Василия Великого	с. Арманиха	1847	◇
13	Ц. Спаса Преображения	с. Симбилей	1850	●
14	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Маргуша	1855	●
15	Ц. Сергия Радонежского	с. Тепелево	1860	◇
16	Ц. Воскресения Словущего	с. Ишино	1867	●
17	Ц. Михаила Архангела	с. Мигалиха	1867	●
18	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Малая Пица	1878	●
19	Ц. Николая Чудотворца	с. Любянцы	1886	●
20	Ц. Троицы Живоначальной	с. Горные Березники	1904	●
21	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Кажлейка	1904	●
22	Ц. Николая Чудотворца	с. Новые Березники	1905	◇
23	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Татарское	1905	◇
24	Ц. Воскресения Христова	с. Мухоедово	1907	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	9	15	

№	Название церкви	Месторасположение	Год постройки	Состояние в н.в.
1	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	д. Белкино	1819	◇
2	Ц. Воздвижения Креста Господня	г. Бор	1857	-
3	Ц. «Знамение» иконы Божией Матери	г. Бор	1778-1794	◇
4	Ц. Илии Пророка	г. Бор	1855	-
5	Ц. Николая Чудотворца	г. Бор		◇
6	Ц. Сергия Радонежского	г. Бор	1754-1757	◇
7	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	г. Бор	1826	◇
8	Ц.Казанской иконы Божией Матери	с. Васильково	1829	-
9	Ц. Александра Невского (дерев.)	с. Владимирово	1916-1923	◇
10	Ц.Николая Чудотворца	с. Владимирово	1916	●
11	Ц.Троицы Живоначальной (дерев.)	с. Городищи	1854	●
12	Ц.Николая Чудотворца	с. Заскочиха	1843	◇
13	Ц.Зачатия Иоанна Предтечи	с. Ивановское	1843	◇
14	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Кресты	1890	◇
15	Ц.Казанской иконы Божией Матери	с. Линда		◇
16	Ц. Жен-Мироносиц	с. Линдо-Пустынь	1852	●
17	Ц. Тихвинской иконы Божией Матери	с. Мамакино	1822	●
18	Ц. Иверской иконы Божией Матери (дерев.)	с. Мужейки	1845	●
19	Ц. Воскресения Христова	с. Неклюдово		◇
20	Ц. Державной иконы Божией Матери	с. Память Парижской Коммуны		◇
21	Ц. Симеона Столпника	с. Развилье	1917	●
22	Ц.Казанской иконы Божией Матери	с. Рожново	1695-1704	◇
23	Ц. Петра и Павла	с. Коврово	1785	●
24	Ц.Введения во Храм Пресвятой Богородицы	с. Спасское	1760	●
25	Ц.Происхождения Честных Древ Креста Господня	с. Спасское	1740	●
26	Ц.Казанской иконы Божией Матери	с. Филипповское	1908-1912	◇
27	Ц. Спаса Преображения	с. Чернолесская пустынь	1873	◇
28	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Чистое поле	1848	◇
29	Ц.Тихона Амафунтского	с. Юрасово	1884	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	16	11	2

	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	Арзамас	1785	●
2	Ц. Андрея Первозванного	Арзамас	1793	◇
3	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	Арзамас	1802	◇
4	Ц. Воскресения Христова	Арзамас	1814	◇
5	Ц. Входа Господня в Иерусалим	Арзамас	1777	◇
6	Ц. Духа Святого Сошествия	Арзамас	1752	◇
7	Ц. Живоносный источник иконы Божией Матери	Арзамас	1794	◇
8	Ц. Знамение иконы Божией Матери	Арзамас	1801	◇
9	Ц. Илии Пророка	Арзамас	1746	●
10	Ц. Иоанна Богослова	Арзамас	1678	◇
11	Ц. Казанской иконы Божией Матери	Арзамас		◇
12	Ц. Казанской иконы Божией Матери	Арзамас	1792	◇
13	Ц. Богоявления Господня	Арзамас	1811	◇
14	Ц. Николая Чудотворства	Арзамас	1683	◇
15	Ц. Рождества Христова	Арзамас	1845	◇
16	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	Арзамас	1797	◇
17	Ц. Георгия Победоносца	Арзамас	1684	◇
18	С. Спаса Преображения	Арзамас	1638	◇
19	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	Арзамас	1660	◇
20	Ц. Тихвинской иконы Божией Матери	Арзамас	1777	◇
21	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	Арзамас	1713	—
22	Ц. Знамение иконы Божией Матери	Беговатово	1796	●
23	Ц. Троицы Живоначальной	Бестужево	1824	●
24	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	Большое Туманово	1874	◇
25	Ц. Рождества Христова	Васильев Враг	1857	◇
26	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	Веригино	1821	●
27	Ц. Вознесения Господня	Виняево	1833	●
28	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	Виняево	1813	◇
29	Ц. Воскресения Словущего	Водоватово	1904	◇
30	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	Водоватово	1900	●
31	Ц. Сергия Радонежского	Волчиха	1792	◇
32	Ц. Троицы Живоначальной	Волчихинский Майдан	1849	●
33	Ц. Троицы Живоначальной	Второрусское	1862	◇
34	Ц. Сергия Радонежского	Выездное	1790	◇
35	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	Выездное	1803	◇
36	Ц. Чуда Михаила Архангела	Ездаково	1903	◇
37	Ц. Казанской иконы Божией Матери	Замятино	1810	●
38	Ц. Михаила Архангела	Заречное	1784	●
39	Ц. Троицы Живоначальной	Заречное	1834	●
40	Ц. Казанской иконы Божией Матери	Казаково	1873	●
41	Ц. Троицы Живоначальной	Кирилловка	1821	◇

42	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	Кичанзино	1790	◇
43	Ц. Николая Чудотворства	Ковакса	1836	●
44	Ц. Рождества Христова	Кожино	1818	◇
45	Ц. Воскресения Словущего	Костылиха	1652	◇
46	Ц. Рождества Христова	Красное	1780	◇
47	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	Кузьмин Усад	1861	●
48	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	Ленинское	1843	●
49	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Медынцево	1790	●
50	Ц. Троицы Живоначальной	с. Морозовка	1824	◇
51	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Мотовилово	1834	●
52	Ц. Иоанна Богослова	с. Никольское	1904	◇
53	Ц. Троицы Живоначальной	с. Новоселки	1862	◇
54	Ц. Троицы Живоначальной	с. Новый Усад	1836	◇
55	Ц. Николая Чудотворства	с. Пешелань	1894	◇
56	Ц. Не рыдай мене Мати	с. Протопоповка	1819	●
57	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Пустынь	1686	◇
58	Ц. Иоанна Богослова	с. Пушкарка		◇
59	Ц. Параскевы Пятницы	с. Пятницы	1852	◇
60	Ц. Рождества Христова	с. Рождественский Майдан	1809	◇
61	Ц. Владимира равноапостольного	с. Саблуково	1859	●
62	Ц. Троицы Живоначальной	с. Селема	1833	◇
63	Ц. Троицы Живоначальной	с. Семеново	1839	●
64	Ц. Троицы Живоначальной	с. Селякино	1838	●
65	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Скорятино	1833	●
66	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Слизнево	1816	●
67	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Софрониева пу- стынь		◇
68	Ц. Вознесения Господня	с. Степаново	1815	◇
69	Ц. Троицы Живоначальной	с. Троицкий Скит	1864	◇
70	Ц. Вознесения Господня	с. Хватовка	1910	●
71	Ц. Николая Чудотворства	с. Чернуха	1889	◇
72	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Чернуха		◇
73	Ц. Смоленской иконы Божией Ма- тери	с. Шерстино	1890	◇
74	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Языково	1862	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	47	25	1

Балахнинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Балахна	1720	●
2	Ц. Воскресения Словущего	с. Балахна	1789	◇
3	Ц. Знамение иконы Божией Матери	с. Балахна	1748-1775	◇
4	Ц. Николая Чудотворца	с. Балахна	1552	◇
5	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Балахна	1680	◇
6	Ц. Рождества Христова	с. Балахна	1674-1675	◇
7	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Балахна	1668	◇
8	Ц. Сретения Господня	с. Балахна	1807	◇
9	Ц. Троицы Живоначальной	с. Балахна	1788	◇
10	Ц. Михаила Архангела	с. Большое Козино	1807	◇
11	Ц. Воскресения Христова	с. Бурцево	1780	—
12	Ц. Воскресения Христова	с. Бурцево	1898-1901	●
13	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Малое Козино	1905	◇
14	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Юрино	1600-1699	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	10	3	1

Кстовский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Ачапное	1800	●
2	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Безводное	1870	◇
3	Ц. Троицы Живоначальной	с. Безводное	1894	◇
4	Ц. Петра митрополита Московского	с. Ближнее Борисово	1794	●
5	Ц. Николая Чудотворца	с. Большая Ельня	1799	◇
6	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	с. Большое Мокрое		◇
7	Ц. Никона Радонежского	с. Варварское	1899	◇
8	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Великий Враг	1792	◇
9	Ц. Воскресения Словущего	с. Вереево	1814	●
10	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Вязовка	1865	◇
11	Ц. Илии Пророка	с. Игумново	1808	●
12	Ц. Спаса Преображения	с. Кадницы	1854	◇
13	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Кстово	1916	◇
14	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Кстово	1775	◇
15	Ц. Рождества Христова	с. Лопатищи	1856	●
16	Ц. Всех скорбящих Радость	с. Новые Ключихи	1866	◇

17	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	с. Подлесово	1821	◇
18	Ц. Дмитрия Солунского	с. Работки	1747	—
19	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Работки	1794	◇
20	Ц. Вознесения Господня	с. Семеть	1804	●
21	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Слободское	1811	◇
22	Ц. Спаса Преображения	с. Татинец	1700	◇
23	Ц. Происхождения Честных Древ Креста Господня	с. Толмачево	1843	◇
24	Ц. Спаса Преображения	с. Федяково	1812	◇
25	Ц. Николая Чудотворца	с. Цедень	1850	—
26	Ц. Николая Чудотворца	с. Шава	1792	◇
27	Ц. Троицы Живоначальной	с. Шелокша	1839	◇
28	Ц. Николая Чудотворца	с. Подлесово		—

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	19	6	3

Дивеевский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Рождества Христова	с.Березино	1757	—
2	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Большое Черепатово	1851	◇
3	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Верякуши	1856	◇
4	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с.Дивеево	1989	◇
5	С. Спаса Преображения	с.Дивеево	1907	◇
6	С. Троицы Живоначальной	с.Дивеево	1848	◇
7	Ц. Александра Невского	с.Дивеево	1890	◇
8	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с.Дивеево	1773	◇
9	Ц. Марии Магдалины в игуменском корпусе	с.Дивеево	1902	◇
10	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с.Дивеево	1830	◇
11	Ц. Рождества Христова	с.Дивеево	1828	●
12	Ц. Иконы Божией Матери "Всех скорбящих Радость" в богадельне	с.Дивеево	1861	◇
13	Ц. Николая Чудотворца	с.Елизарьево	1820	◇
14	Ц. Усекновения главы Иоанна Предтечи	с.Ивановское	1866	◇
15	Ц. Троицы Живоначальной	с.Ичалово	1852	●
16	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Кременки	1888	◇
17	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с.Круглые Паны	1810	◇
18	Ц. Николая Чудотворца	с.Круглые Паны	1793	●
19	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с.Круглые Паны	1827	●
20	Ц. Воскресения Христова	с.Онучино	1897	◇
21	Ц. Вознесения Господня	с.Ореховец	1801	◇
22	Ц. Антония и Феодосия Печерских	с.Саров	1692	◇
23	Ц. Всех Святых	с.Саров	1832	◇
24	Ц. Зосимы и Савватия	с.Саров		◇
25	Ц. Серафима Саровского	с.Саров	1897	◇

26	Ц. Усекновения главы Иоанна Предтечи	с.Саров	1821	◇
27	Ц. Троицы Живоначальной	с.Смолино	1864	●
28	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с.Суворово		◇
29	Ц. "Всех скорбящих радость" иконы Божией Матери	с.Сыресево	1829	●
30	Ц. Михаила Архангела	с.Трудовое	1904	◇
31	Ц. Серафима Саровского	с.Яковлевка	1904	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	23	7	1

Богородский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	с. Алёшково	1896	◇
2	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Афанасьево	1867	◇
3	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Богородск	1991	◇
4	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Богородск	1801	—
5	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Богородск	1816	●
6	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Доскино	1800-1899	◇
7	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Дуденево	1828	◇
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Ефимьево	1833	◇
9	Ц. Иоанна Предтечи	с. Ивановское	1812	◇
10	Ц.Димитрия Солунского	с. Кубаево	1903	●
11	Ц. "Неопалимая купина" иконы Божией матери	с. Лакша	1834	●
12	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Лукино	1866	◇
13	Ц. Вознесения Господня	с. Нагавицино	1800-1850	◇
14	С. Владимирской иконы Божией Матери	с. Оранки	1804-1819	◇
15	Ц. Петра и Павла	с. Оранки	1807	◇
16	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Оранки	1837	◇
17	Ц. Воскресения Христова	с. Подвязье	1818	●
18	Ц. Троицы Живоначальной	с. Спирино	1822	●
19	Ц. Троицы Живоначальной	с. Спирино	1909	—
20	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Тетерюгино	1677	◇
21	Ц. Рождества Христова	с. Хвощевка	1822	●
22	Ц. Михаила Архангела	с. Шарголи	1854	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	15	4	2

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц.Тихона, Патриарха Всероссийского	с. Дзержинск	?	◇
2	Ц.Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Желнино	1878	◇
3	Ц. Михаила князя и боярина Феодора	с. Петряевка	?	◇
4	Ц. Троицы Живоначальной	с. Пыра	1932	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	4	0	0

г. Нижний Новгород

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Рождества Пресвятой богородицы	р. Автозаводский	1822	◇
2	С. Александра Невского	р. Канавинский	1868	◇
3	Ц. Александра Невского на подворье Городецкого Фёдоровского монастыря	р. Канавинский	1867	—
4	Ц. Неизвестная крестильная	р. Канавинский		◇
5	С. Происхождения Честных Древ Креста Господня	р. Канавинский	1822	◇
6	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	р. Канавинский	1697	◇
7	Ц. Спаса Преображения в Старом Канавине	р. Канавинский	1829-1835	◇
8	Ц. Сретения Владимирской иконы Божией Матери в Гордеевке	р. Канавинский	1908	◇
9	Ц. Сретения Владимирской иконы Божией Матери в Канавинской слободе	р. Канавинский	1734	—
10	Ц. Спаса Преображения ("Карповская")	р. Ленинский	1817	◇
11	Ц. Алексия, митрополита Московского	р. Нижегородский	1717-1719	—
12	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	Р. Нижегородский	1697	—
13	Ц. Андрея Первозванного	р. Нижегородский		◇
14	С. Благовещения Пресвятой Богородицы	р. Нижегородский	1647-1649	◇
15	Ц. Алексия, митрополита Московского	р. Нижегородский	1821-1834	◇
16	Ц. Сергия Радонежского	р. Нижегородский	1690	◇
17	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	р. Нижегородский	1649-1652	◇
18	Ц. Варвары	р. Нижегородский	1757	—
19	Ц. Вознесения Господня	р. Нижегородский	1872	◇
20	Ц. Воскресения Христова в Ямской сл.	р. Нижегородский	1884	◇
21	Ц. "Всех скорбящих Радость" иконы Божией Матери	р. Нижегородский	1894-1896	◇
22	Ц. Георгия Победоносца на Верхневолжской набережной	р. Нижегородский	1702	—

23	Ц. Жён-Мироносиц на Верхнем посаде	р. Нижегородский	1649	◇
24	Ц. "Живоносный источник" иконы Божией Матери	р. Нижегородский	1819-1839	—
25	Ц. Илии Пророка	р. Нижегородский	1655	◇
26	Ц. Казанской иконы Божией Матери	р. Нижегородский	1687-1869	—
27	Ц. Космы и Дамиана	р. Нижегородский	1890	—
28	С. Михаила Архангела в Кремле	р. Нижегородский	1631	◇
29	Ц. Николая Чудотворца ("Верхнепосадская")	р. Нижегородский	1740	—
30	Ц. Николая Чудотворца ("Нижнепосадская")	р. Нижегородский	1863	—
31	Ц. Николая Чудотворца Нижегородского гарнизона	р. Нижегородский	1885-1887	●
32	Ц. "Одигирья" иконы Божией Матери	р. Нижегородский	1715-1719	—
33	Ц. Петра и Павла на бывшем Петропаловском кладбище	р. Нижегородский	1785	◇
34	С. Вознесения Господня	р. Нижегородский	1640	◇
35	Ц. Евфимия Суздальского	р. Нижегородский	1645	◇
36	Ц. Петра и Павла	р. Нижегородский	1640	◇
37	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	р. Нижегородский	1640	◇
38	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы на Большой Покровской	р. Нижегородский	1709	—
39	Ц. Похвалы Божией Матери	р. Нижегородский	1742-1858	◇
40	Ц. Рождества Иоанна Предтечи	р. Нижегородский	1721	●
41	Ц. Рождества Иоанна Предтечи на Торгу	р. Нижегородский	1676	◇
42	Ц. Сергия Радонежского	р. Нижегородский	1865	◇
43	Ц. Пресвятой Богородицы	р. Нижегородский	1697	◇
44	Ц. Спаса Всемилоственного	р. Нижегородский	1888-1903	◇
45	Ц. Спаса Преображения в Кремле	р. Нижегородский	1829-1834	—
46	Ц. Спаса Преображения в Старых Печерах	р. Нижегородский	1785	◇
47	Ц. Спаса Преображения на единоверческом кладбище	р. Нижегородский	1834-1843	—
48	Ц. Сретения Господня	р. Нижегородский	1842	—
49	Ц. Страстной иконы Божией Матери в Кремле	р. Нижегородский	1743	—
50	Ц.Трех Святителей	р. Нижегородский	1860	◇
51	Ц.Троицы Живоначальной в Высоково	р. Нижегородский	1815	◇
52	Ц.Троицы Живоначальной на Верхнем посаде	р. Нижегородский	1856	—
53	Ц.Троицы Живоначальной на Нижнем посаде	р. Нижегородский	1863	—
54	Ц. Успения Пресвятой Богородицы в Кремле	р. Нижегородский	1831	—
55	Ц. Успения Пресвятой Богородицы на Ильинской горе	р. Нижегородский	1672	◇
56	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	р. Нижегородский	1914	—

57	Ц. Казанской иконы Божией Матери в ближнем Константиново	р. Приокский	1801	◇
58	Ц. Воздвижения Креста Господня	р. Советский	1814	◇
59	Ц. Казанской иконы Божией Матери на кладбище	р. Советский	1798-1799	—
60	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	р. Советский	1660	●
61	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	р. Советский	1731	●
62	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	р. Советский	1914	◇
63	Ц. Александра Невского	р. Сормовский	1882	◇
64	Ц. Спаса Преображения		1903	◇
65	Ц. Троицы Живоначальной		1803	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	38	4	23

ЛЫСКОВСКАЯ ЕПАРХИЯ

Вадский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Троицы Живоначальной	с. Анненково	1854	●
2	Ц. Троицы Живоначальной	с. Борисово Поле	1823	●
3	Ц. Всех Святых	с. Вад	1867	●
4	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Вад	1814	◇
5	Ц. Николая Чудотворца	с. Вазьян	1805	●
6	Ц. Воскресения Христова	с. Гари	1709	●
7	Ц. Введение во Храм Пресвятой Богородицы	с. Дубенское	1787	●
8	Ц. Воскресения Словущего	с. Дубенское	1698	●
9	Ц. Космы и Дамиана	с. Дубенское	1798	●
10	Ц. Вознесения Господня	с. Елховка	1824	●
11	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Зеленые Горы	1797	◇
12	Ц. Рождества Христова	с. Крутой Майдан	1832	◇
13	Ц. Троицы Живоначальной	с. Крутой Майдан	1805	◇
14	Ц. Иоанна Богослова	с. Петлино	1904	●
15	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Покровка	1790	●
16	Ц. Спаса Преображения	с. Салалей	1819	●
17	Ц. Вознесения Господня	с. Стрелка	1824	●
18	Ц. Троицы Живоначальной	с. Троицкое 1-е	1765	●
19	Ц. Троицы Живоначальной	с. Холостой Майдан	1864	●
20	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Щедровка	1829	●
21	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Яблонка	1789	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	4	17	0

Большеболдинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Михаила Архангела	с. Аносово	1807	●
2	Ц. Троицы Живоначальной	с. Апраксино	1904	◇
3	Ц. Михаила Архангела	с. Большие Поляны	1751	—
4	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Большое Болдино	1790	◇
5	Ц. Знамение иконы Божией Матери	с. Знаменка	1897-1899	●
6	Ц. Введение во храм Пресвятой Богородицы	с. Илларионово	1762	●
7	Ц. Александра Невского	с. Львовка	1905-1911	●
8	Ц. Богоявления Господня	с. Ниловка	1850	●
9	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Пересекино	1833	●
10	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Сергеевка	1904	●
11	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Яз	1891	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	2	8	1

Перевозский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Знамение иконы Божией Матери	с. Большие Кемары	1701	●
2	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Вельдеманово	1860	◇
3	Ц. Леонтия Ростовского	с. Выжлеи	1873	●
4	Ц. Воскресения Словущего	с. Гридино	1821	●
5	Ц. Рождества Христова	с. Дубское	1821	◇
6	Ц. Троицы Живоначальной	с. Ичалки	1904	●
7	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Корсаково	1871	●
8	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Мармыжи	1836	●
9	Ц. Страстной иконы Божией Матери	с. Палец	1680	●
10	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Перевоз	1816	◇
11	Ц. Рождества Христова	с. Пилекшево	1833	●
12	Ц. Спаса Преображения	с. Пилекшево	1854	●
13	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Поляна	1917	●
14	Ц. Сретения Господня	с. Ревезень	1818	●
15	Ц. Троицы Живоначальной	с. Ревезень	1839	●
16	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Сунеево	1913	●
17	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Танайково	1833	●
18	Ц. Неизвестная	с. Тилинино	1888	●
19	Ц. Троицы Живоначальной	с. Шершово	1813	◇
20	Ц. Воскресения Словущего	с. Шпилево	1848	●
21	Ц. Николая Чудотворца	с. Ягодное	1819	●
22	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Ягодное	1802	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	5	17	0

Большемурашкинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Сергия Радонежского	с. Андрейково	1898	●

2	Ц. Аввакума	с. Б. Мурашкино	1881-1885	◇
3	Ц. Вознесения Господня	с. Б. Мурашкино	1856	●
4	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Б. Мурашкино	1914	—
5	Ц. Спаса Преображения	с. Б. Мурашкино	1821	●
6	Ц. Троицы Живоначальной	с. Б. Мурашкино	1805	◇
7	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Григово	1770	●
8	Ц. Рождества Иоанна Предтечи	с. Картмазово	1868	●
9	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Малое Мурашкино	1876	◇
10	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Нелюбово	1827	●
11	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Папулово	1816	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	3	7	1

Гагинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Березники	1895	●
2	Ц. Усекновения главы Иоанна Предтечи	с. Ветошкино	1810-1819	◇
3	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Воронцово	1866	●
4	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Гуленки	1833	●
5	Ц. Троицы Живоначальной	с. Какино	1864-1872	●
6	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Моисеевка	1827	◇
7	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Новоеделово	1904	●
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Осиновка	1883	◇
9	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Утка	1824-1848	●
10	Ц. Воскресения Словущего	с. Юрьево	1819-1829	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	3	7	0

Бутурлинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Воскресения Словущего	с. Большие Бакалды	1836	●
2	Ц. Параскевы Пятницы	с. Букалей	1871	●

3	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Бутурлино	1744	●
4	Ц. Сергия Радонежского	с. Бутурлино	1837-1839	◇
5	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Еделево	1830	●
6	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Инкино	1863-1896	◇
7	Ц. Рождества Христова	с. Каменищи	1826	◇
8	Ц. "Знамение" иконы Божией Матери	с. Кетрость	1771	●
9	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Кочуново	1866	●
10	Ц. Сергия Радонежского	с. Крутец	1801	●
11	Ц. Николая Чудотворца	с. Смагино	1797	—
12	Ц. Воскресения Словущего	с. Сурадеево	1813	●
13	Ц. Николая Чудотворца	с. Уварово	1857	◇
14	Ц. Иакова Зеведеева	с. Яковлево		—
15	Ц. Николая Чудотворца	с. Яковлево	1817	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	4	9	2

Шатковский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Екатерины	с. Алферьево, урочище	1800	●
2	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Анненково	1835	●
3	Ц. Всех Святых	с. Архангельское	1819	●
4	Ц. Спаса Преображения	с. Архангельское	1867	●
5	Ц. Троицы Живоначальной	с. Архангельское	1810	◇
6	Ц. "Всех скорбящих Радость" иконы Божией Матери	с. Большие Печерки	1769	◇
7	Ц. Вознесения Господня	с. Бритово	1758	●
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Вечкусово	1815	●
9	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Елховка	1864	●
10	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Измайлово	1831	●
11	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Кардавилъ	1903	●
12	Ц. Николая Чудотворца	с.Кержемок	1777	●
13	Ц. Троицы Живоначальной	с.Кирманы	1905	●
14	Ц. Троицы Живоначальной	с.Красный Бор	1833	◇
15	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с.Луканово	1798	●
16	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Малая Якшень	1862	●
17	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Михайловка	1825	●
18	Ц. Троицы Живоначальной	с. Новое Иванцево	1838	●
19	Ц. Троицы Живоначальной	с.Озерки	1910	●
20	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с.Паново	1782	●

21	Ц. Рождества Христова	с.Паново	1862	●
22	Ц. Троицы Живоначальной	с.Пасьяново	1895	●
23	Ц. Владимира равноапостольного	с.Понетаевка	1823	●
24	Ц. Серафима Саровского	с.Понетаевка	1900	◇
25	Ц. Сергия Радонежского	с.Понетаевка	1900	◇
26	Ц. иконы Божией Матери "Всех скорбящих Радость"	с.Понетаевка	1900	◇
27	Ц. Иконы Божией Матери "Живоносный Источник"	с.Понетаевка	1900	◇
28	Ц. Введения во храм	с.Свербино	1852	●
29	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с.Силино	1844	●
30	Ц. Николая Чудотворца	с.Старое Иванцево	1843	◇
31	Ц. Троицы Живоначальной	с.Тоузаково,урочище	1900	●
32	Ц. Усеклвения главы Иоанна Предтечи	с.Хирино	1758	◇
33	Ц. Троицы Живоначальной	с.Шарапово	1802	◇
34	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с.Шатки	1888	●
35	Ц. Троицы Живоначальной	с.Шатки	1788	◇
36	Ц. Троицы Живоначальной	с.Языково	1827	◇
37	К.Серафимо-Понетаевская	с.Понетаевка	1900	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	12	25	0

Краснооктябрьский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Александрово	1830	●
2	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Салганы	1869	◇
3	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Сарга	1766	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	1	2	0

Лукояновский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Троицы Живоначальной	с.Атингеево		●
2	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Большое Мамлеево	1870	●

3	Ц. Знамение иконы Божией Матери	с. Большое Маресьево	1783	●
4	Ц. Вознесения Господня	с. Гаврилово	1851	●
5	Ц. Троицы Живоначальной	с. Неверово	1785	●
6	Ц. Троицы Живоначальной	с. Сазрасово	1869	●
7	Ц. Николая Чудотворца	с. Степана Разина	1990	◇
8	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Ульяново		◇
9	Ц. Николая Чудотворца	с. Шандрово		◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	3	6	0

г. Первомайск

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Большой Макателём	1816	●
2	Ц. Николая Чудотворца	с. Кошелиха	1908	●
3	Ц. Троицы Живоначальной	с. М. Макателём	1825	●
4	Ц. Петра и Павла	с. Нелей	1904	◇
5	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Николаевка	1865	◇
6	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Обухово	1876	●
7	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Первомайск		◇
8	Ц. Крестильная	с. Прибрежный	1864-1914	◇
9	Ц. Неизвестная	с. Русиново		●
10	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Успенское	1696	●
11	Ц. Всех Святых	с. Федотово		●
12	Ц. "Знамение" иконы Божией Матери	с. Федотово	1797	●
13	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Худошино	1903	◇
14	Ц. Петра и Павла	с. Шутилово	1883	—

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	5	9	0

Починковский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Азрапино	1812	●

2	Ц. Троицы Живоначальной	с.Байково	1890	◇
3	Ц. Николая Чудотворца	с. Василев Майдан	1851	●
4	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Василевка	1832	◇
5	Ц. Михаила Архангела	с. Дуброво	1903	◇
6	Ц. Троицы Живоначальной	с. Кочкурово	1860	●
7	Ц. Сергия Радонежского	с. Мадаево	1817	●
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Мадаево	1904	●
9	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Малая Пуза	1871	●
10	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Никитино	1904	●
11	Ц. Николая Чудотворца	с.Пахотный усад	1903	—
12	Ц. Всех Святых	с.Починки	1863	◇
13	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с.Починки	1793	◇
14	Ц. Николая Чудотворца	с.Починки	1793	●
15	Ц. Рождества Христова	с. Починки	1800	—
16	Ц. Неизвестная	с. Ризоватово	1904	●
17	Ц. Сергия Радонежского	с. Ризоватово	1826	◇
18	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Ужово	1895	●
19	Ц. Николая Чудотворца	с.Учуево-Майдан	1895	◇
20	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Шишадеево	1904	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	7	11	2

Княгининский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Николая Чудотворца	с. Белка	1822	◇
2	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Егорьевское	1782	●
3	Ц. Богоявления Господня	с. Княгинино	1818	—
4	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Княгинино	1886	◇
5	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Нутренка	1862	●
6	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Озерки	1818	●
7	Ц. Рождества Иоанна Предтечи	с. Островское	1868	◇
8	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Песочное	1857	●
9	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Покров	1827	●
10	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Рубское	1829	◇
11	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Спешнево	1859	◇
12	Ц. Троицы Живоначальной	с. Троицкое	1810	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
------------	---	---	---

	4	6	1
--	---	---	---

Пильнинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Бортсурманы	1785	◇
2	Ц. Троицы Живоначальной	с. Деяново	1871	◇
3	Ц. Троицы Живоначальной	с. Жданово	1820	●
4	Ц. "Знамение" иконы Божией Матери	с. Знаменское	1791	—
5	Ц. Неизвестная	с. Калиновка	?	—
6	Ц. Иоанна Богослова	с. Каменка	1779	◇
7	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Курмыш	1755	●
8	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Курмыш	1745	◇
9	Ц. Рождества Христова	с. Курмыш	1749	●
10	Ц. Вознесения Господня	с. Мальцево	1823	●
11	Ц. Троицы Живоначальной	с. Ожгибовка	1825	●
12	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Старинское	1824	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	4	6	2

Сеченовский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Алферьево	1760	●
2	Ц. Троеручица иконы Божией Матери	с. Богатиловка	1900	◇
3	Ц. Александра Невского	с. Верхнее Талызино	1791	◇
4	Ц. Троицы Живоначальной	с. Кочетовка	1822	●
5	Ц. Рождества Христова	с. Митин Враг	1897	●
6	Ц. Вознесения Господня	с. Ратово	1792	◇
7	Ц. Николая Чудотворца	с. Чадаевка		●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	3	4	2

Сергачский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Богородское	1821	◇
2	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Еропкино	1888	●
3	Ц. Николая Чудотворца	с. Качалово	1835	●

4	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Кузьминка	1872	●
5	Ц. Николая Чудотворца	с. Лопатино	1795	◇
6	Ц. "Знамение" иконы Божией Матери	с. Луговое	1833	◇
7	Ц. Николая Чудотворца	с. Пожарки	1835	◇
8	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Сергач	1820	◇
9	Ц. Иоанна Милостивого	с. Сергач	1831	◇
10	Ц. Михаила Архангела	с. Сергач	1859	◇
11	Ц. Дмитрия Солунского	с. Толба	1824	●
12	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Чуфарово	1790	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	7	5	0

Спасский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Большое Сущево	1751	—
2	Ц. Иоанна Богослова	с. Вазьянка	1890	◇
3	Ц. Рождества Христова	с. Красный Ватрас	1830	◇
4	Ц. Спаса Преображения	с. Масловка	1750	●
5	Ц. Михаила Архангела	с. Низовка	1822	◇
6	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Новый Усад		●
7	Ц. Зачатия Иоанна Предтечи	с. Прудущи	1812	◇
8	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Солониha	1890	●
9	Ц. Николая Чудотворца	с. Спасское		—
10	Ц. Вознесения Господня	с. Тубанаевка	1860	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	5	3	2

Лысковкий район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Асташиха	1850	◇
2	Ц. Троицы Живоначальной	с. Бармино	1693	—

3	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Белозериха	1855	◇
4	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Валки	1870	◇
5	Ц. Илии Пророка	с. Варганы	1850	◇
6	Ц. Иверской иконы Божией Матери	с. Дубенщино	1820	●
7	Ц. Николая Чудотворца	с. Исады	1847	●
8	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Кириково	1692	●
9	Ц. Троицы Живоначальной	с. Красная Лука	1745	●
10	Ц. Николая Чудотворца	с. Красный Оселок	1823	◇
11	Ц. Вознесения Господня	с. Лысково	1838	◇
12	Ц. Георгия Победоносца	с. Лысково	1814	◇
13	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Лысково	1753	◇
14	Ц. Спаса Преображения	с. Лысково	1711	◇
15	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Макарьево	1790	◇
16	Ц. Троицы Живоначальной	с. Макарьево	1658	◇
17	Ц. Григория Пельшемского	с. Макарьево	1786	◇
18	Ц. Макария Желтоводского	с. Макарьево	1809	◇
19	Ц. Михаила Архангела	с. Макарьево	1670	◇
20	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Макарьево	1651	◇
21	Ц. Воскресения Христова	с. Малое Шипилово	1845	●
22	Ц. Знамение иконы Божией Матери	с. Негоново	1825	●
23	Ц. Неизвестная	с. Нижний Красный Яр	1910	—
24	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Никольское	1888	◇
25	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Окишино	1854	●
26	Ц. Рождества Христова	с. Петровка	1809	●
27	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Плотинское	1829	◇
28	Ц. Николая Чудотворца	с. Преснецово	1810	◇
29	Ц. Николая Чудотворца	с. Просек	1854	◇
30	Ц. Михаила Архангела	с. Ратунино	1828	●
31	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Сельская Маза	1810	◇
32	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Семово	1745	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	20	10	2

Воротынский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
---	-----------------	-------------------	-----	------------------

1	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Ахпаевка	1853	●
2	Ц. Вознесения Господня	с. Белавка	1824	◇
3	Ц. "Знамение" иконы Божией Матери	с. Быковка	1829	●
4	Ц. Рождества Христова	с. Быковка	1830	◇
5	Ц. "Всех Скорбящих Радость" иконы Божией Матери при тюремном замке	с. Васильсурск	1865-1870	—
6	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Васильсурск	1709	◇
7	С. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Васильсурск	1828	—
8	Ц. Смоленской иконы Божией Матери на кладбище	с. Васильсурск	1901-1902	—
9	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Воротынец	1814	◇
10	Ц. Михаила Черниговского	с. Елвашка	1903	●
11	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Каменка	1884	◇
12	Ц. Тихвинской иконы Божией Матери	с. Кекино	1814	◇
13	Ц. Петра и Павла	с. Криуши	1845	◇
14	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Михайловское	1913	◇
15	Ц. Иоанна Богослова	с. Огнев Майдан	1835	◇
16	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Осинки	1840	◇
17	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Покров Майдан	1860	◇
18	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Разнежье	1854	◇
19	Ц. Михаила Архангела	с. Семьяны	1912	◇
20	Ц. Иоанна Богослова	с. Чугуны	1900	●
21	Ц. Петра и Павла	с. Шокино	1783	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	13	5	3

ГОРОДЕЦКАЯ ЕПАРХИЯ

Краснобаковский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в
---	-----------------	-------------------	-----	-------------

				Н.В.
1	Ц. Дмитрия Солунского	с. Дмитриевское	1858	●
2	Ц. Илии Пророка	с. Ильинское	1773	●
3	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Ильинское	1876	●
4	Ц. Троицы Живоначальной	с. Медведиха	1839	●
5	Ц. Михаила Архангела	с. Сквозники	1864	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
		5	

Ветлужский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Сост.
1	Ц. Воскресения Христова	с.Белышево	1853	◇
2	Ц. Николая Чудотворца	с.Белышево	1732	-
3	Ц. Харлампия	с.Белышево	1751	-
4	Ц. Воскресения Христова	с.Ветлуга	1859	●
5	Ц. Екатерины	с.Ветлуга	1850	◇
6	Ц. Троицы Живоначальной	с.Ветлуга	1805	◇
7	Ц. Вознесения Господня	с.Вознесенье	1768	-
8	Ц. Иоанна Предтечи	с.Вознесенье	1759	-
9	Ц. Духа Святого Сошествия	с.Волынцы	1861	●
10	Ц. Михаила Архангела	с.Волынцы	1755	-
11	Ц. Михаила Архангела	с.Георгиевское	1784	-
12	Ц. Макария Желтоводского	с.Макарьевское	1826	●
13	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с.Новопокровское	1892	●
14	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с.Новоуспенское	1826	●
15	Ц. Богоявления Господня	с.Рязаново	1825	●
16	Ц. Александра Невского	с.Скулябиха	1903	●
17	Ц. Спаса Преображения	с.Спасское	1881	●
18	Ц. Георгия Победоносца	с.Турань	1808	◇
19	Ц. Троицы Живоначальной	с.Турань	1760	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	4	9	6

Варнавинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в Н.В.
---	-----------------	-------------------	-----	------------------

1	Ц. Казанской иконы Божьей Матери	с.Богородское	1840	◇
2	Ц. Казанской иконы Божьей Матери	с.Богородское	1742	●
3	Ц. Николая Чудотворца	с.Варнавино	1666	—
4	Ц. Троицы Живоначальной	с.Варнавино	1836	—
5	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с.Варнавино	1835	—
6	Ц. Макария Желтоводского в При- тыках	с.Макарий	1767	—
7	Ц. Макария Желтоводского	с.Макарий	1842	●
8	Ц. Рождества Христова	с.Хмелевая	1888	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	4	9	6

Сокольский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Иоанна Предтечи	с. Болваницы	1820	●
2	Ц. Воскресения Христова	с. Воскресенье	1794	◇
3	Ц. Илии пророка	с. Высоково	1790	◇
4	Ц. Воздвижения Креста Гос- подня	с. Гари	1818	●
5	Ц. Рождества Христова	с. Гари	1776	●
6	Ц. Сретения Господня	с. Дмитровское	1800	●
7	Ц. Успения Пресвятой Богоро- дицы	с. Дорофеево	1812	◇
8	Ц. Николая Чудотворца	с. Дресвищи	1855	●
9	Ц. Троицы Живоначальной	с.Каргино	1828	●
10	Ц. Казанской иконы Божьей Матери	с. Кузино	1791	●
11	Ц. Троицы Живоначальной	с.Кузино	1793	●
12	Ц. Рождества Пресвятой Бого- родицы	с.Мостовка	?	●
13	Ц. Спаса Преображения	с.Пелегово	1823	◇
14	Ц. "Всех скорбящих Радость" иконы	с.Сокольское	1812	◇
15	Ц. Казанской иконы Божьей Матери	с.Соличное	1817	●
16	Ц. Вознесения Господня	с.Цыкино	1822	◇
17	Ц. Рождества Пресвятой Бого- родицы	с.Якунькино	1854	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	6	11	

Ковернинский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в
---	-----------------	-------------------	-----	-------------

				Н.В.
1	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Белбаж	1775	◇
2	Ц. Введения Пресвятой Богородицы	с. Белбаж	1732	◇
3	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Белбаж	1815	◇
4	Ц. Троицы Живоначальной	с. Белбаж	1720	●
5	Ц. Духа Святого Сошествие	с. Большое Филино	1800	●
6	Ц. Троицы Живоначальной	с. Васильево	1906	●
7	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Ключи	1859	—
8	Ц. Вознесения Господня	с. Ковернино	1784	●
9	Ц. Неизвестная	с. Кошелево	1850	●
10	Ц. Иоанна Богослова	с. Марково	1903	●
11	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Мартыново	1854	●
12	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Понурово	1886	◇
13	Ц. Иоанна Предтечи	с. Романово	1903	—
14	Ц. Троицы Живоначальной	с. Скоробогатово	1817	◇
15	Ц. Николая Чудотворца	с. Содомово	1903	●
16	С. Успения Пресвятой Богородицы	с. Успенский	1834	●
17	Ц. Николая Чудотворца	с. Успенский	1827	◇
18	Ц. Трёх Святителей	с. Успенский	1835	◇
19	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Хохлома	1828	●
20	Ц. Петра и Павла	с. Шляпино	1822	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	7	11	2

г. Семенов

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в Н.В.
1	Ц. Троицы Живоначальной	с. Богоявление	1807	●
2	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Быдреевка	1826	◇
3	Ц. Тихвинской иконы Божией Матери	с. Ильино-Заборское	1802	◇
4	Ц. Николая Чудотворца	с. Лыково	1896	●
5	Ц. Троицы Живоначальной	с. Медведево	1825	◇
6	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Овсянка	1845	●
7	Ц. Крестовоздвиженский жен.м-рь	с. Осинки	1855	●
8	Ц. Крестовоздвиженский жен.м-рь	с. Осинки	1879	●
9	Ц. Неизвестная старообрядческая	с. Перелаз	?	●
10	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Покровское	1851	●
11	Ц. Параскевы Пятницы	с. Пятницкое	1749	—
12	Ц. Владимирской иконы Божией Ма-	с. Светлое	1879	◇

	тери			
13	Ц. Вознесения Господня	с. Семенов	1819	●
14	Ц. Всех Святых	с. Семенов	1863	◇
15	Ц. Николая Чудотворца	с. Семенов	1912	◇
16	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Семенов	1785	—
17	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Успенское	1854	●
18	Ц. Рождества Христова	с. Шалдежка	1913	—

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	6	9	3

Городецкий район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Николая Чудотворца	с. Богомолово	1839	●
2	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Бриляково	1822	◇
3	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Вороново	1852	●
4	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Городец	1657	●
5	Ц. Александра Невского	с. Городец	1870	—
6	Ц. Духа Святого Сошествия	с. Городец	1853	◇
7	Ц. Иоанна Златоуста	с. Городец	1885	—
8	Ц. Михаила Архангела	с. Городец	1900	◇
9	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Городец	1824	◇
10	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Городец	1993	◇
11	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Городец	1752	◇
12	С. Троицы Живоначальной	с. Городец	1673	—
13	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Городец	1893	●
14	Ц. Чуда Михаила Архангела	с. Городец	1707	◇
15	Ц. Неизвестная	с. Заволжье		◇
16	Ц. Вознесения Господня	с. Зарубино	1703	●
17	Ц. Алексия Митрополита Московского	с. Зиняки	1900	◇
18	Ц. Спаса Преображения	с. Иконниково	1811	●
19	Ц. Рождества Христова	с. Кирюшино	1888	●
20	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Конево	1835	●
21	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Курцево	1900	●
22	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Митрофаново	1902	●
23	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Николо-Погост	1788	◇
24	Ц. Всех скорбящих Рздость иконы Божией Матери	с. Николо-Погост	1814	●
25	Ц. Спаса Преображения	с. Николо-Погост	1760	◇
26	Ц. Неизвестная	с. Скородум		—
27	Ц. Тихона Амафунтского	с. Скородум	1868	●
28	Ц. Всех Святых	с. Слышково	1900	●
29	Ц. Илии Пророка	с. Смольки	1850	—
30	Ц. Спаса Преображения	с. Соболиха	1794	◇
31	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Ступино	1857	●
32	Ц. Спаса Преображения	с. Сухаренки	1729	◇

33	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Филоново	1741	●
34	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Худяково	1779	●
35	Ц. Троицы Живоначальной	с. Худяково	1871	●
36	Ц. Спаса Преображения	с. Пупково	1812	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	13	18	5

Уренский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Большое Непряхино	1916	◇
2	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Семеново	1846	●
3	Ц. Трех Святителей	с. Урень	1829	◇
4	Ц. Иоанна Богослова	с. Черное	1901	●
5	Ц. Неизвестная	с. Шитово	1915	—

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	2	2	1

Воскресенский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Богородское	1839	◇
2	Ц. Зосимы и Савватия Соловецких	с. Большое Поле	1826	●
3	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Будилиха	1899	●
4	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Владимирское	1766	◇
5	Ц. Николая Чудотворца	с. Владимирское	1915	◇
6	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Воздвиженское	1856	◇
7	Ц. Воскресения Словущего	с. Воскресенское	1858	◇
8	Ц. Параскевы Пятницы	с. Докухино	1899	●
9	Ц. Знамения иконы Божией Матери	с. Знаменское	1801	●
10	Ц. Николая Чудотворца	с. Нестиары	1859	◇
11	Ц. Зосимы и Савватия	с. Троицкое	1870	◇
12	Ц. Троицы Живоначальной	с. Троицкое	1713	◇
13	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Успенское	1858	●
14	Ц. Николая Чудотворца	с. Шурговаш	1909	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	8	6	

Шарангский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в
---	-----------------	-------------------	-----	-------------

				Н.В.
1	Ц. Николая Чудотворца	с. Б Устинское	1897	◇
2	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Роженцово	1893	◇
3	Ц. Александра Невского	с. Щенники		◇
4	Ц. Василия Великого	с. Большая Рудка	1902	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	3	1	

г. Шахунья

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в Н.В.
1	Ц. Николая Чудотворца	с. Большое Широкое	1875-1899	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	1		

Тоншаевский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в Н.В.
1	Ц. Николая Чудотворца	с. Буреполом		◇
2	Ц. Михаила Архангела	с. Ошминское	1853	◇
3	Ц. Николая Чудотворца	с. Тоншаево	1811	◇
4	Ц. Серафима Саровского	с. Большие Селки		◇
5	Ц. Серафима Саровского	с. Пижма		◇
6	Ц. Николая Чудотворца	с. Буреполом		◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	6		

ВЫКСУНСКАЯ ЕПАРХИЯ

г. Чкаловск

№	Название церкви	Месторасположе-	Год	Состояние в
---	-----------------	-----------------	-----	-------------

		ние		н.в.
1	Ц. Сергия Радонежского	с. Белое	1860	●
2	Ц. Всех Святых	с. Вершилово	1835	●
3	Ц. Спаса Преображения	с.Вершилово	1835	◇
4	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Катунки	1807	◇
5	Ц. Сергия Радонежского	с. Катунки		—
6	Ц. Усекновения Главы Иоанна Предтечи	с. Катунки	1790	●
7	Ц. Неизвестная	с. Климотино	1908	●
8	Ц. Воскресения Христова	с. Матренино	1805	◇
9	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Милино	1780	●
10	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Михайловское	1795	—
11	Ц. Николая Чудотворца	с. Михайловское		●
12	Ц. Рождества Христова	с. Новинки	1828	●
13	Ц. Неизвестная	с. Остапово	1878	●
14	Ц. Духа Святого Сошествия	с. Пурех	1904	●
15	Ц. Николая Чудотворца	с. Пурех	1864	●
16	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Пурех	1854	●
17	Ц. Спаса Преображения	с. Пурех	1622	◇
18	Ц. Спаса Преображения	с. Сицкое	1831	◇
19	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Чкаловск	1700	—
20	Ц. Троицы Живоначальной	с. Чкаловск	1883	—

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	5	10	3

Ардатовский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Троицы Живоначальной	с. Автодеево	1822	◇
2	Ц. "Всех Скорбящих Радость"	с. Ардатов	1829	◇
3	Ц. "Знамение" иконы Божьей Матери	с. Ардатов	1802	◇
4	Ц. Илии Пророка	с. Ардатов	1876	●
5	Ц. Николая Чудотворца	с. Атемасово	1810	◇
6	Ц. Спаса Преображения	с. Выползово	1738	●
7	Ц. Николая Чудотворца	с. Гари	1808	●
8	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Дубовка	1827	●
9	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Заречное	1810	●
10	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Заречное	1776	●
11	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Канерга	1773	◇
12	Ц. Казанской иконы Божьей Матери	с. Каркалей	1912	●
13	Ц. Троицы Живоначальной	с. Кармалейка	1869	◇

14	Ц. Николая Чудотворца	с. Кудлей	1806	●
15	Ц. Воскресения Христова	с. Кужендеево	1791	◇
16	Ц. Вознесения Господня	с. Кузятново	1805	●
17	Ц. Спаса Преображения	с. Левашово	1764	●
18	Ц. Троицы Живоначальной	с. Леметь	1725	●
19	Ц. Феодора Стратилата	с. Личадеево	1902	●
20	Ц. Спаса Преображения	с. Мечасово	1812	●
21	Ц. Владимира равноапостольного	с. Надежино	1855	◇
22	Ц. Спаса Всемилоостивого	с. Нуча	1595	◇
23	Ц.Рождества Пресвятой Богородицы	с. Нучарово	1820	●
24	Ц."Знамение" иконы Божьей Матери	с. Пашутино	1838	●
25	Ц. Неизвестная	с. Писарево	?	—
26	Ц.Введения во Храм Пресвятой Б.	с. Ризадеево	1821	●
27	Ц. Михаила Архангела	с. Ризадеево	1841	●
28	Ц. Троицы Живоначальной	с. Саконы	1869	◇
29	Ц. Богоявления Господня	с. Стексово	1846	●
30	Ц. Михаила Архангела	с.Туркуши	1904	◇
31	Ц. Троицы Живоначальной	с. Хохлово	1764	●
32	Ц."Знамение" иконы Божьей Матери	с. Хрипуново	1790	◇
33	Ц. Михаила Архангела	с. Чуварлей-Майдан	1813	●
34	Ц. Николая Чудотворца	с. Чуварлей-Майдан	1851	◇
35	Ц. Михаила Архангела	с. Чуварлейка	1852	●
36	Ц. Николая Чудотворца	с. Юсупово	1772	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	13	22	1

Сосновский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Иоанна Богослова	с. Давыдково	1760	●
2	Ц. Усекновения главы Иоанна Пред-	с. Золино	1762	●

	течи			
3	Ц. Троицы Живоначальной	с. Колпенка	1845	●
4	Ц. Николая Чудотворца	с. Лесуново	1893	◇
5	Ц. Воскресения Христова	с. Матюшево	1839	●
6	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Муханово	1820	●
7	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Панино	1814	◇
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Селитьба	1848	◇
9	Ц. Спаса Преображения	с. Сосновское	1824	◇
10	Ц. Знамение иконы Божией Матери	с. Студенец	1833	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	4	6	

г. Навашино

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Большое Окулово	?	◇
2	Ц. Николая Чудотворца	с. Горицы	1872	—
3	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Дедово	1670	◇
4	Ц. Николая Чудотворца	с. Монаково	1821	●
5	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Новошино	1840	●
6	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Поздняково	1900	◇
7	Ц. Спаса Преображения	с. Спас-Седчено	1836	●
8	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Чудь	1912	●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	3	4	1

Вачский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Александрово		●
2	Ц. Входа Господня в Иерусалим	с. Арефино	1775	—

3	Ц. Троицы Живоначальной	с. Арефино	1700-1720	◇
4	Ц. Троицы Живоначальной	с. Белавино	1830-1836	●
5	Ц. Александра Невского	с. Берёзовка	1872-1871	◇
6	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Б. Загарино	1810	●
7	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Голянищево		—
8	Ц. Всех Святых	с. Давыдово	1904-1910	◇
9	Ц. Иконы Божией Матери «Утоли моя печали»	с. Давыдово	1862	◇
10	Ц. Рождества Христова	с. Давыдово	1813	—
11	Ц. Георгия Победоносца	с. Дьяково	1810	◇
12	Ц. Воскресения Христова	с. Жайск	1803-1819	◇
13	Ц. Воздвижения Креста Господня	с. Зеленцово	1850	●
14	Ц. Николая Чудотворца	с. Казаково	1828-1841	◇
15	Ц. Рождества Пресвятой Богородицы	с. Клин	1912	◇
16	Ц. Михаила Архангела	с. Кошелево	1854	●
17	Ц. Троицы Живоначальной	с. Красно	1860-1867	●
18	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Малое Загарино	1869	●
19	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Мещеры	1836-1847	●
20	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Митино	1837-1862	●
21	Ц. Параскевы Пятницы	с. Невадьево	1837	●
22	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	с. Нершево	1875-1900	●
23	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Новосёлки	1802-1810	◇
24	Ц. Троицы Живоначальной	с. Польцо	1887	◇
25	Ц. Воздвижения Животворящего Креста Господня	с. Чулково	1897	◇
26	Ц. Троицы Живоначальной	с. Яковцево	1816-1820	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	12	11	3

Вознесенский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Троицы Живоначальной	с. Аламасово	1795	◇
2	Ц. Николая Чудотворца	с. Сарминский	1839	◇

		Майдан		
3	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Бутаково	1804-1809	◇
4	Ц. Вознесения Господня	с. Вознесенское	1779	◇
5	Ц. Троицы Живоначальной	с. Девлетяково	1789	●
6	Ц. Спаса Нерукотворного Образа	с. Илев	1785	●
7	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Княжево	1824	●
8	Ц. Владимирской иконы Божией Матери	с. Криуша	1791	◇
9	Ц. Неизвестная	с. Линейка	1900	●
10	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Мотызлей	1812-1822	◇
11	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Нарышкино	1780	◇
12	Ц. Рождества Христова	с. Полховский Майдан	1844	◇
13	Ц. Знамение иконы Божией Матери	с. Сарма	1894	◇
14	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Суморьево	1896-1900	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	10	4	

г. Выкса

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Ближне-Песочное	1896	◇
2	Ц. Николая Чудотворца	с. Виля	1808	◇
3	Ц. Выксунский Иверский монастырь	с. Выкса	1897	●
4	Ц. Выксунский Иверский монастырь	с. Выкса	1886	◇
5	Ц. Выксунский Иверский монастырь	с. Выкса	1884	●
6	Ц. Иоанна Богослова	с. Выкса	1797	◇
7	Ц. Рождества Христова	с. Выкса	1773	◇
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Досчатое	1801	◇
9	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Досчатое	1862	●
10	Ц. Николая Чудотворца	с. Нижняя Верея	1890	◇
11	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Новодмитриевка	1900	◇
12	Ц. Троицы Живоначальной	с. Полдеревка	1859	◇
13	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Проволочное	1780	◇
14	Ц. Николая Чудотворца	с. Сноведь	1799	●
15	Ц. Спаса Преображения	с.Сноведь	1791	◇
16	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Шиморское	1809	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	12	4	

Павловский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Всех скорбящих Радость иконы Божией Матери	с. Абабково		◇
2	Ц. Троицы Живоначальной	с. Абабково	1865	—
3	Ц. Вознесения Господня	с. Варез		◇
4	Ц. Иоанна Предтечи	с. Ворсма	1846	◇
5	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Ворсма	1823	◇
6	Ц. Михаила Малеина	с. Ворсма	1698	◇
7	Ц. Смоленской иконы Божией Матери	с. Ворсма	1811	●
8	Ц. Всех скорбящих Радость иконы Божией Матери	с. Горбатов	1858	◇
9	Ц. Троицы Живоначальной	с. Горбатов	1813	◇
10	Ц. Успения Пресвятой Богородицы	с. Горбатов	1898	●
11	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Грудцино	1850	◇
12	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Детково	1822	●
13	С. Вознесения Господня	с. Павлово	1795	◇
14	Ц. Воскресения Христова	с. Павлово	1777	◇
15	С. Спаса Преображения	с. Павлово	1934	—
16	С. Троицы Живоначальной	с. Павлово	1819	—
17	Ц. Покрова Пресвятой Богородицы	с. Рыбино		◇
18	Ц. Трех Святителей	с. Тарка	1816	—
19	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Тумботино	1800	◇
20	Ц. Николая Чудотворца	с. Убежицы	1777	—
21	Ц. Неизвестная	с. Фроловское		●

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	12	4	5

Володарский район

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Благовещения Пресвятой Богородицы	с. Володарск	1816	◇

2	Ц. Василия Великого	с. Мячково	1910	◇
3	Ц. Николая Чудотворца	с. Решетиха	1896	◇
4	Ц. Троицы Живоначальной	с. Старково	1867	◇
5	С. Успения Пресвятой Богородицы	с. Фролищи	1681	◇
6	Ц. Зосимы и Савватия	с. Фролищи	1703	●
7	Ц. Петра и Павла и Ефрема Сирина	с. Фролищи		◇
8	Ц. Троицы Живоначальной	с. Фролищи	1683- 1689	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	7	1	

г. Кулебаки

№	Название церкви	Месторасположение	Год	Состояние в н.в.
1	Ц. Казанской иконы Божией Матери	с. Гремячево	1836	◇
2	Ц. Николая Чудотворца	с. Гремячево	1853	◇
3	Ц. Воскресения Словущего	с. Кулебаки	1814	—
4	Ц. Николая Чудотворца	с. Кулебаки	1996	◇
5	Ц. Николая Чудотворца	с. Кулебаки	1897	—
6	Кутузовский скит. Собор Спаса	с. Кутузовка	1886	◇
7	Ц. "Знамение" иконы Божией Матери	с. Ломовка	1889	◇
8	Ц. Михаила Архангела	с. Саваслейка	1848	◇
9	Ц. Троицы Живоначальной	с. Шилокша	1840	◇

ОБЩИЙ ИТОГ	◇	●	-
	6		2

Шумилкина Таисия Васильевна
Шумилкин Сергей Михайлович
Блинова Вера Евгеньевна

ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО
СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
КУЛЬТОВЫХ ПОСТРОЕК

Монография

Редактор:
Н.В. Викулова

На четвертой стороне обложки:
Шумилкин А.С. Вид церкви Архангела Михаила
Макарьевского монастыря. Акварель. 2008 г.

Подписано в печать 1.06. 2020. Формат 60x90 1/8 Бумага газетная. Печать трафаретная.
Уч. изд. л. 16,0. Усл. печ. л. 16,4. Тираж 500 экз. Заказ №

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
603950, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65.
Полиграфический центр ННГАСУ, 603950, Н.Новгород, Ильинская, 65
<http://www.nngasu.ru>, srec@nngasu.ru