



**Формирование информационно-аналитических компетенций  
и повышение публикационной активности НПР вуза  
в научной периодике как фактор роста показателей  
результативности научных исследований**

## **ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ. ПРИНЦИПЫ КОРРЕКТНОГО ЗАИМСТВОВАНИЯ И ЦИТИРОВАНИЯ**

О.Е. Горячева,  
зам. директора  
издательства МИСИ - МГСУ

[gorachevae@mail.ru](mailto:gorachevae@mail.ru)

8(499) 188-29-75

Skype: **Olga Goryacheva**

# ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ научных публикаций

**Причины недобросовестной практики научных публикаций, нарушения этических норм**

- **необъективные исследования,**
- **дезориентирующая реклама,**
- **конфиденциальность и запреты на преждевременное разглашение информации,**
- **публикуй или погибнешь!**

# ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ научных публикаций

**Общепризнанные, общепринятые, единые** нормы – признаются всеми участниками процесса (авторами, редакторами, издателями, рецензентами, читателями)

**Общеизвестные** – известны всем участникам

**Формируются самими участниками** процесса, не навязываются извне

- Этика научно-исследовательского процесса
- Этические принципы написания научной статьи
- Авторство и авторские права. Интересы работодателей, финансирование, спонсорство
- Некорректное заимствование, плагиат
- Автор и редакция
- Этика редакционных процессов
- Принципы рецензирования, экспертной оценки статьи
- Издатель и читатель

**Этика - Соблюдение этических норм – Общественное осуждение**

**Право – Ответственность перед законом – Судебное разбирательство**

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ по ЭТИКЕ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

*Совет научных редакторов Council of Science Editors (CSE)*

Содействие превосходство в сообщении научной информации.

[http://www.councilscienceeditors.org/editorial\\_policies/white\\_paper.cfm](http://www.councilscienceeditors.org/editorial_policies/white_paper.cfm) - роли и обязанности всех сторон, участвующих в издательском деле, процесс расследования проступков и принципы действий.

*Международный комитет редакторов медицинских журналов International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) (Ванкуверская группа)*- это группа

гл. редакторов медицинских журналов. [Единые требования в отношении рукописей \(URM\) для биомедицинских журналов](http://www.icmje.org/urm_main.html) [http://www.icmje.org/urm\\_main.html](http://www.icmje.org/urm_main.html)

*Всемирная ассоциация медицинских редакторов World Association of Medical Editors (Wame)* <http://www.wame.org> осн. в 1995 г., некоммерческое добровольное объединение редакторов рецензируемых медицинских журналов мира, международное сотрудничество и образование редакторов.

*Консолидированные стандарты отчетности об испытаниях Consolidated Standards of Reporting Trials (CONSORT)* <http://www.consort-statement.org/>

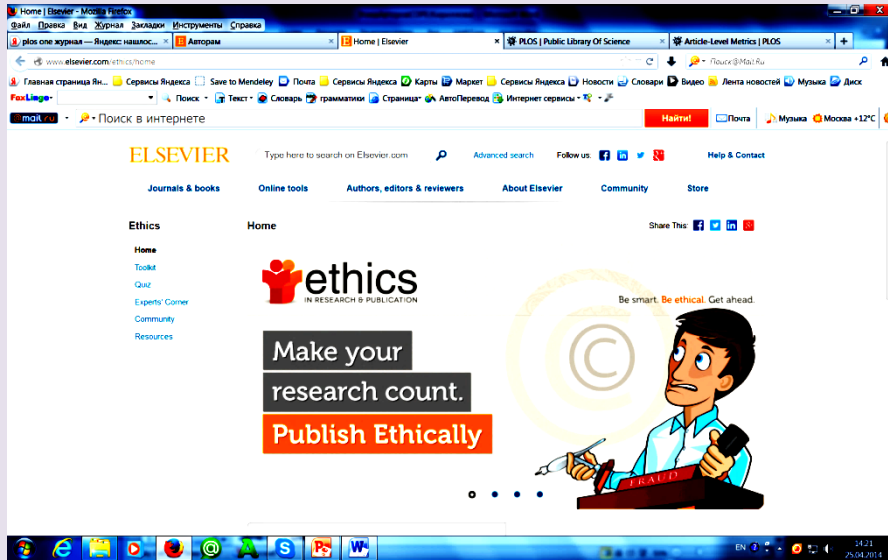
обеспечивает стандарты для рандомизированных испытаний.

*Sense about science* <http://www.senseaboutscience.org> - независимый благотворительный фонд содействия качественным исследованиям и доказательствам в публичных дебатах.

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ по ЭТИКЕ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Elsevier

Elsevier & COPE



Researchers

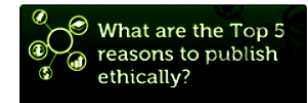
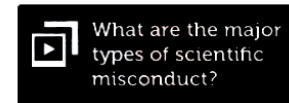
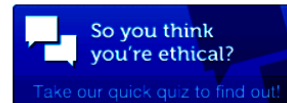
Journal Editors

As researchers, you can make valuable and lasting contributions to the health and future of society.

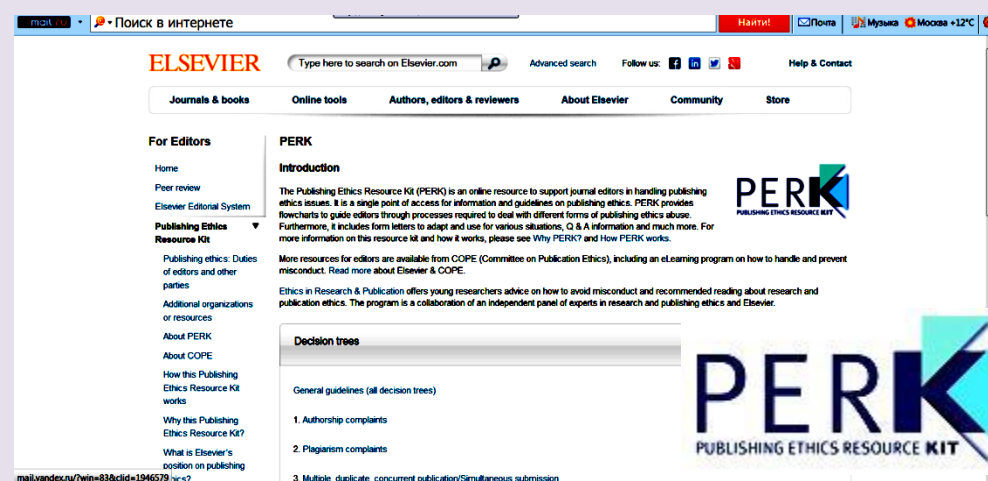
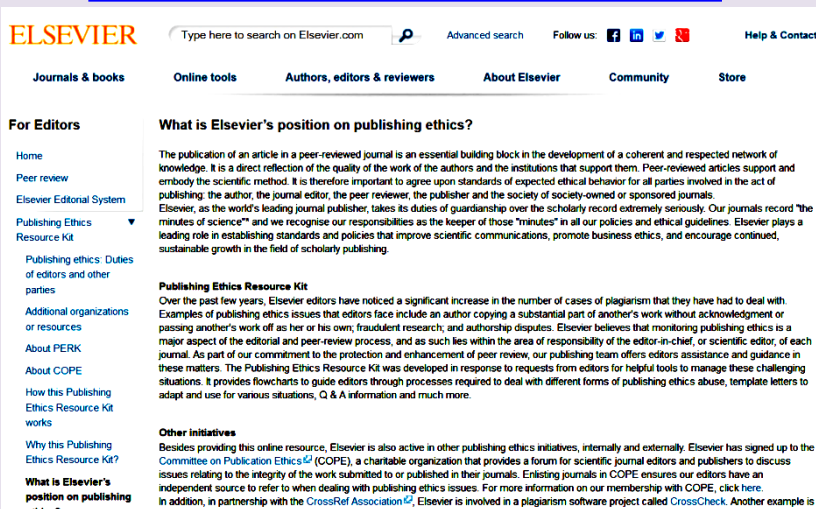
The Ethics in Research & Publication program is the collaboration of an independent panel of experts in research and publishing ethics and Elsevier. The materials on this website have been developed to provide resources and tools so you can proceed confidently.

Scientific truth is the foundation of scientific advancement. Present your work with the intellectual integrity that the scientific community expects.

- Toolkit
- Quiz
- Experts' Corner
- Community
- Resources



## Ethics in Research & Publication



Комплекс методических ресурсов <http://www.elsevier.com/editors/perk>

**Комитет по публикационной этике (COPE)** создан в 1997 г. группой редакторов медицинских журналов в Великобритании.

В настоящее время более 7000 членов по всему миру из всех научных областей. Членство открыто для редакторов научных журналов и других лиц, заинтересованных в этике публикаций. Несколько крупных издателей (Elsevier, Wiley-Blackwell, Springer, Taylor & Francis, Palgrave Macmillan и Wolters Kluwer и др.) подписали свои журналы в качестве членов COPE.

- Консультирование редакторов и издателей по всем аспектам этики публикаций, в т.ч. по расследованию нарушений.
- Форум для членов COPE, чтобы обсудить отдельные случаи (собрания 4 раза в год в Великобритании и один раз в год в Северной Америке).
- COPE не исследует отдельных случаев, но призывает редакторов организовать работу так, чтобы все случаи расследовались соответствующими руководящими органами (научно-исследовательских учреждений или работодателей авторов).
- Кодекс поведения для журнала редакторов. COPE расследует жалобы на редакторов-членов COPE, не придерживающихся Кодекса.
- Финансирование исследований по этике публикаций.
- Издание ежеквартального информационного бюллетеня.
- Ежегодные семинары в Великобритании и США.
- Создание аудиторского инструментария для членов COPE для измерения соблюдения Кодекса поведения и принципов наилучшей практики для журнала.

<http://publicationethics.org/>



COPE

COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS

## Методическая помощь редакторам

Resources | Committee on Publication Ethics: COPE - Mozilla Firefox

publicationethics.org/resources

Home About COPE Resources Cases Become a member Members Events News & Opinion Contact Us

### Resources

From our Code of Conduct and our Guidelines to useful sample letters and flowcharts, COPE offers a range of useful tools for journal editors and writers.

- 1,2,3,4,5 Guidelines**  
Access COPE's official guidance, including the Retraction Guidelines.
- Flowcharts**  
Our flowcharts are designed to help editors follow COPE's Code of Conduct and implement its advice when faced with cases of suspected misconduct.
- eLearning**  
COPE's eLearning course is now live. Designed to give editors a deeper understanding about publication ethics and practical guidance on how to detect, prevent and handle misconduct.

retraction guidelines.pdf - Mozilla Firefox

publicationethics.org/files/retraction-guidelines.pdf

## RETRACTION GUIDELINES

### Summary

Journal editors should consider retracting a publication if:

- they have clear evidence that the findings are unreliable, either as a result of misconduct (e.g. data fabrication) or honest error (e.g. miscalculation or experimental error)
- the findings have previously been published elsewhere without proper crossreferencing, permission or justification (i.e. cases of redundant publication)
- it constitutes plagiarism

# Международные нормы и стандарты наилучшей практики научных публикаций



Стандарты разработаны после 2-й Всемирной конференции по вопросам интеграции научных исследований, Сингапур (*2nd World Conference on Research Integrity in Singapore*)

- в области биологии, лесного хозяйства, геологии, гуманитарных дисциплин, математики, медицины, философии и политологии
- Африка, Азия, Австралия, Европа, Средний Восток и Северная Америка.

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

1. Редакторы должны нести ответственность за все, что публикуется в их журналах. стремиться удовлетворять потребности читателей и авторов:

- постоянно улучшать свой журнал;
- иметь процедуры, обеспечивающие качество публикуемых материалов;
- защищать свободу мнений;
- верность принципам научной честности;
- не допускать, чтобы коммерческие интересы компрометировали интеллектуальные и этические стандарты;
- быть готовыми публиковать исправления, пояснения, опровержения (отзывать статьи) и извинения, когда это необходимо.



## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *2. Отношения с читателями*

Информировать читателей о том, кто финансировал исследование или любую другую научную работу, какова роль спонсоров.

Обеспечение рецензирования всех публикуемых работ специалистами, имеющими необходимую квалификацию (включая статистический анализ, где необходимо);

- обеспечивать, чтобы все разделы журнала, не рецензированные квалифицированными специалистами, четко идентифицировались;
- использовать процедуры, которые поощряют точность, полноту и ясность изложения исследований, включая техническое редактирование и использование подходящих руководств и технологических карт;
- рассмотреть возможность развивать политику прозрачности, чтобы поощрять максимальное раскрытие информации о происхождении неисследовательских статей;
- использовать систему установления авторства, поощряющую применение лучших методов (таких, чтобы перечни авторов точно отражали того, кто выполнял работу) и препятствующую недобросовестным практикам (например, анонимному авторству или подарочному авторству);
- статьи сотрудников журнала или членов редакционной коллегии должны получить объективную и беспристрастную оценку.

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### 3. Отношения с авторами

- Решения редакторов о принятии или отказе в публикации статьи должны быть основаны на значимости и оригинальности статьи, ясности изложения, надежности содержащейся в ней информации и близости тематике журнала.
- Процедура рецензирования статей другими исследователями должна быть четко сформулирована, и редакторы должны быть готовы обосновать любое значимое отклонение от описанной процедуры.
- Наличие четко определенного механизма подачи авторами апелляции на решения редакторов.
- Публикация и регулярное обновление полных требований к авторам статей.
- Оглашение критериев, применяемых при определении того, кто может считаться автором статьи и лицом, внесшим в нее вклад, в соответствии со стандартами, принятыми в соответствующей области.
- регулярно пересматривать инструкции для авторов и предоставлять ссылки на соответствующие руководства;
- публиковать описание конкурирующих интересов всех лиц, внесших вклад в статью, которые могли бы на нее повлиять, или публиковать исправления, если такие конкурирующие интересы обнаружались после публикации;
- обеспечить эффективный подбор рецензентов для статей (т.е. лиц, способных вынести о работе компетентное мнение, и у которых отсутствует в связи с данной работой какой-либо конфликт интересов);
- уважать пожелания авторов о том, что то или иное лицо не должно рецензировать их работу, если такая просьба обоснована и выполнима;
- публиковать информацию о том, как решаются вопросы при наличии подозрений в недобросовестном поведении ;
- оглашать даты подачи статей в редакцию и принятия решений об их публикации

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *4. Взаимоотношения с рецензентами*

**4.1 Редакторы должны публиковать полные требования к рецензентам, включая требование хранить рецензируемый материал в тайне.**

**4.2 Редакторы должны потребовать от рецензента раскрыть любую информацию о возможном конфликте интересов, прежде чем дать свое согласие на рецензирование.**

**4.3 Редакторы должны иметь процедуры защиты анонимности рецензентов, если только они не используют открытую систему рецензирования, о чём должны быть проинформированы и авторы, и рецензенты.**

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *Процессы редактирования и рецензирования*

**Редакторы должны обеспечить честное, беспристрастное и своевременное рецензирование статей, предлагаемых для публикации.**

**Редакторы должны использовать процедуры, обеспечивающие сохранение конфиденциальности материалов, подаваемых в журнал, во время рецензирования.**

# Международные нормы и стандарты наилучшей практики научных публикаций



## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *Обеспечение качества*

**Редакторы должны предпринимать все разумные шаги для того, чтобы обеспечить качество публикуемого ими материала, с учетом того, что журналы и разделы внутри журналов могут иметь различные цели и стандарты.**

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *Защита персональных данных*

Редакторы должны подчиняться закону о сохранении конфиденциальности в той юрисдикции, к которой они относятся. Кроме того, в любом случае они должны всегда защищать конфиденциальность индивидуальной информации, полученной в ходе исследований и другой профессиональной деятельности. В частности, всегда необходимо получение письменного согласия на публикацию от лиц, которые могут узнать себя или быть узнаваемыми другими (например, из фотографий).

Возможно опубликование персональной информации без четко выраженного согласия, если общественные интересы перевешивают возможный ущерб, получить согласие невозможно и разумный человек, скорее всего, не стал бы возражать против публикации.

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *Действия в случае возникновения подозрений в недобросовестном поведении*

Редакторы должны принимать определённые меры, когда они подозревают о наличии недобросовестного поведения или узнают о предъявлении обвинения в недобросовестном поведении. Эта обязанность распространяется как на опубликованные, так и на неопубликованные материалы.

Редакторы не должны просто отказывать в публикации статей при возникновении подозрений в возможности недобросовестного поведения. Этически они обязаны реагировать на такие ситуации.

Прежде всего, редакторам следует запросить разъяснения от авторов таких статей. При получении неудовлетворительного ответа они должны обратиться к их работодателю или соответствующей организации (возможно, регулирующему органу) с просьбой провести расследование.

Редакторам следует предпринимать все разумные меры для обеспечения должного проведения расследования; если этого сделать не удастся, редакторам следует сделать все возможное для решения проблемы. Это их весьма обременительная, но значимая обязанность.

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *Поощрение дискуссий*

**Редакторы должны поощрять и с готовностью рассматривать обоснованную критику работ, публикуемых в их журнале.**

**Авторы критикуемых материалов должны иметь возможность ответить на критику.**

**Работы, сообщающие только об отрицательных результатах, также могут публиковаться.**



## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ ЖУРНАЛОВ

### *Жалобы*

Редакторы должны быстро отвечать на поступающие жалобы и сделать все возможное, чтобы был способ для лиц, неудовлетворенных рассмотрением их жалоб, продвигать свои жалобы дальше. Этот механизм должен быть понятно описан в журнале и должен включать информацию о том, как направлять неурегулированные вопросы в COPE.

Редакторы должны следовать процедурам, описанным в схемах COPE.

### *Коммерческие соображения*

Журналы должны применять политику, гарантирующую, что коммерческие соображения не влияют на редакционные решения (например, отделы рекламы должны работать независимо от редакторских отделов). 23

Политика журналов в отношении взаимодействия рекламы с содержанием журнала и в отношении публикации спонсируемых статей должна быть сформулирована чётко.

Повторные тиражи публикуются точно в первоначальном виде за исключением случаев необходимости внесения поправок в текст. В этом случае должна быть возможность идентифицировать исправленные места.

# Международные нормы и стандарты наилучшей практики научных публикаций



## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ ЖУРНАЛОВ

- Рецензии должны быть объективными
- Персональная критика автора неуместна
- Рецензенты должны выражать свои взгляды четко, подкрепляя их аргументами и, при необходимости, ссылками, и не должны унижать автора или клеветать на него
- Рецензенты должны заявлять о наличии у них конфликта интересов, если он имеет место
- Рецензенты должны отказаться от рецензирования рукописи при наличии в связи с ней конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или иных отношений или связей с любыми авторами, компаниями или учреждениями, имеющими отношение к работе
- Рецензенты должны соблюдать конфиденциальность предоставленных им материалов и не обсуждать неопубликованные рукописи с коллегами и не использовать содержащуюся в них информацию в своей работе
- Если рецензент хочет передать рецензирование статьи коллеге, необходимо получить предварительное разрешение редактора.

## КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И НАИЛУЧШАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ ЖУРНАЛОВ

### *Оценка этических аспектов:*

- Публиковал ли автор это исследование ранее?
- Заимствовал ли автор другую публикацию?
- Отвечает ли исследование требованиям этики и имеет ли соответствующие разрешения/согласия?
- Есть ли признаки того, что данные были сфабрикованы или обработаны ненадлежащим образом?
- Заявили ли авторы обо всех релевантных конкурирующих интересах?

# Публикации:

## ПОДГОТОВКА И ИЗДАНИЕ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА ПО ЭТИКЕ РЕДАКТИРОВАНИЯ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ, ИЗДАНИЯ И АВТОРСТВА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Сборник переводов / сост. *О.В. Кириллова*. М., 2013. <http://shkola.neicon.ru/metmaterialy>

Сайт Учебно-консультационного центра НЭИКОН

Методические материалы - Mozilla Firefox

shkola.neicon.ru/metmaterialy

### Методические материалы

1. **Руководства по подготовке научных журналов в глобальные индексы цитирования**
  - 1.1 Кириллова О.В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам. М., 2013. 90 с.
  - 1.2. Кириллова О.В. Редакционная подготовка научных журналов для включения в зарубежные индексы цитирования. Методические рекомендации. М., 2012. 68 с.
  - 1.3. Scopus Content Coverage Guide. 2013.
  - 1.4. New D., Holland K. Advice to journal editors and publishers: Securing accession for a journal to Scopus. Revised 23/08/2012. 10 p.
  - 1.5. Теста Дж. Процесс отбора журналов / Thomson Reuters. 2013. 4 с.
2. **Руководства международного комитета по этике научных публикаций - Committee on Publication Ethics (COPE)**
  - 2.1 **Подготовка и издание научного журнала. Международная практика по этике редактирования, рецензирования, издания и авторства научных публикаций: Руководства комитета по этике научных публикаций (Committee on publication ethics COPE) и издательства Elsevier. Сборник переводов. М., 2013. 140 с.**
  - 2.2. Code of conduct and best practices guidelines for journal editors /COPE. 2011. 11 p.
  - 2.3. COPE Code of Conduct [Including: Process for dealing with complaints against Editors referred to COPE]. 4 p.
  - 2.4 A short guide to ethical editing for new editors /COPE. 8 p.
  - 2.5. Guidance for Editors: Research, Audit and Service Evaluations /COPE. 1 p.

19-21 мая 2014  
Научное издание международного уровня — 2014  
16-20 ИЮНЯ 2014  
РГПУ им. А.И. Герцена

15:12  
29.04.2014

**“Публикуй или погибнешь!”** - одна из основных причин недобросовестной практики

- Исследование должно быть проведено в соответствии с этическими и юридическими нормами
- Изложение результатов **своей** работы - ясно, честно, без фальсификаций и подтасовки данных
- Описание методологии выполнения работы четкое и однозначное, чтобы результаты могли быть подтверждены другими исследователями
- Гарантия, что предлагаемая работа содержит оригинальный материал, не является плагиатом и не была опубликована ранее
- Авторство исследовательской работы должно точно отражать вклад отдельных людей в ее выполнение и описание.
  - (1) **существенный вклад в разработку концепции или структуры исследования, или сбор данных, или анализ и интерпретация данных;**
  - (2) **написание чернового текста статьи или ее внимательное содержательное редактирование;**
  - (3) **одобрение окончательной версии статьи.**
- Следует раскрывать источники финансирования и связанные с ними возможные конфликты интересов
- Авторы должны сразу же уведомлять редактора в случае обнаружения ошибки в любой поданной ими на публикацию, принятой для публикации или уже опубликованной работе. Авторы должны сотрудничать с редакторами при необходимости правки или сокращения работы.

## Цитирование, заимствование, плагиат

- **Материалы, защищенные авторским правом (например, таблицы, цифры или крупные цитаты), могут воспроизводиться только с разрешения их владельцев.**
  - **Переводы и адаптации для различных аудиторий должны быть четко обозначены, должны иметь ссылки на первоисточник, соблюдать соответствующие конвенции об авторском праве и правила получения разрешений на использование. В случае сомнений, авторы должны просить разрешения от издателя первоисточника перед переизданием любой работы.**
- **Авторы должны уведомлять издателей, если предлагаемые ими к публикации данные ранее публиковались где-либо, или если какие-либо интерпретации этих данных направлены в другие издательства. В этом случае авторы должны предоставить копии таких публикаций или работ, отправленных на рассмотрение в другие журналы.**

# Международные нормы заимствований в научном тексте

## Цитирование (корректное заимствование)

**Некорректное заимствование** –  
устраняется, исправляется  
в процессе саморедактирования  
и редактирования

**Плагиат** – расследуется,  
устанавливается в судебном  
порядке, искореняется

- Не должно быть заимствования без ссылок на источники!
- Цитаты и ссылки на другие работы должны быть точными и аккуратно оформленными.
- Авторы не должны копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились.
- Объем цитируемого текста должен соответствовать задачам цитирования.
- Прямые цитаты из работ других исследователей должны выделяться кавычками и соответствующей ссылкой.

Большие фрагменты заимствованного текста следует оформлять особым образом: 1) выделять иным шрифтом, можно использовать выключку; 2) выносить в приложения.

# Международные нормы и стандарты для авторов

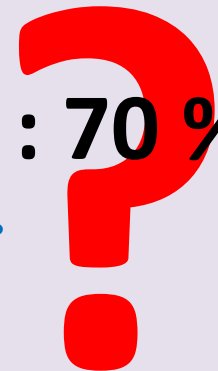
## Цитирование, заимствование, плагиат

Существует ли пороговое значение для доли заимствованного (корректного, цитируемого) текста в общем объеме публикации?

Объем цитирования определяется целесообразностью:

- жанр публикации (научная статья, обзор)
- привести большую цитату (свести к минимуму необходимость для читателя обратиться к источнику) или только самый необходимый фрагмент (настоячиво отослать читателя к источнику) – привлечь дополнительное внимание к источнику

30 : 70 %



Можно ли использовать чужие мысли, идеи, не используя чужой текст?

- Только при наличии ссылок на источники
- Только краткое косвенное упоминание со ссылкой.

При необходимости подробного изложения использовать все возможные грамматические и лексические средства для того, чтобы четко разграничить собственные и заимствованные мысли и выводы.

Ссылок должно быть много! – Необходимо продемонстрировать широкую осведомленность в теме исследования, знание актуального состояния науки. Разве требование большого количества ссылок не противоречит требованию оригинальности и самостоятельности?



# Международные нормы и стандарты для авторов

## Цитирование, заимствование, плагиат

Почему я обязательно должен приводить ссылки на собственные публикации, если я цитирую собственные тексты?

- Я никого не хочу ввести в заблуждение, публикуя то, что уже было опубликовано мной:

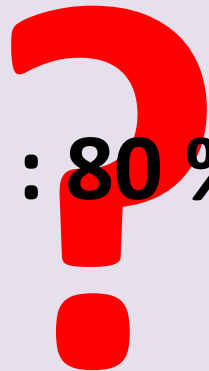
- Я не пытаюсь осуществить дублирующую публикацию
  - Я учитываю интересы журнала – источника первой публикации
- Я привлекаю внимание к своим исследованиям

Почему я не могу цитировать самого себя как можно больше?

Объем цитирования определяется целесообразностью и этикой:

- привести большую цитату (свести к минимуму необходимость для читателя обратиться к источнику) или только самый необходимый фрагмент (настойчиво отослать читателя к источнику) – привлечь дополнительное внимание к источнику
- дублирующая публикация
- Самоцитирование, преобладающее над цитированием со стороны, плохо отражается на моем научном авторитете и моих наукометрических показателях

20 : 80 %



# Цитирование и оформление пристатейных библиографических списков

Какой литературе следует отдать предпочтение при цитировании?

Я постоянно читаю всю самую передовую литературу по своей научной специализации, я в курсе современного развития науки, следовательно пристатейный список ссылок должен быть достаточно большим (но не перегруженным лишними источниками) и в нем должны преобладать:

- 1) актуальные (за последние 5-10 лет) научные статьи из авторитетных индексируемых российских и зарубежных научных журналов (50:50 %)
- 2) ссылки на чужие публикации (80 %) – не мои, не моих коллег из моей организации
- 3) ссылки на публикации в других журналах

Ссылайтесь на авторитетные публикации в журналах, имеющих влияние, индекс в БД научного цитирования

**! Не стоит ссылаться:**

- на диссертацию или монографию, на доклады конференций, выпускаемых малыми тиражами, если есть статьи того же автора по данной теме
- на источники, не имеющие научного авторитета
- на учебную литературу, в которой изложены общеизвестные в науке, адаптированные для обучающихся суждения

Ссылки на официальные документы следует приводить в сносках, не вынося их в пристатейный список ссылок.

# Цитирование и оформление пристатейных библиографических списков

Почему и зачем **Я должен переводить** библиографическое описание источников на **английский и** еще **транслитерировать**? Ведь я знаю правило: описания приводятся на языке издания, а большинство приводимых мной ссылок – издания на русском языке.

Я хочу:

- 1) чтобы мою статью прочитали коллеги, не владеющие русским языком, и цитировали мою работу
- 2) чтобы библиографическая информация о моей статье была доступна для обработки в БД научного цитирования, которые ориентированы на латиницу
- 3) чтобы тщательно, без ошибок, составленные мною списки источников без всяких технических препятствий могли быть восприняты в БД научного цитирования и это положительно повлияло на наукометрические показатели авторов, работы которых я цитирую; я ожидаю, что мои коллеги поступят так же, как и я

Транслитерацию я в состоянии сделать самостоятельно с помощью Интернет-ресурса, соблюдая правила и требования журнала; перевод на английский лучше делать с участием профессионального переводчика. Я понимаю, что редакция журнала не может оказывать услуги по переводу или редактированию перевода и что качественный перевод – забота и ответственность автора.

# Цитирование и оформление пристатейных библиографических списков

## Состав и формат библиографической записи

Авторы (на русском – в заголовке записи до трех, после косой черты - все, в англоязычном списке – в заголовке записи - все!).

Название произведения (книги, статьи)

Название журнала, сборника, в котором опубликована статья

Место издания (город). Издательство. Год издания

Номер тома, выпуска.

Количество страниц - для книг / Страницы (первая - последняя) - для статей

Для русскоязычных изданий в русскоязычной версии списка - ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

# Что делать, если вы подозреваете ПЛАГИАТ в ПРЕДСТАВЛЕННОЙ РУКОПИСИ?

Рецензент уведомляет редактора о подозрении в плагиате

Поблагодарите рецензента и сообщите, что будете разбираться. Получите полный пакет доказывающих документов, если он еще не был предоставлен

Проверьте степень авторского права

Чистый плагиат (использование больших кусков текста и/или данных, представленных от имени плагиатора без ссылок)

Небольшое копирование только коротких фраз (напр., в обсуждении научной работы не носителя языка), нет приписывания себе данных

Избыточность, редундантность (т.е. копирование из собственной работы автора)

Нет проблем

Свяжитесь с автором в письменной форме, в идеале приложив подписанное подтверждение авторства (или сопроводительное письмо) и документальное свидетельство плагиата

Свяжитесь с автором в нейтральных терминах/выразите расстройство/объясните позицию журнала. Попросите автора перефразировать скопированные фразы или включить их как прямое цитирование со ссылками. Продолжайте рецензирование

Обсудите с рецензентом

Автор отвечает

Неудовлетворительное объяснение / признает вину

Удовлетворительное объяснение (честная ошибка/непонятны инструкции журнала/неопытный исследователь)

Автор не отвечает

Постарайтесь связаться со всеми другими авторами (поищите их адреса сами)

Нет ответа

Напишите авторам (если возможно, всем авторам) об **отклонении работы**, объясняя позицию и возможные последствия

Рассмотрите возможность информирования руководителя автора и/или человека, ответственного за научную работу и/или потенциальную жертву

Проинформируйте автора о предпринятых действиях

Сообщите рецензенту результаты

Свяжитесь с организацией, которую представляет автор с просьбой передать ваше беспокойство его начальнику/лицу, ответственному за научную работу

Если нет ответа, продолжайте попытки каждые 3...6мес. Если решение не будет вынесено, рассмотрите возможность обращения в другие органы

NB: Инструкции для авторов должны включать определение плагиата и описывать политику журнала в области плагиата

# Что делать, если вы подозреваете ПЛАГИАТ в ОПУБЛИКОВАННОЙ СТАТЬЕ?

Читатель уведомляет редактора о подозрении в плагиате

Поблагодарите читателя и сообщите, что будете разбираться. Получите полный пакет доказывающих документов, если он еще не был предоставлен

Проверьте степень авторского права

Чистый плагиат (использование больших кусков текста и/или данных, представленных от имени плагиатора без ссылок)

Небольшое копирование только коротких фраз (напр., в обсуждении научной работы не носителя языка), нет приписывания себе данных

Свяжитесь с автором в письменной форме, в идеале приложив подписанное подтверждение авторства (или сопроводительное письмо) и документальное свидетельство плагиата

Свяжитесь с автором в нейтральных терминах/выразите расстройство/объясните позицию журнала. Обсудите опубликование изменений с указанием источника

Автор отвечает

Автор не отвечает

Неудовлетворительное объяснение / признает вину

Удовлетворительное объяснение (честная ошибка/непонятны инструкции журнала/неопытный исследователь)

Проинформируйте читателя (и оригинального автора) о действиях журнала

Постарайтесь связаться со всеми другими авторами (поищите их адреса сами)

Напишите всем авторам, что вы собираетесь предпринять

Напишите всем авторам, объясняя свою позицию и возможные последствия

Нет ответа

Рассмотрите возможность опубликования опровержения. Проинформируйте редакторов других журналов-участников или издателя книг, подвергшихся плагиату

Свяжитесь с организацией, которую представляет автор с просьбой передать ваше беспокойство его начальнику/лицу, ответственному за научную работу

Рассмотрите возможность информирования руководителя автора и/или человека, ответственного за научную работу и/или потенциальную жертву

Проинформируйте автора о предпринятых действиях

Сообщите читателю результаты

Если нет ответа, продолжайте попытки каждые 3...6мес. Если решение не будет вынесено, рассмотрите возможность обращения в другие органы

NB: Инструкции для авторов должны включать определение плагиата и описывать политику журнала в области плагиата

**Список опечаток, поправки, исправления** – в случае, если только небольшая часть статьи содержит авторские или технические ошибки.

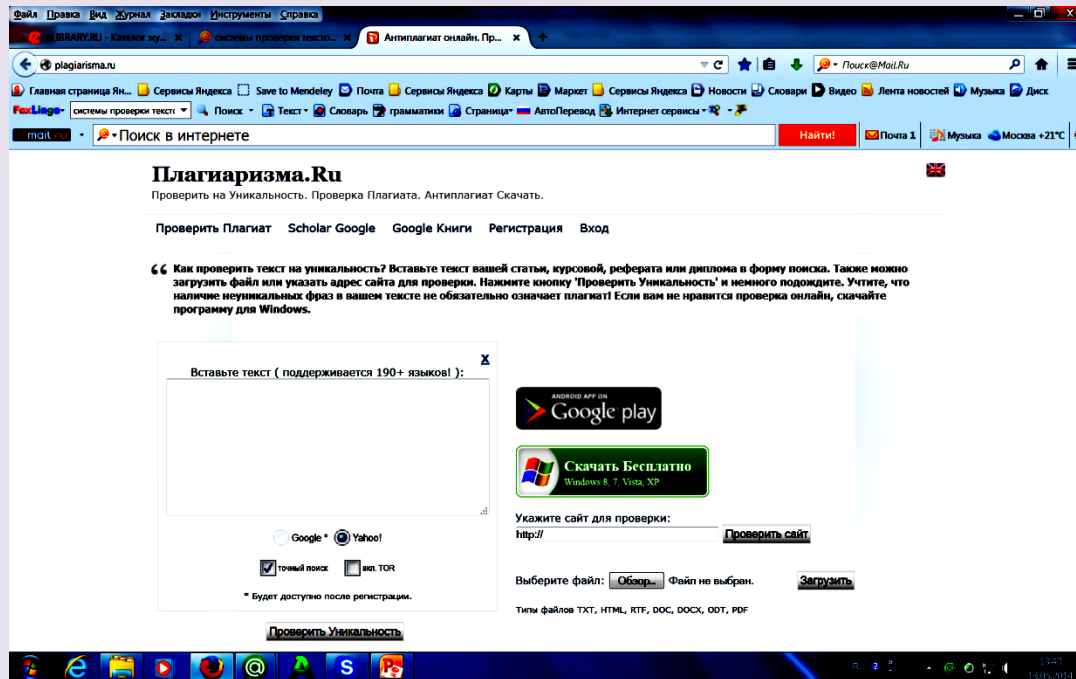
## **ОТЗЫВ статьи:**

- **заведомо ложная информация**
- **публикация с серьезными нарушениями такой степени, что выводы не могут считаться достоверными**
- **дублирующая публикация (в полном объеме)**
- **плагиат**

**Отозванные статьи не должны удаляться ни из печатных копий журнала (например, в библиотеках), ни из электронных архивов, но их статус в качестве отозванных должен быть указан как можно более четко.**

# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

Онлайн сервисы открытого доступа осуществляют проверку по открытым источникам, размещенным в сети Интернет



1. Проверка по закрытым источникам в Интернет (!?)
2. Проверка по источникам, не опубликованным в Интернет (!?)
3. Проверка по собственной базе документов (!?)



# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

<https://www.ephorus.com> – международный проект (платный ресурс)

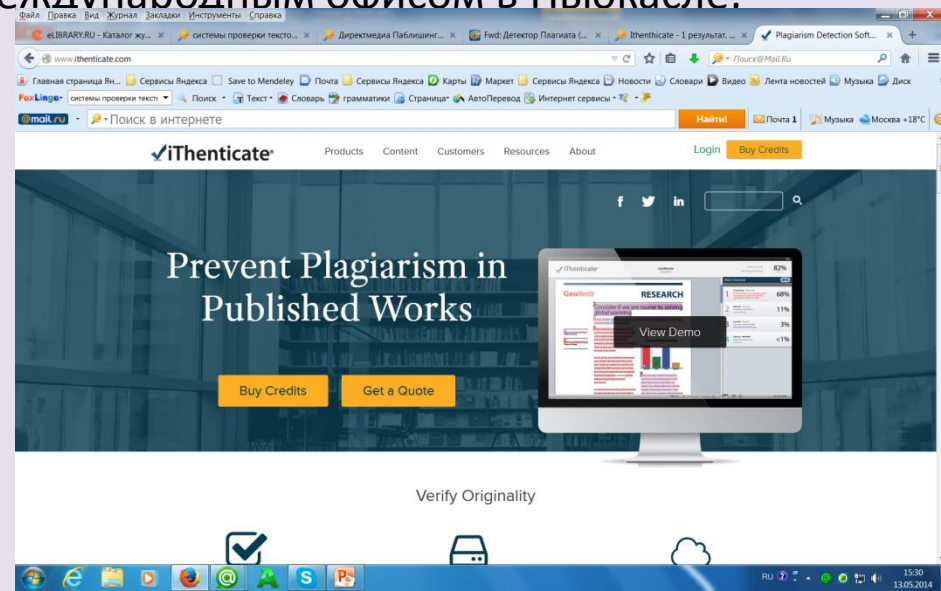
1. Детектор Плагиата - Интернет: сравнивает проверяемые работы с миллионами интернет-источников
2. Детектор Плагиата - Группа: позволяет одновременно загружать в систему сотни документов, помещенных в zip-архив, что особенно удобно, когда студенты сдают большой объем работ по одному курсу.
3. Детектор Плагиата - База данных: конфиденциальная персональная база данных на своем сервере. Пополняясь год от года, она станет уникальной библиотекой сравнительных материалов. При желании, Вы сможете объединить ее с базами данных других вузов, увеличив тем самым эффективность проверки.
4. Детектор Плагиата - Интегрированный: Полная интеграция системы во внутреннюю сеть и образовательную среду вуза, что делает процесс проверки на плагиат полностью автоматизированным.

1. Преимущественно для проверки студенческих работ
2. Нет подключения к фонду диссертаций



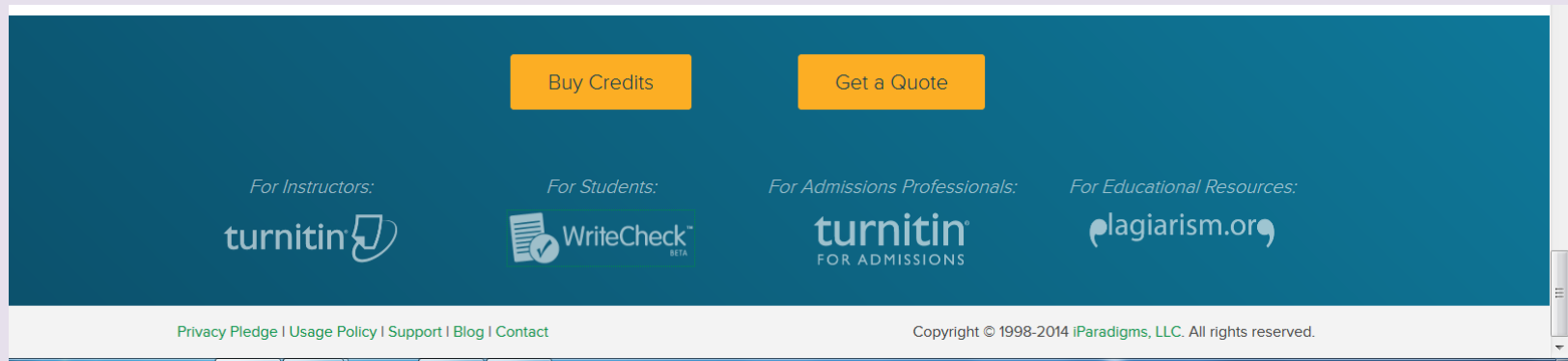
# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

<http://www.iThenticate.com/> – является ведущим поставщиком профессиональных технологий обнаружения и профилактики плагиата, используемой во всем мире научных издательствах и научно-исследовательских учреждений для обеспечения оригинальности письменных работ перед публикацией. iThenticate помогает редакторам, авторам и исследователям предотвратить неправомерные заимствования путем сравнения рукописи по своей базе данных более 45 млрд веб-страниц и 130 миллионов элементов контента, в том числе 38 млн работ от 530 научных издательств. Используется CrossRef и поддержка iThenticate программного обеспечения. iThenticate разработан Turnitin, лидером в проверке оригинальности и выявлении плагиата для учебных заведений по всему миру. Головной офис компании находится в Окленде, штат Калифорния с международным офисом в Ньюкасле, Великобритания.



# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

<http://www.ithenticate.com/>

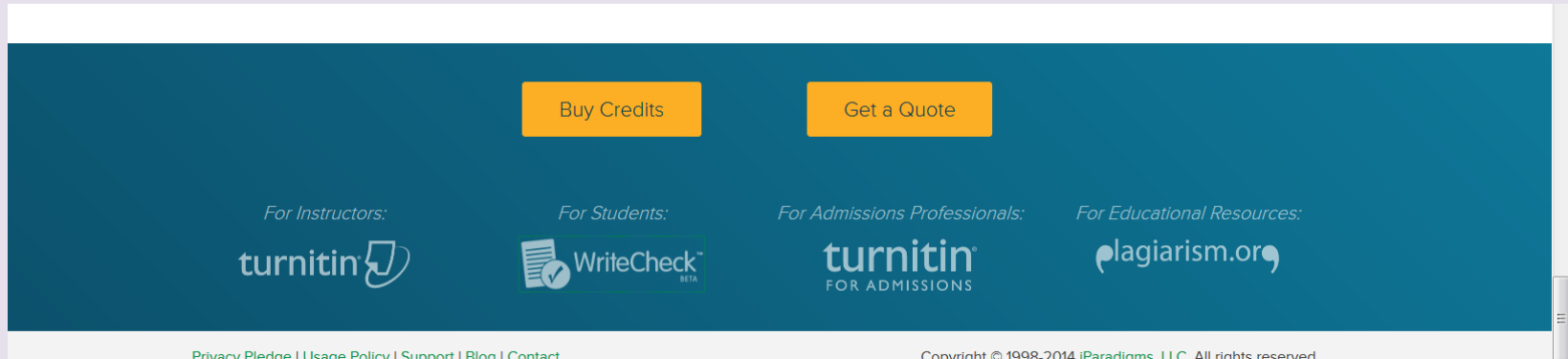


<http://www.turnitin.com>



Сайт компании - разработчика

# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

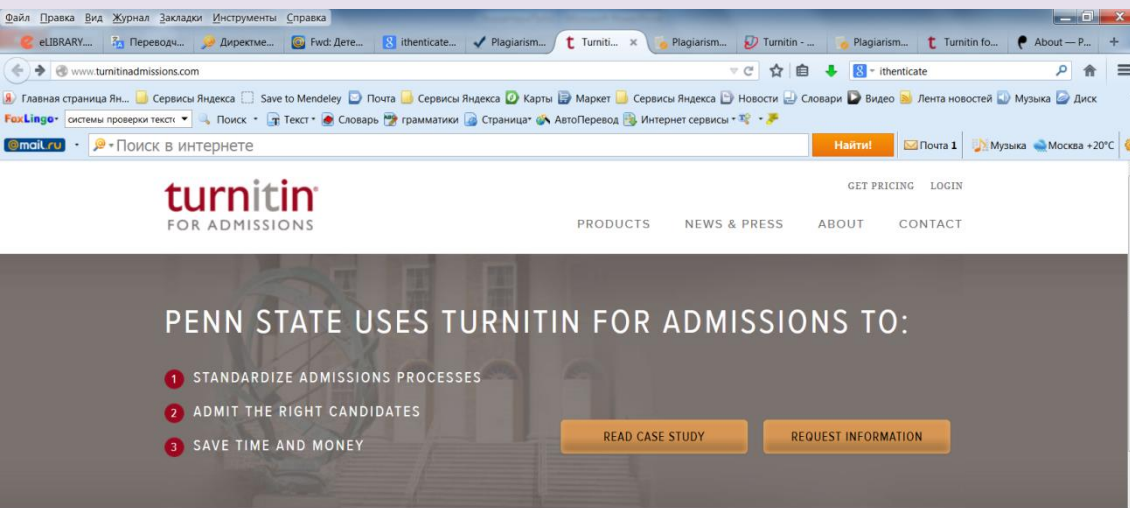


<http://en.writecheck.com/>

Проверка на плагиат,  
проверка  
грамматики,  
обучающие ресурсы  
по написанию статей  
(работа с текстом)

A screenshot of a web browser displaying the WriteCheck website. The browser's address bar shows "en.writecheck.com". The website header includes the WriteCheck logo and navigation links: "FEATURES", "REVIEWS", "FAQ", "RESOURCES", "BLOG", "LOGIN", and "SIGN UP". The main heading is "Improve Your Writing" with the subtext "PLAGIARISM CHECKER, GRAMMAR CHECKER &amp; TUTORING". A green button says "Get Started Now!". Below this, a sample report is shown for a document titled "Rarefied Air". The report indicates a similarity score of 59% and 32 matches. A tooltip for the "Info" section shows "8 matches". The text of the document is "Rarefied Air: A History of Exploration and Adventure on Mount Everest". The browser's taskbar at the bottom shows various application icons and the system clock displaying "15:54 13.05.2014".

# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат



<http://www.plagiarism.org/>

Условия членства, партнерства



<http://www.turnitinadmissions.com/>

Обучающий сайт по проблемам цитирования, оформления библиографии



# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

<http://antiplagiat.ru>

The screenshot shows the website antiplagiat.ru in a browser window. The browser's address bar displays the URL antiplagiat.ru/index.aspx. The website's header includes a search bar with the text "Поиск в интернете" and a "Найти!" button. Below the search bar, there are login and password fields, a "Вход" button, and links for "Забыли пароль?", "Зарегистрироваться", and "Проверить текст". A navigation menu contains links for "Главная", "Загрузки", "FAQ", "Платные услуги", "Форум", "Для ВУЗов", and "О проекте". The main content area features a heading "Проверить текст" followed by a paragraph: "Проверить текст прямо сейчас или Зарегистрироваться, чтобы получить больше возможностей". Below this, there are two columns of bullet points. The left column lists: "Интернет-решение для обнаружения заимствований в текстовых документах", "Работает с 2005 года", and "Используется студентами и преподавателями, вузами и научными организациями". The right column lists: "Среди подписчиков более 240 российских вузов", "Свыше 800 000 зарегистрированных пользователей", "В сутки проверяется до 100 000 документов", and "База системы насчитывает свыше 60 миллионов источников". A section titled "Последние новости" includes a date "23.04.2014" and a headline "Компания «Антиплагиат» приняла участие в РИФ+КИБ 2014". The text below the headline describes a conference held from April 23 to 25, 2014, in the "Поляны" and "Лесные дали" sanatoriums, where the company's project for mass dissertation checking was presented.

Логин:   
Пароль:   
[Забыли пароль?](#)   
[Зарегистрироваться](#)  
[Проверить текст](#)

[Главная](#) [Загрузки](#) [FAQ](#) [Платные услуги](#) [Форум](#) [Для ВУЗов](#) [О проекте](#)

[Проверить текст](#) прямо сейчас или [Зарегистрироваться](#), чтобы получить больше возможностей

- Интернет-решение для обнаружения заимствований в текстовых документах
- Работает с 2005 года
- Используется [студентами и преподавателями, вузами и научными организациями](#)
- Среди подписчиков более 240 [российских вузов](#)
- Свыше 800 000 зарегистрированных пользователей
- В сутки проверяется до 100 000 документов
- База системы насчитывает свыше 60 миллионов источников

Последние [новости](#)

23.04.2014  
Компания «Антиплагиат» приняла участие в РИФ+КИБ 2014

С 23 по 25 апреля 2014 года в подмосковных пансионатах «Поляны» и «Лесные дали» проходила конференция «РИФ+КИБ 2014» — главное весеннее мероприятие Рунета. В своем выступлении на конференции Исполнительный директор компании Юрий Чехович рассказал о результатах завершения компанией «Антиплагиат» проекта по массовой проверке диссертаций по историческим наукам.

# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

<http://antipl.mgsu.ru>

The screenshot shows the user interface of the antipl.mgsu.ru website. At the top, there is a navigation bar with the logo and the motto "Sine labore non erit pennis in ore". Below this, there is a "Главная" (Home) and "Кабинет пользователя" (User Cabinet) link. The main content area is titled "Мои документы," (My documents) and contains a table with the following data:

Документ	Атрибуты [Показать все]
Иванова	Размер текста: 19,42 кб [...], 91%
Лушин	Размер текста: 12,34 кб [...], 88%
Фахрисланов	Размер текста: 8,8 кб [...], 100%

Below the table, there are buttons for "Выберите действие..." (Select action), "(выбрано: 0/3)" (selected: 0/3), and "Обновить таблицу" (Refresh table). On the right side, there is a sidebar with "Собственные документы" (My documents) and "Внутреннее хранилище документов" (Internal document storage) sections.

The screenshot shows the "Добавление документа" (Add document) form on the antipl.mgsu.ru website. The form includes the following fields and options:

- Тип документа:** Прочее (Other)
- Название:** (Name)
- Комментарий:** (Comment)
- Проверить по коллекциям:** (Check by collections) with checkboxes for:
  - РГБ, диссертации
  - Интернет (Антиплагиат)
  - МГСУ
  - Академия ВЭГУ
- Добавить в индекс
- Разделить архив на составные части

Below the form, there is a "Выбор документа" (Document selection) section with a "Обзор..." (View...) button and the text "Файл не выбран." (File not selected). A warning message states: "Внимание! Размер файла не должен превышать 20 Мб. Для загрузки файла большего размера запакуйте его в архив rar или zip." (Attention! File size should not exceed 20 Mb. For uploading a larger file, pack it into a rar or zip archive.)

At the bottom, there are "Загрузить" (Upload) and "Отмена" (Cancel) buttons.

# Электронные ресурсы проверки текстов на плагиат

<http://antipl.mgsu.ru>

## Отчет о проверке

Улучшенный [О типах отчетов](#)

я копия	Ссылка на источник	Хранилище	Доля в отчёте	Доля в тексте
<a href="#">ова</a>		МГСУ	52,2%	52,2%
<a href="#">рлов</a>		МГСУ	5,29%	5,29%
<a href="#">огомолова</a>		МГСУ	1,33%	2,18%
<a href="#">296197.txt</a>	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004296000/rsl01004296...">http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004296000/rsl01004296...</a>	РГБ, диссертации	0%	1,33%
<a href="#">653888.txt</a>	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004653000/rsl01004653...">http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004653000/rsl01004653...</a>	РГБ, диссертации	0%	1,33%
<a href="#">Spez_Vipusk_...</a>		МГСУ	0,2%	1,05%
<a href="#">тткин</a>		МГСУ	0%	0,85%
<a href="#">веркеев</a>		МГСУ	0%	0,85%
<a href="#">веркеев</a>		МГСУ	0%	0,85%

Частично оригинальные блоки: 0%  
Оригинальные блоки: 40,98%  
Заемствование из "белых" источников: 0%  
Итоговая оценка оригинальности: **40,98%**

Совпадения с «чужими» текстами выделяются и снабжаются ссылками на источники совпадений

Избыточная, дублирующая публикация – совпадение с предыдущей публикацией тех же самых авторов

Рисунок 5).  
Рис. 5 Емкости для хранения льда, объемом 10000 и 15000 литров каждая

Объемы льда, необходимые для каждой операции составляют от 1 до 25 тыс. литров. Для подачи льда используются специальные насосы. Лед необходимо постоянно перемешивать для того, чтобы он оставался в нужной консистенции. Резервуары изолированы и могут сохранять лед в течение 18 часов перед его использованием для введения в трубопровод.

Лёд поступает в трубопроводную систему через определённые точки входа (например, пожарные гидранты) и расширяется с учетом топологии трубы. При этом подвергаемая очистке часть трубопровода должна быть изолирована от проходящего потока (рисунок 6).

Рис. 6 Общая схема процесса ледяной чистки трубопровода (ICE PIG) на участке, ограниченном двумя колодцами и перекрытием потока шиберами [1]

Герметизация участка трубы, подвергаемого очистке,

достигается путем закрытия задвижек сверху и снизу по течению. Пожарные гидранты на каждом конце участка очищаемой трубы должны быть открыты. Лед вводится в входной гидрант, а второй (внизу по течению) открывается для удаления вытесненной воды. После того, как лёд введен, оба гидранта закрываются. Далее открывается задвижка (выше по течению), в результате чего участок очищаемой трубы находится под давлением. Расположенный внизу по течению гидрант постепенно открывается. В результате ледяной столб начинает двигаться вдоль трубы под давлением воды. Когда лёд проходит по трубе, он удаляет осадок и биосленку, выступая в качестве сорбента.

В нижнем гидранте находится специальное оборудование, используемое для контроля основных параметров операции и проверки скорости движения льда в трубе. Если специальное оборудование указывает на присутствие льда, то его потоком из гидранта отводят в танкер для отходов, где он собирается для безопасной утилизации.

Основные рабочие параметры во время и после операции очистки могут быть измерены с помощью специального оборудования (рисунок 7). Ключевые параметры исследуются по ледяным образцам на выходе из трубы. Отложение осадка в образцах измеряется и используется для определения общего количества осадка, удаленного во время операции.

Рис. 7 Контроль основных параметров операции [1]

на специально передвижном агрегате

Преимущества технологии очистки заключаются в том, что лёд не застывает в трубопроводе, так как в результате он тает; в период очистки потребляется небольшой объем воды (лишь для обеспечения продвижения льда под давлением), а расходы на подвоз и вывоз материалов минимальны. В отношении продолжительности процесса ледяной чистки можно констатировать, что она определяется в зависимости от протяженности и диаметров сети и составляет от нескольких часов до суток. На сегодняшний день практикой освоено проведение ледяной очистки на диаметрах до 600 мм включительно. Максимальная протяженность подвергаемого чистке трубопровода за один прогон составила 4500 м (в Уэльсе, Великобритания).



# Спасибо за внимание!

О.Е. Горячева,  
зам. директора  
издательства МИСИ - МГСУ  
[gorachevae@mail.ru](mailto:gorachevae@mail.ru)  
8(499) 188-29-75  
Skype: **Olga Goryacheva**